

项目式学习在高中思政课教学的价值意蕴、现实困境与实践应用

黄佳玉

扬州大学马克思主义学院, 江苏 扬州

收稿日期: 2026年3月15日; 录用日期: 2026年4月14日; 发布日期: 2026年4月23日

摘要

项目式学习是一种以学生为中心、以项目驱动的教学模式, 围绕真实世界中的问题或挑战, 通过设计的项目引导学生进行深入探究和学习的教学方法。这种学习方式不仅能够激发学生的学习热情, 还能够帮助他们更好地理解理论知识的实际应用。通过项目式学习, 学生可以培养团队合作、问题解决和批判性思维等重要能力。本文从高中政治课程出发, 阐述了高中政治教学中项目式学习的必要性, 提出了基于项目式学习的高中政治教学策略, 以期为高中政治教学提供可借鉴的经验。

关键词

项目式学习, 高中政治教学, 价值意蕴, 现实困境, 实现路径

The Value Implications, Practical Dilemmas and Application of Project-Based Learning in High School Ideological and Political Education Courses

Jiayu Huang

School of Marxism, Yangzhou University, Yangzhou Jiangsu

Received: March 15, 2026; accepted: April 14, 2026; published: April 23, 2026

Abstract

Project-based learning is a student-centered and project-driven teaching model that focuses on real-world problems or challenges. Through designed projects, it guides students to conduct in-depth exploration and learning. This learning method not only stimulates students' enthusiasm for learning

but also helps them better understand the practical application of theoretical knowledge. Through project-based learning, students can develop important abilities such as teamwork, problem-solving, and critical thinking. This paper starts from the high school politics curriculum and elaborates on the necessity of project-based learning in high school politics teaching, proposes high school politics teaching strategies based on project-based learning, with the aim of providing reference experiences for high school politics teaching.

Keywords

Project-Based Learning, High School Politics Teaching, Value Implications, Realistic Dilemmas, Realization Paths

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

新时代背景下，高中思政课承担着立德树人的根本任务，其关键在于将理论知识转化为学生的内在素养和自觉行动。然而，说教式、灌输式教学在一定程度上仍然存在，导致教学与学生生活、社会实践相脱节。而项目式学习对复杂的真实世界的问题或挑战进行项目化设计与实施，促进深层次学习和思维发展[1]。

《普通高中思想政治课程标准(2017年版2025年修订)》明确提出，高中政治教学需坚持价值引领、强化实践育人，引导学生“在实践中深化对思想政治理论的理解，提高参与社会生活的能力”。然而，当前高中政治教学仍存在诸多局限：一方面，部分教师沿用“教师讲、学生听”的传统模式，将教学内容简化为知识背诵，忽视学生对政治理论的深度理解与实践应用；另一方面，虽有教师尝试开展实践教学，但多停留在浅层形式，缺乏系统设计与目标引领，难以有效培育学生核心素养。

2. 项目式学习下高中思政课教学的价值意蕴

2.1. 深化价值引领，筑牢思政课立德树人根基

立德树人是高中思政课的根本任务，价值引领是其核心功能。传统思政课教学多以理论讲授、概念阐释为主，虽能完成知识传递，但易陷入单向灌输困境，学生对抽象概念的理解往往停留在记忆层面，难以真正内化于心、外化于行。项目式学习以真实社会议题为探究载体，将抽象的思政理论转化为具体的探究任务与实践情境，使学生在自主调研、合作研讨、成果表达与反思改进中，主动接触社会现实、辨析价值冲突、认同主流价值。

在项目推进过程中，学生不再是被动接受理论的听众，而是直面真实问题的探究者与行动者。项目式学习打破了课堂与生活的壁垒，实现了价值引领从说教向感悟、从外在灌输向内在生成的转变，使思政课的育人目标真正落地。

2.2. 激活主体意识，构建学生主体的思政课堂生态

传统高中思政课常呈现教师讲、学生听的单向教学模式，学生多处于被动接受状态，参与度低、思维活跃度不足，难以激发对思政课的学习兴趣。项目式学习通过“议题驱动、小组合作、成果外化”的

形式，重构思政课堂的主体关系，让学生成为课堂中的主要参与者。

项目式学习(PBL)以围绕“学生主体、问题驱动、实践导向”的特质，为激活学生主体意识、重构思政课堂生态提供了有效路径，彻底打破了传统课堂的失衡格局，将课堂的主动权、探究权、表达权真正还给学生。与传统教学模式不同，项目式学习以真实的社会议题、生活场景为探究载体，围绕思政课程核心知识点设计具体项目任务，要求学生全程参与项目的设计、实施、反思与成果展示。在项目推进过程中，学生的主体地位得到充分凸显，主体意识被持续激活。与此同时，教师的角色实现了从知识的传授者向项目的引导者、组织者与支持者的转型，不再直接灌输理论知识，而是在尊重学生主体意愿的基础上，给予针对性的指导与帮助，引导学生自主发现问题、分析问题、解决问题，实现以学定教、教学相长。

2.3. 衔接理论与生活，破解思政课知行脱节难题

高中思政课的理论知识源于社会生活，最终需回归生活指导实践，项目式学习以真实生活为纽带，将思政理论知识与学生的生活实际、社会现实紧密衔接，为破解思政课知行脱节难题提供了创新路径，实现了理论学习与实践践行的有机统一。项目式学习的特征之一是实践导向，其项目主题多源于学生熟悉的生活场景、社会热点、民生议题，能够有效拉近思政理论与学生生活的距离，让抽象理论变得具体。

杜威的实用主义教育理论思想主张“教育即生活”“学校即社会”，强调教育应该与实际生活相结合，让学生在“做中学”。他认为学习应该是一个主动的过程，学生通过实际操作和解决实际问题来获取知识和经验。项目式学习恰好符合这一理论主张。项目式学习通过设置一定情境和问题，作为学生学习的驱动力，调动学生学习的兴趣和主动性，在真实情境中充分认识知识和生活、自我的关系，增进对知识的价值认识 and 情感认同[2]。在项目探究中，学生需要直面生活中的真实问题、价值冲突，结合所学理论知识进行分析、判断与选择，逐步形成正确的世界观、人生观、价值观，同时提升参与社会生活、解决实际问题的能力。这种将理论学习融入生活实践的教学模式，有助于思政课真正从课堂走向生活，从理论走向实践，切实破解知行脱节难题，提升思政课的育人实效。

3. 项目式学习在高中思政课教学的现实困境

项目式学习契合高中思政课知行合一的要求，在深化价值引领、激活学生主体、衔接理论与生活等方面彰显出独特价值，但受多重因素的制约，项目式学习在高中思政课中的应用仍面临诸多现实困境，未能充分释放育人效能。

3.1. 项目设计浅表化，偏离思政课核心育人目标

项目设计是项目式学习开展的基础，其质量直接影响教学实效，而当前高中思政课项目式学习的核心困境之一，便是项目设计流于浅表，未能实现思政性与探究性的有机统一，偏离了思政课价值引领的核心育人目标。一方面，部分教师对项目式学习的内涵理解不深入，将任务驱动简单等同于项目探究，设计的项目多停留在资料搜集、报告撰写的浅层层面，缺乏对思政理论的深度融入和价值引领的精准渗透，导致项目探究与思政课核心知识点脱节。另一方面，项目设计缺乏针对性和层次性，未能结合高中学生的认知特点、思政课程的学段差异，以及不同地区、不同学校的实际情况，导致项目一刀切和同质化严重。此外，部分教师在项目设计中忽视了真实问题的驱动性，项目的设计脱离学生生活实际和社会现实，难以让学生感受到思政理论的现实意义，最终导致项目式学习流于形式，无法破解思政课知行脱节的难题。

3.2. 师资素养不足，难以支撑项目式学习高效实施

项目式学习的有效实施，对高中思政课教师的综合素养提出了更高要求，不仅需要教师具备扎实的思政理论功底，还需要掌握多方面的能力。但当前高中思政课教师队伍的素养现状，难以满足项目式学习实施的需求，成为制约其落地见效的关键瓶颈。首先，部分教师受传统教学模式的影响较深，固化的教学思维难以转变，缺乏以学生为中心的教学理念，在项目式学习中仍习惯于主导学生的探究过程，过度干预学生的项目设计与实施，忽视了学生的主体地位，导致项目式学习在教师主导下的被动开展，无法激活学生的探究主动性。

其次，教师的项目设计与实施能力不足。多数高中思政课教师缺乏系统的项目式学习相关培训，对项目式学习的理解不到位，难以设计出贴合思政课育人目标、符合学生认知特点的优质项目。此外，部分教师的跨学科素养不足，高中思政课项目式学习往往需要融合多学科知识，而部分思政教师知识结构单一，难以应对跨学科项目的设计与实施需求，限制了项目式学习的深度与广度。

3.3. 资源支撑不足，制约项目式学习深度推进

项目式学习的开展需要充足的资源支撑，而当前高中思政课教学中，资源供给不足的问题较为突出，严重制约了项目式学习的深度推进。在课程资源方面，缺乏系统、优质的项目式学习配套资源，多数学校没有针对高中思政课的项目式学习案例库，教师在开展项目式学习时只能自行摸索，不仅增加了教师的工作负担，也难以保证项目设计的科学性和规范性；同时，数字化资源的应用不足，缺乏优质的线上探究平台、虚拟实践场景，无法满足学生自主探究、远程协作的需求。

在实践资源方面，高中思政课项目式学习需要依托真实的社会场景、实践阵地开展探究活动，但当前多数学校缺乏稳定的校外实践基地，学生的探究活动多局限于校园内部，难以真正走进社会、接触现实，导致项目探究缺乏真实性和实效性。在时间与经费资源方面，高中阶段课时安排紧张，思政课课时有限，而项目式学习往往需要较长的周期，从项目设计、实施到成果展示、反思改进，需要占用大量的课内外时间，与常规教学进度产生冲突，导致部分教师只能压缩项目流程，难以保证项目探究的深度；同时，部分学校缺乏专项经费支持，无法满足项目的深入开展，进一步制约了项目式学习的推进。

3.4. 评价体系单一，难以保障项目式学习育人实效

科学合理的评价体系是保障项目式学习育人实效的重要支撑，而当前高中思政课项目式学习的评价体系仍存在单一化、表面化的问题，与项目式学习过程导向、素养导向的要求相悖，难以全面、客观地评价学生的学习成果与核心素养提升情况。项目式学习在评价上，一方面评价主体单一，仍以教师评价为主，学生自评、生生互评、家长评价、社会评价等多元评价主体未有效参与，评价视角较为片面，难以全面反映学生在项目探究过程中的表现、能力提升与价值认知变化。

另一方面，评价内容与方式单一，过度侧重对项目成果的评价，忽视了对学生探究过程的评价；评价方式多以定性评价为主，缺乏定性评价与定量评价的有机结合，评价标准模糊，难以客观、准确地衡量学生的核心素养提升情况[3]。此外，评价结果的应用不足，多数学校将项目式学习的评价结果与学生的学业成绩、评优评先关联度不高，评价结果未能及时反馈给学生和教师，难以发挥评价的作用，导致项目式学习的育人实效难以得到有效保障，部分学生参与项目探究的积极性不高，甚至出现敷衍态度。

4. 项目式学习在高中思政课教学的实现路径

4.1. 精准确定项目主题，锚定思政育人核心导向

项目主题是项目式学习的核心载体，也是破解项目设计浅表化、同质化困境的关键。确定项目主题

需坚持思政引领、贴合实际、适配学情的原则，实现思政性、实践性、探究性的有机统一。首先，紧扣思政育人核心目标，严格对接《普通高中思想政治课程标准》要求，围绕政治认同、科学精神、法治观念、公共参与四大核心素养，结合各模块核心知识点，确保主题蕴含明确的思政教育内涵，避免脱离思政课教学本质。

其次，立足学生生活实际与社会现实，选择学生熟悉、关注的生活场景、社会热点、民生议题作为项目主题，拉近思政理论与学生的距离，激发学生的探究兴趣。同时，兼顾学生认知特点与学段差异，确保学生能够通过探究实现知识深化与能力提升。此外，主题确定需充分征求学生意见，尊重学生的主体意愿，结合学校资源条件与地域特色，确保主题具有可操作性与可实现性。

4.2. 科学设计项目计划，明确项目实施具体路径

项目计划是项目式学习有序推进的重要保障，需在确定主题后，结合思政教学目标与学生实际，系统设计项目实施的全流程，破解项目实施无序、流程混乱的问题。项目计划的设计需注重系统性、可操作性，明确项目目标、任务分工、实施步骤、时间安排、资源需求与注意事项，确保项目推进有章可循。在高中政治课项目式学习的实施计划设计中，应严格遵循议题引领、活动建构、素养落地的课程逻辑。首先，依据高中政治课程内容，确立兼具学科价值与现实意义的驱动性议题，在启动阶段引导学生将议题分解为可操作的任务链，并明确具体分工。进而，在探究过程中，紧扣程序规范与方法得当，指导学生深入真实情境收集数据、辨析观点，在实践活动中完成知识的自主构建与学科论证。最终，成果产出阶段要求学生形成调研报告或政策建议方案，并通过多元化展示进行评价。评价体系需融合学科知识应用与核心素养的达成度，以此实现从理论学习到价值认同的闭环，确保项目学习既有政治高度又有实践温度。

4.3. 有序推进项目实施，强化过程引导与把控

项目实施是项目式学习的核心环节，也是实现知行合一、破解知行脱节难题的关键，需立足学生主体地位，强化教师的引导作用，有序推进项目落地，破解项目实施形式化、探究浅表化的困境。

项目实施过程需遵循自主探究、合作协作、教师引导的原则，分为准备阶段、探究阶段、总结阶段三个环节，层层推进、逐步深化。准备阶段，教师结合课程内容，指导学生明确探究方向、掌握调研方法，分组完成资料搜集、实践对接等前期工作。探究阶段，凸显学生主体地位，引导学生以小组为单位，围绕思政相关项目主题开展实地调研、访谈交流、观点辨析，主动运用思政理论分析实际问题，教师适时介入指导难点、纠正价值偏差。总结阶段，引导学生梳理探究过程、整合成果，反思不足与改进方向，确保项目实施不脱离思政教学本质，实现过程性探究与思政价值引领有机统一，切实破解知行脱节难题。

4.4. 完善成果展示与评价，强化育人实效反馈

成果展示与评价是项目式学习的收尾环节，也是检验项目实施成效、强化育人实效的重要手段，需破解评价体系单一、表面化的困境，构建展示多元、评价科学、反馈及时的成果展示与评价体系，充分发挥评价的诊断、改进、激励作用。

高中思政课项目式学习成果展示与评价，需紧扣立德树人根本任务和思政核心素养培育目标，结合课程模块特点，构建多元、科学、贴合教学实际的体系，强化育人实效反馈。成果展示立足思政课知行合一本质，搭建 PPT 汇报、情景剧演绎、调研报告宣读、实践成果展演等多元平台，鼓励全员参与，让学生分享收获，深化对思政理论的理解与践行。展示过程中，鼓励学生主动分享探究过程中的收获、体会与困惑，促进学生之间的交流学习、相互启发，深化对思政理论的理解与践行。评价坚持多元主体、过程与成果并重，整合教师评价、学生自评、生生互评，兼顾项目成果质量与学生探究过程中的参与度、

合作能力、价值认知变化，采用定性评语与定量打分相结合的方式，及时反馈评价结果，引导学生反思提升、教师优化教学策略，确保评价服务于思政育人目标，切实强化项目式学习的育人实效[4]。

5. 具体案例

5.1. 项目基本信息

适用模块：高中思想政治《政治与法治》(第六课 我国的基本政治制度——基层群众自治制度)项目
周期：1周(课内学习 + 课外实践)实施对象：高中学生。

5.2. 驱动性问题

在社区治理中，如何结合基层群众自治制度，设计一套权责清晰、运行规范、居民参与度高的基层自治组织运行方案，有效解决社区公共事务难题，真正实现居民自我管理、自我服务、自我教育、自我监督？

5.3. 项目目标

5.3.1. 政治认同

深刻理解基层群众自治制度是我国社会主义民主政治的重要内容，认同其在保障人民当家作主、推进国家治理体系和治理能力现代化中的重要作用。结合方案设计与实践，增强对我国基层民主实践的制度自信。

5.3.2. 法治观念

准确把握《中华人民共和国城市居民委员会组织法》《中华人民共和国村民委员会组织法》等相关法律对基层自治组织的规定，树立依法自治、依法办事的观念。在组织设计与运行方案中，严格遵循法律法规规范与制度要求，形成尊法守法学法用法的法治思维。

5.3.3. 科学精神

运用马克思主义立场、观点和方法，理性分析基层自治组织运行的现实问题，科学设计组织架构、议事规则与监督机制。坚持实事求是，结合社区实际开展调研，在方案论证与优化中体现严谨性、逻辑性与可行性。

5.3.4. 公共参与

主动参与社区调研、访谈、方案研讨等实践活动，学会通过民主协商、民主决策等方式参与公共事务。增强社会责任感，以方案设计与实践成果为社区治理建言献策，践行公民有序参与公共事务的责任与义务。

5.4. 项目流程

项目流程如下表所示。

阶段	时间分配	教学环节	师生活动	核心任务	素养落地
课前准备	课外1周	知识预习 分组与调研	教师：发布预习任务、分组建议、调研工具包 学生：4~5人一组，预习教材核心知识；走访居委会/发放问卷，收集社区自治现状、问题、居民需求	完成基层自治制度基础认知；开展社区实地调研，获取一手数据	政治认同：初步感知基层自治的实践场景 公共参与：走进社区，参与社会调研

续表

情景导入	5分钟	情境创设 问题驱动	教师: 播放短视频(社区自治典型案例: 垃圾分类自治、邻里矛盾调解); 提出驱动性问题 学生: 观看视频, 结合生活体验思考社区自治的意义与问题	聚焦核心问题, 激发项目探究兴趣	科学精神: 理性思考基层治理的现实需求
知识建构	10分钟	1. 核心知识讲解 2. 框架梳理	教师: 结合教材讲解居委会/村委会的性质、职责、自治流程(民主选举、决策、管理、监督); 梳理制度核心框架 学生: 记录核心知识点, 结合课前调研对比理论与现实	掌握基层群众自治制度的核心理论知识	政治认同: 理解制度的内涵与价值; 法治观念: 明确自治的法律依据
项目讨论	15分钟	调研分享 方案构思	教师: 引导小组分享调研结果, 点评问题; 提供方案设计模板(组织架构、议事规则、优化建议等) 学生: 小组内研讨调研问题, 结合制度知识, 初步构思社区自治组织优化方案, 明确分工	整合理论与实践, 完成方案初稿构思	科学精神: 理论联系实际 设计方案; 公共参与: 小组协作解决社区问题
成果初构	10分钟	方案撰写 小组展示	教师: 巡视指导, 解答方案设计疑问; 设定展示环节 学生: 完成方案核心框架撰写; 每组派代表进行3分钟方案初展示, 阐述核心思路	形成完整的项目初步成果, 锻炼表达能力	法治观念: 确保方案符合制度与法律要求; 公共参与: 鼓励学生参与到社区治理过程中
总结升华	5分钟	点评总结 素养提升	教师: 点评各小组方案, 肯定亮点, 指出改进方向; 总结基层群众自治制度的实践意义与制度优势 学生: 记录点评意见, 明确课后优化方向; 畅谈对基层民主的理解	梳理知识体系, 强化制度自信	政治认同: 增强对我国基层群众自治制度的自信; 科学精神: 完善方案的科学性与可行性

6. 结束语

总之, 在素质教育背景下, 思想政治学科的教学要求不断提升。探索更加高效、科学的教学方式和手段, 以提升该学科的教学质量, 更好地发挥育人价值, 是教师的重要教研工作。项目式学习为高中政治学科教学改革提供了思路和方向。因此, 教师在今后教学实践中仍需继续探索项目式学习的应用路径, 以充分发挥其应用价值, 促进思想政治学科教学质量的不断提升。

参考文献

- [1] 姚亚平. 指向思维进阶的思政课项目式学习[J]. 思想政治课教学, 2024(10): 36-39.
- [2] 靳万强, 魏莉. 项目式学习让思政课堂更灵动[J]. 中学政治教学参考, 2023(21): 43-45.
- [3] 张瑞洪. 基于项目式学习的高中政治教学策略[J]. 天津教育, 2025(35): 99-101.
- [4] 王卿灿. 基于核心素养培养的高中思想政治课项目式学习实施策略[J]. 基础教育论坛, 2025(20): 21-23.