

ESA教学模式在初中英语阅读教学中的行动研究

龙 莉

重庆三峡科技大学外国语学院, 重庆

收稿日期: 2026年3月26日; 录用日期: 2026年4月23日; 发布日期: 2026年4月30日

摘 要

本研究以万州区某中学1个班级56名学生为研究对象, 采用行动研究法、问卷调查法和访谈法, 探究ESA教学模式对初中生的英语阅读能力的影响。研究发现, ESA教学模式能提高学生的英语阅读能力, ESA教学模式能提高学生的英语阅读兴趣。基于此, 本研究对教师英语阅读教学提出建议, 如教师应合理选择ESA教学模式的类型、优化各阶段教学活动设计及加强教学反思与调整。

关键词

ESA教学模式, 英语阅读教学, 英语阅读能力

Action Research on the ESA Teaching Model in Junior High school English Reading Instruction

Li Long

School of Foreign Languages, Chongqing Sanxia University of Science and Technology, Chongqing

Received: March 26, 2026; accepted: April 23, 2026; published: April 30, 2026

Abstract

The study takes 56 students from one class in a middle school in Wanzhou District as the research subjects. Adopting action research, questionnaire survey and interview methods, it explores the impact of the ESA teaching model in junior high school students' English reading ability. The study finds that the ESA teaching model can improve their English reading ability and enhance students' interest in English reading. On this basis, the study puts forwards suggestions for teachers' English

reading teaching. Teachers should reasonably select types of ESA teaching model, optimize the design of teaching activities at each stage, and strengthen teaching reflection and adjustment.

Keywords

ESA Teaching Model, English Reading Instruction, English Reading Abilities

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景

《2022年义务教育英语课程标准》¹明确指出,英语课程承担着培养学生基本英语素养和发展学生思维能力的任务,即学生通过英语课程掌握基本的英语语言知识,发展基本的英语听、说、读、写技能,初步形成用英语与他人交流的能力,进一步促进思维能力的发展,为今后继续学习英语和用英语学习其他相关科学文化知识奠定基础。其中,阅读能力在学生的英语综合素养培养中占据着举足轻重的地位。新课标要求学生发展阅读能力,理解语篇中的逻辑关系,分析作者观点和态度,并了解语篇结构,以促进学生对英语语篇的深入理解和有效沟通。显然,新课标对初中生的英语阅读能力的要求提高了,教师如何提高初中生的英语阅读能力这一问题有待解决。

经由教育见习可以发现,现阶段初中生的英语阅读能力普遍亟待提升,主要呈现出以下具体表现:首先,众多学生在阅读过程中,不懂得运用预测、略读、寻读、推断词义等阅读技巧。其次,学生在理解文章深层含义、掌控文章主旨以及逻辑结构方面存在较大阻碍。他们常常仅能理解文章表面的文字信息,难以深入剖析文章中人物的情感态度、事件的因果关联以及作者的写作意图。

1.2. 研究目的与意义

1.2.1. 研究目的

本行动研究致力于将ESA教学模式的理论框架与初中英语阅读教学实践相结合,探讨该模式在实际教学中的可行性和有效性。本行动研究将基于ESA教学模式设计出适合初中英语阅读教学的教学设计,对教学设计的实施过程和结果进行反思与评价,探究基于ESA模式的初中英语阅读教学,能否有效提高学生的英语阅读能力。最终,本研究将提出合理化的教学建议,以促进教学方法的改进。

1.2.2. 研究意义

本行动研究聚焦于将ESA教学模式引入初中英语阅读教学领域,此举措不仅在理论层面具备重要价值,能够为初中英语阅读教学理论体系的丰富与完善提供有力支撑。同时在实践层面也有显著意义,有助于切实提升初中英语阅读教学的质量与效果。

2. 文献综述

2.1. ESA教学模式国外研究发展现状

国外对ESA教学模式的研究发展历程丰富多样,起初受传统语言教学理念的启发。传统观念认为,

¹<http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/202204/W020220420582349487953.pdf>

语言教学需兼顾知识传授与技能培养，而 ESA 教学模式(Engage-Study-Activate)正是在此基础上应运而生，试图打破传统教学中各环节相对孤立的局面，构建起有机联系的教学流程。

众多国外学者围绕 ESA 教学模式展开了多维度研究。

在英语阅读教学应用方面，Fidrian N. (2021)运用问卷调查与深度访谈深入剖析，发现学生于阅读时面临兴趣缺失、理解困难及词汇匮乏等困境，而 ESA 教学模式的介入为解决这些问题提供了有效路径[1]。Su C. (2024)将其应用于商务英语阅读教学，挖掘出教学目标不明、方法陈旧、学生兴趣低下及阅读习惯不良等问题，并针对性地提出教师应创设情境明晰目标、构建商务文化背景、引导深度分析文本及设计实践活动，同时鼓励学生自评学习效果等建设性举措[2]。

在可行性和有效性探究方面，Cabrera-Solano P. (2019)借助交互式技术工具，在线上远程教学中验证了 ESA 教学模式的有效性，该模式各阶段有效提升了教师教学技能，促使学生积极投身学习进程[3]。然而，Ikhrom I. (2018)以教师为对象的研究显示，尽管 ESA 教学模式对教师英语技能提升有一定作用，但受教师精力时间有限、语言学习性格偏向及参与环境氛围等因素制约，如托福成绩涨幅有限[4]。

2.2. ESA 教学模式国内研究发展现状

国内对 ESA 教学模式的研究随着教育改革的推进逐步兴起，受国外先进教学理念引入的驱动，旨在探索更高效的教学路径以提升教学质量。

从理论剖析与应用探索层面来看，陈玉香(2012)率先详细解析了 ESA 的三要素及三种教学模型，并结合初中、高中与大学教学实例，充分展现其在不同教育阶段的有效性，为后续研究奠定基础[5]。吴恕和(2019)以具体英语教材单元为例，将 ESA 教学模式融入阅读教学设计，在阅读读中环节依序引导学生自主阅读找答案、提问引发讨论、深入细节学习及完成练习，为教师提供了可借鉴的实践范例，凸显该模式在阅读教学流程中的实操性[6]。

从教学实践与效果提升方面来看，薛娇(2018)运用 ESA 教学模式的杂拼型开展初中英语课堂实践，成功实现课堂主题转化，有效增强了初中英语阅读教学效果，证明其对教学实践的积极改进作用[7]。钟勇(2019)在核心素养背景下，以人教版初中英语教材单元为依托设计教学方案，在参与阶段播放短视频吸引学生，激活阶段组织分享经历并记录错误，学习阶段纠错并讲解知识、布置练习，再次激活阶段创设情景让学生编写和表演对话，为 ESA 教学模式在初中英语阅读教学应用中培养学生学科素养开拓新方向[8]。

从学生因素与教学优化维度来看，谢婷婷(2023)与魏淑琪(2023)聚焦 ESA 教学模式对学生英语阅读学习投入(情感、行为、认知)及成绩的促进作用，不仅验证其有效性与实用性，还基于研究提出教师教学策略改进建议，关注到学生心理情感因素，拓展了研究范畴[9] [10]。苏勇(2001)指出 ESA 教学模式是语言教学关键，能活跃课堂、提升学生思维与分析能力，凸显教师主导与学生主体地位，且可依文章特点灵活调整教学模式提升阅读效果[11]。任玉萍(2006)鉴于传统阅读教学局限引入 ESA 模式，通过实例展示其三种组合形式在激发学生兴趣、提升阅读技巧及为写作提供范例等方面的优势，推动学生成为课堂主体并实现角色转换[12]。李兆英(2021)基于相关理论实证对比 ESA 模式与传统教学，表明 ESA 模式可显著提高学生阅读水平、兴趣及课堂互动，为大学英语阅读教学提供有效策略[13]。王佳音(2021)着重阐述 ESA 模式对大学生英语阅读能力的积极影响，涵盖激发阅读热情、深化文本分析及锻炼语言实践技能等方面，建议广泛应用于教学实践提升英语教学质量[14]。

2.3. 研究评述

国外对 ESA 教学模式的研究充分彰显其在提升学习者参与度和激发学习动机方面的显著成效，尤其

是在数字化转型背景下与技术工具融合展现出远程教学的应用潜力，凸显了其良好的灵活性与适应性。本研究致力于调研英语阅读教学现状，精准定位现存问题，深入挖掘 ESA 教学模式在教学实践中的深度应用价值，进一步丰富该领域的研究成果。

国内对 ESA 教学模式的研究已取得一定成果，在理论研究与教学实践多方面均有涉足且不断深入。这些研究侧重于教学设计，对学生阅读兴趣、学习投入、语言运用能力等方面的影响进行了深入研究，然而，在 ESA 教学模式对学生英语阅读能力各维度影响的研究尚存在深化空间。所以，本研究将着重从解码能力、语言知识、阅读理解和文化意识四个维度全面评估其在初中英语阅读教学中的应用成效，进一步丰富该领域研究成果，助力英语阅读教学发展。

3. 理论基础

3.1. Krashen 输入假说理论

克拉申(1985)认为，人类学习语言的唯一途径是理解信息，通过消化易理解的输入信息可掌握语言知识，有意义且能被理解、储存的信息输入能自然推动语言习得，反之无意义信息则不利于习得。克拉申用“ $i+1$ ”来表示可理解性输入，这里的“ i ”代表英语学习者当前的语言学习能力，“ 1 ”则象征着学习者距离下一个语言水平的差距[15]。卢心怡(2022)提出，教师要精准把握学生能力，合理处理输入信息，将难度控制在“ i ”到“ $i+1$ ”区间助力语言习得[16]。在 ESA 模式中，学生通过接触和理解略高于其当前水平的阅读材料，可以在教师的引导下逐步提升其英语阅读能力。克拉申的输入假说理论为此提供了坚实的理论基础，强调了输入材料的难度应适中，既要具有挑战性，又要保证学生能够通过上下文和已有知识理解大部分内容。

3.2. Swain 语言输出理论

语言输出在英语学习中具有核心枢纽地位，是衔接学习者内部语言知识储备与外在语言应用能力的桥梁。Swain(1995)认为，语言输入是必要的，但并不是实现语言习得的充分条件。要使学习者达到较高的外语水平，仅靠可理解输入是不够的，还需要可理解性输出[17]。李真(2017)认为，语言输入和输出是辩证统一、协同运作的关系。英语学习也就是学生不停地进行语言输入与输出，并不断进行调整、纠错，直至达到理想程度的过程[18]。根据 Swain 的输出假说，教师可以设计多种形式的输出活动来支持阅读教学。例如，在 ESA 教学模式的 Activate 阶段，教师可以组织学生进行小组讨论、角色扮演或写作练习等活动，以促使学生积极输出所学内容。这些活动不仅有助于加深学生对阅读材料的理解，还能提高学生的语言运用能力。

4. 研究设计

4.1. 研究问题

问题 1 如何将 ESA 教学模式应用于初中英语阅读教学中？

问题 2 ESA 教学模式应用于初中英语阅读教学后，对初中生的英语阅读能力有何影响？

4.2. 研究对象

本行动研究在万州区某所学校展开，以该校八年级某班的 56 名学生为研究对象。

4.3. 研究方法

本研究主要采用行动研究法、问卷调查法和访谈法。

4.3.1. 行动研究法

行动研究是从实际工作需要中寻找课题,在实际工作过程中进行研究,由实际工作者与研究者共同参与,使研究成果为实际工作者理解、掌握和应用,从而达到解决问题,改变社会行为的目的的研究方法。行动研究遵循“发现问题-制定计划-实施行动计划-反思和评价”这四个步骤。行动研究持续了三个月时间。

4.3.2. 问卷调查法

笔者参考王蔷教授对英语阅读能力的分类,按照“解码能力、语言知识、阅读理解、文化意识”这四个维度编制调查问卷。1~4 题是围绕解码能力这一维度设置的,5~8 题是围绕语言知识这一维度设置的,9~12 题是围绕阅读理解这一维度设置的,13~15 题是围绕文化意识这一维度设置的。具体内容可参照附录 I。

4.3.3. 访谈法

本研究采用分层抽样,随机抽取初二某班 6 名学生,在 ESA 教学模式运用后进行访谈。访谈的目的在于收集学生对 ESA 教学模式的态度,ESA 教学效果反馈,增强研究的可信度和参考性,进一步佐证本研究的研究问题。

4.4. 研究方法

本行动研究使用的主要研究工具是调查问卷和访谈提纲。

5. 行动研究设计与实施

5.1. 行动研究设计

5.1.1. 行动研究前的准备工作

- (1) 调查八年级某班学生在实验的英语阅读能力现状;
- (2) 介绍 ESA 教学模式以及 ESA 教学模式的三种类型,即直线型、反弹型和杂拼型。

5.1.2. 第一轮行动研究

- (1) 发现问题:笔者采用调查问卷向八年级某班学生调查当前英语阅读能力现状如何。
- (2) 制定行动计划,行动计划如表 1 所示:

Table 1. First round action research schedule

表 1. 第一轮行动研究计划表

时间	单元课程安排	教学模式
第一周	1. 进行问卷调查、教师访谈并进行教学设计 2. 介绍 ESA 教学模式	
第二周	Unit 1 What's the matter?	直线型
第三周	Unit 2 I'll help to clean up the city parks.	直线型
第四周	Unit 3 Could you please clean your room?	直线型
第五周	对第一轮行动研究进行反思和评价	

- (3) 实施行动计划:笔者将 ESA 直线型教学模式运用到初中英语阅读实践中。
- (4) 反思和评价:笔者反思 ESA 直线型教学模式的优点和缺点。笔者将随机抽取 6 名学生,对 ESA

的教学效果进行访谈。随后，笔者根据教学反馈，对下一轮行动计划作出相应的调整。

5.1.3. 第二轮行动研究

- (1) 调整行动计划：根据第一轮行动研究的优缺点，笔者对行动计划作出相应的调整。
- (2) 制定行动计划，行动计划如表 2 所示：

Table 2. Second round action research schedule

表 2. 第二轮行动研究计划表

时间	单元课程安排	教学模式
第六周	根据第一轮行动研究结果反思后，进行第二轮行动研究的教学设计	
第七周	Unit 4 Why don't you talk to your parents?	杂拼型
第八周	Unit 5 What were you doing when the rainstorm came?	杂拼型
第九周	Unit 6 An old man tried to move the mountains.	杂拼型
第十周	Unit 7 What's the highest mountain in the world?	杂拼型
第十一周	对第二轮行动研究进行反思和评价	

- (3) 实施行动计划：笔者将 ESA 杂拼型运用到初中英语阅读实践中。

- (4) 反思和评价：笔者反思 ESA 杂拼型的优点和不足，进而提出合理化的教学建议。

5.2. 第一轮行动研究实施

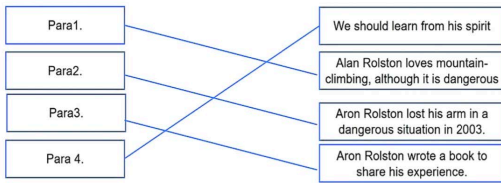
在第一轮行动研究中，笔者以 2021 年人教版《新目标英语》(Go for It, 2013 年版)八年级教材第 1 单元 He Lost His Arm. But Is Still Climbing 为例，基于 ESA 教学模式中的直线型流程开展阅读教学实践，具体教学设计如表 3 所示：

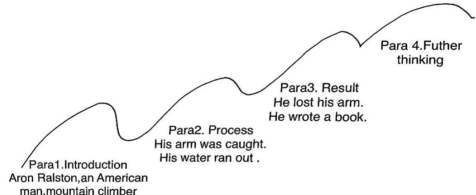
Table 3. Instructional design (1)

表 3. 教学设计(1)

教学材料	人教版八年级下册 Unit 1 2B He Lost His Arm. But Is Still Climbing		
教学模式	ESA 直线型		
语言目标	语言能力：通过在语境中猜测词义和翻译，学生能够理解和记忆 mean, importance, decision, control, be used to, free his arm, run out, keep on, have trouble in doing sth 等单词和短语。 学生能够理解文章内容，掌握一般过去时在故事叙述中的运用，对文章进行复述。		
思维品质	思维品质：通过完成思维导图来梳理文章的内容，理清故事发展的时间先后顺序，把握事情的发展脉络，提升学生的逻辑思维。		
学习能力	学习能力：通过快速阅读和仔细阅读，学生能够了解文章段落大意和深入理解细节信息。		
文化意识	文化意识：了解美国登山爱好者 Aron Ralston 的冒险精神和面对困境的求生意志，培养坚韧不拔的品质。		
教学重难点	重点：通过快速阅读和仔细阅读，学生能够了解文章段落大意和深入理解细节信息。 难点：通过完成思维导图来梳理文章的内容，理清故事发展的时间先后顺序，把握事情的发展脉络，提升学生的逻辑思维。		
教学步骤	教学活动	设计意图	阅读能力培养
Step 1 Engage 5 minutes	1. Showing some pictures of injuries in sports, which leads to the topic of the essay Accidents in sports. And asking students to guess what accidents may have occurred during mountain climbing. 2. Predicting base on the title and the picture. In the passage, what is this article mainly about?	通过图片创设问题情境，进一步激发学生的好奇心和求知欲，使学生迅速进入英语学习状态，同时激活学生已有的知识储备和生活经验，为后续的学习做铺垫。	解码能力

续表

<p>Step 2 Study 20 minutes</p>	<p>1. Underline these words students don't understand, and guess the meaning from the context. 2. Skimming: Read and match What's the main idea of each paragraph?</p>  <p>3. Scanning</p>	<p>通过在语境中解释单词的意义,学生更能够理解和牢记。 通过略读和精读等阅读策略,学生能够从整体上和细节上把握这篇文章,加深对这篇文章的理解。 通过完成思维导图,学生的逻辑思维能得到提高。</p>	<p>解码能力 阅读理解 语言知识</p>
<p>Step 3 Activate 13 minutes</p>	<p>1. Retelling the story based on the mind map. 2. Group competition: delivering a speech. The theme of speech is An Unforgettable Experience of Survival.</p>	<p>复述过程中,学生将内化的知识用自己的语言表达,锻炼语言组织与输出能力。 演讲过程要求学生运用所学知识生动阐述观点,对文章中主人公的精神有更深入地理解和体会。</p>	<p>文化意识</p>
<p>Summary and Homework 2 minutes</p>	<p>Suppose Aron Ralston went on another mountain-climbing activity after this experience. Use your imagination to continue the story. You are required to apply the vocabulary and grammar knowledge learned in this unit, and the word count should be no less than 150 words.</p>	<p>这能激发学生的想象力和创造力,鼓励学生灵活运用所学知识进行写作,提升综合语言运用能力。</p>	



5.3. 第一轮行动研究反思

为了更加深入地了解第一轮行动研究的成效,笔者选取了六位学生进行访谈。与此同时,笔者还对访谈内容进行了整理,详见附录 II。

笔者对访谈的内容进行整理,经分析后得出结论:学生们喜欢 ESA 教学模式。学生们的英语阅读能力在不同程度地提升,相对英语基础较为薄弱的学生,英语阅读能力没有显著的变化,但英语阅读兴趣有所提高。

经深度剖析发现,课堂时间管理存在显著问题,尤其在 ESA 教学模式的实践应用中,投入阶段耗时过长,致使运用阶段的语言输出训练时间被严重压缩。

此外,直线型课型按固定顺序推进教学环节,难以根据学生实时学习状态与反馈灵活调整教学策略,致使部分学生的个性化学习诉求未能得到有效满足,影响了教学效果。

5.4. 第二轮行动研究实施

在第一轮行动研究中,笔者以 2021 年人教版《新目标英语》(Go for It, 2013 年版)八年级教材第 5 单元 Do You Remember What You Were Doing?为例,基于 ESA 教学模式中的杂拼型流程开展阅读教学实践,具体教学设计如表 4 所示:

Table 4. Instructional design (2)

表 4. 教学设计(2)

教学材料	人教版八年级下册 Unit 5 Section B 2B Do you remember what you were doing?		
教学模式	ESA 杂拼型		
语言能力:	学生能够掌握过去进行时(was/were + doing)的结构, 能描述过去某时刻正在发生的动作。		
思维品质:	通过角色扮演与讨论, 培养逻辑推理与批判性思维。		
学习目标	<p>学习能力: 学生学会运用略读、精读等阅读策略获取文本信息, 提高阅读效率。学生通过思维导图梳理文本结构, 形成自主阅读策略。</p> <p>文化意识: 学生了解马丁·路德·金遇刺、911 事件等历史事件的背景, 了解事件对美国社会的影响。</p> <p>重点: 学生通过思维导图梳理文本结构, 形成自主阅读策略。</p>		
教学重难点	难点: 学生能够掌握过去进行时(was/were + doing)的结构, 能描述过去某时刻正在发生的动作, 在合适的语境中进行运用。		
教学步骤	教学活动	设计意图	阅读能力培养
Step 1 Engage	Free talk: Showing two short videos about Dr. Martin Luther King and September 11 events and asking students some question: Do you know these events? What do you know about them	通过视觉刺激和问题引导, 快速吸引学生的注意力, 营造积极的课堂氛围。	
Step 2 Activate	Showing pictures of major historical events, such as the Tangshan earthquake, students are thinking about what might people by doing when these events happen?	通过唐山大地震的图片, 引起学生的回忆, 并思考问题, 激活学生先前的知识经验。	解码能力
Step 3 Study	Skimming: What are the two events in the passage? Dr.Martin Luther King was killed. The World Trade Center in New York was taken down. Scanning: Reading the passage carefully and finishing the mind-map.	学生通过使用略读和精读的阅读策略, 加深对整篇文章的理解。	语言知识 阅读理解 文化意识
Step 4 Activate	Information Gap Distribute different versions of text snippets in groups (groups of 2): A student: Get details of Robert Allen's story; B Students: Get details of Kate Smith's story. Task: Complete the other party's information sheet through Q&A, such as: A: What was Kate doing when the plane hit the WTC? B: She was working in her office.	通过互动练习强化“过去进行时”的问答句型, 培养合作学习能力。	语言知识
Step 5 Activate	Retelling the first Big event based on the mind-map: The Dr.Martin Luther King was killed	学生根据思维导图复述文章内容, 实现了从语言输入到语言输出的转化。	语言知识 阅读理解
Step 6 Study	Reading Para 3~4 and finishing the mind-map.	学生通过思维导图梳理文本结构, 加深对文章结构的把握。	语言知识 阅读理解
Step 7 Activate	Role play: Setting a scene: A big earthquake happened in your city, what were you doing? Mike: Hi,Tom! Did you hear about the big earthquake that happened in our city last week? Tom: Yeah, it was really terrible. I can't believe it. Mike: So, what were you doing when the earthquake started? Tom: Well. _____ Mike : Oh,no! That must have been so scary. What did you do then? Tom: _____ What about you? What were you doing? Mike: _____ Tom: Thank goodness. We 're safe now. It's an experience I'll never forget.	通过真实情境模拟, 学生能够在具体语境中使用过去进行时。	语言知识

续表

Step 8 Engage	Reading a poem: When the earthquake struck, I was reading a book, lost in another world. Suddenly, the ground shook. And fear filled the air like a storm unfurled.	通过文学形式, 学生能够感受到语言的美感。	解码能力
Summary and Homework	Write a short essay “An Unforgettable Event” describing an event you experienced or heard about, using the past continuous tense to record your actions at that time (80 words or more).		

5.5. 第二轮行动研究实施

在第一轮行动研究完成后, 笔者进行了课后反思, 在学校教师的指导下, 对第二次行动研究做出了调整, 并取得了较好的教学效果。相较于之前, 学生对 ESA 教学模式有了充分的认识, 大部分同学愿意参与到教学环节中, 通过完成学习活动, 能够熟练使用阅读策略, 例如预测、寻读和略读等, 并且能够使用在处理课外阅读材料上。在日常作业的批改中, 笔者发现, 学生的阅读理解部分练习的正确率有所提高, 对待阅读理解的态度也有所好转。教学过程是由教师的教和学生的学共同组成的双边活动。笔者在教学实践过程中, 自身的教学素养也得到了一定程度的提高。

6. 研究结果与分析

6.1. 问卷统计的数据与分析

6.1.1. 信度

笔者采用了 Alpha 信度系数法计算信度系数, 使用了 SPSS 30.0 统计软件计算调查问卷的信度。其中, 从表 5 中可以看出, 调查问卷的 Alpha 信度系数为 0.873, 信度较高, 具有内在一致性。本次问卷的信度情况见表 5:

Table 5. Reliability test form

表 5. 信度检验表

可靠性分析		
克隆巴赫 Alpha	基于标准化项的克隆巴赫 Alpha	项数
0.873	0.868	15

6.1.2. 效度

接着, 笔者采用了 KMO 系数和巴特利特检验计算效度系数, 其中, 从表 6 可以看出, 调查问卷的效度系数为 0.797, KMO 值介于 0.7~0.8 之间, 说明效度较好。本次问卷的效度情况见表 6:

Table 6. Validity test form

表 6. 效度检验表

KMO 取样适切性量数		0.797
	近似方卡	308.730
巴特利特球形度检验	自由度	105
	显著度	<0.001

6.1.3. 行动研究前学生的英语阅读能力现状

笔者分发《初中生英语阅读能力调查问卷》，此次调查一共发放调查问卷 56 份，回收 56 份，回收率 100%。笔者使用 SPSS 30.0 统计软件，对英语阅读能力进行前测数据分析描述，具体结果如表 7 所示：

Table 7. Questionnaire survey data (1)

表 7. 调查问卷数据(1)

名称	样本量	最小值	最大值	平均值	标准差	中位数
解码能力	56	1.250	5.000	2.835	1.072	2.625
语言知识	56	1.000	4.500	2.612	0.827	2.500
阅读理解	56	1.000	4.750	2.554	0.902	2.250
文化意识	56	1.000	5.000	2.500	0.829	2.500

根据 SPSS30.0 统计软件分析得出，四项英语阅读能力维度的平均值显示，初二某班的解码能力表现最佳，平均分为 2.835。其次是阅读理解和语言知识，分别为 2.612 和 2.554，而文化意识的平均值最低，仅为 2.500。这一结果反映出学生在语言知识和阅读理解方面的能力有待提升，对文本深层含义和文化背景的把握方面较弱，可能与文化相关的教学或实践不足有关。

6.1.4. 行动研究后学生的英语阅读能力现状

在第二轮行动研究结束后，笔者对本班分发了《初中生英语阅读能力调查问卷》，动态评估本班学生的英语阅读能力的变化情况。笔者分发了 56 份调查问卷，回收了 56 份调查问卷，回收率 100%，并使用 SPSS30.0 对前后测数据进行配对样本 t 检验，分析本班学生在行动研究前和行动研究后的阅读能力的显著差异。英语阅读能力分为解码能力、语言知识、阅读理解和文化意识。具体结果如表 8 所示：

Table 8. Questionnaire survey data (2)

表 8. 调查问卷数据(2)

名称	样本量	最小值	最大值	平均值	标准差	中位数
解码能力	56	2.250	5.000	3.786	0.677	3.750
语言知识	56	2.000	4.750	3.571	0.743	3.750
阅读理解	56	2.000	5.000	3.607	0.712	3.750
文化意识	56	1.667	5.000	3.655	0.705	3.667

根据 SPSS30.0 统计软件分析得出，四项英语阅读能力维度的平均值显示，初二某班的解码能力表现最佳，平均分为 3.786。其次是阅读理解和文化意识，分别为 3.607 和 3.655，而语言知识的平均值最低。与前测数据相比，本班学生的四项英语阅读能力维度的平均值呈现明显的提升。标准差普遍下降至 0.7 左右，表明学生间差距有所缩小，说明 ESA 教学模式对不同基础的学生均产生了积极影响。

6.1.5. 行动研究前后学生的英语阅读能力比对

本研究使用 SPSS 30.0 对前测和后测数据进行了配对样本 t 检验，以量化评估 ESA 教学模式对学生英语阅读能力的影响，检验教学实践前后学生英语阅读能力是否存在显著性差异，其结果如表 9 所示。

配对样本 t 检验结果验证了 ESA 教学模式在初中英语阅读教学中的应用带来了实际的教学效果。四个维度均呈现统计学上的极显著差异($p < 0.01$)，t 值绝对值在 5.500 至 7.341 之间，充分表明差异不是偶然产生。

Table 9. Paired-samples t-test
表 9. 配对样本 t 检验

名称	配对 t 检验		差值(前测 - 后测)	t	p
	配对(平均值 ± 标准差)				
	前测	后测			
解码能力配对解码能力	2.83 ± 1.07	3.79 ± 0.68	-0.95	-5.500	0.000
语言知识配对语言知识	2.61 ± 0.83	3.57 ± 0.74	-0.96	-5.952	0.000
阅读理解配对阅读理解	2.55 ± 0.90	3.61 ± 0.71	-1.05	-6.032	0.000
文化意识配对文化意识	2.50 ± 0.83	3.65 ± 0.70	-1.15	-7.341	0.000

*p < 0.05, **p < 0.01。

6.2. 访谈记录整理

笔者对访谈的内容进行了整理，具体内容可以参考附录 II。

7. 结论

7.1. ESA 教学模式能够提高初中生的英语阅读能力

通过对行动研究前后收集的学生英语阅读能力测评数据进行系统整理与统计分析，本研究发现，学生的英语阅读能力在文化意识、语言知识、阅读理解及解码能力四个核心维度均呈现不同程度的提升。解码能力的平均值由 2.835 提高到 3.786，语言知识的平均值由 2.612 提高到 3.571，阅读理解的平均值由 2.554 提高到 3.067，文化意识由 2.500 提高到 3.655。由此可见，提升幅度最大的是“文化意识”维度，其次是“语言知识”维度。

7.2. ESA 教学模式能够提高初中生的英语阅读兴趣

在 ESA 教学模式的应用过程中，教师在各个教学环节设计了形式多样的教学活动，激发了学生的阅读兴趣和学习热情。通过课堂观察，在完成阅读任务时，学生的阅读速度有了明显地提升。在回答问题时，学生积极举手踊跃发言，善于表达自己的想法。在小组讨论时，学生围绕文章核心话题，在思维的碰撞中打破单一认知局限，产出独特新颖的见解，既深化了对文章内容的理解，又在分享观点中感受到被认可的愉悦，进一步激发了主动参与阅读探究的热情。

8. 教学建议

8.1. 合理选择 ESA 教学模式的类型

在初中英语阅读教学实践中，教师应当依据阅读文本的具体特点、预设的教学目标以及学生的实际英语水平与学习状态，灵活选用 ESA 直线型和杂拼型这两种教学模式类型。当阅读文本难度较低、话题与学生生活紧密相关且文本结构清晰时，教师可采用 ESA 直线型教学模式这一类型开展教学。当遇到难度较大、话题较为抽象或者文本结构复杂的阅读文本时，教师则适合采用 ESA 杂拼型教学模式。通过这样的教学方式，能够及时解决学生在阅读过程中出现的问题，有效保持学生的学习积极性。

8.2. 优化各阶段教学活动设计

教师在 Engage 阶段要注重创设真实且生动的教学情境，以此吸引学生的注意力，激发他们对英语阅

读的兴趣和求知欲。在 Study 阶段,教师要加强对阅读文本的深入分析和细致讲解,助力学生掌握有效的阅读技巧和方法。在 Activate 阶段,教师要设计具有综合性和实践性的活动,为学生提供运用所学的语言知识和英语阅读策略的平台。

8.3. 加强教学反思与调整

教师在每节课结束后都应及时进行教学反思,全面总结 ESA 教学模式在本节课中的实际应用情况,深入分析教学过程中存在的问题和不足。教师要根据学生的课堂反馈和实际学习效果,对教学模式的选择、教学活动的设计等方面进行及时调整和优化。

基金项目

本文系 2025 年重庆三峡学院科研创新项目《ESA 教学模式在初中英语阅读教学中的行动研究》,项目编号 YJSKY25052。

参考文献

- [1] Fidrian, N. and Lismay, L. (2021) The Use of ESA Technique on Reading Comprehension at Mts N Ganting Padang Panjang. *FOSTER: Journal of English Language Teaching*, **2**, 39-45. <https://doi.org/10.24256/foster-jelt.v2i1.25>
- [2] Su, C. and Pan, K. (2024) Reform and Innovation of Higher Vocational Business English Reading Teaching Based on ESA Theory. *Creative Education*, **15**, 570-577. <https://doi.org/10.4236/ce.2024.154034>
- [3] Cabrera-Solano, P., Ochoa-Cueva, C. and Castillo-Cuesta, L. (2023) Implementing the Engage, Study, Activate Approach Using Technological Tools in Higher Education. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, **22**, 268-282. <https://doi.org/10.26803/ijlter.22.1.15>
- [4] Ikhrom, I., Ruswan, R. and Fadlilah, S. (2018) The Improvement of English Skills for Islamic Junior High School Teachers Using ESA (Engage Study Activate) Approach. *Kontribusi (Research Dissemination for Community Development)*, **1**, 1-6. <https://doi.org/10.30587/kontribusi.v1i1.249>
- [5] 陈玉香. ESA 教学三要素在英语听力课堂中的体现[J]. 海外英语, 2012, 8(2): 11-12.
- [6] 吴恕和. 刍议 ESA 理念下初中英语“三段式”阅读教学设计[J]. 设计, 2019, 6(1): 114.
- [7] 薛娇. ESA 教学模式在初中英语阅读教学中的应用[J]. 海外英语, 2018, 22(2): 156-157.
- [8] 钟勇. 核心素养下 ESA 模式在初中英语教学中的应用[J]. 英语教师, 2019, 19(9): 120-122.
- [9] 谢婷婷. ESA 教学模式在高中英语阅读教学中的应用研究[D]: [硕士学位论文]. 赣州: 赣南师范大学, 2023.
- [10] 魏淑琪. ESA 教学模式在初中英语阅读教学中的应用研究[D]: [硕士学位论文]. 延安: 延安大学, 2023.
- [11] 苏勇. 谈 ESA 程序在英语阅读教学中的应用[J]. 烟台师范学院学报(哲学社会科学版), 2001(4): 74-76.
- [12] 任玉萍. ESA 模式在英语阅读教学中的运用[J]. 齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版), 2006(6): 124-125.
- [13] 李兆英. ESA 教学模式在大学英语阅读教学中的应用研究[J]. 吉林工商学院学报, 2021, 37(5): 123-126.
- [14] 王佳音. ESA 教学模式在大学英语阅读中的应用[J]. 现代英语, 2021(2): 52-54.
- [15] Krashen, S. (1985) *The Input Hypothesis: Issues and Implications*. Longman.
- [16] 卢心怡. 二语习得理论下本科大学英语听说教学模式探索——以 S.D. Krashen 的输入说为例[J]. 现代英语, 2022(18): 95-98.
- [17] Swain, M. (1995) Three Functions of Output in Second Language Learning. In: Cook, G. and Seidlhofer, B., Eds., *Principles and Practice in Applied Linguistics*, Oxford University Press, 71-76.
- [18] 李真. 语言输入与输出理论在初中英语教学中的应用[J]. 学周刊, 2017(23): 119-120.

附录

附录 I. 初中生英语阅读调查问卷

亲爱的同学，你好！感谢你能够参与本次问卷调查活动！老师正在进行一项关于初中生英语阅读能力的调查研究，旨在了解和评估当前初中生在英语阅读方面的能力水平。请你结合自身实际，在相应的序号下打√，如果改变想法，只需要划掉已选答案，重新选择答案即可。您提供的信息仅用于学术研究。

题项	完全不符合	基本不符合	不确定	基本符合	完全符合
解码能力					
1、我能够识别文本的题目和段落。	1	2	3	4	5
2、我能够理解多种标点符号的用法。	1	2	3	4	5
3、我能够运用自然拼读规则，正确拼读出单词。	1	2	3	4	5
4、我能够流畅地阅读文本。	1	2	3	4	5
语言知识					
5、我能够在语境中理解和领悟词汇的基本含义。	1	2	3	4	5
6、我能够根据所学语法的形式、功能和意义。	1	2	3	4	5
7、我能够理解段落与段落之间的逻辑关系。	1	2	3	4	5
8、我能够了解各种文体的基本特征。	1	2	3	4	5
阅读理解					
9、我能根据标题和图片预测文本的大致内容。	1	2	3	4	5
10、我能运用略读策略来了解文章主旨大意，运用精读策略来捕捉文章细节和整理篇章结构。	1	2	3	4	5
11、我能够整理、梳理、分析和整合文本中的重要信息用于讨论。	1	2	3	4	5
12、我能够推断语篇的深层含义，作出正确的思维判断。	1	2	3	4	5
文化意识					
13、我能够在阅读课的活动中获取文化信息。	1	2	3	4	5
14、我能够阅读反映社会生活的读物，对比国内外社会生活的异同点。	1	2	3	4	5
15、我能够简单用英语描述中国传统文化知识。	1	2	3	4	5

附录 II. 学生访谈记录

学生访谈记录(1)

1. 你喜欢 ESA 教学模式下的英语阅读教学吗？为什么？

学生 A、B：我挺喜欢 ESA 教学模式下的英语阅读教学。因为在这种模式下，课堂上有丰富的学习活动，整个过程不会很枯燥。

学生 C、D：我比较喜欢 ESA 教学模式，最喜欢“投入”和“运用”阶段，因为有很多互动活动，但“学习”阶段，有时候觉得有些无聊。

学生 E、F：我比较喜欢 ESA 教学模式，感觉有些教学活动挺有趣的，喜欢上课的这种氛围，也愿意参与进来，但有些内容对我来说，还是比较难，听不懂。

2. 你认为通过 ESA 教学模式，你的英语阅读能力有哪些具体的变化？

学生 A、B：我的阅读速度变快了，以前遇到长难句总要反复读，现在能更快抓住句子主干，能够熟练应用阅读策略；通过“学习”阶段，老师教的梳理逻辑关系的方法，能清晰分辨出作者的观点和论据。

学生 C、D：我的阅读词汇量有了一定的提升。在“学习”阶段，老师会讲解单词，在“运用”阶段也会反复地用到，记得比较牢固；我敢开口说英语了，能够运用简单的句型来表达自己的想法，慢慢克服了恐惧。

学生 E、F：我没感觉到英语阅读能力有明显的提升，只是现在慢慢开始不抵触英语了。

3. 你觉得 ESA 教学模式是否让英语阅读课变得更加有趣和生动？

学生 A、B：的确如此，感觉比以前的阅读课有趣多了。比如：在学 unit 4 阅读课时，刚开始让我们在气泡里面填上自己的压力，让我印象比较深刻。

学生 C、D：是的，这种模式能让英语阅读课变得有趣和生动，例如在“运用”阶段，老师设计了一些比较新颖的学习活动。

学生 E、F：是的，ESA 教学模式能够让课堂更加有趣和生动。大家在一起为某个问题讨论得热火朝天。

4. 在教学活动完成方面，你是否遇到过什么困难或挑战？

学生 A、B：活动讨论太热烈，导致后面的内容来不及完成。

学生 C、D：小组合作时偶尔会出现意见分歧，个别同学参与度不高，影响小组任务的进度和完成质量。

学生 E、F：在运用阶段的创意写作或即兴演讲活动中，有时无法准确表达自己的想法。

5. 你希望教师在阅读教学中哪些方面需要改进？

学生 A、B：希望老师能多补充一些扩展阅读材料，比如说和课文主题相关的英文短篇故事；希望教师在课堂上能给他们更多自主学习的时间，让我们有机会自己去探索和解决问题。

学生 C、D：运用阶段，教师应该多预留一些时间给我们进行语言输出。

学生 E、F：希望教师能多给予我们一些正面反馈和鼓励，增强他们的自信心，让我们更有动力投入到英语阅读学习中。

学生访谈记录(2)

1. 相较于之前的英语阅读课，你认为现在的教学方式有哪些明显变化吗？你喜欢哪种教学方式呢？

学生 A、B：相较于之前的英语阅读课，现在的杂拼型教学方式明显更加灵活。

学生 C、D：我觉得杂拼型这种教学方式比较灵活，节奏没有那么死板。我比较喜欢杂拼型这种教学方式。

学生 E、F：我觉得现在的教学方式有变化，教学步骤变得多些了。我喜欢直线型这种教学方式。

2. 在此次教学活动的开展过程中，关于时间安排方面，你认为是否符合你的预期呢？

学生 A、B：时间安排基本符合预期。

学生 C、D：时间安排得比较合理，有时候会觉得上课时间有点儿紧张。

学生 E、F：时间安排得不太符合预期，我觉得基础内容的讲解时间有点儿少。

3. 如果可以调整，您希望在时间安排上做出哪些改变呢？比如增加某个环节的时长，或者减少某个部分的时间占用等。

学生 A、B：我希望适当减少“投入”阶段中的一些活动，多留一点给“运用”阶段的拓展任务，比如结合阅读内容进行写作，感觉能学到很多。

学生 C、D：我希望适当延长“学习”阶段的时间，有时候讲得有点儿快，减少一些比较复杂的“投入”活动，活动规则理解起来有点儿费时间。

学生 E、F：我希望大部分时间都用来学习基础的东西，多留点儿时间我们自己记，减少一些比较复杂的学习活动。

4. 在这一系列英语阅读教学活动后，你的英语阅读兴趣有怎样的变化？

学生 A、B：阅读兴趣比以前更浓了。英语课里有一些让人出乎意料的活动，有时候还意犹未尽，在课后偶尔主动找相关的内容进行阅读。

学生 C、D：阅读兴趣有一些提升，因为课堂上有游戏和互动。

学生 E、F：阅读兴趣有一些变化，虽然有些内容我不太明白，但是我还是尝试慢慢加入到小组讨论里面。

5. 通过课堂上的学习，你认为你的英语阅读能力有提升吗？如果有，是通过哪些教学活动实现的呢？

学生 A、B：英语阅读能力有提升。比如在“学习”阶段根据对文章的理解完成思维导图，在完成“运用”阶段的活动时，我有较为明确的思路；我能够熟练应用英语阅读策略，理解文章没有以前那么费力了，阅读文章更加流畅了。

学生 C、D：有一定的提升，我找文章的关键信息的速度快了一些。不过，遇到长文章还是有点儿吃力。

学生 E、F：没有比较明显的提升。在“学习”阶段做连线匹配练习时，题能对几个。