

中外合作办学专业与普通专业大学生跨文化敏感度比较研究

刘欣怡

宁波工程学院统计与数据科学学院, 浙江 宁波

收稿日期: 2026年3月22日; 录用日期: 2026年4月19日; 发布日期: 2026年4月29日

摘要

在全球化深入发展以及教育对外开放战略背景下, 大学生的跨文化敏感度培养显得尤为重要。本研究通过问卷与访谈, 对比某二本院校中外合作办学专业与普通专业学生的跨文化敏感度水平, 分析两者之间的异同及其原因, 探索合作办学专业在提高学生跨文化敏感度方面是否存在可供借鉴的操作, 以期为提高大学生跨文化敏感度和全球素养提供有意义的参考。研究表明, 大学生跨文化敏感度处于中等偏上水平。相比普通专业学生, 中外合作办学专业学生在跨文化敏感度总体得分及交际参与度、差异认同感等维度上表现更为突出。访谈结果进一步表明, 语言能力、跨文化接触机会以及学习环境是影响大学生跨文化敏感度的重要因素。论文最后对研究结果进行了讨论, 并指出了对未来的展望。

关键词

中外合作办学, 跨文化敏感度

A Comparative Study on Intercultural Sensitivity between University Students Majoring in Sino-Foreign Cooperative Education Programs and Regular Majors

Xinyi Liu

School of Statistics and Data Science, Ningbo University of Technology, Ningbo Zhejiang

Received: March 22, 2026; accepted: April 19, 2026; published: April 29, 2026

Abstract

Against the backdrop of the deepening globalization and the opening-up strategies for education,

the cultivation of intercultural sensitivity among university students has become particularly important. Using questionnaires and interviews, this study compares the intercultural sensitivity levels of students in Sino-foreign cooperative education programs and regular majors at a second-tier undergraduate university, analyzes the similarities, differences and their causes, and explores whether cooperative education programs offer replicable practices in enhancing students' intercultural sensitivity, so as to provide meaningful references for improving university students' intercultural sensitivity and global competence. The results indicate that students' intercultural sensitivity is at an above-average level. Compared with students in regular majors, those in Sino-foreign cooperative education programs perform better in the overall score of intercultural sensitivity as well as in dimensions such as engagement in communication and recognition of differences. The interview findings further reveal that language proficiency, opportunities for intercultural contact and learning environment are important factors influencing students' intercultural sensitivity. Finally, this paper discusses the research results and puts forward prospects for future research.

Keywords

Sino-Foreign Cooperative Education, Intercultural Sensitivity

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着不同国家和地区之间的交流日益频繁，跨文化交际能力也显得越发重要。作为跨文化交际能力的重要组成部分，跨文化敏感度成为衡量国际化人才的标准之一。跨文化敏感度指个体激发自己理解、欣赏并且接受文化差异，以及促进得体有效的跨文化交际的正面情感能力。自 2001 年以来，教育部相继出台多项政策鼓励中外合作办学，2010 年发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020 年)》[1]明确提出要“加强国际理解教育，推动跨文化交流，增进学生对不同国家、不同文化的认识和理解”。在全球化深入发展以及教育对外开放战略背景下，大学生的跨文化敏感度培养显得尤为重要。

相比普通专业，中外合作办学专业在培养学生的跨文化敏感度方面是否存在优势和可供借鉴的经验，是一个值得研究的课题。在中外合作办学专业中，学生通常处于多元文化交融的学习环境中，接受中英双语或全英文授课，频繁接触外籍教师、国际课程与跨文化交流情境，这在客观上为跨文化敏感度的提升提供了条件；普通专业中，学生则主要由中国教师授课，教学语言以中文为主，跨文化接触相对较少。然而，这种培养效果是否真实存在、在多大程度上优于普通专业，以及其优势形成的具体原因，仍缺乏系统的实证研究。因此，有必要对中外合作办学专业与普通专业学生的跨文化敏感度进行对比分析，以期为高校国际化人才培养和跨文化能力提升提供实践参考。

鉴于跨文化敏感度重要性，国内外学者已对其开展了广泛研究。例如，有学者致力于跨文化敏感度测量工具的开发，为后续相关研究提供了可靠的测量手段[2]；也有研究从整体层面分析大学生跨文化敏感度的发展状况及其影响因素，研究发现教育环境和跨文化接触机会会显著影响大学生跨文化能力的发展水平[3]。与此同时，一些学者对跨文化敏感度领域的研究成果进行了系统综述，总结了该领域的主要研究方向与发展趋势，并提出了提升高校学生跨文化敏感度的相关策略[4] [5]。此外，还有研究在大学英语教学情境中运用跨文化敏感度量表对不同专业学生进行测量与分析，结果表明学生的语言能力与跨文化敏感度之间存在一定关联[6]；也有学者从教师视角探讨高校教师在国际化背景下的跨文化敏感度水

平,为理解跨文化能力培养提供了新的视角[7]。这些观点为我们提供了多样的视角,有助于我们更好地探索跨文化敏感度。

但目前为止,针对中外合作办学专业大学生开展的研究仍然非常有限,相关研究多停留在政策解读或教学模式探讨层面,缺乏基于学生个体发展的实证分析。尤其是在比较视角下,对中外合作办学专业与普通专业大学生在能力发展及相关心理和行为特征方面的系统对比研究几乎空白。基于此,本项目从中外合作办学专业及其相对应的普通专业大学生就跨文化敏感度开展比较研究,以期为提高大学生跨文化敏感度和全球素养提供借鉴。

具体来说,本项目将致力于回答以下研究问题:1)本案例中,大学生跨文化敏感度总体情况如何?2)中外合作办学专业和普通专业大学生的跨文化敏感度情况如何,两者之间是否存在差异?3)如果存在差异,主要体现在哪些方面,由何种原因导致?

2. 研究方法

本研究对比东部沿海城市某二本院校中外合作办学专业与普通专业学生的跨文化敏感度水平,采用混合式研究方法,问卷调查和深入访谈的方式分别收集量化和质性数据,然后再进行综合分析。

2.1. 研究工具

首先,本研究通过量表问卷收集四个专业学生的跨文化敏感度的相关数据。问卷一共两个部分,包含22个问题。第一部分为学生个人信息情况,共四个问题,分别为专业、性别、年级、英语水平;第二部分也是问卷的主体部分,参考Chen和Starosta的跨文化敏感度量表(Intercultural Sensitivity Scale, ISS),该量表是目前跨文化研究中应用较为广泛的测量工具,包含交际参与度、差异认同感、交际信心、交际愉悦感和交际专注五个维度,共24个题项。然而,鉴于该量表的开发情境与我国高校环境有所不同,部分题项在国内高校情境下的适用性存在一定局限。

为提高问卷的针对性与有效性,本研究结合研究情境对原量表进行了适当调整,并参考相关研究以及对相关专业内21名学生进行的非正式问卷发放与访谈结果,对题项进行了筛选和修订。采用五点李克特量表进行测量,提供“完全不同意”“不同意”“不确定”“同意”以及“非常同意”五个选项,并以数字1~5进行赋值。根据预调查数据进行SPSS分析,得出克隆巴哈系数 $\alpha=0.79$,可见问卷具有良好的信度。故最终保留并形成18个题项,依旧涵盖交际参与度、差异认同感等五个维度,用以测量大学生的跨文化敏感度水平。

为了对研究问题有更深入的了解,本研究还对部分学生进行深度访谈,访谈内容从学生视角系统了解大学生跨文化敏感度的具体表现、形成原因及提升路径等。访谈的数据作为对问卷数据的补充和互证。

2.2. 研究对象与取样

本研究以东部沿海城市某二本院校的中外合作办学信息与计算科学学生、中外合作办学会计学学生,以及对应的两个普通专业学生为研究对象,进行大范围的问卷调查。因大四学生面临毕业,无暇参与调查,本研究主要面向大一至大三学生开展。

问卷调查采用随机取样的方法,通过问卷星进行,共收回问卷449份,剔除36份无效问卷后,剩余413份有效问卷。此外,本研究还对各专业各年级各2名学生进行了面对面的访谈,并在获得允许的前提下对访谈内容进行录音。访谈对象包含了不同专业、性别、年级和英语水平的学生,具体信息见表1。

Table 1. Personal information of student interviewees**表 1.** 学生访谈对象个人信息

访谈对象	专业	性别	年级	英语水平
S1	信息与计算科学(中外合办)	男	大一	未参加四级/未出成绩
S2	信息与计算科学(中外合办)	女	大一	未参加四级/未出成绩
S3	信息与计算科学	男	大一	未参加四级/未出成绩
S4	信息与计算科学	女	大一	未参加四级/未出成绩
S5	会计学(中外合办)	男	大一	未参加四级/未出成绩
S6	会计学(中外合办)	女	大一	未参加四级/未出成绩
S7	会计学	男	大一	未参加四级/未出成绩
S8	会计学	女	大一	未参加四级/未出成绩
S9	信息与计算科学(中外合办)	男	大二	已通过四级
S10	信息与计算科学(中外合办)	女	大二	已通过六级
S11	信息与计算科学	男	大二	已通过六级
S12	信息与计算科学	女	大二	已通过四级
S13	会计学(中外合办)	男	大二	已通过四级
S14	会计学(中外合办)	女	大二	已通过六级
S15	会计学	男	大二	未通过四级
S16	会计学	女	大二	已通过四级
S17	信息与计算科学(中外合办)	男	大三	已通过六级
S18	信息与计算科学(中外合办)	女	大三	已通过六级
S19	信息与计算科学	男	大三	已通过六级
S20	信息与计算科学	女	大三	未通过四级
S21	会计学(中外合办)	男	大三	已通过六级
S22	会计学(中外合办)	女	大三	已通过四级
S23	会计学	男	大三	已通过四级
S24	会计学	女	大三	已通过四级

2.3. 数据分析

量表问卷的数据主要采用 SPSS 25.0 进行描述性和推断性分析, 以便了解中外合作办学专业与普通专业学生的跨文化敏感度水平以及不同性别、年级和学业表现的学生在跨文化敏感度上是否存在显著差异。访谈数据的处理是首先把录音转录成文字, 然后采用主题分析法分析数据。最后对量化和质性数据进行综合分析得出研究结论。

2.4. 研究发现与讨论

2.4.1. 大学生跨文化敏感度的总体情况

描述性统计结果显示, 样本大学生整体跨文化敏感度平均值(M)为 62.85, 标准差(SD)为 8.47, 说明总体跨文化敏感度处于中等偏上水平, 表明当代大学生具备一定的跨文化认知与适应基础, 能够初步应对简单的跨文化场景, 对不同文化的接纳与理解具备良好的起点, 但仍有提升空间。从跨文化敏感度的

五个维度来看, 学生得分从高到低依次为: 差异认同感($M = 3.68, SD = 0.68$)、交际愉悦感($M = 3.63, SD = 0.66$)、交际专注($M = 3.50, SD = 0.66$)、交际参与度($M = 3.50, SD = 0.76$)和交际信心($M = 3.19, SD = 0.58$)。其中, 差异认同感和交际愉悦感得分相对突出, 而交际信心得分最低且标准差较小, 说明学生在跨文化交际中的自信程度普遍偏低, 且个体间差异不大, 这一维度成为制约整体跨文化敏感度提升的关键因素。这一现象契合焦虑/不确定性管理理论的核心逻辑, 跨文化交际中的陌生场景与语言障碍, 会引发学生交际焦虑与不确定性, 直接拉低交际信心, 形成“高文化认同、低交际自信”的矛盾状态。

具体来看, 大多数学生在“尊重不同文化价值观($M = 4.22$)”和“理解不同文化行为方式($M = 4.07$)”等题项上得分较高, 这两个题项均属于差异认同感维度, 得分显著高于各维度平均分, 表明学生总体能够以较为开放、包容、尊重的态度看待不同文化之间的差异, 不排斥异质文化, 具备良好的跨文化认知基础, 这与当下高校重视跨文化教育、学生接触多元文化渠道增多密切相关。同时, 在“与不同文化背景的人交谈很困难($M = 2.74$)”以及“与来自不同文化背景的人交流时总是不知道该说些什么($M = 3.12$)”等题项上得分相对较低, 这两个题项归属于交际信心维度, 说明虽然学生对文化差异持较为积极的态度, 具备一定的差异认同和交际意愿, 但在实际跨文化交流场景中, 仍存在一定程度的不自信, 面对陌生的文化语境和交流对象时, 容易产生畏难情绪, 缺乏主动交流的底气。

访谈结果也在一定程度上印证了问卷调查的结果。多位受访学生表示, 他们对不同文化背景的人普遍持开放态度, 愿意了解不同文化的习俗、价值观和行为习惯, 甚至主动通过网络、书籍、影视等渠道接触多元文化, 这与问卷调查中差异认同感、交际愉悦感得分较高的结果相吻合。但与此同时, 大部分受访学生都提到, 在实际跨文化交流中仍会受到语言能力或交流经验不足的影响, 难以顺畅表达自身想法。例如, S9 提到: “如果英语表达不多, 就会担心交流不顺畅, 因此有时会减少主动交流的机会”。这表明语言能力和交流经验在大学生跨文化互动中仍然发挥着重要作用。而 S24 也有类似的经历: “面对不同文化背景的人, 我会尊重他们的差异, 但实际上和他们接触不多, 口语交流的情况也不多, 再加上担心自己会说错话, 就会减少与不同文化的人进行交流”。这表明语言能力和交流经验在大学生跨文化互动中仍然发挥着重要作用, 是影响学生跨文化交际信心、制约跨文化敏感度提升的核心因素。

值得注意的是, 访谈中不少学生提到, 虽然他们能够理解并尊重文化差异, 但缺乏系统的跨文化交流的实际场景, 面对文化冲突或交流障碍时, 不知道如何有效应对, 这也在一定程度上降低了他们的交际参与度和自信心。此外, 仅有少数学业表现较好、参与过国际交流活动的学生表示, 能够主动克服语言障碍, 积极参与跨文化交流, 并在交流中不断提升自身的交际信心和技巧, 这与问卷调查中交际信心得分整体偏低的现状形成呼应, 也说明实践经验的积累对提升跨文化敏感度具有重要意义。

2.4.2. 中外合作办学专业与普通专业学生跨文化敏感度的比较

为进一步探究不同培养模式学生之间的异同, 本研究对中外合作办学专业学生与普通专业学生的跨文化敏感度进行了独立样本 t 检验分析。统计结果表明, 中外合作办学专业学生的跨文化敏感度平均值为 $M = 64.3$, 高于普通专业学生的 $M = 60.7$, 且差异达到统计显著水平($t = 4.41, p < 0.05$)。这一结果说明, 在中外合作办学培养环境下, 学生更容易形成较高水平的跨文化敏感度。

进一步从各维度来看, 中外合作办学专业学生在交际参与度($t = 5.58, p < 0.05$)和差异认同感($t = 4.04, p < 0.05$)两个维度上的得分明显高于普通专业学生, 而在交际专注和交际愉悦感维度上的差异相对较小。这可能与中外合作办学项目中较为丰富的跨文化交流机会有关, 例如双语课程教学、外籍教师授课以及国际化课程内容等。

本研究结果进一步验证了张屹等学者的研究结论, 同时结合跨文化学习理论, 印证了教育环境带来的跨文化接触频次差异, 是导致两类学生敏感度分化的核心原因[3]。我们的访谈结果也说明了这一点。

一些中外合作办学专业学生表示,在课程学习过程中经常需要使用英语进行交流或参与跨文化讨论,因此逐渐增强了跨文化交流的信心。例如,一位受访学生提到:“在课程讨论中经常需要用英语表达观点,久而久之就不会像以前那样紧张”。相比之下,普通专业学生在日常学习和校园生活中接触跨文化交流情境的机会相对较少,因此在跨文化互动经验方面存在一定差距。

同时栗燕华学者的研究指出,学生的语言能力与跨文化敏感度之间存在一定关联[6]。而本研究将学生英语水平划分为四个等级:未参加四级/未出成绩、未通过四级、已通过四级、已通过六级。其中“未参加四级/未出成绩”的学生未纳入本次针对英语水平差异的统计分析。研究采用单因素组间方差分析来探索不同英语水平学生在跨文化敏感度上的差异特征。分析结果显示,不同英语水平学生在跨文化敏感度总体得分上呈现显著差异($F(2, 217) = 7.946, p < 0.001$)。事后多重比较结果表明,整体趋势为:英语水平越高,跨文化敏感度总体越高。具体而言,英语水平已通过六级、已通过四级和未通过四级的学生,敏感度总分依次为: $M = 62.5, M = 60.4, M = 54.4$ 。

进一步从五个维度分析发现,不同英语水平学生在交际参与度($F(2, 217) = 9.418, p < 0.05$)和差异认同感($F(2, 217) = 5.305, p < 0.05$)上存在显著差异,且表现出一致的趋势:英语水平越高,学生在交际参与度与差异认同感上的得分越高。然而,在交际信心、交际愉悦感和交际专注三个维度上,各组之间虽存在一定差异,但未达到显著水平($p > 0.05$)。这说明英语水平对跨文化敏感度的影响主要体现在实际交际参与和对文化差异认同的层面。

这个研究发现也进一步验证了栗燕华学者的研究结论[6],同时我们的访谈结果也进一步印证了问卷分析的结论。在访谈中,英语水平较高的学生在谈及跨文化交流经历时,表达更为流畅、内容更为具体,能够清晰描述自身在跨文化场景中的感受与策略;而英语水平相对薄弱的学生回答则较为简短,多集中在语言障碍与交流焦虑上。这在一定程度上反映出英语水平较高的学生在跨文化互动中表现得更加主动与从容,与问卷数据分析结果形成了较为一致的印证。

3. 结论、启示与展望

本研究采用混合式研究方法,以东部沿海城市某二本院校的中外合作办学专业与普通专业学生为对象,探索了不同专业下学生的跨文化敏感度水平。研究发现,在本研究中,中外合办专业学生的跨文化敏感度总体水平高于普通专业学生,尤其在交际参与度和差异认同感维度表现突出。不同专业类型的学生在跨文化敏感度上存在较明显差异,性别和英语水平对部分维度存在明显差异。访谈结果进一步显示,参与国际课程或跨文化交流经验丰富的学生,能够更积极参与跨文化交际、体验交流的乐趣,并更自信地应对文化差异,这与量化问卷的结果相一致。总体来看,在专业类型、性别和英语水平三个变量中,专业类型与跨文化敏感度五个维度的关系最密切,呈正向相关。

本研究充分说明了专业类型对大学生跨文化敏感度的培养具有重要影响。因此,高校在开展教育国际化和跨文化教育过程中,应重视学生跨文化能力的培养与实践,使每位学生都能提升适应多元文化环境的能力。尤其对于普通专业学生,可通过增加国际交流机会、跨文化课程以及小组合作项目,强化学生在交际参与度、差异认同感、交际信心、交际愉悦感和交际专注等维度的训练。教师可以邀请中外合办专业学生分享跨文化学习经验,在课堂教学中融入跨文化情境模拟和反思练习,并提供多种渠道进行文化交流和指导,以帮助学生掌握有效的跨文化交际策略,从而提高学生跨文化敏感度及整体国际化素养。

本研究仅基于两个不同专业的中外合作办学学生和普通办学学生之间的跨文化敏感度进行调查与研究,受教学环境、生源和师资等具体情况限制,研究结果难免存在局限性,研究结论难以推广。未来希望有更多的研究对不同专业的合作办学与普通办学开展研究,使研究结果更加全面。此外,针对跨文化

敏感度高的学生的案例研究也能揭示出如何提升跨文化敏感度的更多细节，如学生如何进行更多的跨文化接触，跨文化环境如外籍教师、外籍同学等在此过程中各自发挥了什么作用等，都能给教学带来更多的启示，值得进行深入研究。

基金项目

本文为浙江省宁波工程学院 2025 年度校级大学生创新训练计划崇本基金项目《中外合作办学专业与普通专业大学生跨文化敏感度比较研究》的最终成果。

参考文献

- [1] http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/201007/t20100729_171904.html, 2010-07-29.
- [2] Petrovic, D., Starcevic, J., Chen, G. and Komnenic, D. (2015) Intercultural Sensitivity Scale: Proposal for a Modified Serbian Version. *Psihologija*, **48**, 199-212. <https://doi.org/10.2298/psi1503199p>
- [3] 张屹, 张燕军. 中国和新加坡四所大学本科跨文化敏感度比较研究[J]. 浙江师范大学学报(社会科学版), 2022, 47(6): 107-116.
- [4] 郭蕾, 秦伟. 跨文化敏感度综述[J]. 新西部, 2017(16): 68, 77.
- [5] 王世钰. 高校学生的跨文化敏感度及提升策略研究[J]. 黑龙江高教研究, 2018, 36(9): 46-50.
- [6] 栗燕华. 大学英语中医科跨文化交际能力培养研究——基于 ISS 量表的跨文化敏感度水平测量[J]. 现代英语, 2023(9): 56-59.
- [7] 施仁娟. 国际化办学背景下高校非英语专业教师跨文化敏感度研究[J]. 嘉兴学院学报, 2018, 30(3): 132-138.