

# 基于MOOC的成本会计学 课程“线上 + 线下” 混合式教学改革探索

王 涛, 郭焕书\*

河北地质大学管理学院, 河北 石家庄

收稿日期: 2026年4月2日; 录用日期: 2026年5月2日; 发布日期: 2026年5月11日

## 摘 要

成本会计学作为财会类专业的核心专业课程, 兼具理论性、实践性和应用性, 是衔接会计学、中级财务会计等课程的关键纽带, 直接影响了学生专业素养和岗位适配能力的培养。在数字化教育转型背景下, 传统“教师讲授 + 学生被动接受”的单一课堂教学模式, 已难以满足成本会计学课程对实践应用、自主学习和思维创新的教学要求, 也无法适配当代学生的学习习惯。MOOC平台凭借资源丰富、学习灵活、互动性强的优势, 为“线上 + 线下”混合式教学模式的落地提供了重要支撑。本文在梳理MOOC应用于会计类课程教学相关研究的基础上, 结合成本会计学课程自身特点, 剖析当前课程教学存在的突出问题, 探索基于MOOC平台的“线上 + 线下”混合式教学改革路径, 旨在优化教学过程、提升教学质量, 培养符合行业需求的应用型财会人才, 同时为同类课程教学改革提供参考借鉴。

## 关键词

MOOC平台, 成本会计学, 线上线下混合式教学, 教学改革

## Exploration of “Online + Offline” Blended Teaching Reform in the MOOC-Based Cost Accounting Course

Tao Wang, Huanshu Guo\*

School of Management, Hebei GEO University, Shijiazhuang Hebei

Received: April 2, 2026; accepted: May 2, 2026; published: May 11, 2026

\*通讯作者。

文章引用: 王涛, 郭焕书. 基于 MOOC 的成本会计学课程“线上 + 线下”混合式教学改革探索[J]. 教育进展, 2026, 16(5): 270-279. DOI: 10.12677/ae.2026.165854

## Abstract

As a core professional course for accounting and finance majors, Cost Accounting possesses theoretical, practical, and applicative characteristics. It serves as a crucial link connecting foundational courses such as Accounting and Intermediate Financial Accounting, directly influencing the cultivation of students' professional competence and their ability to meet job requirements. Against the backdrop of digital education transformation, the traditional single classroom teaching model of "teacher lectures + student passive reception" can no longer satisfy the teaching demands of the Cost Accounting course for practical application, independent learning, and innovative thinking, nor can it adapt to the learning habits of contemporary students. MOOC platforms, with their advantages of rich resources, flexible learning, and strong interactivity, provide significant support for implementing the "online + offline" blended teaching model. Based on a review of research related to the application of MOOCs in accounting course teaching, this paper analyzes the prominent problems existing in the current teaching of the Cost Accounting course, considering its specific characteristics. It explores a reform path for "online + offline" blended teaching based on MOOC platforms, aiming to optimize the teaching process, enhance teaching quality, cultivate applied accounting talents who meet industry demands, and provide a reference for the teaching reform of similar courses.

## Keywords

MOOC Platform, Cost Accounting, Online and Offline Blended Teaching, Teaching Reform

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

随着我国财会行业的数字化转型加速,企业对成本会计人才的需求已从传统的“核算型”向“管理型”“复合型”转变,这就要求高校成本会计学课程教学必须突破传统局限,注重理论与实践的深度融合,强化学生自主学习能力、实践操作能力和创新思维的培养。成本会计学课程涵盖成本核算、成本控制、成本分析等核心内容,知识点琐碎、计算公式繁杂、实践应用性强,学生在学习过程中易出现“听懂但不会用”“理论与实践脱节”等问题。

近年来,MOOC作为一种新型在线教学载体,已广泛应用于各类专业课程教学中,为教学模式革新注入了新活力。李雪芬(2024)以湖南人文科技学院会计学原理课程为例,研究了基于MOOC的混合式课堂教学模式构建与实施路径,提出混合式教学可有效弥补传统教学短板,提升学生自主学习能力[1];杜欣(2021)聚焦管理会计学课程,探索“线上MOOC+线下课堂”的标准化教学方法,强调通过线上线下的有机衔接,规范教学流程、提升教学效果[2];张艳婷(2017)提出MOOC教学的实施包括课前准备阶段、课中学习阶段、课后巩固阶段和评价反馈阶段[3];郭建英等(2026)提出一些关于课程提升的专业性理论[4];汪颖等(2025)基于OBE理念构建线上线下融合模式,却未结合会计课程实操特性设计具体环节[5]。

整体而言,现有研究已证实MOOC在会计类课程混合式教学中的应用价值,但针对成本会计学课程的研究仍存在三大核心空白:一是课程针对性不足,现有成果多借鉴基础会计、管理会计等课程经验,未充分适配成本会计学的学科特点和教学要求;二是核心环节研究泛化,对课前线上任务设计、学情数据分析

等关键环节缺乏深度剖析, 未提供可操作的实施细节和案例; 三是理论根基薄弱, 部分研究未明确教学模式和策略构建的教育学、心理学理论依据, 导致设计缺乏系统性和科学性, 难以从根本上提升教学效果。

基于此, 本文以认知负荷理论、社会建构主义理论、自我决定理论为理论支撑, 结合成本会计学课程的特殊性, 聚焦高质量课前线上任务设计和 MOOC 平台数据驱动的精准学情分析与干预两大核心环节展开深入研究, 剖析当前成本会计学教学存在的突出问题, 探索兼具理论性与实操性的混合式教学改革路径, 填补现有研究空白, 为成本会计学及同类财会课程的教学改革提供具体参考。

## 2. 当前成本会计学课程教学改革的迫切性

当前会计类课程教学普遍存在线上线下融合不足、MOOC 应用不充分等问题, 结合成本会计学课程自身特点, 具体可归纳为以下四个方面, 这些问题严重制约了教学质量的提升和应用型人才的培养。

### 2.1. 教学模式单一, 线上线下脱节

当前多数高校成本会计学课程仍以传统线下课堂教学为主, 教学模式较为单一, 主要依赖教师课堂讲授, 学生处于被动接受知识的地位, 缺乏主动思考和自主学习的动力。尽管部分高校引入了 MOOC 平台, 但多存在“重形式、轻实效”的问题, 未能实现线上与线下教学的有机融合, 形成了“线上归线上、线下归线下”的脱节局面——线上 MOOC 资源仅作为学生课后补充学习的辅助材料, 缺乏系统性的教学设计和引导, 学生自主学习的积极性不高; 线下课堂仍沿用传统讲授模式, 未能充分利用 MOOC 平台的数据分析、互动交流等功能, 针对学生线上学习中存在的问题进行精准授课, 导致线上资源的利用率偏低, 融合教学的优势未能充分发挥, 线上 MOOC 与线下课堂缺乏有效衔接, 标准化教学难以落地[1]。

### 2.2. 理论与实践脱节, 实践教学薄弱

成本会计学课程的核心目标是培养学生的成本核算与分析应用能力, 但当前教学中普遍存在“重理论、轻实践”的倾向。一方面, 课堂教学多聚焦于成本核算公式、方法的讲解, 缺乏与企业实际成本管理工作的结合, 学生难以理解知识点在实际工作中的应用场景; 另一方面, 实践教学环节不完善, 部分高校缺乏专业的成本会计实训平台和实训资料, 实践教学多以模拟习题演练为主, 与企业真实的成本核算流程、成本控制场景差距较大, 无法有效提升学生的实践操作能力。专业课程 MOOC 的实践教学环节薄弱, 难以实现理论与实践的深度融合, 这一问题在成本会计学课程中表现尤为突出[1]。

### 2.3. MOOC 资源应用缺乏针对性和创新性, 学生积极性不足

尽管 MOOC 平台拥有丰富的成本会计学教学资源, 但当前多数高校在应用过程中缺乏系统性和针对性。部分教师简单将 MOOC 视频链接发给学生, 缺乏对 MOOC 资源的筛选、整合和二次开发, MOOC 资源与本校课程教学大纲、教学重点的契合度不高; 同时, MOOC 平台的互动功能、数据分析功能未能得到充分利用, 教师无法及时掌握学生线上学习的进度、难点和薄弱环节, 难以针对学生的学习情况进行精准引导和个性化教学。此外, MOOC 资源的更新不及时, 部分内容与当前财会行业的政策法规、企业成本管理实践脱节, 影响了教学的时效性和实用性, MOOC 资源需结合院校实际进行整合优化, 才能更好服务于混合式教学。

### 2.4. 知识更新速度快且量大, 课时有限

新文科建设背景下, 成本会计学课程逐渐融入大数据、人工智能等相关知识, 课程知识量大幅增加, 但高校财会专业课时分配有限, 传统线下教学无法兼顾知识广度与深度, 学生自主学习能力不足, 难以适应新时代财会岗位的能力要求。成本会计相关的会计政策、税收法规、成本核算标准等随着经济社会

发展不断调整, 如我国相继出台的各行业成本核算制度, 以及人工智能、大数据在成本核算中的应用, 使得成本会计实务发生了翻天覆地的变化, 传统线下教学受课时限制, 难以快速融入最新知识和行业动态, 导致学生所学知识与岗位需求脱节。

### 3. 混合式教学模式构建的理论根基

本文构建的基于 MOOC 的成本会计学“线上 + 线下”混合式教学模式, 以认知负荷理论、社会建构主义理论、自我决定理论为核心教育学与心理学支撑, 三大理论从不同维度指导教学实践, 确保模式和策略设计的科学性、系统性, 同时契合成本会计学的课程特点和学生的学习规律。

#### 3.1. 认知负荷理论

该理论认为学习者的认知资源是有限的, 教学设计的核心是降低外在认知负荷、优化内在认知负荷、提升关联认知负荷。成本会计学计算公式繁杂、知识点关联性强, 学生在学习过程中易因信息过载产生过高的内在认知负荷, 出现“听懂但不会用”的问题。基于该理论, 本研究在设计 MOOC 线上资源和线下教学环节时, 将复杂的成本核算知识拆解为模块化、碎片化的微课内容(每节 8~15 分钟), 降低学生线上学习的外在认知负荷; 通过线上课前预习让学生提前掌握基础知识点, 将线下课堂的认知资源聚焦于重难点解析、实操演练和案例分析, 实现学生认知负荷的合理分配, 提升学习效率[4]。

#### 3.2. 社会建构主义理论

社会建构主义理论强调, 知识并非教师单向传授的结果, 而是学习者在社会互动中主动建构的产物, 教学的核心是为学习者创造互动交流的场景, 引导其通过协作、探究完成知识的深度理解和应用。该理论指导本研究构建“线上自主学习 + 线下探究互动”的混合式教学结构, 线上通过 MOOC 平台的讨论区实现学生间的初步互动和问题探究, 线下通过小组协作、案例研讨、情景模拟等环节, 让学生在师生、生生互动中深化对成本会计知识的理解, 将抽象的理论知识转化为实际应用能力, 契合成本会计学实践性强的课程特点[4]。

### 4. “线上 + 线下”混合式教学模式构建思路

基于 MOOC 平台的成本会计学“线上 + 线下”混合式教学模式, 核心是实现“线上自主学习”与“线下深度互动”的有机融合, 打破传统教学的时空限制, 构建“课前预习 - 课内深化 - 课后巩固”的闭环教学体系见表 1, 让学生真正成为学习的主体, 同时发挥教师的引导作用。该模式分为三个核心阶段见图 1, 各阶段分工明确、衔接紧密, 具体实施路径如下, 同时结合图表清晰呈现模式框架[3]。

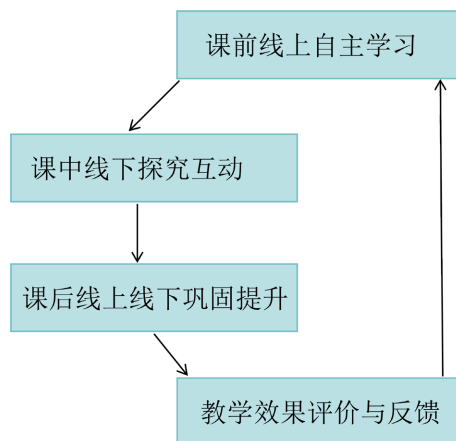
#### 4.1. 核心环节：高质量课前线上任务设计

课前线上任务是混合式教学的基础, 其设计质量直接决定线上自主学习效果, 也影响线下课堂的教学效率。基于自我决定理论和认知负荷理论, 结合成本会计学课程特点, 课前线上任务设计遵循目标性、分层性、实操性、趣味性四大原则, 以“激发学习动机、夯实基础知识点、明确学习难点”为核心目标, 具体设计如下:

##### 1. 明确任务目标

结合课程教学大纲和岗位能力要求, 明确本次线上任务的知识、能力、情感三维目标, 确保学生学习的方向性和针对性:

知识目标: 掌握分批法的概念、适用范围和成本核算的基本程序; 熟记分批法下直接材料、直接人工、制造费用的归集与分配方法; 理解分批法在单件小批生产企业的逻辑。



**Figure 1.** Flowchart of online-offline integrated teaching model based on MOOC platform  
**图 1.** 基于 MOOC 平台的线上线下融合教学模式流程图

**Table 1.** Detailed measures of the teaching system  
**表 1.** 教学体系具体措施

	措施
课前线上自主学习	利用 MOOC 平台发布微课视频、案例分析、课前测验等资源, 引导学生自主完成基础知识储备。针对成本核算方法、成本控制等重点内容, 设计模块化微课, 每节微课时长控制在 8~15 分钟, 符合学生学习规律。
课中线下探究互动	采用设计教案、案例教学、小组讨论、角色扮演等方法, 深化线上学习内容。例如, 在“分批法成本核算”教学中, 组织学生分组模拟制造企业成本核算流程, 解决实际业务问题。教师重点讲解重难点知识, 解答学生疑问, 实现师生深度互动。
课后线上线下巩固提升	线上通过 MOOC 平台布置拓展任务, 如行业成本分析报告、成本管理方案设计等; 线下组织学生参加企业参观、专家讲座等实践活动, 强化理论与实践结合。

能力目标: 能独立完成简单的单件小批生产企业分批法成本核算; 能识别分批法成本核算中的常见问题(如完工产品与在产品成本划分); 能通过 MOOC 平台梳理并提出学习中的疑问。

情感目标: 培养自主学习和问题探究能力; 初步建立成本核算与企业生产实际的关联意识; 提升线上学习的自律性和主动性。

## 2. 任务内容设计

根据学生学习层次(基础薄弱、中等水平、学有余力)设置基础任务(必做)和拓展任务(选做), 兼顾基础知识夯实和思维能力培养, 同时融入实操任务和问题探究任务, 避免纯理论性学习。见表 2。

**Table 2.** Detailed design of tasks  
**表 2.** 任务具体设计

任务类型	具体任务内容	设计理论依据	学生完成方式
基础任务 1: 微课学习	观看 MOOC 平台上模块化微课(共 3 节, 每节 10 分钟)	认知负荷理论: 碎片化微课降低外在认知负荷; 目标性原则: 紧扣知识目标, 夯实基础	MOOC 平台线上观看, 支持反复播放, 完成观看打卡(系统自动记录)
基础任务 2: 线上习题演练	完成 MOOC 平台上的基础习题(共 10 题)	认知负荷理论: 简单习题强化基础, 优化内在认知负荷; 实操性原则: 提前熟悉核算流程, 为线下复杂实操铺垫	MOOC 平台线上作答, 系统自动批改并给出答案解析, 学生可查看错题详情

续表

基础任务 3: 问题探究 与提交	结合微课和习题学习, 梳理自己在学习中的疑问与难点, 通过 MOOC 讨论区提交, 可对其他同学的问题进行点赞、回复	自我决定理论: 增强学生的归属感和互动性; 教学导向原则: 明确学生学习难点, 为线下精准授课提供依据	MOOC 讨论区线上提交, 教师实时查看、梳理共性问题
拓展任务 1: 案例分析	分析 MOOC 平台提供的成本核算案例, 尝试完成案例中的表, 并撰写 200 字左右的案例分析思路	自我决定理论: 为学有余力学生设置挑战性任务, 满足胜任感; 实操性原则: 结合企业真实案例, 衔接岗位需求	MOOC 平台线上提交案例分析表和思路, 教师线上批阅并点评
拓展任务 2: 行业资料搜集	进行行业资料的收集, 形成简单行业资料搜集的资料整理笔记(不少于 300 字)	自我决定理论: 提升学生的自主感, 培养资料搜集能力; 趣味性原则: 拓宽学习视野, 建立知识与行业的关联	MOOC 平台作业区上传笔记, 教师选择性点评并分享优秀成果

## 4.2. 核心环节二: MOOC 平台数据驱动的精准确情分析与干预

MOOC 平台能够记录学生线上学习的全流程数据(行为数据 + 成果数据), 这些数据是精准把握学生学情的重要依据。基于认知负荷理论和社会建构主义理论, 构建“数据收集 - 学情分析 - 分层干预 - 教学优化”的闭环式学情分析与干预体系, 通过对 MOOC 数据的深度挖掘, 识别学生的学习难点、薄弱环节与个性化问题, 实现“以学定教”, 让线下课堂教学更具针对性, 具体实施步骤结合“分批法成本核算”线上学习数据展开。

### 1. MOOC 平台学习数据的系统收集

明确成本会计学线上学习的核心数据指标, 通过 MOOC 平台的后台数据管理功能, 对学生的线上学习数据进行批量收集与整理, 核心数据指标分为学习行为数据和学习成果数据两大类, 确保数据全面、精准。见表 3。

Table 3. Learning data indicators and meanings

表 3. 学习数据指标及含义

数据类型	核心指标	指标含义	数据收集方式
学习行为数据	微课观看完成率	某章节微课被学生完整观看的比例	MOOC 平台后台自动统计, 按学生个体与班级整体分别统计
	微课平均观看时长	学生观看某节微课的平均时间, 反映学生对内容的理解难度	MOOC 平台后台自动统计, 对比微课实际时长(10 分钟/节)分析
	讨论区参与度	学生在讨论区的提问、回复、点赞次数, 反映互动积极性	MOOC 平台后台自动统计, 按学生个体统计
	任务完成及时率	学生在截止时间前完成线上任务的比例, 反映学习自律性	MOOC 平台后台自动统计, 按班级整体与学生个体分别统计
学习成果数据	习题作答正确率	学生完成线上习题的整体正确率, 反映基础知识点掌握程度	MOOC 平台后台自动批改, 按题型、知识点模块分别统计(如概念题、计算题)
	问题提交质量	学生提交问题的针对性与深度, 反映问题探究能力	教师人工批阅, 分为“基础概念问题”“计算步骤问题”“实践应用问题”三类
	拓展任务完成质量	学生完成案例分析、资料搜集的质量, 反映综合应用能力	教师人工批阅, 按“优秀、良好、一般”三个等级评价

## 2. 多维度学情分析

对收集的 MOOC 数据进行班级整体层面和学生个体层面的双维度分析, 识别班级共性问题与学生个体薄弱环节, 为后续的分层干预提供精准依据。同时, 根据学生的整体学习数据, 将学生分为三大层次, 为线下分层教学提供依据。见表 4。

**Table 4.** Three levels of students

**表 4.** 学生三大层次

类型	标准
优秀型	基础任务正确率 $\geq 90\%$ , 完成拓展任务, 能提出高质量的实践应用问题
中等型	基础任务正确率 $70\% \sim 89\%$ , 能提交有效问题, 存在部分计算环节的薄弱点
薄弱型	基础任务正确率 $< 70\%$ , 未完成线上任务或仅提交基础概念问题, 基础知识点掌握较差

## 3. 针对性分层教学干预

根据班级共性问题与学生个体分层结果, 从线下课堂教学内容设计、课堂互动分组、个性化辅导三个方面开展分层教学干预, 实现“精准授课、因材施教”, 契合社会建构主义理论的互动学习要求:

### (1) 线下课堂教学内容的精准设计

针对班级共性问题, 大幅压缩基础知识点讲解时间, 将核心教学时间聚焦于重难点解析和实操演练。基础知识点仅用 5 分钟快速回顾, 重点针对学生线上学习中的共性难点进行详细讲解, 结合学生线上习题中的典型错误案例进行针对性纠错; 预留 40 分钟开展线下实操演练, 提供企业真实的成本核算原始凭证、账簿, 让学生独立完成成本计算, 教师现场指导。

### (2) 课堂互动的异质分组设计

基于学生个体分层结果, 采用“异质分组”方式, 每组包含优秀型学生、中等型学生、薄弱型学生; 由优秀型学生担任小组组长, 引导小组完成案例研讨和实操演练, 为薄弱型学生提供个性化指导; 教师在课堂中重点关注各小组的薄弱型学生, 及时解答其问题, 确保每个学生都能跟上教学节奏。

### (3) 个性化辅导与跟踪

对薄弱型学生: 建立一对一辅导档案, 课后通过 MOOC 平台发布针对性的补学任务(如分批法基础计算习题、微课重点片段回放), 并安排每周 1 次的线上答疑时间, 及时解决其基础知识点薄弱问题;

对优秀型学生: 设置进阶探究任务, 鼓励其在课堂上分享案例分析思路, 发挥“小老师”作用, 满足其胜任感和自主感;

对中等型学生: 通过小组协作解决其共性薄弱点, 对个别存在特殊问题的学生, 在 MOOC 讨论区进行针对性答疑, 引导其进一步夯实基础。

## 5. 教学策略

结合混合教学模式的实施路径, 针对该阶段需解决的四个核心关键问题, 结合成本会计学课程特点, 提出以下解决策略:

### 5.1. 因材施教, 筛选合适的 MOOC 资源

结合学生的学习层次(如基础薄弱学生、学有余力学生), 筛选不同难度的 MOOC 资源从而设置基础任务和拓展任务。结合成本会计学课程的实践性特点, 优先筛选包含企业真实案例、实操演示的 MOOC 资源, 避免纯理论性资源, 确保资源的适配性和实用性, 参考 MOOC 资源适配性筛选表, 精准匹配各章节需求。成本会计学不同章节的知识难度、教学重点差异较大, 如基础概念章节适合通用性 MOOC 资源,

而成本核算方法、实践应用等章节则需要针对性强、案例真实的 MOOC 资源, 需结合课程教学目标、学生层次和岗位需求, 筛选出能够与线下教学精准衔接的 MOOC 资源, 避免资源同质化和无效化。以下为成本会计学课程 MOOC 资源适配性筛选见表 5, 明确不同章节的资源筛选重点[4]。

**Table 5.** MOOC resource adaptability screening  
**表 5.** MOOC 资源适配性筛选表

课程章节	知识特点	MOOC 资源筛选重点	适配性要求
成本会计认知	理论基础、概念抽象	通用性强、讲解通俗, 配套情景案例	贴合本科教学大纲, 融入行业最新动态
生产费用归集与分配	计算复杂、逻辑性强	实操演示详细、例题典型, 配套练习题	步骤清晰, 能够辅助学生理解计算逻辑
成本核算基本方法	实践性强、应用广泛	企业真实案例多、实操性强, 有案例解析	案例贴合制造业等主流行业, 适配岗位需求
成本报表编制与分析	综合性强、需结合实务	报表编制演示、分析方法讲解, 配套综合案例	能够衔接企业实际报表, 提升分析能力
现代成本管理方法	前沿性强、与行业结合紧密	前沿动态、行业应用案例, 方法讲解深入	融入大数据、人工智能相关内容

## 5.2. 提高学生课前在线自主学习效果

采用任务驱动法, 教师应明确课前学习任务和考核要求, 将 MOOC 学习进度、单元测试正确率纳入平时成绩, 建立线上学习激励机制, 具体评定方法见表 6。鼓励学生积极参与线上讨论和提问, 可以提升学生主动性。教师适时进行引导和答疑, 及时解决学生的学习困难, 避免学生出现学习懈怠[5]。

**Table 6.** Comprehensive evaluation method  
**表 6.** 成绩评定方法

考核环节构成	评分依据	占总成绩的比率
线上课堂考勤	上课迟到、早退、缺勤情况	5%
线上课程作业	章节作业(含标准答案): 15% 跨章节案例讨论: 10%	25%
线上课外自主学习	1. 自主学习线上资源(视频、课件、案例、知识拓展等); 2. 积极参与线下讨论, 高质量回帖	5%
线下课堂表现	课堂认真听讲, 做好笔记, 积极参与主题讨论	5%
线下期末闭卷考试	闭卷考试, 题型为单选题、多选题、判断题、分录题、成本计算综合题等	60%

## 5.3. 激发学生课内参与互动的积极性

教师可以采用翻转课堂、小组协作、案例研讨等多种教学方法, 结合成本会计学的实操特点, 设计实操演练、情景模拟等互动环节, 提升学生的参与感。同时, 教师转变角色做好引导者和组织者, 鼓励学生大胆发言、展示自己的学习成果, 对学生的发言和表现及时给予肯定和点评, 借助全案例教学的互动优势, 引发学生“思维共振”。

## 5.4. 实现 MOOC 与课堂的有机结合

教师要明确 MOOC 与课堂的分工, MOOC 主要承担课前自主学习、课后巩固复习的功能, 课堂主要

承担疑问答疑、重点深化、实践应用的功能。教师结合 MOOC 学习数据, 精准把握学生的学习情况而针对性地设计课堂的教学内容和环节并设计教案, 确保线下课堂教学与线上 MOOC 学习精准衔接, 避免脱节。也要将 MOOC 中的重点内容、典型案例融入线下课堂, 丰富线下教学内容, 提升教学效果, 实现“线上学基础、线下练能力”的协同目标。

## 6. “线上 + 线下”混合式教学对教师和学生要求

基于 MOOC 平台的“线上 + 线下”混合式教学模式, 不是简单的线上教学与线下教学的组合, 而是对教与学的全方位变革, 对教师和学生都提出了更高的要求, 只有教师和学生共同适应、主动提升, 才能确保混合教学模式的顺利实施和教学改革的成效。

### 6.1. 对教师的要求

混合式教学模式下, 教师的角色从“知识的传授者”转变为“学习的引导者、组织者和评价者”, 其能力直接决定了混合教学的效果。

教师需树立“学生主体、教师引导”的教学理念, 主动转变角色, 将工作重点从“课堂讲解”转向“任务设计、资源筛选、引导答疑、评价反馈”, 注重培养学生的自主学习能力和实践能力, 从知识传授者转变为学生学习的引导者和课堂互动的组织者。

教师应注重提升多元教学能力。一方面, 教师要提前进行 MOOC 资源筛选、整合和应用, 并且要能够结合成本会计学课程特点和教学目标, 来筛选适配的 MOOC 资源, 将其与线下教学内容能够紧密的联系到一起; 另一方面, 教师要调动线下课堂的互动和提升案例教学能力, 设计有效的互动环节、选取合适的案例, 引导学生积极参与课堂讨论和实操演练。同时具备 MOOC 平台的操作能力, 能够熟练运用平台发布任务、查看学习数据、进行线上答疑和评价。

教师应强化专业素养和行业认知。成本会计学知识时效性强、与行业结合紧密, 教师要不断学习最新的会计政策、税收法规和成本会计实务方法, 关注行业前沿动态, 如大数据、人工智能在成本核算中的应用, 提升自身的专业素养; 同时, 加强与企业的合作交流, 教师要了解企业成本会计岗位实际需求, 将企业真实案例和岗位要求融入教学中, 确保教学内容与岗位需求接轨, 提升学生的就业竞争力。

教师应构建完善教学评价体系。混合式教学模式下, 教学评价不再局限于线下考试, 而是需要构建多元化的教学评价体系, 教师需具备综合评价能力, 能够结合 MOOC 学习数据、课前预习情况、线下课堂表现、课后作业和实操成果等多方面因素, 对学生的学习情况进行全面、客观的评价, 同时能够根据评价结果, 及时优化教学方案和教学方法, 实现教学相长[2]。

### 6.2. 对学生的要求

学生需转变传统的“被动接受”的学习态度, 树立“主动学习、自主探究”的学习意识。主动参与课前 MOOC 自主学习、课内互动讨论和课后实操巩固, 养成自主学习的良好习惯。混合式教学模式下, 学生需要自主安排学习时间, 完成课前、课后的学习任务, 合理分配学习时间, 避免出现拖延、敷衍的情况。

学生应增强自控能力和自律意识。线上自主学习缺乏教师的实时监督, 学生需具备较强的自控能力和自律意识, 避免在 MOOC 学习过程中出现分心、懈怠的情况, 按时完成学习任务和测试, 确保线上学习的效果。配合教师的教学安排, 才能提升线下课堂的学习效率。

学生应提升协作能力和沟通能力。因为小组协作、案例研讨等互动环节较多, 学生需具备较强的协作能力和沟通能力, 能够与小组成员分工合作、相互配合, 共同完成案例分析和实操任务, 分享学习心

得和实操经验, 主动与教师、同学交流学习中遇到的问题, 由此提升自身的学习效果和实践能力, 同时在协作中也能提升人际交往能力。

### 6.3. 解决策略

针对本阶段需解决的“教师如何实现角色转变、如何提升学生自主学习能力”这两个核心问题, 提出以下解决策略:

针对教师如何实现角色转变, 高校可开展针对性的教师培训, 围绕 MOOC 应用、混合式教学方法、课堂设计等内容, 针对性地提升教师的教学能力。建立教师交流机制, 鼓励教师相互交流混合教学经验, 分享教学成果和困惑, 相互学习、共同进步。教师自身需主动学习、积极尝试, 结合成本会计学课程教学实践逐步转变教学理念和角色, 在教学实践中不断探索和优化, 提升自身综合素养, 也可通过校企合作, 深入企业实践, 提升案例教学和实操教学能力。

针对学生自主学习能力的提升, 教师可通过任务驱动、激励机制等方式, 引导学生主动参与自主学习, 如设置分层任务, 因材施教让不同层次的学生都能在自主学习中获得成就感。教师可适时给予学生自主学习方法的指导, 帮助学生掌握自主学习的技巧, 如如何梳理知识点、如何利用 MOOC 资源解决疑问、如何进行案例分析和实操练习等。教师建立学生互助机制, 鼓励基础较好学生帮助基础薄弱学生, 共同提升自主学习能力, 在互助中提升沟通协作能力和团队意识。

### 基金项目

本文系河北地质大学 2024~2025 年度教学改革研究与实践项目《基于 MOOC 的会计学专业课程混合教学模式探索与实践》(项目编号: 2024J46)的阶段性研究成果。

### 参考文献

- [1] 李雪芬. 基于 MOOCs 的会计学原理混合式课堂教学模式构建和实施路径——以湖南人文科技学院为例[J]. 湖南人文科技学院学报, 2024, 41(3): 109-115.
- [2] 杜欣. “线上 MOOC + 线下课堂”标准化教学方法研究——以“管理会计学”为例[J]. 大众标准化, 2021, 3(22): 77-79.
- [3] 张艳婷. 基于 MOOC 的高校会计系列课程教学模式设计——以“财务管理学”课程教学为例[J]. 教育探索, 2017(2): 87-89.
- [4] 郭建英, 刘生玉, 栗褒, 等. AI 赋能高校 CAD 类课程教学改革的理论、技术、路径与实践[J]. 大学教育, 2026(4): 27-31+62.
- [5] 汪颖, 易桃, 王善论. 基于 OBE 理念的线上线下融合教学模式研究——以国际贸易实务课程为例[J]. 大学教育, 2025(23): 81-84+110.