

浅析高校教师法治思维在课堂管理中的应用

魏 桦

武汉东湖学院基础课部, 湖北 武汉

收稿日期: 2026年3月22日; 录用日期: 2026年4月19日; 发布日期: 2026年4月29日

摘 要

随着我国法制建设的不断完善, 人民的法制意识也日益增强。在当今的发展趋势下, 人人不仅要守法, 更要懂法。在这个全民普法的背景下, 承担教书育人责任的高校教师更应该首当其冲地将法治思维带入课堂。本文将从教师的法治思维入手, 探究其在课堂管理应用中存在的问题以及解决的策略, 旨在更好地帮助教师将法治思维融入课堂, 为国家培养更多懂法, 守法的人才。

关键词

高校教师, 法治思维, 课堂管理, 法制建设

On the Application of Legal Thinking of University Teachers in Classroom Management

Hua Wei

Department of Basic Courses, Wuhan Donghu University, Wuhan Hubei

Received: March 22, 2026; accepted: April 19, 2026; published: April 29, 2026

Abstract

With the continuous improvement of China's legal system construction, people's awareness of the rule of law has been increasingly enhanced. Under the current development trend, everyone should not only abide by the law but also understand the law. Against the backdrop of nationwide legal publicity, college teachers, who shoulder the responsibility of imparting knowledge and educating people, should take the lead in bringing the thinking of the rule of law into the classroom. Starting from teachers' thinking of the rule of law, this paper explores the existing problems in its application to classroom management and puts forward corresponding solutions. It aims to better help teachers integrate the

thinking of the rule of law into classroom teaching and cultivate more law-abiding and law-knowing talents for the country.

Keywords

College Teachers, Thinking of the Rule of Law, Classroom Management, Legal System Construction

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

国外关于教育法学与课堂管理的研究起步较早，形成了较为成熟的理论体系与实践范式。教育法学领域，美国学者罗森布鲁姆的行政法理论为学校课堂管理的法治化提供了公法视角，其提出的“程序正义”原则成为界定教师管理权限与学生权利边界的重要依据；英国教育法研究则聚焦于学校与学生的法律关系，将课堂管理中的师生互动纳入“教育契约”框架，强调教师的管理行为需符合法定授权与合同约定。课堂管理方面，美国教育学家杜威的民主教育理论推动了课堂管理从“管控式”向“民主式”转型，后续学者在此基础上提出“权利本位”的课堂管理理念，明确学生在课堂中的表达权、参与权等基本权利的保障路径。

近年来随着社会的发展以及高等教育的普及，高校招生人数呈现不断增加的趋势；同时在后疫情时代的背景下，高校学生获取知识的途径在网络的催化下变得多元化，学生可以随时随地地获取新的知识。由于高校学生缺乏一定的社会经验与辨识能力，他们可能会被一些信息蒙蔽，甚至出现违反法律的行为。在这个发展与风险并存的时代下，身为高校教师理应在课堂上给学生传递正确的法治观念与思政元素，并将其与所授学科进行融合。这不仅可以帮助学生鉴别信息真伪，也可以让学科知识变得生动贴近生活。

身为高校教师，站在讲台之前需先建立自身正确的法治思维。首先，高校教师应以明确无争议的法律规则和制度为尺来进行思考与备课；其次，教师需要公平公正的对待每一位学生，法治思维的根本就是人人平等，高校教师只有平等的看待每一位学生，才能客观的将思政元素融入到课堂[1]。

2. 高校教师将法治思维融入课堂的应用及其必要性——以课堂讨论环节的学生表达权保障为核心

高校教师将正确且前沿的法治思维融入课堂管理是时代对教师的要求，也是高等教育稳步发展的必然趋势，它的实际应用以及其必要性可概括如下：

2.1. 高校教师将法治思维融入到课堂规则的制定上

针对课堂讨论环节，需制定专门的规则体系，明确学生表达权的行使边界与基本要求。在开课前，教师可以运用法治思维给学生树立明确全面且合理的规则与制度。这些规则制度可以包括学生的考勤，课后作业的提交，考试时的纪律以及各个班干部的职责等。教师通过制定专属的课堂规则，制定明确的奖惩措施，可以让学生明确自己在课堂上的责任与义务，什么该做什么不该做都一目了然。这样不仅为教师教学提供了支持，同时也让学生对规则有了敬畏，对课堂有了尊重，对自身有了约束。

教师可以通过自身的法治思维来制定课堂的规则，将大框架的法治通过自我的理解与转化缩影成小框架下的课堂规则。这样的转化不仅可以让学生学习更加高效有序，还可以让学生通过对课堂规则的执

行扩展到对社会制度的遵守。这也是帮助学生从小我的思维走出来的关键一步。

2.2. 教师在课堂教学中应运用法治思维维护学生的合法权益

高校的学生在经历了多年的教育后步入大学，他们对不断发展与完善的法治社会了解得并不多。学生的服从性会大于质疑性。因此在高校的课堂上，教师需要将完整的法治思维传达给学生即法治社会里规则的服从固然重要，自身的权益也需要坚决维护。比如：我们固有的权利如表达权，参与权和隐私权等。教师在课堂中也应时刻以公平公正的法治思维为根基。

首先在法治思维下，教师在教学中应该严格尊重学生的人格，保障学生基本的人权。在课堂中，教师不能采用侮辱，体罚或者变相体罚等方式来对待学生，更不得侵犯学生隐私权随意将学生隐私公之于众。同时教师也不应遏制学生的言论自由，在课堂上应允许且鼓励学生合理地表达出自己的观点。其次在法治思维的引导下，教师应该严格的尊重且敬畏学生的受教育权。教师应该严格且认真地按照课程大纲与课程教案来备课，确保学生可以学习到课程全面且系统完善的知识。高校教师不得在课堂上迟到早退，随意减少或变换所授内容。以上既是师德的要求也是教师法治思维的导向。尊重与要求并行才可以帮助学生建立正确的三观。

总而言之，教师的所有教学活动应以保护学生基本权利为基石来展开。教师也应不断地更新自查自身的法治思维有无错漏。旨在将最新的法治思维传递到课堂，让学生在课堂中不仅能增进知识也可以建立自身的法治思维。在规则要求以及给予权利的平衡中，学生会逐步适应社会的规则与秩序，同时也可以促进师生之间与同学之间关系的和谐，减少不必要的矛盾与冲突。

3. 高校教师法治思维融入课堂的现状

现阶段大多数的高校教师都正在认真践行将法治思维带入课堂，高校也积极通过开办讲座，学生评教以及督导听课等方式帮助教师及时更新自身的思维模式，做到与时俱进，大步往前走。但是当下仍存在一些高校教师的法治思维与课堂管理融合不好的情况：

部分高校教师在课堂规则的制定上不合理；教师本应该在法治思维的指导下制定规则，所有的课堂规则也均需依托于法律法规或者学校的规章制度。但是如果教师本身就对社会规则以及学校制度不熟悉，那么这势必会导致其制定的课堂规则不合理。比如：老师可能会对学生的管理过于苛刻，或者以教师自我的喜好去制定独特的规则。这样不仅不会促进教学，反而会导致学生产生恐惧甚至厌学情绪。

教师忽视学生应拥有的权利，过分限制学生发展。在高校的学习中，教师与学生应亦师亦友。教师不应以课堂管理为由限制学生的自我发展。当下有部分教师在课堂管理中，没有尊重与保护学生的隐私权，表达权以及参与权等基本权利的意识。这不仅会让学生产生自卑情绪，还会疏远师生之间的关系。例如：教师在课堂管理中随意地公开学生的隐私；或者在一些会涉及到部分同学的决定上并没有征求学生的意见等。

教师的法治思维未做到与时俱进，仍旧固守陈规；当今社会飞速发展，与此同时我国法治建设也在逐步完善与更新。部分教师没有及时学习和了解最新的法律法规，仍依据多年前的固有思维来管理课堂，教导学生。这会让课堂局限且落后，也会在一定程度上限制学生的思维。更有甚者，这种不作为不负责任的课堂管理模式还会让学生形成错误的法制观念[2]。

4. 提升高校教师法治思维融入课堂管理的建议

如今，提升高校学生的法治思维是各个高校必须要做的事情。高校时刻肩负着为国家培养守法，懂法的人才的重大使命。因此，教师能否将最新的法治思维融入课堂管理与日常教学中是这个重大使命完

成的关键一环。以下是本文针对当下的课堂管理现状提出的一些建议：

学校应定期开展教师法治知识的培训。学校可以由特定部门定期邀请行业里资深的法律专家对当前的法律法规进行深入的分析与解读。这些培训的内容不能仅仅停留在知识表面，还应该结合教师在教学中实际的应用场景。培训中可以分设法律法规类知识深度解析板块，教师的法治思维在课堂实际应用举例板块以及教师分小组探讨法治思维如何再与课堂管理深度连接的开放板块。通过对教师的输入，成功案例的分析到最后再引导教师输出这三步的培训方案，教师的法治思维一定会有质的飞跃。

学校辅助高校教师建立一套完整的可广泛实施的课堂管理制度大框架。学校可以与法学院建立长期的合作，依据当下最新的法律法规并结合学校的校纪校规，初步建立一套属于本校学生的课堂管理制度供教师们参考。教师们有了大体的框架后，便可以在此基础上进行个性化的补充。这样不仅可以避免同一个学校的课堂管理制度相差甚远，还可以为教师提供一个明确的底线制度，学生也能更清楚自己在课堂上的基本行为准则。

同时，学校可以收集全校范围内优秀的课堂管理实例，对课堂管理较为成功的教师给予奖励与肯定。更进一步，学校可以在此基础上组织教师对一些典型的课堂管理案例进行探讨，旨在让高校教师更清晰地明白在课堂中应该如何正确的运用法治思维去进行课堂管理。这样的案例剖析既符合本校实际情况，也可以帮助新教师快速玩转课堂[3]。

学校层面应对教师的课堂管理建立专门的监督与评估机制。高校教师的法治思维必须是正确且与时俱进的。要想促进教师的法治思维与课堂管理完美的融合，学校就必须建立专门的督察小组对教师的课堂管理情况进行不定期的监督。这个检查的内容包括：各个教师的课堂管理制度是否合理；教师在课堂上的思政融入是否恰当且正确；学生的合法权利是否有保障等；

对于上述所需要检查内容的评估评级方式可以是按不同占比由下面几部分组成：督导听课打分；同行听课匿名打分；学生评教打分；教务处对教师教学成果打分。督导组随机进课堂听课，观察教师的课堂管理模式，并随机与学生进行沟通交流，了解学生对课堂法治思维融入的收获。同行听课时，其他教师可以结合学习到的实例，对听课教师的法治思维融入课堂管理情况进行分析与匿名评分，力求公平公正。学生匿名评教时，重点引导学生对教师法治思维层面进行评价，例如：是否公平公正，是否尊重学生基本权益，是否三观正确且坚定等。教务处对教师成果的打分可以从辅导员反馈的班级纪律情况，学生干部定期与学生开展座谈会了解学生法律与规则意识的反馈情况等几个方面进行考虑。

学校在得到最后分数后，将评定的最后得分与教师的绩效考核，职称评定等联系起来。这样成体系的法治思维评教系统不仅可以促进教师更快地自我成长，还可以迅速找到思想出现偏歪的教师，帮助其改正。

5. 结论

学生初入大学校园正值成年之际，他们开始拥有了很多自由的权利也同样开始肩负着社会义务。高校教师，作为直接面对学生的传道授业者，同样肩负着重大的责任与使命。时代飞速发展，知识也在迭代更新，高校教师不仅需要不断地更新自己的专业知识，用最前沿的学术思维让学生“站的更高，看的更远”，还需要把最新的法治思维融入到课堂中。有才以德方为人才，新时代要求高校教师在为国家培养人才的路上必须始终把把握好“教书”和“育人”两条主线。

作为高校教师，首先要有不断学习以及自我批评的能力。在学术层面，多看所授学科最新的论文文献，并积极写文章参加项目；通过自我的不断探索来引导学生对知识的探究与兴趣。在法治思维层面，高校教师需要多参加学校组织的法治思维类培训与讲座，在生活中多去关注最新的法律法规以及实际案例；高校教师应让自己的法治思维始终是正确的且处在最前沿的，在此基础上，教师应将自己的法治思

维融入到课堂管理与教学中：树立基本完善的课堂管理制度；保障学生的基本权利；让学生明确自己的基本义务；在学科中融入小而实的思政元素。在飞速发展的现在，高校教师只有把握好这两条主线才能让学生真正的学有所获，才能真正让自己“玩转课堂”，价值满满。

参考文献

- [1] 靳于谦. 基于人本主义管理理论的高校课堂管理[J]. 教育教学论坛, 2022(1): 144-147.
- [2] 杨娜. 关于加强高校高素质巡察干部队伍建设若干思考[J]. 北京教育(高教), 2021(10): 79-80.
- [3] 范成娇. 提升民办高校教师课堂管理水平的对策研究[J]. 环渤海经济瞭望, 2020(6): 196-99.