

# 思政课育人实效提升的客观性基础：内涵、价值与实现路径

王卓

淮南师范学院马克思主义学院，安徽 淮南

收稿日期：2026年3月15日；录用日期：2026年4月14日；发布日期：2026年4月23日

## 摘要

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，其育人实效提升需建立在遵循客观规律、立足客观实际、契合客观需求的客观性基础之上。当前部分思政课教学存在的“自以为是”认知偏差，本质上是对客观性原则的背离，严重制约育人功能的发挥。坚守客观性原则具有重要的现实意义，应从教学理念、内容建构、方法创新与评价机制四个层面构建“客观性”基础，实现思政课教学合目的性与合规律性的统一，为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实保障。

## 关键词

思政课，育人功能，客观性，实事求是

# The Objective Basis for Enhancing the Effectiveness of Ideological and Political Education: Connotation, Value, and Implementation Path

Zhuo Wang

School of Marxism, Huainan Normal University, Huainan Anhui

Received: March 15, 2026; accepted: April 14, 2026; published: April 23, 2026

## Abstract

Ideological and political education courses are key courses for implementing the fundamental task of fostering students' moral character. The improvement of their educational effectiveness needs to

be based on the “objectivity” of following objective laws, based on objective reality, and relying on objective facts. The current cognitive bias of “self-righteousness” in some ideological and political education courses is essentially a departure from the principle of objectivity, which severely restricts the exertion of their educational function. Adhering to the principle of objectivity has important practical significance. We should build an “objectivity” foundation from four aspects: teaching philosophy, content construction, method innovation, and evaluation mechanism, to achieve the unity of purposefulness and regularity in ideological and political education courses, providing a solid guarantee for cultivating new talents who can shoulder the great task of national rejuvenation.

## Keywords

Ideological and Political Course, Educational Function, Objectivity, Seek Truth from Facts

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，其育人实效直接关乎时代新人培养质量。思政课的实质是讲道理，讲道理的核心在于以客观事实为依据、以客观规律为遵循。然而，部分教师在教学实践中存在“自以为是”的认知偏差，既削弱了思政课的说服力与公信力，也制约了育人目标的实现。思政课育人过程是合目的性与合规律性的统一，也即“按照美的规律来构造” [1] (p. 163) 的过程。坚守扎根客观现实、遵循客观规律、契合客观需求的客观性原则，既是破解育人困境的核心路径，也对思政课育人实效的提升具有重要意义。

## 2. 思政课育人功能“客观性”基础的核心内涵

思政课育人功能的客观性基础，并非抽象的理论概念，而是呈现自身于整个教学过程的实践原则。其核心内涵体现为三重维度的有机统一，即遵循教育教学的客观规律、立足社会发展的客观现实、契合学生成长的客观需求。这三重维度相互关联、缺一不可，共同构成思政课有效发挥育人功能的前提与保障。

### 2.1. 遵循教育教学的客观规律

“高校思想政治理论课有其自身的客观规律，只有掌握和遵循这些规律，才能搞好课程建设，不断提高教育教学的实效性” [2]。思政课作为一门兼具思想性、政治性、理论性与实践性的特殊课程，其教学过程必然受到多重客观规律的制约。从课程本质来看，思政课是传播马克思主义理论、培育社会主义核心价值观的重要载体，其教学必须遵循马克思主义与时俱进的客观逻辑。马克思主义作为科学的世界观与方法论，其理论体系的形成是基于对人类社会规律的发展与把握。思政课教学必须准确呈现这一理论形成和发展的内在逻辑，而非教师个人的主观解读或肆意演绎。例如，在讲解“生产力与生产关系的矛盾运动”时，必须讲清楚其是如何作为人类社会历史嬗变导因的，而非简单地灌输结论。

从教学过程来看，思政课必须遵循教育教学的普遍规律与学生认知的特殊规律。教育的本质是促进人的全面发展。因此，思政课教学不能脱离“育人”这一核心，单纯追求“蜡块说”式的传播。学生的认知过程是一个从感性到理性、从具体到抽象的客观过程。思政课教学设计必须顺应这一规律，从学生的认知起点出发，逐步引导其深化对理论的理解与认同。对于低年级学生而言，其认知特点以感性认知为

主，教学应多采用案例教学、情景模拟等直观方式；对于高年级学生，其抽象思维能力逐步提升，可引入专题研讨、学术探究等方式，培养其辩证思维能力。违背这一规律的教学，即便理论阐释再“深刻”，也难以被学生接受，更无法实现育人目标。

## 2.2. 立足社会发展的客观现实

思政课的核心使命是引导学生正确认识国家发展、把握时代脉搏、认清历史方位。这一使命的实现必须以社会发展的客观现实为根基。脱离现实的思政课，如同无源之水、无本之木，势必陷入空洞说教的窠臼。社会发展的客观现实，既包括中国特色社会主义建设的伟大成就，也包括发展过程中面临的矛盾与挑战；既包括国内改革发展的生动实践，也包括国际格局的深刻变革。

从国内现实来看，新时代中国在经济、科技、脱贫攻坚、生态文明建设等领域取得了一系列历史性成就。这些成功的事实案例是思政课最鲜活的教学素材。脱贫攻坚战的全面胜利，不仅历史性地解决了绝对贫困问题，有力印证了中国特色社会主义制度的优越性，而且极为生动地诠释了“以人民为中心”的发展思想。将诸如此类的客观事实融入教学，能够让学生在具体实践中感悟马克思主义的真理力量，增强对中国特色社会主义共同理想的信心和共产主义远大理想的信仰。同时，对于发展过程中出现的整体发展不充分、区域发展不平衡、收入分配差距大等问题，思政课教学也应秉持客观公正的态度予以分析，引导学生认识到发展的阶段性特征，避免学生因片面认知产生思想困惑。

从国际现实来看，当今世界正经历百年未有之大变局，单边主义、保护主义抬头，国际竞争与合作的格局深刻调整。思政课教学必须立足这一客观现实，引导学生正确认识中国与世界的关系。既要让学生看到中国在国际舞台上的责任与担当，也要让学生客观认识国际竞争的复杂性与严峻性，增强忧患意识与责任意识。脱离国际现实的封闭教学，难以培养学生的全球视野，也无法让学生深刻理解中国发展的世界意义。

## 2.3. 契合学生成长的客观需求

思政课的育人对象是青年学生，其育人功能的发挥必须以学生成长的客观需求为出发点。当代大学生成长于信息爆炸、价值多元的时代背景下，其思想观念、价值取向、认知特点与行为方式具有鲜明的时代特征，且存在显著的个体差异。这种客观存在的需求差异，决定了思政课教学不能“一刀切”“齐步走”，而必须坚持因材施教、按需施教。

从思想需求来看，当代大学生思维活跃、求知欲强，对国家发展、社会热点、人生价值等问题具有强烈的探索意愿，但同时也容易受到多元思潮的影响，产生思想彷徨。思政课教学必须精准把握学生的思想需求，针对学生的困惑点开展针对性引导，帮助其树立正确的价值取向。若忽视学生的价值追求，单纯进行理论灌输，只会让学生产生抵触情绪，难以实现思想引领的效能。

从学习需求来看，当代大学生的学习方式日益多元化，对传统“习明那尔”[3](p.1)式教学的接受度愈来愈低，更倾向于互动式、体验式、探究式的学习方式。同时，不同专业、不同层次的学生，其学习需求也存在差异：理工科学生更注重逻辑推理与实践验证；人文社科学生更关注价值阐释与历史溯源。思政课教学必须契合这些客观需求，创新教学方式方法，优化教学内容呈现形式，让学生从“被动听”转变为“主动学”。针对理工科学生的特点，可将思政教育与专业实践相结合，在讲解科技创新伦理时，融入大国工匠的奋斗故事，让学生在专业认知中感悟家国情怀。

## 3. 坚守“客观性”基础：提升思政课育人实效的现实必要性

当前思政课教学中存在的育人实效不佳、学生认同感不强等问题，根源在于对客观性原则的背离。坚守“客观性”基础，不仅是破解教学困境的迫切需要与增强思政课说服力、公信力的核心支撑，也是

实现立德树人根本目标的必然要求和应对多元思潮冲击的现实需要。

### 3.1. 破解“主观主义”教学困境的迫切需要

在思政课教学实践中，“自以为是”的主观主义倾向已形成系统性瓶颈，具体呈现为三重表征。一是“教师中心主义”主导的单向输出困境。部分教师将自身视为理论传播的“唯一权威”，忽视学生的认知起点与接受能力，以预设教学框架替代动态教学互动。某高校2025年思政课教学专项调研显示，68.4%的学生认为“教师授课内容与自身认知存在明显脱节”，52.7%的学生表示“课堂上不敢或不愿提出不同观点”。这种缺乏双向互动的教学模式，本质上是对教学过程规律的深度背离。二是“经验主义”导致的教学策略严重滞后问题。一方面，过度依赖僵化的教学经验，对时代精神、学生思想动态的变化缺乏敏锐感知，教学内容与方法陈旧；另一方面，授课案例超5年未更新，难以回应学生对数字经济、人工智能伦理等当下热点问题的关切，导致教学内容“单调”“过时”。三是“片面解读主义”引发的认知偏差。部分教师对现实问题缺乏客观认知，要么刻意回避发展中的矛盾挑战，要么陷入“非黑即白”的形而上学思维。比如，在讲解共同富裕相关内容时，仅强调脱贫攻坚成就而回避区域发展差距问题；在分析国际竞争时片面放大冲突而忽视合作共赢的主流。这种片面解读导致教学内容与学生现实感知的割裂，严重制约育人实效的提升。

### 3.2. 增强思政课说服力与公信力的核心支撑

思政课的说服力与公信力，源于对客观事实的尊重与对客观规律的遵循。思政课教师要讲深讲透“中国化时代化的马克思主义行”这一重要论断，必须坚持历史与逻辑相统一的叙事方式，立足近代以来中华民族伟大复兴的百年奋斗历程。从革命年代的浴血奋战、艰苦求索，到建设时期的自力更生、艰苦创业，从改革开放后的开拓进取、锐意创新，再到新时代以来的伟大变革与历史性成就，以一系列彪炳史册的实践成果，印证引领民族复兴核心力量的历史必然性。同时，要充分展现马克思主义在指导中国革命、建设、改革全过程中破解现实难题、推动社会发展的实践成效，以脱贫攻坚战的全面胜利等重大成就，深刻彰显“以人民为中心”发展思想所蕴含的真理力量与实践伟力。

学生对思政课的认同度，直接取决于教学内容的客观性与真实性。从思政课教学实践反馈来看，多数学生更青睐有事实支撑的教学模式。学生普遍认为真实案例能让抽象理论更易理解、更具说服力，基于客观现实的理论讲解也更能引发情感共鸣与思想认同。相反，单线条的理论灌输难以满足学生的认知需求与学习期待。脱离客观事实的主观阐释，只会消解思政课的公信力。客观性是思政课赢得学生信任的生命线。只有始终坚守客观立场，用事实说话、用数据佐证、用规律阐释，才能让思政课真正入脑入心，构建起稳固的公信力基础。

### 3.3. 实现立德树人根本目标的必然要求

思政课的根本目标是培养具有坚定理想信念、正确价值取向、强烈爱国情怀的时代新人。这一目标的实现，必须要以学生的客观成长为基础，使其在客观认知中达到价值认同。青年学生的理想信念并非凭空产生，而是建立在对国家发展、社会进步、个人价值的理性认知之上。这种认知必须以客观事实为依托。如果思政课教学脱离客观实际，一味进行单向价值灌输，不仅难以达成育人目标，反而可能引发学生的抵触情绪，甚至扭曲其认知判断。

部分学生对“家国情怀”“集体主义”等核心价值理念存在认知偏差，认为“个人发展与国家命运关系不大”“集体利益会损害个人利益”……其根源就在于思政课教学未能将价值引领与客观现实有效结合。相反，若思政课能够立足客观现实，展现国家发展为个人成长提供的机遇平台——如科技创新对青年人才的需求、乡村振兴为毕业生提供的发展空间等，引导学生认识到个人理想与国家理想的统一性，

就能在客观认知中培育家国情怀。某高校思政课结合“大国工匠”案例开展教学，通过展示航天科技工作者、大国工匠们将个人追求融入国家发展的生动案例，推动学生对“家国情怀”的认同度从课程初期的45.4%提升至课程结束后的84.7%。这充分证明，只有坚守客观性原则，将价值引领植根于客观实在土壤之中，才能让思政教育内容内化为学生的自觉行动，真正实现立德树人的根本目标。

#### 4. 构建思政课育人功能“客观性”基础的实现路径

坚守实事求是原则，构建思政课育人功能的“客观性”基础，需要突破传统教学模式的束缚，从教学理念、内容建构、方法创新与评价机制四个维度协同发力，将客观性原则贯穿教学全过程。

##### 4.1. 教学理念：摒弃“主观臆断”，树立“客观认知”导向

教学理念是教学实践的灵魂。构建客观性基础，首先需要实现教学理念的转变，需从“以教师为中心”的主观臆断转向“以客观规律为遵循、以学生需求为导向”的客观认知。

一方面，要强化规律意识，准确把握思政课的客观逻辑。思政课教师必须深入钻研马克思主义理论，深刻理解贯穿其中的立场、观点、方法，避免将个人臆断强加于理论本身。要系统学习教育教学理论，研究学生认知规律、成长发展规律与思政课课程建设规律，将规律认知融入教学设计的全过程。在课程设计中，应遵循“理论-实践-认知-认同”的客观逻辑。应先通过实践案例引出理论，再引导学生结合自身经验深化认知，最终形成价值认同，而非颠倒逻辑顺序强行灌输。同时，要树立“教学相长”的理念，认识到教学过程是教师与学生互促共进的过程。教师既要发挥主导作用，也要尊重学生的主体地位，鼓励学生提出不同观点，力求通过平等对话实现思想共鸣。

另一方面，要强化调研意识，精准把握学生的客观需求。思政课教师应定期开展学生思想动态调研，通过问卷调查、座谈交流、个别访谈、网络互动等多种方式，全面了解学生的思想困惑、关注点与学习需求；可以建立学生思想动态数据库，对调研数据进行客观分析，梳理出学生普遍关注的核心问题，如就业压力、社会公平、网络舆情等，将这些问题作为教学设计的重点。针对大学生对网络直播、短视频等新媒体内容关注度高的特点，可开展“新媒体时代的价值判断”专题教学，通过客观分析新媒体传播的规律与影响，引导学生理性看待网络信息。同时，要关注学生的个体差异，针对不同专业、不同年级、不同生源地学生的特点，制定差异化的教学方案，实现因材施教。

##### 4.2. 内容建构：脱离“空洞说教”，立足“客观事实”支撑

教学内容是思政课的载体。构建客观性基础，必须让教学内容扎根现实土壤，以客观事实为支撑，增强内容的真实性与感染力。

第一，挖掘鲜活实践素材，丰富教学内容的客观依据。思政课教师应坚持“从实践中来，到实践中去”的教学理路，将中国特色社会主义建设的生动实践作为教学的核心素材。其可从三个层面挖掘素材：一是国家发展成就素材，如脱贫攻坚的伟大胜利、科技创新的重大突破、生态文明建设的显著成效等。这能让学生在客观成就中增强民族自豪感。二是身边典型案例素材，如本地的先进人物事迹、基层治理的创新实践、校园里的榜样故事等。这能让学生在贴近生活的事实中感悟理论的实践价值。三是历史发展素材，如近代以来中华民族伟大复兴的壮阔历程、中国式现代化的发展历程等。这能让学生在历史事实中把握历史规律。

第二，客观回应社会热点问题，增强教学内容的针对性。对于社会发展过程中出现的矛盾与挑战，如区域发展不平衡、部分领域的腐败问题、社会舆情中的争议事件等，思政课教学不应回避，而应秉持客观公正的态度进行分析。要引导学生运用辩证唯物主义和历史唯物主义的方法，全面看待问题的本质与成因，认识到发展的阶段性与长期性。例如，在讲解“社会公平”问题时，既要客观承认当前存在的收

入差距、教育资源分配不均衡等问题，也要分析这些问题产生的历史背景与现实原因；同时，介绍国家促进社会公平的政策举措与实践成效，让学生认识到社会公平的实现是一个循序渐进的过程。在回应热点问题时，要引用客观数据与权威信息，避免主观臆断与片面解读，增强教学内容的公信力。

第三，强化理论与实践的结合，提升教学内容的实用性。思政课教学要想避免理论与实践“两张皮”的现象，就要将马克思主义理论与学生的实际生活、专业学习、未来发展紧密结合。对于理工科学生，可以将思政教育与专业伦理、科技创新相结合，引导学生在专业学习中坚守社会责任。对于文科学生，可以将思政教育与社会调研、志愿服务相结合，让学生在实践中深化对理论的理解。同时，可以组织学生开展社会实践活动，如暑期“三下乡”、社区服务等，让学生在实践中观察社会、了解国情，将理论知识转化为实践能力。

### 4.3. 方法创新：摒弃“经验主义”，遵循“客观规律”指引

教学方法是连接教学理念与教学内容的桥梁。构建客观性基础，必须创新教学方法，使其符合学生认知规律与教学实际，提升教学的实效性。

一是推行互动式教学方法，顺应教学过程的客观规律。互动式教学能够打破单向输出的僵化模式，实现教师与学生、学生与学生之间的平等对话。可以采用案例研讨、专题辩论、小组合作探究等方式，让学生主动参与教学过程。例如，在讲解“社会主义核心价值观”时，可以设置“网络空间中的诚信建设”辩论题，让学生围绕网络谣言、电商诚信等问题展开辩论，教师在辩论后进行客观点评，引导学生形成正确认知。同时，可以利用线上教学平台，开展异步互动讨论，让学生在课后继续交流观点，延伸教学效果。

二是运用现代技术手段，提升教学方法的精准性。在信息时代，大数据、人工智能等现代技术为思政课教学提供了新的工具，能够帮助教师更客观地把握学生的学习行为与思想动态。可以利用大数据分析学生的学习数据，如课堂提问、作业完成情况、线上讨论发言等，客观评估学生的学习效果与思想变化，有针对性地调整教学策略。例如，通过分析学生在讨论区发言的关键词，发现学生关注的热点问题，及时优化教学设计。同时，可以运用虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等技术，打造沉浸式教学场景，如模拟历史场景、还原重大历史事件等，让学生在身临其境的体验中深化对客观事实的认知。

三是创新实践教学方法，强化理论与实践的客观联系。实践教学是提升思政课育人实效的重要途径，能够让学生在实践中验证理论、深化认知。可以构建“课堂实践-校园实践-社会实践”三位一体的实践教学体系：课堂实践以案例分析、情景模拟为主，培养学生的思辨能力；校园实践以志愿服务、主题活动为主，提升学生的责任意识；社会实践以社会调研、基层实习为主，增强学生的社会认知。例如，组织学生开展“乡村振兴调研”社会实践，让学生深入农村，通过实地走访、数据收集、访谈交流等方式，客观了解乡村振兴的实践成效与面临的挑战，在实践中深化对“三农”问题的认识。

### 4.4. 评价机制：突破“主观评判”，建立“客观多元”标准

教学评价是检验思政课育人实效的重要手段。构建客观性基础，必须建立客观多元的评价机制，避免主观评判的偏差，全面、真实地反映教学效果与学生成长。

第一，构建多维度评价指标体系，增强评价的客观性。传统的思政课评价多以期末考试成绩为主，难以客观反映学生的思想变化与实践能力。应建立“知识掌握-能力提升-思想成长-实践表现”四位一体的评价指标体系：知识掌握维度侧重考查学生对马克思主义理论、国家政策等内容的客观认知；能力提升维度侧重考查学生的辩证思维能力、实践创新能力、价值判断能力；思想成长维度侧重考查学生的理想信念、价值取向、家国情怀的变化；实践表现维度侧重考查学生参与社会实践、志愿服务、践行

社会主义核心价值观的实际情况。每个维度都应制定具体的、可量化的评价指标，以增强评价体系的客观性。

第二，引入多元评价主体，避免单一评价的主观偏差。传统的思政课评价以教师评价为主，容易受到教师主观感受的影响。应引入学生自评、同行互评、实践单位评价等多元评价主体，形成全方位的评价格局。学生自评能够让学生客观反思自身的学习与成长；同行互评能够促进学生之间的相互学习与监督；实践单位评价能够客观反映学生的具体实践表现。例如，在社会实践评价中，可以由实践单位根据学生的工作态度、实践能力、任务完成情况等进行客观打分；在课堂教学评价中，可以组织学生对教学内容、教学方法、教师表现进行匿名评价，为教师提升教学能力提供客观依据。

第三，坚持过程性评价与结果性评价相结合，全面反映教学实效。过程性评价能够客观记录学生在教学全过程的表现，避免“一考定终身”的片面性；结果性评价能够精准考查学生的最终学习成效，呈现其理论知识的掌握程度与思想认知的提升幅度。过程性评价可通过课堂表现记录、作业评分、实践报告评审等方式进行；结果性评价可通过期末考试、论文答辩等方式开展。例如，在过程性评价中，对学生的课堂发言、小组探究成果进行客观打分；在结果性评价中，采用开卷考试形式，侧重考查学生运用理论分析实际问题的能力。

## 5. 结语

思政育人功能的提升，本质上是一个在遵循客观规律、立足客观现实、契合客观需求的基础上实现价值引领的过程。“客观性”基础是思政课的生命线，离开了客观性，思政课就会失去说服力与公信力，难以实现立德树人的根本目标。思政课教师作为育人主体，必须摒弃“自以为是”的认知偏差，始终坚持实事求是的教风，深入研究教育教学规律、社会发展现实与学生成长需求，让思政课真正扎根现实、贴近学生。唯有如此，才能让思政课摆脱空洞说教的困境，真正做到入脑入心，不断提升育人实效，为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实保障。

## 基金项目

淮南市基础教育高质量发展研究专项(项目编号: XJZX003); 淮南师范学院优秀人才基金项目(项目编号: GCCRCKYQDJ)。

## 参考文献

- [1] 马克思恩格斯文集(第一卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 163.
- [2] 刘建军. 全面把握思想政治理论课建设的基本规律[J]. 思想教育研究, 2017(4): 57-61.
- [3] 高清海. 找回失去的“哲学自我”: 哲学创新的生命本性[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2013: 1.