

高校思想政治教育方法数字化转型的内涵及路径研究

马一姝

西安交通大学马克思主义学院, 陕西 西安

收稿日期: 2026年3月17日; 录用日期: 2026年4月15日; 发布日期: 2026年4月27日

摘要

在《教育强国建设规划纲要》的战略指引下, 提升思想政治教育综合育人效能并全面推进教育数字化, 已成为新时代高校落实立德树人根本任务的核心命题。面对复杂多变的数字网络生态与算法逻辑对学生认知体系的潜在影响, 传统思想政治教育方法正面临时空滞后与效能衰减的现实困境。为破解这一难题, 本文摒弃“技术工具简单叠加”的浅层认知, 将“方法变革”作为研究的微观枢纽。文章立足马克思主义理论视角, 首先从思维重塑、载体迭代、场域融通与特质跃升四个维度, 系统阐释了思政教育方法数字化转型的科学内涵; 其次, 深刻剖析了技术逻辑与教育规律相碰撞时, 可能引发的工具理性僭越与主客体关系失衡等异化风险; 最后, 系统探讨了价值引领、技术向善与制度规范相协同的优化理路。本研究旨在为坚持育人导向规范数字技术应用、推动高校思想政治教育智慧化发展提供理论支撑与实践参考。

关键词

教育强国, 思想政治教育方法, 数字化转型, 算法治理

A Study on the Connotation and Pathways of the Digital Transformation of Ideological and Political Education Methods in Universities

Yishu Ma

School of Marxism, Xi'an Jiaotong University, Xi'an Shaanxi

Received: March 17, 2026; accepted: April 15, 2026; published: April 27, 2026

Abstract

Under the strategic guidance of the “Outline of the Strategic Plan for Building a Leading Country in Education”, enhancing the comprehensive educational efficacy of ideological and political education and comprehensively advancing educational digitalization have emerged as core propositions for universities in the new era to fulfill the fundamental task of fostering virtue through education. Confronted with the potential impact of a complex digital network ecology and algorithmic logic on students’ cognitive systems, traditional ideological and political education methods are facing practical dilemmas of spatio-temporal lag and declining effectiveness. To address this issue, this paper transcends the superficial understanding of merely “superimposing technological tools” and positions “methodological transformation” as the micro-hub of the study. Grounded in Marxist theory, it first systematically elucidates the scientific connotation of the digital transformation of ideological and political education methods across four dimensions: cognitive reshaping, carrier iteration, field integration, and characteristic elevation. Secondly, it profoundly analyzes the alienation risks—such as the overstepping of instrumental rationality and the imbalance in subject-object relations—that may arise from the collision between technological logic and educational laws. Finally, it systematically explores an optimized pathway synergizing value guidance, technological benevolence, and institutional regulation. This study aims to provide theoretical support and practical references for standardizing the application of digital technologies with an educational orientation and promoting the intelligent development of ideological and political education in universities.

Keywords

Leading Country in Education, Ideological and Political Education Methods, Digital Transformation, Algorithmic Governance

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

《教育强国建设规划纲要》明确提出实施国家教育数字化战略，并将“思政引领力”确立为教育强国建设的核心特质[1]。在此背景下，高校思想政治教育方法的数字化转型，不仅是应对时代变局的必然之举，更是推动思想政治教育内涵式发展的重要引擎。需要指出的是，这一转型绝非数字技术工具在教育场景中的简单物理叠加，而是一场涵盖思维重塑、载体迭代与场域融通的深刻范式变革。

在推进这一深刻变革的进程中，技术应用带来的双刃剑效应日益凸显。一方面，全域数据驱动、人机协同与虚实共生带来了教育方法的显著跃升与倍增效应；另一方面，数字化进程中潜藏的异化风险亦不容忽视。当前，工具理性的僭越极易引发数据隐私与伦理危机，而网络空间的离身交往则常常导致教育主体间的情感缺场。尤为值得警惕的是，在算法逻辑的钳制与认知圈层的固化下，碎片化、情绪化信息正借由数字平台对青年群体的价值观产生隐蔽冲击，“信息茧房”对系统性认知的消解作用正在加剧。如何应对上述挑战，坚决维护马克思主义理论教育的系统性与科学性，成为当前高校思想政治教育亟待破解的重大课题。

鉴于此，本文立足于马克思主义唯物辩证法的科学视角，重申数字技术作为赋能媒介的工具属性，并强调“立德树人”作为高校思想政治教育永恒遵循的价值基点。本文旨在探讨如何以育人导向规范技

术应用的底层逻辑，通过系统剖析数字教育时代的异化风险，提出相应的实践进路：包括构建教育数据治理与伦理审查机制以筑牢制度底线，依托云边协同与具身交互场景复归人文关怀，以及运用多维数据画像与数字叙事打造动态反馈闭环以精准打破信息壁垒。本文力求在技术赋能与价值引领的深度交融中，为建构契合时代新人培养需求的高质量、智慧化思想政治教育新生态提供理论参考与实践路径。

2. 高校思想政治教育方法数字化转型的“内涵之蕴”

探讨高校思想政治教育方法的数字化转型，首要前提是厘清其深层的科学内涵。这一转型绝非数字技术与传统教育手段的简单“物理嫁接”，而是引发教育生态全面重构的“化学反应”。本部分将围绕思维理念的重塑、教育载体的迭代、实践场域的融通以及方法特质的跃升四个维度，系统阐释思想政治教育方法数字化转型的内在机理与核心意蕴。

2.1. 全数据驱动重塑思想政治教育方法的认知思维

思想政治教育方法的数字化转型，绝非技术工具的简单叠加，而是向着“全数据驱动”跃迁的深刻范式变革[2]。从马克思主义认识论视角审视，数字技术作为赋能思想政治教育的“新质生产力”，正推动教育主体的认知机理发生系统性重塑。在传统教育场域中，方法的选择与运行往往受限于个体的视界，高度依赖教育者的主观经验与直觉判断；而在数字时代，多模态数据链条的嵌入极大地拓展了认知的主观客观边界，促使教育模式从单纯的主观经验依赖，转向“经验-数据”深度协同的数智驱动[3]。

这种认知思维重塑的核心在于“全数据意识”的觉醒。它要求教育主体突破传统的线性、孤立思维，转向关联性与动态性思维。具体而言，教育者不再仅凭有限经验进行主观定性分析，而是通过构建“理性计算+感性计算”的理感联通思维，深度描摹受教育者的思想行为画像[4]。一方面，以关联性思维透过庞杂的数据表象，精准捕捉受教育者认知、情感与行为之间的深层结构逻辑；另一方面，以动态性思维超越截面式的静态观测，实现对育人全过程的实时追踪与科学实证。通过这种全数据驱动的认知迭代，思想政治教育方法实现了从机械预设向精准把握思想发展内在规律的质态跃升。

2.2. 数字技术赋能拓展知识图谱与人机交互等实践样态

在重塑认知思维的基础上，数字技术进一步赋能思想政治教育的微观实践，催生出具有全息感知与智能联动特征的新型方法集群。传统的思想政治教育手段往往依赖于平面的文本传授和单向的课堂讲授，而在大数据与人工智能的驱动下，教育载体实现了形态的焕新与延展[5]。

其一，知识图谱方法的广泛应用，通过智能联动与智慧融通，将原本散落的马克思主义理论知识点进行结构化、可视化整合，重构了教育内容的呈现逻辑与资源配置方式[6]。其二，人机交互方法打破了传统主客体单向互动的局限，借助虚拟“数字人”和人机协同模式，构建了“人机共教”的新型育人生态，极大提升了教育过程的交互频率与深度。其三，数字叙事方法通过泛在叙事与全息感知，将宏大的主流价值观转化为具象化、动态化的内容矩阵，依靠精准的叙事传导与情感联结[7]，有效增强了思想政治教育的感染力与渗透力。这些微观方法集群的涌现，标志着教育手段从单一平面向立体多维的实质性跨越。

2.3. 虚实共生推动思想政治教育方法运行的场域融通

思想政治教育方法的有效运行离不开特定的空间载体。数字赋能不仅革新了教育载体，更打破了传统教育的时空限制，推动了育人场域从实体在场向虚实互嵌的全域贯通。传统的思想政治教育主要依托实体教室等物理空间开展，存在明显的时空边界约束。在数字化转型进程中，物联网、虚拟现实等数字智联技术使得物理存在空间、交往关系空间与生活体验空间发生了深度融合[8]。

一方面，数字技术构建了可视化、沉浸式、仿真型的学习场景，使受教育者能够在虚拟化身与数字技术的支持下获得具身交互体验，极大地拓展了思想政治教育的生活体验维度。另一方面，这种场域的拓展推动了教育影响的跨界融合与横向贯通，使得社会主义核心价值观的引领能够无缝穿透物理实体与网络虚拟环境，实现全方位、全时段的网络贯通。虚实共生的场域融通，为思想政治教育方法提供了更为广阔的运作平台，使其能够以“泛在”的形式深层次融入受教育者的日常交往与生活轨迹之中[9]。

2.4. 精准定制与过程可视彰显数字化方法的鲜明特质

随着思维的重塑、载体的延展以及场域的融通，数字化思想政治教育方法在整体形态上呈现出智慧化的质态跃升，深刻改变了传统单向灌输的被动局面。这种跃升集中表现为过程可视化、服务精细化、精准定制化和形态智慧化四大鲜明特质。

首先，基于数据融合的多维画像技术，教育者能够精准识别受教育者的思想动态与个性化需求，通过算法驱动实现教育内容的靶向供给，推动教育模式从“大水漫灌”走向“精准滴灌”[10]。其次，数字化方法赋予了教育过程极强的可视性与可追溯性，利用数智监测手段，教育主体可以对育人全链条进行动态跟踪与实时反馈，使原本隐性的思想内化过程变得有迹可循。最后，依托人机协同与算力支撑，这些特质共同汇聚为形态智慧化的教育新生态，使得思想政治教育方法不仅能够实现静态的精细匹配，更能根据受教育者的即时学习反馈进行动态调适与自我进化。这种方法特质的系统性演进，标志着思想政治教育范式在科学化与智能化道路上迈出了坚实的一步。

3. 实然困境：高校思想政治教育方法数字化转型的现实挑战

马克思主义技术哲学认为，技术并非绝对中立的客体，而是内蕴着特定社会关系与价值取向的实践力量。当数字技术的运行逻辑与思想政治教育的内在规律发生碰撞时，如果缺乏清醒的理论自觉，极易产生异化风险[3]。

3.1. 工具理性僭越与价值引导悖论

思想政治教育数字化转型在初期的实践探索中，往往容易暴露出“重技术创新、轻价值引领”以及“重工具应用、轻主体赋能”的结构性错配问题。这种对数字技术与平台建设的过分热衷，极易使教育者陷入“技术决定论”与“唯数据论”的认知误区[11]。数字技术在底层架构上往往遵循的是追求效率最大化与匹配精准化的工具理性。当这种工具理性在教育场域中过度膨胀并发生越位时，便会引发深刻的“精准化悖论”，即算法推荐的工具理性逻辑与思想政治教育的价值引领本质之间产生尖锐冲突。在这种张力之下，“唯数据论”将复杂的育人过程简化为冰冷的数据指标考量，严重削弱了思想政治教育的人文底色与价值属性。如果在方法创新中不能坚持以社会主义核心价值观去主动破解“技术中立论”的陷阱，技术逻辑的无序扩张必然会在技术赋能与立德树人的根本任务之间拉扯出巨大的价值鸿沟，导致转型进程在“谁优先”的困惑中迷失方向。

更值得警惕的是，工具理性的僭越与唯数据论的蔓延易引发教育伦理危机。在数字化教育场域中，全维度的数据采集不可避免地带来了学生隐私让渡的数字监控风险。从学习轨迹、社交互动到行为偏好，学生的一言一行被转化为结构化的数据资产，边界模糊的过度收集极易侵犯受教育者的数字隐私权，使其置身于“全景敞视”的无形监控之下。与此同时，底层算法的“黑箱效应”缺乏透明度与可解释性，极易在代码编写与模型训练中潜移默化地植入算法设计者的隐性偏见或是商业逻辑的功利导向。在这种不透明的算法过滤与标签化运作中，受教育者的主体性被严重消解，不可避免地被降维为单纯的数据节点和被动接受算法投喂的客体。这种将“人”异化为“数字工具”的倾向，不仅违背了马克思主义关于人的自由全面发展的核心要义，更对思想政治教育的伦理底线构成了严峻挑战。因此，如何在拥抱技术的同

时坚守伦理边界，成为数字化转型必须跨越的深水区。

3.2. 虚拟空间扩张与教育主体情感缺场

数字技术推动了教育空间从物理实体向网络虚拟场域的无限延伸与开放式升维。受教育者在虚实交织的复杂环境中高频穿梭，极易面临虚拟与现实边界模糊的困境。在空间向度上，数字化场景中的“身体缺场”使得“离身交往”成为常态[12]。这种离身性剥夺了真实物理空间中丰富的非语词信息，如神态、语气、肢体动作的传递，更从根本上悬置了教育主体间的真实互动，严重挑战了受教育者在虚拟教育空间中的主体性地位。

由于真实交往的悬置与物理身体的缺席，技术异化不可避免地导致了育人过程中的“情感缺场”[7]。思想政治教育本质上是“灵魂唤醒灵魂”的共情过程，高度依赖于师生之间在共同场域内建立的信任与默契。然而，离身交往将生动立体的教育对象简化为屏幕后的数字符号，阻断了情感共鸣的自然发生机制。这种机械、冷漠的数据交互与信息投喂，直接导致师生之间的情感羁绊日益弱化，原本应当充满温度的价值认同过程面临着失温与剥离的现实隐忧。

3.3. 算法逻辑钳制与认知圈层固化

数字化时代，算法推荐技术与数字媒介呈现出短周期、碎片化与加速更新的特征。这种高速高频的信息流转模式，与思想政治教育长周期、循序渐进的育人规律之间产生了深层的“时空错位”。一方面，算法主导的“加速”虽然在表象上提升了信息获取效率，却剥夺了受教育者进行深度沉浸与反思内化的时间停顿。完整的马克思主义理论体系在“短平快”的技术呈现中被庞杂的信息所肢解，深奥的理论逻辑往往被简化为孤立的标签。这种知识的碎片化与时空失调，不仅极易引发受教育者的信息焦虑情绪，更从根本上消解了思想政治教育内容的系统性与学理性，加剧了数字化环境下的主体认知危机。

另一方面，算法技术依据受教育者的历史行为进行精准推送，极易使其陷入“信息茧房”的认知困境[13]。在这种“算法投喂”的闭环机制下，受教育者的信息获取渠道日益同质化与窄化，长此以往极易削弱其批判性思维与全局性视野。更为严峻的是，“信息茧房”所固化的圈层化特征与碎片化的浅层阅读相叠加，极易滋生排他性的“极化思维”。部分网络平台出于流量逻辑的考量，往往偏好推送情绪化、极端化的内容，这使得泛政治化、情绪化的不良社会思潮能够借助算法推荐，在特定学生群体中隐蔽渗透并加速蔓延。这种现象不仅弱化了社会主义核心价值观的话语权威，更导致马克思主义的科学价值观在“泛娱乐化”与情绪化表达中被遮蔽，进而大幅削弱了思想政治教育的综合育人效能。

3.4. 数字素养滞后与教育实践的形式主义异化

思想政治教育方法的数字化转型，本质上要求教育系统内部的主客体具备与之相匹配的数字素养与数据驾驭能力。然而，在数字技术飞速迭代的现实境遇下，教育主体的能力重塑往往滞后于技术平台的硬件更新，形成了明显的结构性错位。面对庞杂的大数据治理底座与生成式人工智能模型，部分教育者由于缺乏深度的数据分析与算法审视能力，极易陷入“技能恐慌”的发展瓶颈[14]。这种主体适应能力的滞后，不仅削弱了教育者在数字化网络空间中的引导话语权，更在很大程度上阻滞了思想政治教育数字化进程的实质性深化。

实际工作环境中，由于教育主体数字素养的匮乏以及对技术赋能机理的认知偏差，当前的思想政治教育实践极易发生形式主义的异化。部分高校在推进转型时，将数字化简单等同于技术工具的物理叠加与硬件设备的盲目升级，呈现出“重平台搭建、轻内容创构”的表层化特征[15]。这种忽视教育主体自我赋能的浅表化做法，掩盖了数字技术与教育规律深度融合的本质要求。它不仅造成了教育资源配置的严重内耗，更阻碍了数字技术向实际育人效能的转化，导致数字化转型停留于技术展示的表象，难以真正

触及立德树人的核心枢纽。

4. 实践路径：高校思想政治教育方法数字化转型的系统建构

高校思想政治教育方法的数字化转型并非坦途，必须在深刻审视其实然困境的基础上，探索价值、技术与制度相协同的实践理路，确保技术赋能不仅“可为”，更能实现“有为”与“善为”。

4.1. 坚持价值引领与制度规约，构建教育数据治理体系

针对技术异化带来的伦理风险与价值悖论，高校亟需以马克思主义科学理论规范数字技术应用，确立清晰的育人导向与底线思维[16]。思想政治教育数字化转型必须始终坚守立德树人的根本任务。在具体的教育方法创新中，绝不能将育人主导权让渡于追求流量与效率的底层算法，而是要坚持用教育规律驾驭技术运作逻辑，真正实现以价值导向引领技术应用。一方面，必须以社会主义核心价值观主动破解“技术中立论”的陷阱。在数字化平台建设、模型训练以及数据挖掘等前置开发环节，就应当将社会主义核心价值观作为核心价值基准，校准技术的底层导向，从源头上遏制泛娱乐化等不良思潮的隐蔽渗透[13]。另一方面，数字化方法创新的逻辑旨归必须始终锚定于马克思主义关于人的自由全面发展。这意味着技术赋能必须超越单一的工具属性，使冰冷的数据逻辑服从于有温度的人文关怀，从而在多元错综的数字网络时代全面提升综合育人效能。

在坚守价值引领的同时，必须通过硬性的制度规约来防范数据滥用与算法黑箱，构建完善的教育数据治理体系。为应对前期粗放式发展带来的数字监控风险，高校亟需牵头建立相对独立的“教育数据治理与伦理审查委员会”，统筹负责校园数字生态的合规性监督与伦理评价。在数据采集端，应严格落实“数据最小化采集”原则，建立健全学生隐私数据的脱敏机制与分级分类管理制度，划定数据使用的伦理红线，坚决杜绝越界监控。在算法应用端，必须对教育平台引入的各类算法推荐与生成式模型实施定期的透明度审查，及时纠偏隐藏在代码深处的算法偏见。只有将“技术向善”的理念切实转化为刚性的制度规范，才能确保思想政治教育的数字化转型始终在合乎伦理、合法合规的轨道上稳健推进。

4.2. 依托场景协同与具身交互，重塑虚实融通的教育生态

为弥合离身交往导致的情感缺场，思想政治教育方法必须致力于教育场域的生态拓展与虚实融通，推动教育实践由单一的线上信息投喂向“场景协同”全面升维。高校应积极依托云计算、5G与扩展现实(XR)等数字智联技术，构建全息化、沉浸式的智慧教育场域。这种场景建构绝非对物理教室的简单三维建模或数字复制，而是要打破屏幕的阻隔，打造能够触发学生多维感官、重建主体间信任的“具身交互”空间，推动教育过程从“离身”向“具身”跃迁。

在具体实践中，教育者可深耕扩展现实(XR)与数字孪生技术，将抽象的马克思主义理论与国史转化为可触可感的沉浸式体验[8]。例如，通过复原重大历史事件的虚拟场景或红色文化遗址，让学生以“第一视角”跨越时空参与历史进程。在这种高沉浸感的互动中，受教育者不再是被动接受算法投喂的数据客体，而是场景中具有情感共振的行动主体。同时，为了避免虚拟空间带来的现实剥离感，高校应进一步构建“云边协同”的混合教学机制，将线上的数字化社群探讨与线下的实体校园文化活动、社会实践深度融合。通过设计线上线下无缝衔接的任务驱动与协作探究，引导学生在真实与虚拟的穿梭中重建师生之间、生生之间的真实社交联结。这种以“人技共生”为导向的场景重塑，能够有效将冰冷的数据交互升华为有温度的思想共鸣，在数字时代切实复归思想政治教育的人文底色与情感关怀[17]。

4.3. 运用多维画像与数字叙事，打造精准破圈的动态反馈闭环

面对算法茧房导致的认知圈层固化，传统的单向度灌输已难以奏效，必须依托动态反馈闭环实现精

准破圈。这一科学运行范式包含四个紧密衔接的关键环节：首先，以数据融合的多维画像作为逻辑起点，通过对受教育者认知基础与思想动态的精准识别筑牢施教基础；其次，运用“数智筛选”进行智能聚类，为大规模因材施教提供群像依据[10]；再次，在算法驱动的定制环节，坚持系统性的马克思主义理论输出，将完整的理论体系转化为分类有序、适配不同圈层受教育者认知规律的内容矩阵；最后，依托智能感知建立“数智监测”跟踪机制，收集多模态反馈证据实施“增值评价”。这种基于“价值基准-数据反馈-阶段评估-动态调整”的联结枢纽，能够促使思想政治教育方法在持续迭代中不断逼近育人规律。

理论框架的科学性必然要在真实的教育干预中得到检验。以武汉工程大学近期在网络舆情治理与思政引领协同育人方面的实践为例：该校在面对网络社群，如电竞圈层、泛娱乐圈层中极易引发跟风炒作的校园负面情绪舆情时，摒弃了传统生硬的断崖式封堵。校方依托网络舆情监测与多维数据画像技术，精准识别出在虚拟社群中具有较高话语权且易产生情绪极化的“节点学生”。针对这一群体的认知特征，该校并未将其视作“问题制造者”，而是通过构建“诉求精准反馈-现实问题解决-价值反向认同”的动态数字闭环，引导这些学生亲历舆情研判与危机处置的全链条场景。这一数字化治理与教育相融合的干预实践，不仅有效穿透了亚文化圈层的“加密语言”壁垒，更成功将青年学生在虚拟空间中的非理性吐槽与制度质疑，转化为参与校园规则共建的建设性动能，真正实现了思想政治教育从“单向度防范”向“精准化育人”的效能跃升。

4.4. 提升多元主体数字素养，构建协同赋能的软硬件保障

针对教育主体能力滞后与实践层面的形式主义倾向，思想政治教育的数字化转型必须从单一的工具驱动转向对“人”的深度赋能与底层资源的集约共享。归根到底，数字化转型的纵深推进依赖于教育主客体适应转型、驾驭数据的胜任力。

首先，高校应全面实施师生数字能力跃升工程。对于教育者而言，提升数字素养不能仅停留在基础的“数控能力”培训上，更要着力培养其将生成式人工智能、大数据分析深度嵌入教学设计的“数智施教力”，从而从根本上化解面对新技术的“技能恐慌”[18]。对于受教育者而言，应将其数字媒介素养纳入思想政治教育的重要内容，重点培育其在面对海量碎片化信息与算法精准推荐时的批判理性与价值定力，防范认知被技术逻辑所裹挟。

其次，为了有效破除实践中“重硬件搭建、轻内容育人”的形式主义痼疾，高校必须摒弃各自为战的系统建设模式。应着力推进统一的数字基座与思想政治教育学科大模型建设，从底层架构上打破跨部门、跨学院的“数据孤岛”。通过建立集约化的大数据共享中枢，实现教育资源的互联互通与优质内容的共建共享，避免低水平的平台重复开发。最终，在多元主体能力跃升与集约化数字基座的协同发力下，建构起“教师主导、机器协同”的人机共育新型生态，切实推动高校思想政治教育在数字时代的高质量发展[19]。

5. 结语

高校思想政治教育方法的数字化转型，是顺应教育数字化战略浪潮、落实教育强国建设的必然之举，更是推动思想政治教育内涵式发展的重要引擎。这一转型绝非数字技术工具的简单物理叠加，而是一场涵盖思维重塑、载体迭代与场域融通的深刻范式变革。

在推进这一深刻变革的历史进程中，必须坚持马克思主义唯物辩证法的科学视角。一方面，要充分把握全域数据驱动、人机协同与虚实共生带来的方法跃升，最大程度释放数字技术赋能的倍增效应。另一方面，必须保持高度的理论自觉，深刻洞察数字化进程中潜藏的异化风险：既要警惕工具理性僭越引发的数据隐私与伦理危机，也要反思离身交往导致的主体情感缺场；特别是在面对算法逻辑钳制与认知

圈层固化时，必须高度防范各类泛政治化、情绪化思潮借由数字平台在青年群体中的隐蔽渗透，坚决维护马克思主义理论教育的系统性与科学性。

归根结底，数字技术始终是赋能的媒介与手段，而“立德树人”才是高校思想政治教育永恒的根本遵循[16]。面向未来，教育方法的创新必须坚持以育人导向规范技术应用的底层逻辑。在具体的实践推进中，需通过构建教育数据治理与伦理审查机制筑牢制度底线；依托云边协同与具身交互场景复归人文关怀；运用多维数据画像与数字叙事手段打造动态反馈闭环以实现精准破圈；并在常态化建设中全面提升师生数字素养、打破数字基座的孤岛效应。最终，在技术赋能与价值引领的深度交融中，全面建构起契合时代新人培养需求的高质量、智慧化思想政治教育新生态。

参考文献

- [1] 中共中央国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》[N]. 人民日报, 2025-01-20(006).
- [2] 黄志斌, 赵燕飞, 魏荣. 数字技术赋能思想政治教育方法创新的指向、特质及进路[J]. 思想教育研究, 2024(2): 40-45.
- [3] 陈海萍. 数字化赋能高校网络思想政治教育可为、难为与何为[J]. 江苏高教, 2025(5): 115-124.
- [4] 陈东利, 刘映芳. 思想政治教育数字化转型的五重论域[J]. 中国矿业大学学报(社会科学版), 2025, 27(5): 73-85.
- [5] 王仁杰, 李云. 智能思政: 人工智能时代思想政治教育范式的数字化转型[J]. 教育理论与实践, 2025, 45(30): 35-39.
- [6] 范阳鹤, 闫雨思. 数字化转型背景下高校思想政治教育的现实样态、发展桎梏与突破进路[J]. 黑龙江高教研究, 2026, 44(2): 125-130.
- [7] 于苏静, 顾成敏. 数字技术赋能高校思想政治教育的图景展现、风险表征与实践遵循[J]. 大学教育科学, 2025(6): 43-50.
- [8] 秦在东, 王艳. 数字技术赋能思想政治教育空间的应然图景及其实践遵循[J]. 思想教育研究, 2025(1): 19-25.
- [9] 崔建西, 白显良. 智能思政: 思想政治教育创新发展的新形态[J]. 思想理论教育, 2021(10): 83-88.
- [10] 宫长瑞, 张乃亮. 数智时代思想政治教育分众化的运行范式与实践路径[J]. 思想教育研究, 2026(1): 42-48.
- [11] 赵丽涛. 思想政治教育数字化转型的范式构建与优化逻辑[J]. 思想理论教育, 2022(2): 46-51.
- [12] 焦娇, 吴凯. 思想政治教育数字化转型的时空矛盾与场景拓展[J]. 浙江理工大学学报(社会科学), 2024, 52(1): 102-110.
- [13] 杨美成, 马惊涛. 数字化转型背景下高校思想政治教育的挑战与应对——基于社会资本理论的分析[J]. 江苏科技大学学报(社会科学版), 2025, 25(4): 86-93.
- [14] 易开发. 数字技术赋能学校思政教育的价值、隐忧与进路[J]. 教学与管理, 2025(36): 40-44.
- [15] 白冬梅, 代雷. 数字技术赋能高校思想政治教育创新的现实挑战与实践路径[J/OL]. 长江师范学院学报: 1-10. <https://link.cnki.net/urlid/50.1195.Z.20260311.1522.008>, 2026-03-18.
- [16] 冯芸. 思想政治教育数字化转型的价值域、边界线与着力点[J]. 教育理论与实践, 2026, 46(9): 42-48.
- [17] 赵建波. 思想政治教育数字化转型的内涵要义、现实挑战及实践策略[J]. 思想理论教育, 2023(3): 85-90.
- [18] 陈科, 谢佳琼. 智能技术赋能思想政治教育质量评价的优势、限度与进路[J]. 思想理论教育, 2023(12): 86-92.
- [19] 谭培文, 邝文聪. 数字技术赋能高校思想政治教育方法创新应用研究[J]. 思想政治教育研究, 2024, 40(2): 161-168.