

# 对外汉语阅读教学文化认知负荷降低策略

## ——基于多模态教学模式的探讨

周若冲

澳门科技大学国际学院, 澳门

收稿日期: 2026年4月1日; 录用日期: 2026年4月29日; 发布日期: 2026年5月8日

### 摘要

随着国际中文教育的深入发展, 学习者在阅读中因文化背景陌生而产生的认知负担问题日益突出。本文将认知负荷理论及霍夫斯泰德的文化维度理论拓展至跨文化语言教学领域, 系统分析了对外汉语阅读教学中文化认知负荷的分类、成因与影响因素, 并在此基础上构建了旨在降低负荷的多模态教学模式。我们认为, 文化认知负荷可分为内在负荷、外在负荷与相关负荷三类, 其产生源于文化典故理解障碍、传统习俗认知隔阂等差异, 并受到教材内容、教学方法与学生个体差异的共同影响。为有效应对这些负荷, 本文从多模态表征消解、成因干预及教学体系优化三个维度提出了具体策略, 旨在为提升对外汉语阅读教学效果提供理论与实践参考。

### 关键词

对外汉语阅读教学, 文化认知负荷, 多模态教学模式

# Strategies for Reducing Cultural Cognitive Load in TCSOL Reading

## —An Exploration Based on a Multimodal Teaching Model

Ruochong Zhou

University International College, Macau University of Science and Technology, Macau

Received: April 1, 2026; accepted: April 29, 2026; published: May 8, 2026

### Abstract

With the in-depth development of international Chinese education, the problem of cognitive load incurred by learners due to unfamiliar cultural backgrounds in reading has become increasingly

prominent. This paper extends the Cognitive Load Theory and Hofstede's Cultural Dimension Theory to the field of cross-cultural language teaching, systematically analyzes the classification, causes and influencing factors of cultural cognitive load in teaching Chinese as a foreign language (TCFL) reading, and on this basis constructs a multimodal teaching model aimed at reducing such load. It is argued that cultural cognitive load can be categorized into three types: intrinsic load, extraneous load and germane load. Its generation stems from differences such as obstacles in understanding cultural allusions and cognitive barriers to traditional customs, and is jointly influenced by textbook content, teaching methods and individual differences among students. To effectively address such load, this paper puts forward specific strategies from three dimensions: multimodal representation elimination, cause intervention and teaching system optimization, aiming to provide theoretical and practical references for improving the teaching effect of TCFL reading.

## Keywords

Teaching Chinese as a Foreign Language Reading, Cultural Cognitive Load, Multimodal Teaching Model

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

随着全球化及国际中文教育的高质量发展, 对外汉语教学的文化传播功能日益凸显。据统计, 全球中文学习者已超 3 亿, 其中初级学习者占比逾 60%。这类学习者普遍存在“汉语基础薄弱、文化背景陌生”的困境, 对文本中蕴含的文化典故、传统习俗与价值观存在显著理解障碍。在东南亚, 学习者常因“二十四节气”等文化背景陌生而导致阅读缓慢; 在欧美, 学习者则对“谦虚”等交流习惯存在认知隔阂。这种因文化背景差异而产生的认知负担, 已成为制约对外汉语阅读教学效果的关键瓶颈。

当前研究主要围绕三个维度展开。在跨文化教学中的文化认知研究方面, 学者们探讨了国际中文教育理念从语言培训向国际理解教育的演进[1], 以及文化融入教学的路径与方法[2]。郝美玲等(2019)从认知机制角度揭示了汉字阅读的影响因素, 为阅读教学提供了认知依据[3]。在多模态教学研究领域, 张德禄(2010)构建了多模态话语分析框架[4], 后续研究将其应用于汉字教学[5]、科技汉语[6]等场景, 证实了多模态手段在提升学习效果方面的价值。在阅读教学优化方面, 研究者关注了阅读加工机制[7]、语块习得规律[8]及教学策略优化[9]。

然而, 现有研究仍存在明显缺口: 一是缺乏将认知负荷理论与文化教学相结合的专项研究, 尚未形成系统的文化认知负荷调控方案; 二是多模态教学研究多聚焦于汉字、语法等领域, 对阅读教学中文化内容的适配性分析不足; 三是阅读加工研究较少关联文化因素, 未能为文化认知困境提供具体解决方案。本文将认知负荷理论及霍夫斯泰德的文化维度理论拓展至跨文化语言教学领域, 系统分析对外汉语阅读教学中文化认知负荷的分类、成因与影响因素, 并构建针对性的多模态教学模型, 以期为解决“文化认知负荷过高”这一现实问题提供理论依据与实践路径。

## 2. 对外汉语阅读教学中文化认知负荷的分类

认知负荷理论由澳大利亚心理学家约翰·斯维勒(John Sweller)于 20 世纪 80 年代首次提出, 其理论根基深植于人类认知架构的限制性特质中[10]。在学术研究中, 该理论被广泛应用于解释学习者在处

理复杂信息时的心理过程，并为开发高效的教学策略提供指导。根据认知负荷理论，结合对外汉语阅读教学的文化语境，可将学习者在处理文化信息时产生的认知负荷划分为内在负荷、外在负荷与相关负荷三类。

### 2.1. 内在负荷

内在负荷由学习任务本身的复杂性与学习者先验知识的交互决定。在文化阅读语境下，主要表现为三种形式。一是文化知识缺位型负荷，即学习者对历史文化知识(如“秦始皇焚书坑儒”)、社会习俗制度(如“春运”“人情往来”)及物质文化符号(如“饺子”的团圆象征)缺乏背景知识，导致理解链条断裂。二是语言负迁移导致的认知错位型负荷，学习者习惯性地依赖母语文化框架解读汉语文本，引发叙事图式错位(如不理解“起承转合”)、社会行为脚本错位(如误读“抢着付账”)及价值观冲突(如以个人主义视角理解集体主义行为)。三是语用隐含解码型负荷，即需要借助文化语用规则推断言外之意，如识别委婉拒绝(“这事嘛，再说吧”)、理解“面子”协商及识别文化幽默。

### 2.2. 外在负荷

外在负荷源于教学设计不当，消耗认知资源却无助于图式建构。首先，设计呈现方式不当是主要来源，如教材“课文在前、生词表在后”的体例迫使学习者频繁翻页，图文分离效应导致注意分散。其次，附加信息过量表现为视觉装饰冗余(如与内容无关的插图)和背景知识冗余(如阅读前堆砌过量历史背景)，前者产生注意捕获效应，后者导致认知焦虑。再次，学习干扰表现为多任务冲突(如要求同步完成圈词、划句、概括等多重任务)及环境噪音，这些因素强制占用认知资源，形成“隐形消耗”。

### 2.3. 相关负荷

相关负荷是学习者主动投入的、具有建构价值的认知活动。在文化阅读中，首先体现为文化图式的主动建构与精细化加工，如从字面理解“林黛玉”到把握其“才女意识”“寄人篱下敏感”等多重文化内涵。其次表现为跨文化比较与元认知监控，学习者在阅读中自觉比较中外文化差异，觉察理解状态并主动调适，如欧美学习者思考“孔融让梨”背后的家庭伦理观。最后是文化共情与视角选择，即暂时搁置自身文化预设，尝试从文本文化立场理解人物行为逻辑。这类负荷虽占用认知资源，却是实现文化深度理解的关键。

## 3. 文化认知负荷的产生原因

对外汉语阅读教学中的文化认知负荷并非孤立存在，其产生是多种因素交织作用的结果，主要源于文化典故、传统习俗与深层价值观三个层面。

文化典故理解障碍是构成阅读认知负荷的重要来源。文化典故具有历史浓缩性、语义隐喻性和文化依附性三大特征，历史文化背景缺失是产生文化典故障碍的根本原因，如“塞翁失马”的哲理寓意依赖于对故事原委的了解。典故语义透明度较低也会导致文化典故障碍，如“推敲”的“反复斟酌”义与字面动作无直接逻辑关联，需借助文化知识进行跨域映射。同时，典故的修辞功能增加了加工复杂性，如用“项庄舞剑”暗示言此意彼，学习者若未能识别修辞意图便会产生理解偏差。教材与教学处理方式不当，如将典故作为孤立知识点罗列、重叙事叙述轻语义建构，也进一步加剧了理解障碍。

传统习俗是民族文化的活态呈现，其认知隔阂源于习俗的仪式性、象征性与文化脚本依赖性。习俗意义隐含于程式化的行为序列中，如“贴春联”“守岁”承载着驱邪纳福、团圆和睦等象征，脱离真实情境的介绍难以让学习者感知深层意涵。文化脚本差异会导致理解错位，如将“劝酒”解读为强迫而非热情。习俗的地域性与时代性也会增加认知复杂性，如婚嫁习俗既有传统“六礼”也有现代“两头婚”，教

材简化处理易导致学习者接触真实文本时产生认知冲突。教学呈现方式单一，缺乏对仪式过程、情感氛围的多模态还原，学习者只能获得概念化“知识”而无法形成情境化“理解”。

#### 4. 文化认知负荷的教学影响因素

教学系统的各环节直接影响文化认知负荷的性质与强度，主要包括教材内容、教学方法与学生个体差异三个维度。

##### 4.1. 教材内容维度

教材作为文化输入的主要载体，其编排设计上的不足是诱发认知负荷的重要源头，这具体体现在文化内容的呈现深度与广度、呈现形式以及时效性三个层面。在内容选择上，现有教材存在显著的广度偏狭与深度不足问题，对当代中国人的生活方式、价值观念及社会变迁等鲜活文化内容涉及较少，导致学习者对“996”“内卷”等当代社会议题缺乏必要的认知图式。与此同时，教材对文化的阐释多停留于知识介绍层面，缺乏对文化现象背后深层逻辑与多维内涵的挖掘，使得学习者的理解始终处于碎片化状态。在呈现形式上，现行教材仍以文字为主导，插图多起装饰作用，图文分离的编排方式反而增加了学习者的注意切换成本。

##### 4.2. 教学方法维度

从教学方法维度审视，教学设计与实施是调节文化认知负荷的关键中介环节，其局限性主要体现在课堂实施、课程融合与评价导向三个层面。以讲授法为主导的传统教学模式以教师为中心、以知识传递为目标的取向，使学习者长期处于被动接收状态，导致具有图式建构价值的相关负荷投入严重不足；统一的讲授节奏难以适配不同文化背景与语言水平学习者的先验知识差异，加剧了内在负荷的个体分化；过度依赖言语通道的信息传递方式，忽视了文化内容本应具有感官属性与具身体验特性，未能发挥多感官协同的认知优势。在课程设计层面，文化教学与阅读教学存在明显的结构性分离。从评价体系层面审视，现行的教学考核方式以标准化纸笔测试为主，测试重心置于语言知识与技能的习得，文化理解能力始终处于评价体系的边缘地带。这种评价导向直接转化为学习者的策略选择，使其将有限的学习精力优先投向“更具考核价值”的语言技能训练而不是对文化的深层理解。

##### 4.3. 学生个体差异维度

学习者个体差异是负荷调节的重要变量。首先，母语文化背景差异影响显著：文化距离较近的日韩学习者可利用共享图式实现正迁移，负荷相对可控；欧美学习者需从零建构图式，内在负荷显著更高(见图1)。低语境文化背景学习者面对高语境表达时解码困难。其次，阅读兴趣偏好与阅读量差异共同塑造文化图式储备：兴趣浓厚、广泛阅读者积累了丰富图式，能够快速激活背景知识；兴趣不足、阅读量有限者面对新内容时需从零建构，且易陷入“理解困难→动机降低→投入减少”的恶性循环。

#### 5. 多模态视域下文化认知负荷的降低策略

基于上述分析，本文从多模态表征消解、成因干预及教学体系优化三个维度构建降低文化认知负荷的策略体系。

##### 5.1. 基于多模态表征的文化认知负荷消解

针对三类负荷的不同性质，设计差异化的多模态消解策略。消解内在负荷的核心是前置性地搭建认知桥梁。对“文化知识缺位型负荷”，采用“视觉+听觉”模态背景铺垫，如在阅读“塞翁失马”前

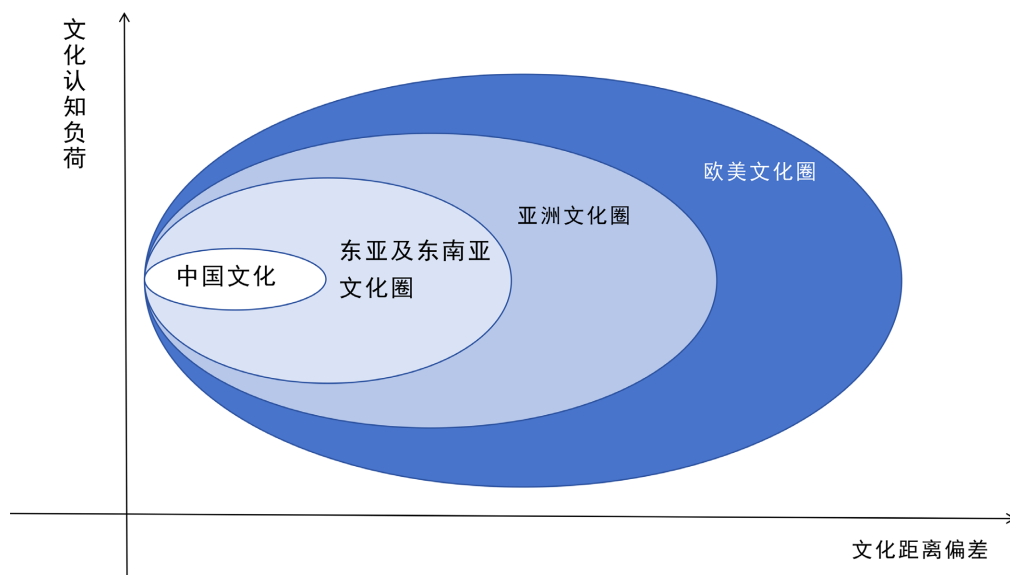


Figure 1. Cultural distance deviation load in Chinese

图 1. 中文的文化距离偏差负荷

播放动画短片，生动呈现情节转折与哲理寓意，帮助学习者建立叙事图式。对“语言负迁移导致的认知错位型负荷”，通过影视片段还原真实社交场景，如展示中国式聚餐结账的完整过程，让学习者直观感知“抢着付账”作为社交仪式的本质。对“语用隐含解码型负荷”，设计对比性多模态情境，如对比直接拒绝与委婉表达的动画对话，引导学生观察表情、语气差异，内化“面子”与“关系”的语用规则。

消解外在负荷的关键是优化信息呈现方式。针对“设计呈现方式不当”，遵循空间接近原则，在数字化教材中采用弹出式标签、页边注释呈现生词释义，避免视线频繁跳转。针对“附加信息过量”，遵循一致性原则剔除无关装饰，遵循冗余原则用“简洁图示 + 口头讲解”替代图文堆砌。针对“多任务冲突”，通过任务模态化实现负荷再分配，如将视觉通道的多任务(边读边划)转化为视听双通道协同(听背景音频 + 浏览图片 + 口头讨论)，避免单一通道过载。

利用相关负荷需求设计促进深度加工的多模态任务。为促进“文化图式精细化加工”，设计跨模态整合任务，如阅读《红楼梦》节选后制作林黛玉“数字人”并撰写内心独白，学生需综合文本描写转化为视觉形象与情感化听觉表达。

## 5.2. 基于文化负荷成因的多模态教学干预

针对文化典故、传统习俗、价值观差异三大成因，可采取差异化的多模态干预。对文化典故，实施“多模态语境化呈现与故事化转译”，将压缩的历史语境还原、隐喻的语义关系显化。以“东施效颦”为例，制作动画微电影：开篇展现西施其人及影响力(视觉 + 听觉)，中间夸张表现东施模仿遭路人侧目，片尾设计现代生活类比彩蛋(孩子模仿明星不得体)，将需要学习者自行拼凑的历史背景、人物关系、隐喻映射整合于连贯叙事框架，显著降低元素交互性负荷。

对传统习俗，实施“多模态虚拟体验式学习”，为学习者创造“合法的外围参与”机会。借助 VR 技术构建高保真习俗情境，如设计“虚拟拜年”体验任务：学习者“置身”中国家庭客厅，与爷爷奶奶、父母、表弟妹互动，依次完成拜年动作、祝福语表达、红包接收与推让等环节。系统对学习者的动作标准、用语得体性给予即时反馈，使其在低风险环境中反复练习，将抽象行为规范转化为具身肌肉记忆和情境化语用图式，有效消解因时空距离和参与门槛造成的认知隔阂。

对价值观差异,构建“多模态批判性对话空间”,将内隐价值冲突显性化、可协商化。以集体主义与个人主义冲突为例,首先播放微纪录片片段,真实采访面临“留小城市照顾父母”与“去大城市发展事业”两难选择的中国年轻人,提供来自文化内部的多元视角。随后在在线平台开设结构化论坛,要求学生以“身份扮演”(当事人、朋友、文化观察员)发帖讨论。论坛鼓励图文并茂、引用网络图片或制作音频表达观点。这种角色化、多模态的对话迫使学习者超越二元对立,思考“在另一种文化框架下,这种选择是否合理”,实现视角转换与意义协商。

### 5.3. 多模态教学体系优化

多模态策略的有效实施需要教学体系的整体优化。首先,开发多模态教材资源。构建“传统-当代”双轨并行的文化内容体系,在保留经典传统文化主题的同时,增加反映当代社会生活的鲜活语料,如介绍“家庭观念”时同步开发关于“空巢青年”“代际育儿冲突”的微纪录片、访谈播客等资源。开发以二维码、AR码为入口的数字化资源库,每一篇课文链接微视频、音频朗读、互动练习等资源,将静态文字转化为动态情境。页面编排严格遵循空间接近、一致性等原则,采用页边浮动注释替代文末生词表,从源头控制外在负荷。多模态批判性对话空间要素的实现方式见表1。

Table 1. Elements of multimodal critical dialogue space

表 1. 多模态批判性对话空间要素

多模态要素	实现方式
呈现价值冲突情境的多模态资源	影视片段、新闻案例、文学选段
促进深度对话的交互工具	论坛、在线会议、共享白板
引导反思的分析框架	教师设计的问题链、对比图表

其次,建立阅读教学与文化教学的多模态融合模式。教学目标上,实现从“单一语言技能”向“语言文化协同发展”转变,每篇课文同时明确语言维度与文化维度目标。教学流程上,将文化图式建构融入阅读全周期:读前阶段通过短视频快速激活相关图式;读中阶段对关键文化概念以“微模态”形式即时介入,如用弹窗动画展示“会来事”的具体行为;读后阶段设计“数字故事”等需要整合语言形式与文化内涵的多模态输出任务。任务设计上,从“语言练习”转向“文化实践”,如学习“茶文化”后举办“模拟茶会”,学生在“做”的过程中深化对文化精神内涵的体悟。分阶段教学流程多模态嵌入方案见表2。

再次,构建多模态过程性评价体系。评价内容上,将“文化理解能力”细化为文化知识记、文化现象解读、跨文化比较反思、文化共情等层级,并纳入评价指标。评价形式上,突破单一纸笔测试,将学生产出的多模态作品(微视频、演示文稿、论坛发言等)纳入评价,依据明确量规进行评分。评价主体上,建立“教师评价+同伴互评+自我反思”多元机制,同伴互评依据量规进行,既减轻教师负担,也让学习者在评价中深化对标准的理解,提升元认知监控能力。多模态过程性评价体系结构见图2。

最后,制定个性化多模态学习路径。基于文化背景差异进行资源适配:对文化距离较远的欧美学习者,优先推荐具身性、解释性强的资源,如VR体验、动画故事;对距离较近的东亚学习者,推荐比较性、反思性资源,如对比分析任务。基于阅读兴趣与能力进行分层任务设计:入门级任务以感官体验为主,激发兴趣、构建图式;进阶级任务需要整合多模态信息进行意义产出;挑战级任务设计需要深度共情和价值权衡的复杂情境。通过个性化路径推荐,关照每个学习者的独特性,帮助其以适合自己的方式和节奏跨越文化认知障碍。

**Table 2.** Stage-based multimodal embedding scheme for teaching procedures**表 2.** 分阶段教学流程多模态嵌入方案

阅读阶段	读前阶段	读中阶段	读后阶段
多模式方案	多模态图式激活	多模态难点突破	多模态意义输出
多模式执行	通过 2~3 分钟的短视频、一组精选图片或一段主题音乐，快速激活与课文文化内容相关的认知图式	在阅读过程中，遇到关键文化概念或语用难点时，以“微模态”形式即时介入	改变单一的词汇填空、阅读理解选择题，设计需要整合语言形式与文化内涵的多模态输出任务
文化负荷降低效果	唤醒相关图式	提供认知支架，避免理解中断	语言与文化能力协同
典型示例	阅读关于“酒文化”的课文前，播放一段朋友聚餐时“敬酒”“劝酒”的影视片段	课文出现“他这人很会来事”这一表达，用弹窗形式呈现一个 5~10 秒的动画小场景，展示“会来事”的具体行为(如主动给领导倒茶、在聚会上活跃气氛)	阅读关于“高铁改变中国”的课文后，要求学生以小组为单位，制作一个 3 分钟的“数字故事”——用图片、视频剪辑、旁白和背景音乐，展示高铁对自己国家或地区交通、生活的影响

**Figure 2.** Multimodal formative assessment system**图 2.** 多模态过程性评价体系

多模态教学模型通过负荷类型与模态策略的精准对应、成因干预与体系优化的协同推进，为降低对外汉语阅读教学中的文化认知负荷提供了系统解决方案。这一模型的理论价值在于拓展了认知负荷理论在跨文化语言教学领域的解释边界，其实践意义在于为教师提供了可操作的教学策略，为教材编写与资源开发指明了优化方向，对于推动国际中文教育从语言技能训练向“语言 + 文化”协同发展转型具有重要价值。未来研究可进一步探索人工智能技术在个性化多模态资源生成与动态负荷调控中的应用，并通过大规模实证研究检验模型的有效性与可迁移性。

## 参考文献

- [1] 胡范铸, 郭晔丹. 从“对外汉语教学”到“中文全球发展”: “国际中文教育”观念史的考察[J]. 上海大学学报(社会科学版), 2025, 42(2): 124-140.
- [2] 吴萌. 对外汉语教学中饮食文化的教学研究——评《中国饮食文化》[J]. 食品工业, 2020, 41(11): 353.

- 
- [3] 郝美玲, 刘友谊. 汉语初学者汉字阅读准确性与流畅性影响因素研究[J]. 世界汉语教学, 2019, 33(4): 548-562.
- [4] 张德禄. 多模态话语分析综合理论框架探索[J]. 中国外语, 2009, 6(1): 24-30.
- [5] 张西亚, 朱忠元. 多模态教学理论下国际中文汉字教学研究[J]. 汉字文化, 2025(6): 99-101.
- [6] 于涛. 科技汉语智能化多模态教学的模型构建与实践路径[J]. 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版), 2025, 23(3): 86-92.
- [7] 洪炜, 张晓敏, 冯聪. 不同水平汉语二语者句子阅读加工中的语义整合研究[J]. 世界汉语教学, 2021, 35(1): 115-125.
- [8] 郑航, 张妍, Melissa Bowles. 高级汉语学习者语块识解研究——来自有声思维法的启示[J]. 世界汉语教学, 2020, 34(3): 416-432.
- [9] 吕映. 认知负荷理论视域下读写结合的教学建议[J]. 语文建设, 2024(18): 19-23.
- [10] Sweller, J. (2011) Cognitive Load Theory. In: Mestre, J.P. and Ross, B.H., Eds., *The Psychology of Learning and Motivation: Cognition in Education*, Elsevier Academic Press, 37-76.