

# 高校数字媒体专业AI伦理教育的现状与路径探索

吴秀海, 胡冉, 方冰雨, 秦嘉敏, 陈涵钰, 王雨婷, 刘振宇

南宁学院人工智能学院, 广西 南宁

收稿日期: 2026年4月22日; 录用日期: 2026年5月20日; 发布日期: 2026年5月27日

## 摘要

在生成式人工智能(AIGC)重塑数字媒体创作的当下, 以ChatGPT、Midjourney、Sora为代表的工具在赋能教学与创作的同时, 也带来了版权模糊、主体性消解、算法偏见、真实性危机及职业伦理等严峻挑战。高校数字媒体专业作为人才培养主阵地, 其AI伦理教育的缺失正制约学生综合素养与行业健康发展。本文聚焦该领域, 通过剖析课程、师资、教学及学生认知等多维困境, 结合高校辅导员工作实践, 创新性构建“价值-知识-技能-生态”四维一体整合教育路径。该路径旨在超越碎片化说教, 将伦理意识深度融入专业教学、创作实践与校园文化, 构建协同共育、知行合一的教育生态系统, 以培养兼具技艺、伦理自觉与社会责任感的复合型数字媒体人才, 为专业教学改革提供理论与实践参考。

## 关键词

人工智能, 伦理, 数字媒体技术, 高校辅导员, 教学改革

# Current Status and Path Exploration of AI Ethics Education in Digital Media Programs in Universities

Xiuhai Wu, Ran Hu, Bingyu Fang, Jiamin Qin, Hanyu Chen, Yuting Wang, Zhenyu Liu

School of Artificial Intelligence, Nanning University, Nanning Guangxi

Received: April 22, 2026; accepted: May 20, 2026; published: May 27, 2026

## Abstract

In the current landscape where generative artificial intelligence (AIGC) is reshaping digital media creation, tools represented by ChatGPT, Midjourney, and Sora empower teaching and creation, yet

文章引用: 吴秀海, 胡冉, 方冰雨, 秦嘉敏, 陈涵钰, 王雨婷, 刘振宇. 高校数字媒体专业 AI 伦理教育的现状与路径探索[J]. 教育进展, 2026, 16(5): 1512-1518. DOI: 10.12677/ae.2026.1651018

simultaneously bring forth severe challenges such as ambiguous copyright, dissolution of subjectivity, algorithmic bias, authenticity crises, and professional ethics. As the primary base for talent cultivation, digital media programs in universities are facing constraints on students' comprehensive competencies and the healthy development of the industry due to the lack of AI ethics education. This paper focuses on this field, analyzing multidimensional dilemmas in curriculum, faculty, pedagogy, and student awareness. Integrating the practical work experience of university counselors, it innovatively constructs a four-dimensional integrated educational pathway encompassing "values - knowledge - skills - ecosystem". This pathway aims to transcend fragmented didacticism by deeply integrating ethical awareness into professional teaching, creative practice, and campus culture. It seeks to build a collaborative educational ecosystem that unifies knowledge and action, fostering versatile digital media talents equipped with technical skills, ethical consciousness, and a sense of social responsibility, thereby providing theoretical and practical references for the reform of professional education.

## Keywords

Artificial Intelligence, Ethics, Digital Media Technology, University Counselors, Teaching Reform

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

生成式人工智能(AIGC)正深刻重构数字内容生产流程,为高校数字媒体专业带来教学与创作模式革新的同时,也伴生着版权争议、算法偏见、学术诚信界定模糊及职业认同焦虑等一系列新型伦理挑战[1]。当前,学生普遍运用 AI 工具进行全流程创作,却在数据来源合规性、输出内容公正性及学术边界认知等方面存在盲区。辅导员在日常管理中发现, AI 技术的普及已引发学业认定、心理调适、人际信任与生涯规划等多维现实问题,凸显 AI 伦理从理论探讨转向紧迫教育议题的必要性。然而,现有专业伦理教育多停留于传统网络与媒体伦理层面,与前沿技术实践严重脱节,课程体系“重技轻道”,缺乏与 AIGC 场景深度融合的伦理引导,导致人才培养存在“技术强、伦理弱”的结构性风险。因此,系统探索与技术创新同频共振的 AI 伦理教育整合路径,对实现价值塑造、深化“新工科”内涵、培养负责任的数字媒体人才,具有关键的理论与现实意义。

## 2. 文献综述与理论框架

### 2.1. 科技伦理教育的现有研究

近年来,随着人工智能技术的快速发展,科技伦理教育在全球范围内引起了广泛关注。现有的科技伦理教育模式主要包括 Embedded-Ethics (嵌入式伦理)和 Ethics-in-Context (情境化伦理)等。Embedded-Ethics 模式强调将伦理教育直接嵌入到技术课程中,通过案例分析、伦理讨论等方式,使学生在技术学习的同时,思考其伦理影响。Ethics-in-Context 模式则侧重于在具体的技术应用情境中探讨伦理问题,强调理论与实践的结合。

### 2.2. 本文模型与现有研究的区别与联系

本文提出的“价值 - 知识 - 技能 - 生态”四维一体教育路径,在继承 Embedded-Ethics 和 Ethics-in-

Context 模式优点的基础上,进行了创新与发展。具体而言,本文模型不仅强调伦理教育的嵌入性和情境化,还特别突出了价值引领和生态协同的重要性。通过价值引领,帮助学生树立正确的科技观、创作观和职业观;通过生态协同,整合校内外多方资源,形成育人合力。

### 2.3. 伦理学与社会理论学的应用

在分析 AI 伦理问题时,本文深入运用了效用主义、道义论和美德伦理等相关理论。例如,在讨论算法偏见时,从效用主义的角度分析其对特定群体的不公平影响;在探讨创作主体性时,运用道义论强调创作者的道德责任;在分析职业伦理时,则借鉴美德伦理,强调媒体人应具备的社会责任感和职业操守。

## 3. 人工智能赋能数字媒体创作的伦理风险框架

要构建有效的 AI 伦理教育体系,首先必须清晰识别人工智能技术在数字媒体创作与应用全流程中可能引发的具体伦理风险。这些风险构成了伦理教育必须直面的核心议题。

### 3.1. 创作源头：数据与算法的“原初之惑”

人工智能,尤其是生成式模型的“智能”,源于对海量数据的学习。这一起点即埋下了伦理隐患。首先,是版权侵犯与公平补偿问题。当前主流 AIGC 模型的训练数据多源于对互联网公开数据的爬取,其中包含了大量受版权保护的文字、图像、音频和视频作品。在多数情况下,这些使用并未获得著作权人的明确授权,也未建立合理的补偿机制。这引发了艺术家、摄影师、作家等创意工作者的广泛抗议与法律诉讼。

对于学习数字媒体的学生而言,他们使用的 AI 工具可能本身就建立在“未经许可的数据开采”之上,其创作过程的正当性基础存在瑕疵。其次,是算法偏见与社会歧视的固化。如果训练数据本身存在对特定群体(如少数民族、女性、特定地域文化)的忽视或刻板印象,AI 模型不仅会习得这些偏见,还可能在其生成内容中将其放大和再生产。例如,在生成“公司高管”图片时,AI 可能更多生成男性形象;在生成特定职业形象时,可能关联不恰当的民族或文化符号。这种技术性的偏见再生产,会潜在地强化社会既有不平等,违背公平正义原则。

### 3.2. 创作过程：主体性与真实性的“解构之困”

当 AI 深度介入创作过程,传统的创作范式受到冲击。其一是创作主体性的模糊与消解。一件由 AI 生成的数字艺术作品,其真正的“作者”是谁?是提供创意和提示词的用户,是设计并训练模型的技术团队,还是提供训练数据的原始创作者群体?传统的以“人”为核心的作者观和版权体系在此遭遇挑战。学生可能开始疑惑:自己的核心价值是创意构思,还是提示词调试?这关系到对创意劳动本质的理解和专业身份的认同。其二是深度伪造与真实性危机。AI 视频换脸、语音克隆、虚拟人物生成技术日益逼真且易得。这项技术既可被用于影视特效、虚拟主播等合法创新场景,也极易被滥用于制造虚假新闻、诽谤他人、进行政治操弄或金融诈骗。当“眼见为实”的古老信条被技术彻底颠覆,社会的信息信任基石将被动摇。数字媒体专业学生作为未来内容的生产者,必须深刻理解其技术能力所承载的巨大社会责任。

### 3.3. 创作成果：传播与应用的“失范之虞”

创作成果进入传播与应用阶段,伦理风险进一步显现。首先是知识产权归属的立法与司法困境。目前,全球多数司法辖区对 AI 生成物的版权归属尚无定论。其能否构成著作权法意义上的“作品”?权利主体应如何界定?这些法律空白使得相关权益的保护与交易充满不确定性,给产业发展带来法律风险。其次是虚假与有害信息的大规模、低成本生产。AI 可以瞬间生成数以万计具有迷惑性的虚假文案、图片

和视频,被用于操纵舆论、煽动对立、进行网络攻击,严重危害网络空间清朗与社会稳定。最后,是对职业伦理与就业结构的冲击。AI在图像处理、视频剪辑、初级建模、文案撰写等重复性、模式化任务上展现出极高效率,对传统数字媒体行业的部分基础岗位构成替代压力。这要求学生不能仅满足于成为熟练的“技术操作员”,而必须思考如何将人类独有的共情能力、批判性思维、深刻洞察和复杂价值观判断,与AI的高效执行能力相结合,重塑自身不可替代的职业价值。同时,行业也需要建立与之相适应的新职业伦理规范。

#### 4. 高校数字媒体专业 AI 伦理教育的现实困境

面对上述复杂多维的伦理风险,当前高校数字媒体专业的 AI 伦理教育在供给端存在明显不足,主要体现在以下四个方面:

##### 4.1. 课程体系的结构性缺位: 技术教育与价值教育的“两张皮”

当前数字媒体技术专业的培养方案,核心课程高度聚焦于技术能力与艺术表现力的锻造,如《计算机图形学》《数字影像处理》《三维动画技术》《交互设计原理》《虚拟现实应用》等。伦理教育内容通常被归类为“通识教育”范畴,以《大学生思想道德与法治》《马克思主义基本原理》等思想政治理论课,或《科技伦理》《网络法律法规》等选修课的形式存在[2]。这种设置导致技术教学与伦理教育在时间和空间上被割裂。专业课教师通常认为自己的职责是传授“如何做”(Know-how),而“为何做”、“不应做”(Know-why)的伦理反思是人文通识课的任务。反之,通识课教师由于对 AI 技术细节和数字媒体具体工作流程缺乏深入了解,其讲授的伦理原则往往显得抽象、空泛,难以与学生在专业实践中遇到的具体两难情境产生有效连接。这种“两张皮”现象,使得伦理教育难以嵌入学生的认知结构,无法转化为其创作实践中的自觉判断。

##### 4.2. 师资队伍复合型匮乏: 技术理性与伦理素养的“知识沟”

实施有效的跨学科 AI 伦理教育,对师资队伍提出了极高要求。当前,数字媒体专业的核心教师多具有计算机科学、设计艺术或影视传媒的学科背景,他们的知识优势在于前沿技术追踪与创意实践指导,但大多未接受过系统、专业的科技伦理教学训练,自身对 AI 伦理的认知也可能停留在一般性了解的层面,缺乏引导学生进行深度伦理分析的方法论工具。与此同时,能够胜任科技伦理教学的哲学、法学、社会学等文科教师,又往往对人工智能的技术原理、数字媒体的生产流程和行业动态缺乏切身的、技术性的理解,导致其案例分析可能“隔靴搔痒”。能够横跨技术、艺术、伦理三个领域,进行深度融合教学的“复合型”教师严重短缺。辅导员队伍虽然身处学生工作一线,了解学生思想动态,具有开展价值观教育的丰富经验,但其知识结构通常亦以思想政治教育、心理学、管理学为主,对快速迭代的 AI 技术及其在专业领域的深度应用,同样存在知识更新与理解的挑战。

##### 4.3. 教学方法的场景化缺失: 抽象原则与具体实践的“悬浮症”

现有的、有限的伦理教学,教学方法往往较为传统,多以教师课堂讲授伦理原则和经典案例为主。这些案例常常是宏观的、轰动性的社会事件(如特斯拉自动驾驶事故、大数据杀熟),虽然具有启发性,但与学生日常进行的数字媒体课程设计、作品创作等具体专业场景关联度不够直接、不够紧密。学生难以将“公平”“透明”“负责任”等抽象原则,映射到“如何为虚拟角色选择训练数据以避免偏见”、“在使用 AI 渲染时如何平衡效率与艺术原创性”等微观操作选择上。教学缺乏基于真实或模拟项目的工作坊、角色扮演、伦理困境辩论等沉浸式、参与式环节。在课程考核中,技术实现难度、视觉效果、功能完整性通常是评价作品的主要甚至唯一标准,极少有课程要求学生在项目报告中专门论述其技术方案的伦

理考量、数据来源的合规性评估, 或对社会潜在影响的反思。伦理教育因此脱离了学生的“创作现场”, 成为一种与专业实践割裂的、外在的、说教性的存在。

#### 4.4. 学生认知的功利性倾向：工具理性对价值理性的“挤压效应”

在就业竞争压力和实用主义思潮影响下, 数字媒体专业学生的学习焦点普遍集中于掌握热门软件、学习前沿算法、积累炫酷作品集, 以期在求职市场中占据优势。他们将 AI 工具主要视为提升效率、优化产出、获取灵感的强大“黑箱”或“杠杆”, 普遍热衷于研究“提示词工程”, 追求以最低成本生成最符合要求的内容, 却较少主动追问和反思这些工具背后的数据伦理、算法公正性及其长远社会影响。在遇到 deadline 压力或创意瓶颈时, 部分学生可能倾向于过度依赖甚至完全交由 AI 生成作业, 对其中涉及的学术诚信边界认知模糊, 甚至将“巧妙利用 AI 规避查重”视为一种“技术能力”。这种“工具理性”(追求效率与成功)对“价值理性”(追求正当与善)的挤压, 导致学生内在的伦理自觉与批判性思维发育不足, 为未来职业生涯中的伦理失范行为埋下隐患。

### 5. “价值 - 知识 - 技能 - 生态”四维一体教育路径的构建

为系统性应对上述困境, 必须超越在既有课程体系外简单“贴补丁”的模式, 推动一场将 AI 伦理深度融入数字媒体专业教育全过程的改革。结合高校辅导员在“三全育人”(全员、全过程、全方位育人)格局中的独特定位与职能优势, 本文提出构建“价值 - 知识 - 技能 - 生态”四维一体的整合教育路径。

#### 5.1. 价值引领层：塑造负责任的创新者品格

价值塑造是伦理教育的灵魂, 旨在引导学生树立正确的科技观、创作观和职业观, 内化“负责任创新”的核心理念。

深化思政课程融合: 辅导员应与马克思主义学院、通识教育学院教师密切合作, 推动 AI 伦理专题深度融入思想政治理论课教学[3]。在《职业生涯规划与就业指导》课中强化“数字时代媒体人的职业操守与社会责任”教育。通过共同备课、协同授课, 将国家科技伦理治理的政策导向、社会主义核心价值观的要求, 与数字媒体行业的前沿实践有机结合。

开展浸润式主题教育活动: 辅导员可利用班会、团日活动、工作坊等载体, 组织一系列主题鲜明、形式多样的教育活动。邀请经历过 AI 版权纠纷的艺术家、专注科技伦理研究的学者、互联网公司的伦理官走进校园, 与学生进行面对面交流, 用真实故事触动学生思考。

营造校园伦理文化氛围: 辅导员团队可依托院系公众号、宣传栏、优秀作品展等平台, 设立“负责任创新”专栏, 宣传在课程设计、学科竞赛、毕业创作中自觉践行伦理规范的优秀学生案例, 树立榜样。

#### 5.2. 知识建构层：搭建跨学科模块化课程体系

系统的知识传授是形成伦理判断力的基础。需打破学科壁垒, 构建与专业核心知识紧密耦合的伦理知识模块。

设立核心必修课程: 在专业培养方案中, 增设《人工智能与数字媒体伦理》作为专业必修课或限定选修课(2 学分, 32 学时)。课程内容应系统涵盖: AI 技术基本原理与伦理框架概述(效用主义、道义论、美德伦理等); 数据伦理(隐私、所有权、知情同意); 算法伦理(公平性、可问责性、透明性); 知识产权法基础与 AIGC 版权前沿问题[4]; 深度伪造技术与信息真实性挑战; 人机协同下的未来工作与职业伦理。教材编写应结合大量数字媒体领域的国内外真实案例。

推动专业课“伦理融合”改革: 在现有的专业核心课中, 要求任课教师设计专门的“伦理融合教学单元”。

每个融合单元可配套小型的“伦理反思报告”作为平时作业。

开发本土化教学资源库：由学院牵头，联合专业课教师、辅导员、法律顾问、行业专家，共同开发建设“数字媒体 AI 伦理案例库”。案例应取材于国内外真实发生的诉讼、争议、行业准则，并配有详细的教学指导说明，包括伦理争议点、相关理论、讨论问题、延伸阅读等，供教师授课参考。

### 5.3. 技能实践层：创设基于真实场景的伦理训练场

伦理意识最终需要在解决具体问题的实践中得以锤炼和固化。必须将伦理考量嵌入学生的专业技能实践环节。

实施“伦理嵌入”式项目制学习：在课程设计、工作室项目、毕业设计等实践性环节，强制要求学生提交《项目伦理影响评估报告》。报告需明确阐述：项目所使用的 AI 工具/模型/数据集的可能伦理风险(如版权、偏见)；项目成果潜在的社会影响(正面与负面)；团队为规避风险、增进福祉所采取的具体措施。该报告应作为项目评审和成绩评定的重要组成部分。

举办伦理设计挑战与工作坊：定期组织“负责任 AI 创意挑战赛”或主题工作坊。给定一个具有社会意义的主题(如“包容性设计：为视障人士创作”、“文化遗产的数字重生”)，要求参赛学生团队在利用 AI 工具进行创意实现的同时，必须详细论证其方案在伦理上的审慎性、包容性与社会责任。评审标准中，伦理维度的权重应不低于技术和艺术维度。

模拟行业伦理审查流程：在高级课程或工作坊中，模拟数字内容公司、媒体机构或游戏公司的内部项目评审会。学生分组扮演项目经理、技术负责人、艺术总监、法务专员、伦理官(或用户代表)等不同角色，对某一虚拟或真实的 AI 媒体项目提案进行多角度评审，重点关注其伦理合规性、社会影响与风险预案。通过角色扮演，让学生亲身体会在真实工作场景中可能面临的伦理冲突与决策过程。

### 5.4. 生态协同层：构建全员参与的育人共同体

有效的 AI 伦理教育非单一主体所能胜任，需要整合校内外多方资源，形成育人合力。

提升师资队伍复合素养：学校应投入资源，组织数字媒体专业教师参加科技伦理教学法培训、专题研讨会，支持其与伦理学、法学领域的教师组建跨学科教学团队。同时，应为辅导员提供人工智能通讯、数字媒体行业动态等方面的培训，提升其结合专业背景开展思想引导的能力。鼓励专业课教师与辅导员合作申报相关教研课题。

深化产教融合与校企共育：与在 AI 伦理治理方面有实践经验的头部科技公司、媒体集团、设计机构建立合作关系[5]。设立联合实践基地，让学生有机会观察乃至参与企业内部的 AI 伦理审查委员会工作、内容审核流程、负责任 AI 产品设计实践。聘请企业伦理官、合规专家担任行业导师，开设讲座或短期课程，将产业界的一线经验与挑战带入课堂。

发挥辅导员的枢纽与催化剂作用：辅导员身处学生工作一线，是连接学生、专业教师、学院管理层的天然枢纽。其角色应超越传统管理，向“育人催化者”拓展。

## 6. 结语

人工智能与数字媒体的融合已不可逆转，它既释放了巨大的创造力，也带来了前所未有的伦理复杂性。高校数字媒体专业教育必须积极回应这一时代命题，将 AI 伦理教育从边缘的、附加的、说教性的位置，移置于人才培养的核心环节。本文所剖析的课程割裂、师资不足、教学空泛、认知功利等现实困境，反映了当前教育体系在适应技术爆炸性增长时的滞后性。

破解这一困境，需要一场系统性的教育改革。本文提出的“价值 - 知识 - 技能 - 生态”四维一体路

径，强调以价值引领铸魂，以知识建构固本，以技能实践强基，以生态协同聚力。其核心在于打破学科与部门的藩篱，将伦理思考无缝嵌入从理论教学到项目实践、从课堂内到课堂外、从入学到毕业的专业教育全过程，最终培养出不仅精通“术”、更能明辨“道”的下一代数字媒体领军者。高校辅导员在这一过程中，凭借其贴近学生、贯通各方的独特优势，可以也应当扮演价值引导的先锋、资源链接的纽带和制度创新的推动者，成为专业 AI 伦理教育体系中不可或缺的关键一环。

展望未来，数字媒体专业的 AI 伦理教育仍需在不断探索中深化。后续研究可对其教育效果进行长期追踪与评估。同时，技术本身仍在飞速演进，从生成式 AI 到具身智能，从大语言模型到可能的通用人工智能(AGI)，新的伦理挑战将持续涌现。这意味着，AI 伦理教育本身也必须是一个动态发展、持续更新的终身学习过程，从高校教育延伸至职业发展的整个周期。唯有如此，我们才能确保技术发展的巨轮，始终行驶在增进人类福祉的航道上。

### 参考文献

- [1] 陈自富. 人工智能伦理导论[M]. 上海: 上海交通大学出版社, 2023.
- [2] 段伟文. 可接受的科学: 当代科技伦理的反思与建构[M]. 北京: 中国科学技术出版社, 2022.
- [3] 高奇琦, 等. 全球人工智能伦理与治理观察[M]. 上海: 上海人民出版社, 2023.
- [4] 余霄. 论生成式人工智能的著作权问题——以 ChatGPT 为例[J]. 知识产权, 2023, 33(4): 45-60.
- [5] 刘永谋. 技术治理通论[M]. 北京: 北京大学出版社, 2023.