

# 教师职业压力研究综述

## ——基于CiteSpace可视化分析

杨晓露

江汉大学教育学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2026年4月2日; 录用日期: 2026年5月2日; 发布日期: 2026年5月11日

### 摘要

教师作为教育发展的第一资源, 是国家富强、民族振兴的重要基石, 但教师所面临的职业压力一直受到学界的关注, 关注教师的身心健康和工作压力, 既是稳定教师队伍的有效举措, 更是为教育事业筑牢基石的体现。该研究使用CiteSpace软件, 对2015至2025年间中国知网(CNKI)收录的2146篇关于教师职业压力的文献进行可视化分析。研究从年度发文量、作者合作网络、机构分布、关键词共现与聚类等多个维度, 系统地梳理了该领域的研究态势、热点和前沿。文章采用了成熟的可视化分析工具CiteSpace, 研究设计、数据采集和分析流程清晰、规范, 使得研究结论具有较好的客观性和可重复性。

### 关键词

教师, 职业压力, 可视化分析

# A Review of Research on Teacher Professional Stress

## —Visualization Analysis Based on CiteSpace

Xiaolu Yang

School of Education, Jiangnan University, Wuhan Hubei

Received: April 2, 2026; accepted: May 2, 2026; published: May 11, 2026

### Abstract

Teachers, as the primary resource for educational development, are a crucial cornerstone for national prosperity and revitalization. However, the occupational stress faced by teachers has always been a focus of academic concern. Paying attention to teachers' physical and mental health and

work pressure is not only an effective measure to stabilize the teaching workforce but also a reflection of consolidating the foundation for the cause of education. This study uses CiteSpace software to conduct a visual analysis of 2146 articles on teacher occupational stress included in the China National Knowledge Infrastructure (CNKI) from 2015 to 2025. The study systematically reviews the research trends, hotspots, and frontiers in this field from multiple dimensions, including annual publication volume, author collaboration networks, institutional distribution, and keyword co-occurrence and clustering. The article employs the mature visualization analysis tool CiteSpace, with a clear and standardized research design, data collection, and analysis process, which ensures that the research conclusions have good objectivity and reproducibility.

## Keywords

Teacher, Occupation Stress, Visible Analysis

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

教师作为高认知投入与高负荷并存的职业群体，其职业压力问题长期以来为学界所关注[1]。经研究表明，相比于其他职业，教师是职业压力最大的行业之一[2]，随着教育数智化的推进和普及，传统的教学模式已经发生改变，教师不仅要面对繁重的日常工作任务和学生工作，还要面对新兴技术带来的对专业素养及教育教学上的新要求、新挑战，更要承受来自学校体系、学生家长及社会期望等不同程度的压力[3]。在多重工作压力之下，教师普遍长期面临高职业压力，这不仅加剧教师的职业倦怠，更影响教师队伍的稳定和整体长期发展[4]。

职业压力的界定源自对“压力”本质的深入探讨[5]。职业压力也称为工作压力，是指员工在工作中因工作需要付出更多精力而产生的一系列生理、心理反应[6]。教师的职业压力是普遍存在的，而且因教师的背景不同和工作环境而存在差异。当今，国家和社会重视教师职业压力这一话题，国家还通过教育政策的不断调整，致力于为教师创造更优的工作环境，减少不合理的工作负担。

鉴于国内有关研究缺乏系统的分析与梳理，本研究对 2015~2025 年中国知网(CNKI)数据库的相关文献进行可视化分析，通过系统分析研究热点与前沿，以期对该研究领域进行深入剖析。

## 2. 数据来源和研究工具

### 2.1. 数据来源

为保证数据收集的有效性，本文选择中国知网(CNKI)的国内期刊数据作为样本来源，采用专业检索功能，使用  $SU = ('教师') * ('职业压力' + '工作压力')$  进行检索，并将时间限定为 2015~2025 年，检索时间为 2026 年 3 月。经检索，获得相关文献 2156 篇。为保证文献的客观性和精确性，经人工筛选、剔除征稿公告及会议通知等无关文献，最终得到有效文献 2146 篇。

### 2.2. 研究方法

本研究重点在于研究教师职业压力领域的热点和方向。本研究运用文献计量分析软件 CiteSpace6.4.R1 对检测到的教师职业压力相关文献进行分析，生成了年度发文量趋势图、作者和机构合作网络图谱、关键

词共线图谱、关键词聚类图谱以及关键词突现图谱等。

### 3. 研究结果分析

#### 3.1. 研究基本态势分析

##### 3.1.1. 年度发文量趋势分析

如图 1 所示, 该领域年度发文量呈现“热点 - 常态”的势态。具体可分为两个阶段: 教师职业压力发文量在 2015~2020 年处于波动期, 这 6 年间, 年发文量基本稳定在 130~150 篇之间, 2019 年发文量为 102 篇, 表明当年对该领域的关注度短暂降低, 随后 2020 年又回升至 136 篇, 说明这个时期已形成对教师职业压力领域稳定且持续的关注。2021~2025 年间发文量出现放缓下降的趋势, 发文量从 2020 年的 136 篇下降至 2025 年的 61 篇, 降幅超过 50%, 表明教师职业压力作为一个宏观主题的热度正在衰减, 意味着研究热点正在向微观和深化方向发展。

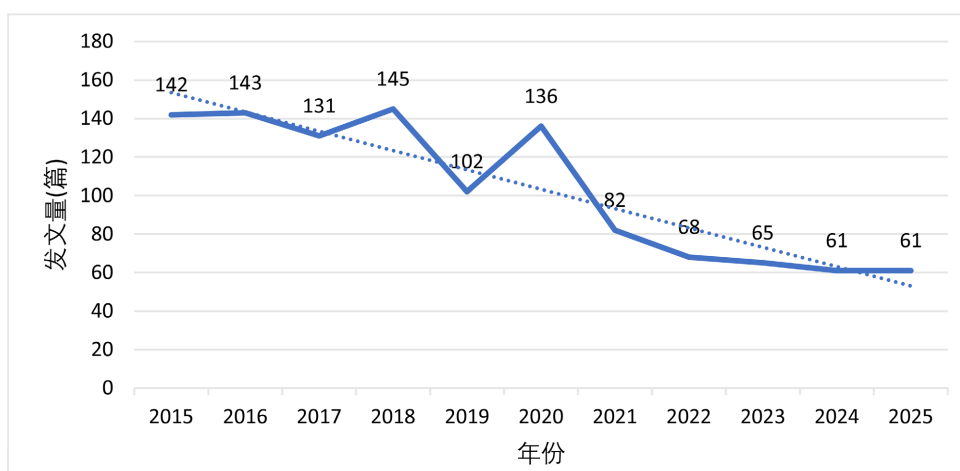


Figure 1. Annual publication trend chart

图 1. 年度发文量趋势图

##### 3.1.2. 作者合作网络分析

在作者网络合作分析图中(如图 2), 节点数为 335 个, 连线 51 条, 网络密度为 0.0009。表明在教师职业压力这一研究领域中, 研究队伍庞大, 但各位学者之间的整体合作非常少, 大多数是独立研究。Modularity  $Q = 0.8725$ , Silhouette  $S = 0.9567$ , 说明该领域形成了若干内部合作紧密的小型团队, 少数几位核心作者, 如杨俊峰、久米、张大均、王钢、刘芳丽、王永保、李广海、王鹏、乐星宇等, 成为该领域的学术带头人。高产作者的学术影响力局限于自身团体, 跨团队的学术联动严重不足, 整体呈现出分散的网络结构。

##### 3.1.3. 机构合作关系分析

如图 3, 共有节点 305 个、连线 51 条, 网络密度为 0.0011。由图可知, 教师职业压力作为一个研究主题, 吸引了广泛的研究力量参与, 研究力量主要集中在全国的师范类院校、综合大学及教育学院。北京师范大学教育学部、华中师范大学、华东师范大学、东北师范大学、西南大学、河南大学是该领域的绝对主力。Modularity  $Q = 0.8725$ , Silhouette  $S = 0.9567$ , 表明存在若干内部联系紧密的团体, 团体内部同质性强, 高产出机构大多呈现“孤岛”状态。图 3 中, 渤海大学、云南大学、延边大学、曲阜师范大学、陕西师范大学等虽然也涉足教师职业压力研究, 但未能有效融入主流院校的学术网络, 学术资源



分布不均衡, 缺乏跨区域、跨机构的协同研究网络, 尚未形成开放协作的学术共同体。

### 3.2. 研究热点与演进趋势分析

关键词是对文章核心的概括, 通过关键词可以反映一篇文章研究的热点与主题。图 4 包括 442 个节点、462 根连线, 网络密度为 0.0047, 关键词之间关联程度适中, 研究主题广泛, 形成了围绕核心议题的多元研究分支。

在关键词共线分析的基础上, 进一步利用 LLR 算法进行关键词聚类分析, 得到 20 个聚类, Modularity  $Q = 0.8725$ , Silhouette  $S = 0.9567$ 。图 5 中的 20 个颜色标签, 代表了不同的聚类。分别为#0 体育教师、#1 教师、#2 高校教师、#3 影响因素、#4 高职教师、#5 工作负担、#6 高中教师、#7 中学教师、#8 职业压力、#9 农村教师、#10 青年教师、#11 职业倦怠、#12 健康状况、#13 乡村教师、#14 中小学、#15 农村、#16 高职院校、#17 专业发展、#18 工作压力、#19 幼儿教师。

根据表 1 的关键词中心性情况, 中心性排在前 15 位的关键词包括“职业压力”“工作压力”“职业倦怠”“幼儿教师”“影响因素”“高校教师”“教师”“小学教师”“青年教师”“对策”“心理健康”“职业认同”“心理资本”“体育教师”“社会支持”, 这些关键词构成了教师职业压力研究的核心议题网络。

基于关键词共线图、关键词聚类图谱与关键词中心性的结果, 结合文献二次分析, 可以发现教师职业压力研究的热点。

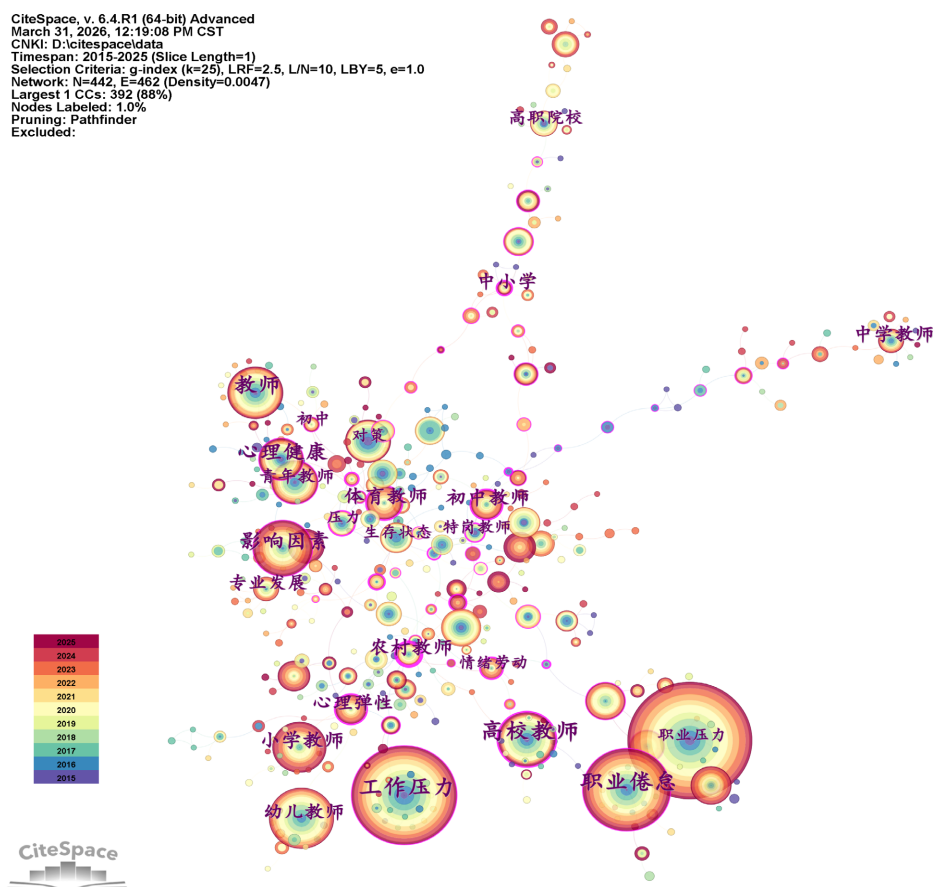


Figure 4. Co linear graph of keywords related to teacher occupational stress literature from 2015 to 2025  
 图 4. 2015~2025 年教师职业压力相关文献关键词共线图

CiteSpace, v. 6.4.R1 (64-bit) Advanced  
 March 31, 2026, 12:19:08 PM CST  
 CNKI: D:\citespace\data  
 Timespan: 2015-2025 (Slice Length=1)  
 Selection Criteria: g-index (k=25), LRF=2.5, L/N=10, LBY=5, e=1.0  
 Network: N=442, E=462 (Density=0.0047)  
 Largest 1 CCs: 392 (88%)  
 Nodes Labeled: 1.0%  
 Pruning: Pathfinder  
 Modularity Q=0.8725  
 Weighted Mean Silhouette S=0.9567  
 Harmonic Mean(Q, S)=0.9126  
 Excluded:

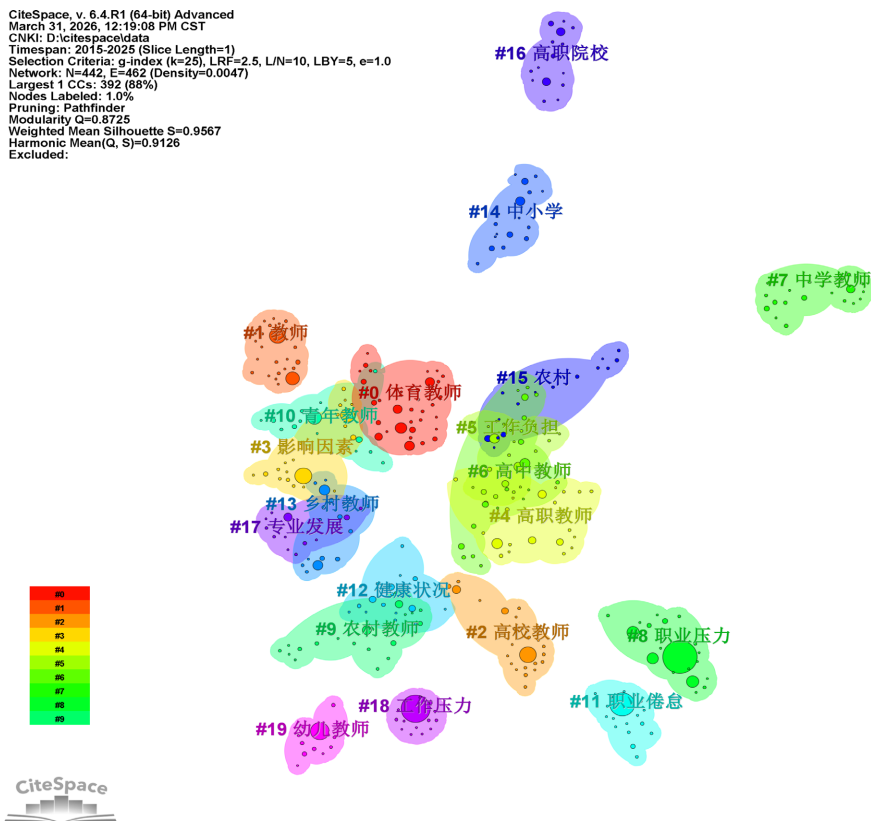


Figure 5. Keyword clustering map of literature related to teacher occupational stress from 2015 to 2025  
 图 5. 2015~2025 年教师职业压力相关文献关键词聚类图谱

Table 1. Research on the centrality of keywords related to teacher occupational stress (ranked among the top 15)  
 表 1. 教师职业压力研究关键词中心性情况(排名前 15)

关键词	频次	中心性
职业压力	494	0.04
工作压力	355	0.11
职业倦怠	252	0.15
幼儿教师	139	0.07
影响因素	120	0.13
高校教师	116	0.2
教师	105	0.09
小学教师	101	0.08
青年教师	77	0.10
对策	74	0.05
心理健康	72	0.19
职业认同	60	0.02
心理资本	59	0.18
体育教师	53	0.21
社会支持	51	0.16

### 3.2.1. 研究对象的多元化及核心群体的凸显

从图5和表1来看,该领域的研究对象从泛化的“教师”这一关键词,向精准群体转变。包括“幼儿教师(139频次)”、“高校教师(116频次)”“小学教师(101频次)”是发文量最高的三大群体,构成了研究的核心对象群。在学科维度上,#0体育教师作为规模最大的独立聚类出现,其职业压力的特殊性受到持续关注;体育教师在工作内容、工作环境区别于其他学科教师,体育教师的教学方式采用室外教学为主,室内教学为辅,而将室内外教学活动结合在一起进行教学设计时,需要教师付出一定的时间和精力,需要脑力劳动和体力劳动相结合,难度较大[7]。“双减”政策实施后,学校体育活动增多,体育教师除自身教学任务外,还可能需要组织管理早操、大课间、体育节或校内外各类竞赛活动的工作职责,这些工作任务具有多样性且繁重,增加了体育教师的工作量,使体育教师产生工作压力[8]。

从图5可以看出,#4高职教师和#16高职院校作为独立聚类同时出现,从高校教师中分化出来,成为独立的研究分支,体现职业教育改革的时代背景与教师群体的职业特殊性。高职院校生源不同于高校,高职院校生源构成多样化,包括普通高考生、中职毕业生、社会人员等[9],这种多元的生源结构和学生特点给高职教师带来额外的工作负担。高职教师面临对学生的技能培养、学历提升、就业指导等多重目标,进一步增加了高职教师的工作负荷和工作压力。

图4中“特岗教师”“农村教师”节点与“生存状态”“心理弹性”“情绪劳动”等节点形成显著共线关系;图5中,#9农村教师与#12健康状况形成邻近关系,#13乡村教师与#17专业发展、#3影响因素形成邻近关系,#15农村与#5工作负担形成邻近关系。这表明学界对乡村教师、特岗教师职业压力的研究更关注其整体生存状态与健康问题。结合资源保护理论,该群体面临着独特的资源困境,城乡文化差异、城乡资源配置导致农村教师难以真正融入乡村生活,乡村学校能给予教师的晋升速度落后于城镇,培训机会有限,对教师自身职业发展规划及专业提升产生较大的负面影响。马斯洛需求层次理论认为,基础的物质条件是个体追求更高层次精神追求的前提条件[10]。生理需求是人类最基础的需求,乡村教师的可支配收入往往低于城市教师,工资难以覆盖基本生活开支。许多偏远地区由于交通不便、物资短缺,其生活成本反而高于城市。不少乡村教师宿舍设施简陋、居住条件不佳,缺乏独立生活空间。这些都是乡村教师所面临的独特困境。在安全需求方面,特岗教师作为乡村教师中的独特群体,服务期满后,面临是否继续留任,带来了极大的职业不安全感,这种心态也在教师任职期间影响着教学质量,使教师长期处于焦虑之中。在归属与爱的需求方面,乡村教师长期处于边缘地带,他们远离家乡,长期与亲人分离,导致情感归属得不到满足。在尊重需求中,大众视野下对教师职业的期待与乡村教师切实体验到的真实情况使乡村教师产生职业认同危机[11]。在自我实现需求中,许多青年教师怀揣教育理想来到乡村,但现实条件与生存压力,使其缺乏足够的成长空间和展示平台,他们很难在职业当中取得成就感。

### 3.2.2. 研究呈现从“原因分析-产生压力-问题解决”的完整链路

图4中,“影响因素”“对策”与“职业压力”“职业倦怠”“心理健康”等核心节点紧密相连,构成了从发现问题到压力产生,再到问题解决的完整研究。在图5中,#18工作压力、#3影响因素形成独立聚类,表明围绕影响因素的研究已经积累足够多的文献,形成了分支领域。在表1中,影响因素(频次120)、对策(频次74)表明研究始终贯穿着解决问题的取向。总体而言,在教师职业压力这一领域的研究中,学者们不仅关注职业压力产生的原因,也切实从现实角度出发,积极寻求解决问题的方法与策略。

### 3.2.3. 关注压力情境下的积极面

#17专业发展作为独立聚类出现,职业认同(频次60)、社会支持(频次51)等关键词出现,表明除传统研究聚焦于工作倦怠、心理健康等负面结果外,近年来研究者开始关注压力情境下的积极面。传统研究以病理学取向为主导,聚焦于职业倦怠、心理健康等负面结果,而新出现的关键词表明研究视角转向解

释新变量，为理解教师的压力应对提供了新的视角。高职业认同的教师倾向于将工作中的压力视为挑战或成长机遇，并非单纯的负担，他们对教育工作的认同和内化，使其在压力情境下能够将其转化为动力。社会支持强调个体通过社会关系网络获得的心理调试与压力应对能力[12]，其中领导重视、同事支持、学生认可、家庭支持等可为教师创设良性外部环境条件，此类环境能够为教师带来正向情绪体验，强化教师职业自豪感与工作动力[13]。

### 3.3. 研究前沿识别

#### 3.3.1. 早期研究前沿

第一阶段(2015~2018年)，这一阶段是教师职业压力研究的早期。从图6来看，#1 教师作为基础性主题，其时间线贯穿始终，表明学界对教师群体的关注从未减少。#8 职业压力、#11 职业倦怠、#18 工作压力等主题在这一时期已经形成，构成了该领域未来发展的基础。#5 工作负担和#3 影响因素也在此时期形成，表明研究者从早期就关注教师职业压力的来源与影响机制。

从图7中能够观察到“对策”“应对方式”出现高强度突现，表明早期研究已有强烈的实践导向。“高校”“农村”的持续突现，表明研究早年高等教育和农村教育的教师职业压力问题受到学界关注。“生存状态”体现研究对教师生活与身心健康方面的关注。

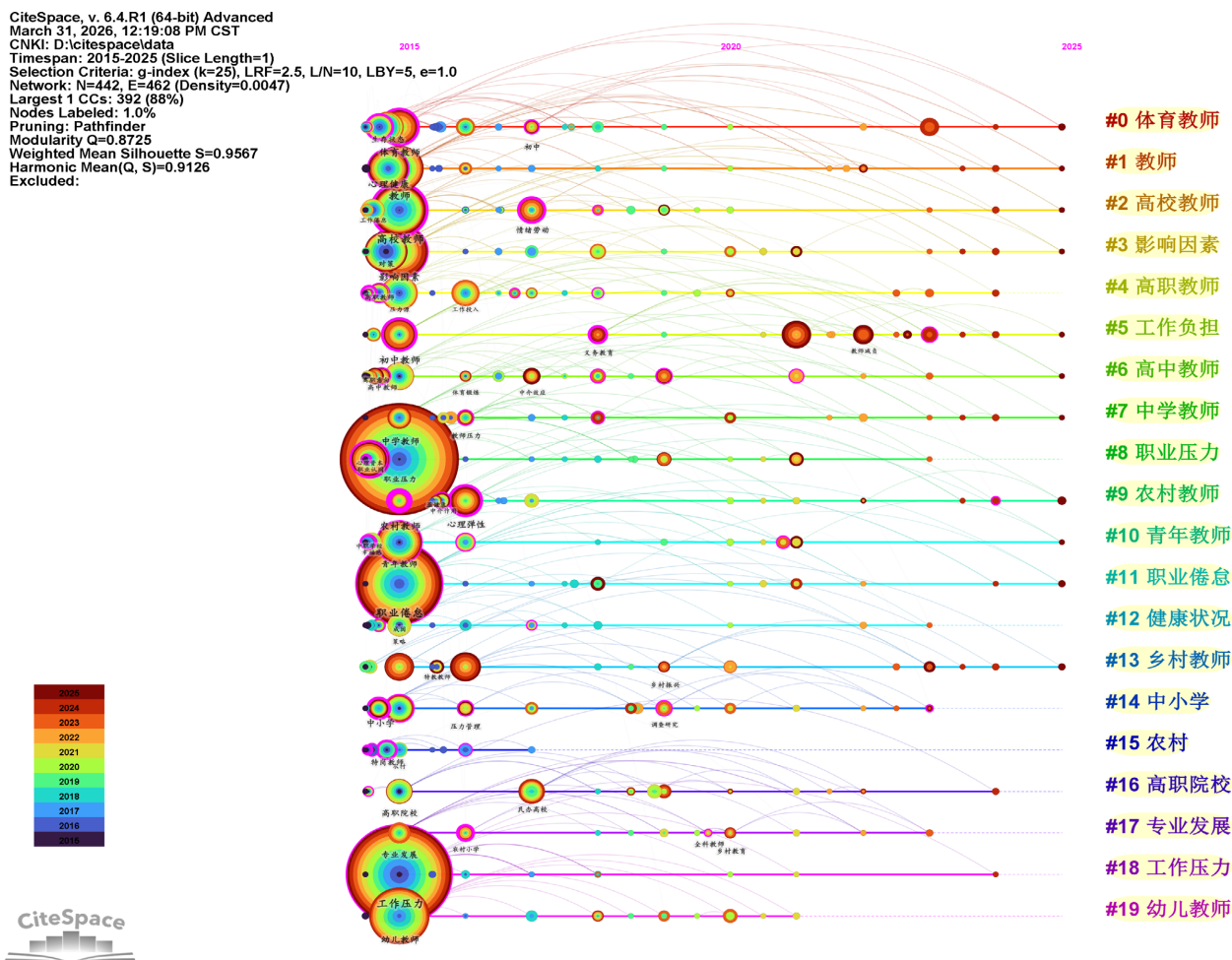


Figure 6. Timeline analysis of keywords in literature on teacher occupational stress from 2015 to 2025  
图 6. 2015~2025 年教师职业压力文献关键词时间线分析图谱

### Top 19 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2015 - 2025
对策	2015	7.21	2015	2016	
高校	2015	4.25	2015	2018	
农村	2015	2.75	2015	2018	
应对方式	2015	6.77	2016	2017	
生存状态	2015	4.33	2016	2018	
满意度	2018	3	2018	2019	
辅导员	2019	3.26	2019	2021	
策略	2015	3.06	2019	2021	
工作负担	2021	10.65	2021	2025	
教师负担	2021	3.15	2021	2022	
教师减负	2022	7.06	2022	2025	
乡村教师	2016	6.85	2022	2025	
离职倾向	2015	4.16	2022	2025	
情绪劳动	2017	2.92	2022	2025	
义务教育	2018	2.82	2022	2025	
“双减”	2023	5.86	2023	2025	
小学教师	2015	3.76	2023	2025	
双减	2023	3.72	2023	2025	
课后服务	2023	3.72	2023	2025	

Figure 7. Analysis of keyword emergence in literature on teacher professional stress from 2015 to 2025  
图 7. 2015~2025 年教师职业压力文献关键词突现分析图谱

#### 3.3.2. 中期研究前沿

第二阶段(2018~2021 年),这一阶段是研究主题的扩展期,新的研究群体和视角不断涌现。图 6 显示, #0 体育教师在这一时期快速形成并成为规模最大的聚类,成为独立研究的分支。#11 职业倦怠作为核心主题的研究持续深化, #5 工作负担、#12 健康状况、#17 专业发展主题开始显现和发展,说明研究方向开始朝着积极的方面发展。

图 7 出现“辅导员”一词,说明从高校教师中提取出特定群体,对该主题的研究更加细化,与此时期同样出现#0 体育教师(图 6),都是对研究对象进行精准的细分与定位,表明在不同时代背景下,学者对不同教师群体关注度的区别。“策略”(图 7)的出现表明,在这一时期针对特定群体的压力源,提出更具可操作性的干预措施。

#### 3.3.3. 最新研究前沿

第三阶段(2021~2025 年),这一阶段是研究教师职业压力最活跃的时期,新热点爆发,前沿方向加速演进。时间线图谱(图 6)显示, #4 高职教师、#16 高职院校表明职业教育教师群体进入研究领域。从突现图谱(图 7)来看,在这一阶段出现新的主题,如“工作负担”“教师负担”“教师减负”“情绪劳动”表明教师工作量增多、心理压力增大作为压力源的研究切入点。“义务教育”“双减”“小学教师”“课后服务”说明新政策的提出,可能对教育教学结构产生影响,成为最近时期研究的热点。

## 4. 讨论与展望

近十年来该领域研究取得了显著进展:年度发文量由热点转向平稳势态;研究对象逐步多元化;形

成局部核心作者及机构，但跨团队协作严重不足；研究内容不断深化，总结出三大热点议题；研究趋势从单一问题描述到系统拓展，前沿主题与实践需求紧密结合。总体而言，教师职业压力研究领域已从早期关注职业倦怠、压力表征等单一问题描述，逐步转向注重解释机制、问题解决的系统化发展阶段，并呈现出专业发展、心理资本等前沿主题深化拓展的趋势。

但整体而言，教师职业压力研究仍存在较大的提升空间。通过梳理与分析，结合当下与未来教育事业发展趋势，对我国未来一段时间该领域的研究趋势进行预测。

第一，推动研究力量从分散走向协同合作。作者合作网络密度为 0.0009，机构合作网络密度为 0.0011，顶尖师范院校自成一派，地方院校处于边缘，这种格局严重制约了大规模、追踪性研究。目前针对教师职业压力的研究大多为横断面研究[14]，在未来的研究中，应开展多时点纵向追踪研究，需进一步打破学科壁垒，整合社会学、教育学、心理学等理论与方法工具，构建多维度分析模型，动态捕捉时代发展及政策变革等对教师职业压力的长程效应。着力构建协同网络，推动各方合作，共同设立课题，共享数据库，促进整合学术成果。

第二，深化积极心理研究。当前研究正经历从聚焦压力、健康、倦怠向积极取向发展，但二者仍相对分离。教师在工作中所面临的压力是来自环境和自身等多重因素的复杂影响[15]，探索压力下的成长或产生倦怠后的积极应对策略，更能贴近真实现状，避免单一的片面性。未来研究应推动二者的深度整合，教师在工作加强构建干预体系，从理论走向实践。

第三，关注前沿，紧密连接时代背景与政策变革。人工智能代表着当前智能技术的最高水准，并逐渐在教学领域崭露头角，是塑造未来教育形态的前沿性变革技术[16]。传统教师的工作压力主要聚焦于学生管理、考核评价等方面，当前人工智能等技术主要应用于教育方案制定、学业测评、教学流程优化、教学成果反馈[17]，人工智能引入教育教学正改变着传统的压力源，教师可能面临新技术、新工具等专业知识更新带来的压力；也可能面临教师某些角色被替代，如智能阅卷、个性化学习等；也可能面临人机信任的压力。未来研究需要探索人工智能时代教师专业发展的新路径、新模式，为教师教育变革提供学术支撑。

“双减”“教师减负”“乡村振兴”等政策关键词在关键词突现图谱中出现，体现了研究对政策变革的关注。“双减”政策实施以来，教师的工作负担结构发生变化，教师工作任务繁杂，课后服务需求增加[18]、工作时间延长，工作压力水平更高[19]，这种教育变革的不确定性及高强度的任务压力，极易导致教师产生焦虑情绪。“教师减负”自 2022 年突现并持续至今，国家已出台相关政策，但实际的实施效果如何还需进一步研究。“乡村振兴”战略着重关注资源匮乏、条件艰苦的乡村教师。未来研究不仅需要回应已出台的政策，对政策的实施进一步追踪，研究政策变革对教师压力的影响以及减负措施、振兴措施的实际效果；还需预判可能出现的议题，如当前人口结构变化对教师资源配置的调整、技术发展与政策调整的协同研究等。

## 参考文献

- [1] 鲍威, 万义辉. 数智赋能的复杂张力: 生成式人工智能使用对中国高校教师职业生态的影响[J]. 中国电化教育, 2025(12): 98-107.
- [2] 王卉卉, 宋佳. 提高全球教师幸福感的现实意义与当前挑战[J]. 上海教育, 2024(26): 7-9.
- [3] 李阳杰. 教师数字负担何以生成: 理论阐释及实践启示[J/OL]. 外国教育研究: 1-14. <https://doi.org/10.20250/j.sfe.20260123.001>, 2026-03-31.
- [4] 郭芙蓉, 周鹏, 刘爽露, 等. 自我效能感和情绪状态在教师工作压力与工作满意度间的链式中介作用: 基于 PISA2022 中国港澳地区数据的比较[J]. 中国健康心理学杂志, 2025, 33(10): 1500-1507.
- [5] 陈冲. 幼儿园教师职业压力源与压力应对方式的调查研究[D]: [硕士学位论文]. 沈阳: 沈阳师范大学, 2025.

- 
- [6] 龚欣, 牛彩星, 王鹄. 农村幼儿园教师职业压力现状、来源及影响因素[J]. 学前教育研究, 2020(2): 18-31.
- [7] 周衍竹. 广州市初中体育教师职业倦怠成因及改善对策研究[D]: [硕士学位论文]. 广州: 广州体育学院, 2024.
- [8] 李依然. “双减”政策下初中体育教师职业压力现状与对策研究[D]: [硕士学位论文]. 长沙: 湖南农业大学, 2023.
- [9] 徐小容, 孙敏. 工作之余的适度“躺平”对高职教师有多重要?——基于心理脱离对离职影响的多重链式中介研究[J]. 职业技术教育, 2024, 45(11): 61-67.
- [10] 徐诗枫, 温雨竹, 罗家瑶, 等. 乡村青年体育教师职业发展倦怠的困境及纾解路径——基于对 31 名教师的深度访谈[J]. 体育研究与教育, 2026, 41(0): 10-20.
- [11] 蹇世琼, 杨文谦. 优秀特岗教师“契约服务期”身份认同隐喻的追踪研究[J]. 教师教育学报, 2026, 13(2): 67-75.
- [12] 纪胜男, 刘继安, 徐艳茹. 社会支持如何推动“双一流”高校青年女教师职业发展?——基于支持利用度的中介效应检验[J]. 中国成人教育, 2026(4): 12-22.
- [13] 王嘉欣, 赵彬彬. 高校体育教师职业韧性提升策略研究[J]. 体育科技文献通报, 2026, 34(1): 144-147.
- [14] 姚茹, 刘俊英, 孙凯维, 等. 特殊教育教师心理健康研究进展及趋势——基于 CNKI 的 CiteSpace 可视化分析[J]. 中国特殊教育, 2025(12): 77-87.
- [15] 庞璐. 基于结构方程模型的高校青年教师职业压力影响因素研究[D]: [硕士学位论文]. 济南: 山东财经大学, 2025.
- [16] 但金凤. 技术赋能变革: 美国中小学教师生成式人工智能应用实践与反馈[J]. 外国教育研究, 2025, 52(12): 33-44.
- [17] 赵嵬. “信息技术赋能教师专业发展”研究的演进与展望[J]. 中国现代教育装备, 2025(24): 48-51.
- [18] 严慧, 俞小飞. 课后服务政策下小学教师压力现状、成因及疏解[J]. 安徽教育科研, 2025(10): 4-6, 10.
- [19] 杨柳. “双减”政策执行与教师专业发展的关系——基于有调节的中介效应分析[J/OL]. 现代中小学教育: 1-12. <https://link.cnki.net/urlid/22.1096.G4.20260113.1301.002>, 2026-03-31.