

知识图谱赋能《新未来大学英语》课程思政建设研究

——以“A Matter of Taste”中国饮食习俗教学为例

李燕芬

武汉纺织大学外国语学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2026年4月2日; 录用日期: 2026年5月2日; 发布日期: 2026年5月11日

摘要

在全面推进课程思政建设与教育数字化转型的双重背景下, 如何在外语教学中实现语言能力培养与价值引领的有机统一, 成为大学英语教育改革的核心议题。本文以《新未来大学英语》综合教材第一册第四单元“A Matter of Taste”为切入点, 探讨知识图谱技术在大学英语课程思政建设中的创新应用。通过构建“语言知识-文化认知-价值认同”三维一体的课程思政知识图谱, 以中国饮食习俗为文化载体, 深度挖掘“味”背后的“道”——即中国人顺应自然的哲学智慧、和而不同的辩证思维、崇礼重德的人文精神。研究表明, 知识图谱不仅能够实现思政元素的系统化组织与精准化呈现, 更能帮助学生在跨文化比较中深化对中华饮食文化的理解, 增强文化自信, 实现“以食育人、以文化人”的课程思政目标。

关键词

知识图谱, 大学英语, 课程思政, 中国饮食文化, 跨文化交际

Empowering the Ideological and Political Construction of *Over to You* with Knowledge Graphs

—A Case Study of Teaching Chinese Dietary Customs in “A Matter of Taste”

Yanfen Li

School of Foreign Languages, Wuhan Textile University, Wuhan Hubei

Received: April 2, 2026; accepted: May 2, 2026; published: May 11, 2026

Abstract

In the dual context of comprehensively advancing the construction of curriculum ideology and politics alongside the digital transformation of education, achieving the organic integration of language ability cultivation and value guidance in foreign language teaching has emerged as the core issue in the reform of college English education. This article takes Unit 4, "A Matter of Taste", from Book 1 of the comprehensive textbook *Over to You* as its entry point to explore the innovative application of knowledge graph technology in building curriculum ideology and politics within college English courses. By constructing a three-dimensional knowledge graph for curriculum ideology and politics—"language knowledge—cultural cognition—value recognition"—and using Chinese dietary customs as the cultural carrier, the study delves deeply into the "Tao" behind the "taste", namely, the Chinese philosophical wisdom of adapting to nature, dialectical thinking of harmony in diversity, and humanistic spirit of valuing etiquette and morality. The research demonstrates that knowledge graphs not only enable the systematic organization and precise presentation of ideological and political elements but also assist students in deepening their understanding of Chinese food culture through cross-cultural comparisons, enhancing cultural confidence, and realizing the curriculum ideology and politics objectives of "educating people through food" and "influencing people through culture".

Keywords

Knowledge Graph, College English, Curriculum Ideology and Politics, Chinese Food Culture, Cross-Cultural Communication

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2020年《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出，要“把思想政治教育贯穿人才培养体系，全面推进高校课程思政建设，发挥好每门课程的育人作用”[1]。大学英语作为高校覆盖面最广的通识必修课之一，兼具工具性与人文性双重属性，在培养学生跨文化交际能力的同时，也承担着“讲好中国故事、传播中国声音”的时代使命。然而，如何在有限的教学时空中，将语言技能训练与价值引领自然融合，避免生硬说教与简单嫁接，始终是教学实践中的难点。

教育数字化转型为破解这一难题提供了新的可能。知识图谱作为人工智能时代知识组织与呈现的核心技术，能够将分散的知识点联结为结构化的知识网络，实现学习内容的可视化、关联化与智能化推荐[2]。在外语课程思政建设中，知识图谱的价值不仅在于知识的高效组织，更在于能够清晰呈现语言知识、文化内涵与价值取向之间的内在逻辑，帮助学生在认知层面完成从“知道”到“理解”再到“认同”的跃升[3][4]。

《新未来大学英语》第一册第四单元“A Matter of Taste”以饮食为主题，天然蕴含着丰富的思政元素。饮食不仅是人类生存的基本需求，更是文化的集中载体——透过“口味”这一看似个人化的选择，折射出的是一方水土的自然禀赋、一个民族的历史记忆、一种文明的价值取向。中国饮食习俗历经数千年积淀，形成了“五味调和”的烹饪哲学、“食医合一”的养生智慧、“以食表礼”的社交伦理，这些都为课程思政提供了丰厚土壤。

本文尝试构建知识图谱赋能下的大学英语课程思政教学模式，以“A Matter of Taste”为具体案例，围绕中国饮食习俗设计系列教学活动，探索如何让学生在品味“中国味”的过程中感悟“中国道”，实现语言能力与人文素养的协同发展。

2. 知识图谱赋能课程思政的理论基础与实践框架

2.1. 知识图谱的教育应用价值

知识图谱(Knowledge Graph)本质上是基于图数据结构的知识库，以“实体-关系-属性”为基本单元，将碎片化的知识组织为相互关联的网络结构。大学英语教学常面临“语言点孤立、文化点零散”的困境[5]。知识图谱通过语义网络将零散的语言知识(词汇、语法)与文化背景(如“A Matter of Taste”中的饮食习俗)建立显性关联，帮助学习者构建系统化认知结构，实现从“点状记忆”向“网状思维”的跃迁。

2.2. 契合“新文科”与“课程思政”的复合型需求

新文科背景下，大学英语不仅承担语言技能培养，更需承载价值引领与文化传播功能。知识图谱能够将语言知识、文化内涵、思政元素进行多维度融合，实现“知识传授、能力培养与价值塑造”的有机统一。

2.3. 语言学理论视域下的实证依据

语言学理论视角下，知识图谱促进大学英语教学的学理依据已在多项实证研究中得到印证。首先，从认知语言学与二语习得理论出发，知识图谱通过构建语言知识点之间的语义关联与层级结构，能够揭示词汇、语法、语用等多维知识点的内在逻辑，帮助学习者建立系统化的认知图式。其次，从系统功能语言学与社会文化理论视角，知识图谱作为文化工具中介，能够实现语言形式与文化语境的显性化整合，通过融合词汇、语法、语用等多维知识点来揭示其关联性与层级结构[6]。知识图谱在语言学理论指导下的教学应用具有充分的理论正当性与实践有效性。

近年来，国内高校在外语教学中积极探索知识图谱的应用。如汉口学院外国语学院构建了包含“知识图谱”，“问题图谱”，“课程思政图谱”在内的课程图谱体系，使思政元素与专业知识深度融合；辽宁工程技术大学依托知识图谱技术，实现了教学内容的层次化重构与个性化推送。这些实践表明，知识图谱不仅是教学内容的组织工具，更是育人理念落地的技术支撑。

2.4. 课程思政知识图谱的三维架构

针对大学英语课程思政的特殊性，本文提出“语言知识-文化认知-价值认同”三维一体的课程思政知识图谱架构。

第一维度：语言知识层。围绕单元主题，梳理核心词汇、句型与语篇结构。例如在“A Matter of Taste”单元中，涵盖饮食相关词汇(flavor, cuisine, ingredient等)、描述食物制作过程的表达、比较不同饮食文化的句型等。这一层面是教学的显性内容，也是课程思政的载体基础。

第二维度：文化认知层。在语言知识基础上，拓展与之相关的文化内涵。如讲解“dumpling”时，不仅教授词汇本身，更延伸至饺子在中国春节中的象征意义、不同地区饺子的特色、饺子与家庭团聚的文化关联等。这一层面帮助学生建立“语言符号-文化意义”的关联认知。

第三维度：价值认同层。在文化认知的基础上，引导学生思考文化现象背后的价值观念。如从中国饮食的“药食同源”传统，理解中国人“天人合一”的自然观；从“孔府菜”的礼仪规范，理解儒家“礼乐教化”的社会观；从“南米北面”的格局，理解中华文化的多样性与包容性[7]。这一层面是课程思政的深层目标，也是知识图谱育人价值的集中体现。

三个维度层层递进、相互支撑：语言知识是“载体”，文化认知是“桥梁”，价值认同是“旨归”。知识图谱的作用，就是将这三个维度有机联结，使学生在语言学习的过程中自然触及文化深层，在文化比较中形成价值判断[8]。

2.5. 技术路径与教学流程设计

基于上述架构，课程思政知识图谱的构建与教学应用可遵循以下流程(见图 1)：

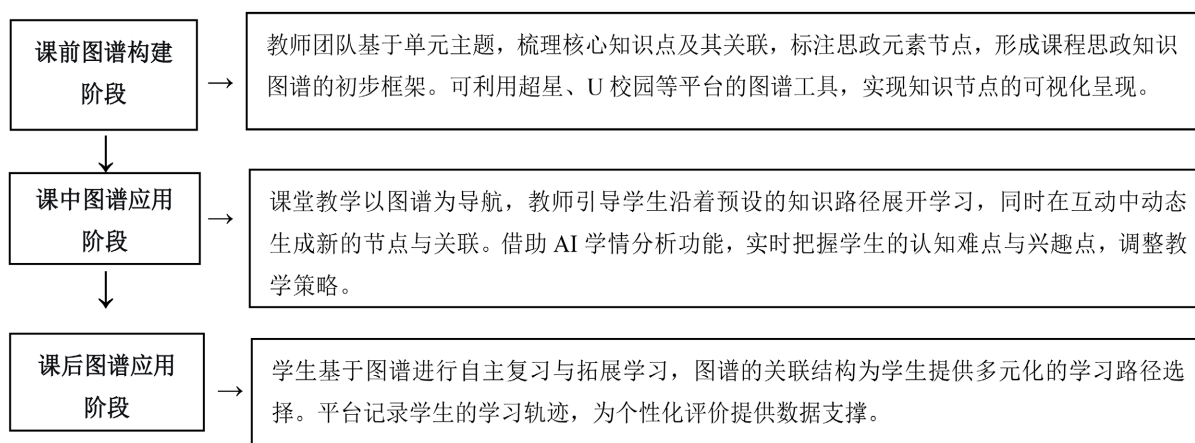


Figure 1. The construction process of the curriculum ideology and politics knowledge graph

图 1. 课程思政知识图谱的构建流程

3. “A Matter of Taste” 单元思政元素挖掘与图谱构建

3.1. 单元文本分析与思政切入点

《新未来大学英语》第四单元“A Matter of Taste”围绕饮食主题展开，涉及食谱阅读、饮食文化比较、食物背后的故事等内容。单元标题本身蕴含深意，为课程思政提供了核心切入点：引导学生透过“口味”的表象，看见文化的深层结构。

单元典型文本包括中西食谱对比、饮食习俗介绍、美食评论等。在教学设计中，可重点挖掘以下思政元素：

① 劳动创造之美。食物的获取与制作，本质上是人类改造自然、创造文明的实践活动。从“神农尝百草”的传说到袁隆平培育杂交水稻的科研攻关，饮食文化史就是一部劳动创造史。

② 和谐共生之智。中国烹饪讲究“五味调和”，强调不同食材之间的平衡与协调，这与中华文化“和而不同”的哲学思想一脉相承。

③ 家国情怀之根。家乡的味道是最深刻的味觉记忆，“妈妈做的菜”，“故乡的特色小吃”承载着个体与家庭、与故土的情感联结。通过饮食话题，可以自然引发学生对家庭亲情、乡土情结的思考。

④ 文化自信之源。中国饮食文化历史悠久、博大精深，《舌尖上的中国》呈现的地域美食，无不彰显着中华文化的独特魅力。了解这些内容，有助于增强学生的民族自豪感。

3.2. 中国饮食习俗核心知识图谱设计

围绕上述思政元素，可构建以“中国饮食习俗”为核心的知识图谱，主要节点包括：

① **历史源流**：从“神农教民稼穡”的传说，到《礼记·内则》中的饮食规范，再到《齐民要术》《随园食单》等饮食典籍，勾勒中国饮食文化的发展脉络[9]。这一分支帮助学生理解饮食文化的历史传承性，

感受中华文明的源远流长。

② **地域特色**：八大菜系的形成与地域自然环境的关系，南北方主食格局的成因，少数民族饮食习俗的多样性。这一分支体现中华文化的多元一体格局，培养学生尊重差异、包容多样的态度。

③ **哲学智慧**：“药食同源”的养生理念，“五味调和”的烹饪哲学，“不时不食”的节令观念。这一分支引导学生思考中国人与自然相处的智慧，理解“天人合一”的哲学内涵。

④ **礼仪伦理**：座次安排体现长幼尊卑，敬酒礼仪传递人际情感，分餐与会食反映社会变迁。这一分支揭示饮食行为背后的伦理秩序，帮助学生理解“礼”的社会功能。

⑤ **文化符号**：饺子、汤圆、粽子、月饼等节令食品的象征意义，筷子等食具的文化内涵，年夜饭、团圆饭的情感意蕴。这一分支让学生在熟悉的事物中发现文化的深度。

以上五大分支之间相互关联，形成网状结构。例如“饺子”这一节点，既与“历史源流”相连(源于古代“角子”)，又与“地域特色”相连(不同地区馅料各异)，还与“文化符号”相连(春节团圆的重要象征)，更可延伸至“礼仪伦理”(包饺子、吃饺子过程中的家庭互动)。知识图谱正是通过这种多维关联，帮助学生建立整体性的文化认知。

3.3. 思政元素的图谱化组织

在知识图谱中，思政元素并非孤立存在，而是嵌入各个知识节点之中。以“孔府菜”为例：

语言知识节点：学习 Confucian cuisine, ritual, delicacy 等词汇，阅读介绍孔府菜的英文文本；

文化认知节点：了解孔府菜的历史渊源(源于孔子“食不厌精，脍不厌细”的饮食主张)、代表菜品(一品豆腐、诗礼银杏)、礼仪规范；

价值认同节点：以孔府菜为载体，引导学生超越“弘扬传统”的单向叙事，进入多维度审视。从孔府菜的精细制作感知“工匠精神”时，亦可追问：文化符号与饮食本身的剥离是否可能形成某种精英化的话语权力？宴席礼仪中所彰显的“礼”，在维系社会秩序的同时，是否也在强化等级观念？学生可在辨析中区分“礼”的文化精髓(如尊重、规范)与历史局限性，进而思考当代社会如何对传统进行创造性转化。通过此类设问，促使学生在理解文化价值的同时，保持反思意识，形成理性而有张力的文化认同[10]。

如此，思政元素不再是教师生硬附加的内容，而是知识本身的有机组成部分，学生在学习语言和文化的同时，自然接受价值熏陶。

4. 基于知识图谱的教学实践探索

4.1. 课前：图谱导览与文化预热

在单元教学开始前，教师通过教学平台向学生推送“中国饮食文化知识图谱”预览版，图谱以可视化方式呈现核心知识点及其关联。学生可根据图谱自主选择感兴趣的内容进行探索：有的学生可能对“八大菜系”感兴趣，点击进入后可看到各菜系的代表菜品、风味特点及相关英文表达；有的学生可能被“筷子文化”吸引，进而了解筷子背后的礼仪规范。

同时，教师布置预习任务：要求学生观看《舌尖上的中国》英文版片段或“中国范儿”系列短视频(如关于花馍、年夜饭、筷子、花生油的内容)，在平台上记录自己印象最深的三个饮食文化点，并尝试用英文简要说明。平台根据学生的浏览记录和任务完成情况，初步分析其兴趣点与知识盲区，为课堂教学提供数据支撑。

4.2. 课中：多维互动与价值建构

课堂教学围绕“A Matter of Taste”展开，以知识图谱为导航，设计层层递进的教学活动。

① 唤醒经验——从个体口味说起

教师以“**What's your favorite dish from your hometown?**”导入，邀请学生分享家乡美食。这一话题贴近学生生活，容易激发表达欲望。学生分享时，教师适时在屏幕上调出知识图谱的相关区域——如学生提到“四川火锅”，图谱中“地域特色-川菜-麻辣风味”节点高亮显示；学生提到“妈妈包的饺子”，图谱中“文化符号-饺子-家庭团圆”节点被激活。这一过程让学生直观感受到：每个人的个人口味，都与更宏大的文化脉络相连。

② 深化认知——中西饮食文化比较

教材中提供了中西食谱对比的内容。教师引导学生分组讨论：中西食谱的书写方式有何不同？（中式食谱常使用“适量”“少许”，西式食谱则强调精确计量）；中西烹饪理念有何差异？（中餐注重火候与调味，西餐强调食材本味与营养配比）。讨论后，教师引导学生将讨论结果填入知识图谱的“比较维度”节点中。

在此基础上，教师进一步追问：这些差异背后，反映了怎样的文化观念？引导学生思考：中餐的“模糊表述”与“天人合一”的哲学有关——烹饪被视为一种艺术创造，需要依据具体情境灵活把握；西餐的“精确计量”则与西方科学理性传统相关——烹饪被视为一种科学活动，追求可复制与标准化。这一环节帮助学生建立“文化现象-深层观念”的分析框架，培养辩证思维能力[11]。

③ 价值引领——讲好中国饮食故事

教师以“孔府菜”为典型案例，通过视频和文本材料介绍这一国家级非物质文化遗产的烹饪技艺与文化内涵。重点引导学生关注两点：一是孔府菜所体现的工匠精神——选料精良、制作精细、追求极致；二是孔府菜所承载的儒家文化——从菜品命名（如“诗礼银杏”）到宴席礼仪，无不渗透着“礼”的精神。

随后，教师布置小组任务：每个小组选择一个中国饮食文化主题（如年夜饭、茶文化、筷子、药膳等），设计一个面向外国友人的“中国饮食文化微介绍”，要求既介绍文化事实，又解释背后的价值观念。小组讨论过程中，学生可随时调用知识图谱获取相关信息，图谱的关联结构为学生提供了多维度的思考框架。

④ 互动生成——图谱的动态更新

各小组展示过程中，教师引导全班同学共同补充和完善知识图谱。例如，有小组介绍“春节年夜饭”时提到“鱼象征着年年有余”，这一文化点可添加到图谱“文化符号-鱼”节点下；有小组介绍“端午节粽子”时讲到屈原的故事，可新增“历史人物-屈原”节点，并与“节日饮食”建立关联。图谱在教学过程中不断丰富，既是学习的成果，也是继续学习的资源。

4.3. 课后：项目实践与素养拓展

课后作业设计为“家乡味道”双语推介项目。学生需完成以下任务：

① 调研：访谈家人或长辈，了解一道家乡菜的制作方法及其背后的故事（如节庆习俗、家庭记忆、历史渊源等）；

② 记录：拍摄照片或短视频，记录这道菜的制作过程；

③ 写作：撰写一篇英文短文，介绍这道菜的特点与文化意涵；

④ 分享：将作品上传至班级平台，形成“家乡味道”数字展馆。

这一项目融合了语言实践、文化传承与情感教育三重目标。学生在与家人交流中增进了亲情，在挖掘故事中加深了对家乡的理解，在英文写作中锻炼了跨文化表达能力[12]。知识图谱在此过程中发挥持续支撑作用——学生可参照图谱的结构组织自己的介绍内容，也可将自己发现的新文化点贡献给图谱，实现从“知识消费者”到“知识生产者”的角色转变。

5. 知识图谱赋能的课程思政育人成效与反思

5.1. 认知深化：从碎片化了解到系统性理解

传统教学中，学生对饮食文化的认知往往是碎片化的——知道饺子是春节食物，知道川菜以麻辣著称，但难以将这些知识点联结为整体。知识图谱的引入改变了这一状况。通过学习，学生能够清晰看到：北方人爱吃饺子与小麦种植历史相关(地域与饮食的关系)，饺子能成为春节食物与其形状似元宝的象征意义相关(饮食与信仰的关系)，一家人围坐包饺子的习俗与家庭伦理相关(饮食与社会的关系)。这种系统性理解，使文化真正内化为学生的认知图景。

5.2. 情感共鸣：从文化自知到文化自信

课程结束后的问卷调查显示，绝大多数学生表示“对中国饮食文化有了更深的了解和认同”。有学生写道：“以前觉得‘民以食为天’只是一句老话，现在才明白，从怎么吃到吃什么，里面全是中国人的智慧。”另有学生表示：“做‘家乡味道’项目时，外婆一边教我包粽子一边讲她小时候的故事，我突然意识到，我要传承的不只是这门手艺，更是这份记忆和情感。”这种情感共鸣，正是课程思政追求的育人效果。

5.3. 能力提升：从语言技能到跨文化传播

学生在完成双语推介项目时，不仅要准确表达文化事实，还要考虑如何让外国读者理解文化内涵。这一过程锻炼了跨文化传播的关键能力——既要“讲什么”，也要“怎么讲”。有学生在介绍“药膳”时，没有简单译为“medicine food”，而是解释为“Chinese philosophy of healing through daily meals”，既传达了概念，又避免了文化误读。这种能力的提升，正是大学英语课程培养“讲好中国故事”人才的具体体现。

6. 结语

本研究以“A Matter of Taste”中国饮食习俗教学为例，探讨了知识图谱赋能大学英语课程思政建设的路径。研究表明，知识图谱能够有效整合语言知识、文化内涵与思政元素，促进学生对中华优秀传统文化的深度理解与理性认同。通过“语言知识-文化认知-价值认同”三维架构的设计，知识图谱使原本隐性的文化内涵与价值观念得以显性化、系统化呈现。

本研究所构建的模式并非局限于饮食文化主题，在科技、环保、艺术等单元中同样具有应用潜力[13]。针对不同能力水平的学生，可采取分层教学策略：基础层以预构图谱开展“填空式”探索，进阶层引入半开放图谱培养初步批判性思维，高层次则通过生成性任务引导学生自主构建图谱并进行辩证审视[14]。

本研究仍存在一定局限：知识图谱的构建与维护需要投入较多时间与技术资源，在大规模班级教学中如何实现个性化图谱路径仍有待探索；批判性思维的教学效果需要更长时间周期的追踪验证。

整体而言，学生在知识图谱的引导下，不再停留于词汇的记忆与句型的操练，而是在语言习得过程中完成一次对中华文化的深度巡礼——从感知“味”之美，到理解“道”之深，最终实现文化认同与价值内化。这正是课程思政的应有之义：不是知识的额外添加，而是价值的自然彰显；不是说教的生硬灌输，而是文化的润物无声。当学生能够用英语向世界介绍饺子里包的不仅是馅料更是团圆，介绍筷子夹起的不仅是食物更是礼仪，介绍年夜饭围坐的不仅是家人更是亲情——大学英语课程的育人目标，便在这一刻真正达成。

参考文献

- [1] http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html, 2026-04-23.
- [2] 陈悦, 陈超美, 刘则渊, 等. CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J]. 科学学研究, 2015, 33(2): 242-253.
- [3] 孔标. “大思政”格局下大学英语“课程思政”的落实研究[J]. 长春师范大学学报, 2020, 39(3): 179-182.
- [4] 谭苏燕, 章庆娥. 课程思政背景下国家认同感融入大学英语教学的实践研究[J]. 当代教育实践与教学研究, 2020(9): 97-98+159.
- [5] 李平, 王聿良, 吴美玉, 等. “大学英语”课程向“课程思政”拓展的可行性研究[J]. 淮海工学院学报(人文社会科学版), 2018, 16(10): 137-140.
- [6] 相丁心, 张永宁. 大学英语课程思政的研究现状、研究热点和发展趋势——基于 CiteSpace 知识图谱可视化分析[J]. 海外英语, 2023(8): 117-120.
- [7] 邹德平, 牛萃. 中华优秀传统文化融入高校英语教学的热点与前沿研究——基于 CiteSpace 的知识图谱分析[J]. 齐鲁师范学院学报, 2023(8): 24-31.
- [8] 安秀梅. 《大学英语》“课程思政”功能研究[J]. 文化创新比较研究, 2018, 2(11): 84-85.
- [9] 刘建达. 课程思政背景下的大学外语课程改革[J]. 外语电化教学, 2020(6): 38-42.
- [10] 李杰, 陈超美. CiteSpace 科技文本挖掘及可视化[M]. 北京: 首都经济贸易大学出版社, 2017.
- [11] 张丽. 基于知识图谱的大学英语在线学习资源建设与应用研究[J]. 现代英语, 2025(7): 88-90.
- [12] 张燕. 数智化知识图谱在学前教育专业教师英语口语课程中的应用研究[J]. 海外英语, 2025(11): 105-107.
- [13] 秦长江, 侯汉清. 知识图谱-信息管理与知识管理的新领域[J]. 大学图书馆学报, 2009, 27(1): 30-37, 96.
- [14] 陈雪贞. 最优化理论视角下大学英语课程思政的教学实现[J]. 中国大学教学, 2019(10): 45-48.