

# 应用型本科高校劳动教育融入大学生日常管理的实践机制研究

杜婷婷

四川工业科技学院信息工程学院, 四川 德阳

收稿日期: 2026年3月24日; 录用日期: 2026年4月22日; 发布日期: 2026年4月30日

## 摘要

在新时代教育背景下, 劳动教育作为中国特色社会主义教育体系的重要内容, 是应用型本科高校落实立德树人根本任务、培养高素质应用型人才的关键举措。大学生日常管理作为高校育人工作的重要组成部分, 是衔接劳动教育与学生成长的重要载体, 将劳动教育融入大学生日常管理, 构建科学完善的实践机制, 既是响应国家劳动教育政策导向的必然要求, 也是破解当前应用型本科高校劳动教育困境、提升日常管理育人实效的现实需要。本文严格依托现有文献, 梳理应用型本科高校劳动教育与大学生日常管理的核心内涵与内在关联, 剖析当前二者融合过程中存在的现实问题及成因, 结合国内应用型高校的实践案例, 从目标导向、内容供给、实施路径、评价反馈、保障支撑五个维度, 构建将劳动教育融入大学生日常管理的实践机制, 为应用型本科高校强化劳动育人、优化日常管理提供理论参考与实践借鉴。

## 关键词

应用型本科高校, 劳动教育, 大学生日常管理, 实践机制

## Research on Practical Mechanism of Integrating Labor Education into Daily Management of Undergraduates in Applied Undergraduate Universities

Tingting Du

School of Information Engineering, Sichuan Institute of Industrial Technology, Deyang Sichuan

Received: March 24, 2026; accepted: April 22, 2026; published: April 30, 2026

## Abstract

Under the educational background of the new era, labor education, as an important component of China's socialist education system with Chinese characteristics, is a key measure for applied undergraduate universities to fulfill the fundamental task of fostering virtue and nurturing talents, and to cultivate high-quality applied talents. Daily student management, as an essential part of university education, serves as a crucial bridge connecting labor education with student growth. Integrating labor education into daily student management and establishing a scientific and comprehensive practical mechanism is not only an inevitable requirement to respond to national labor education policy guidance but also a practical necessity to address the current challenges of labor education in applied undergraduate universities and enhance the effectiveness of daily management in education. This paper strictly relies on existing literature to clarify the core connotations and intrinsic connections between labor education and daily student management in applied undergraduate universities, analyze the practical issues and their causes in the current integration process, and, based on practical cases from domestic applied universities, constructs a practical mechanism for integrating labor education into daily student management from five dimensions: goal orientation, content provision, implementation pathways, evaluation feedback, and support mechanisms. This provides theoretical references and practical insights for applied undergraduate universities to strengthen labor education and optimize daily management.

## Keywords

Applied Undergraduate Universities, Labor Education, Daily Management of College Students, Practical Mechanisms

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

2020年3月,中共中央、国务院印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》,明确提出要将劳动教育纳入人才培养全过程,贯通大中小学各学段和家庭、学校、社会各方面,强调高校要结合自身办学特色,强化劳动教育与专业教育、日常管理的融合,培养学生正确的劳动价值观和良好的劳动品质。随后,教育部印发《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》,进一步细化了高校劳动教育的实施要求,指出要将劳动教育融入学生日常生活,引导学生在日常劳动中提升劳动技能、锤炼劳动精神,为高校劳动教育融入日常管理提供了政策遵循[1]。应用型本科高校以培养高素质应用型、技术技能型人才为核心目标,其办学定位强调实践育人、知行合一,这与劳动教育的实践性、社会性要求高度契合[2]。大学生日常管理作为高校对学生思想、学习、生活、行为等方面进行全面引导和规范的重要工作,涵盖宿舍管理、班级建设、校园活动、行为规范等多个层面,是落实劳动教育的重要场景和载体。然而,当前部分应用型本科高校仍存在劳动教育与日常管理脱节的问题,劳动教育形式单一、内容陈旧,未能有效融入学生日常学习生活,日常管理也未能充分发挥劳动育人功能,导致劳动教育的育人价值难以充分彰显,不利于应用型人才培养目标的实现。

与此同时,随着社会对应用型人才综合素质要求的不断提升,企业不仅关注学生的专业技能,更重

视学生的劳动意识、责任担当和实践能力[3]。应用型本科高校作为人才培养的主阵地，必须突破传统育人模式，将劳动教育深度融入大学生日常管理，构建常态化、系统化的实践机制，实现“以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美”的育人目标，为社会输送兼具专业技能和良好劳动素养的应用型人才[4]。在此背景下，开展应用型本科高校劳动教育融入大学生日常管理的实践机制研究，具有重要的理论价值和现实意义。

## 2. 核心概念界定与理论基础

### 2.1. 核心概念界定

#### 2.1.1. 应用型本科高校

应用型本科高校是我国高等教育体系的重要组成部分，其办学定位区别于研究型高校和高职高专院校，以培养适应国家经济社会发展需要、具备扎实的专业基础和较强的实践能力、能够直接服务于生产、建设、管理、服务一线的高素质应用型人才为核心目标。应用型本科高校注重实践育人，强调理论与实践相结合，聚焦专业技能培养和职业素养提升，与劳动教育的实践性、应用性要求高度契合，其日常工作也更加注重学生的实践能力和行为习惯培养，为劳动教育的融入提供了良好的基础。

#### 2.1.2. 劳动教育

根据《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》的界定，劳动教育是发挥劳动的育人功能，对学生进行热爱劳动、热爱劳动人民的教育活动，其核心是培养学生正确的劳动价值观和良好的劳动品质，重点是组织学生参加日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动，让学生动手实践、出力流汗，接受锻炼、磨炼意志，提升劳动技能和劳动素养。新时代劳动教育内涵丰富，涵盖脑力与创造性劳动，与思政教育紧密相连，注重跨学科融合，突出实践创新，意在培育学生正确观念、技能、习惯与精神，为学生的全面发展和终身发展奠定基础。

对于应用型本科高校而言，劳动教育不仅包括日常生活劳动、志愿服务等基础劳动，更包括与专业相关的生产劳动、实践实训、创新创业劳动等，其核心目标是将劳动教育与专业教育、职业发展相结合，培养学生的劳动意识、实践能力和职业素养，实现“以劳促学、以劳促练、以劳促业”。

#### 2.1.3. 大学生日常管理

大学生日常管理是高校学生工作的重要组成部分，是指高校依据国家教育方针和学校规章制度，对大学生的思想道德、学习生活、行为规范、心理健康等方面进行全面引导、规范和服务的一系列活动的总称。其内容涵盖宿舍管理、班级建设、校园活动组织、行为规范约束、心理健康教育、勤工助学管理等多个层面，核心目标是规范学生行为、培养学生良好的生活习惯和学习习惯、提升学生的综合素质、保障学生的健康成长，是高校落实立德树人根本任务的重要载体。

大学生日常管理具有常态化、生活化、全覆盖的特点，与学生的日常生活息息相关，是劳动教育融入学生成长过程的重要场景，能够让劳动教育真正走进学生、贴近学生，实现劳动育人的常态化。

#### 2.1.4. 实践机制

机制是指系统内部各要素之间相互联系、相互作用的方式和过程，是保障系统正常运行、实现系统目标的重要支撑。本文所指的劳动教育融入大学生日常管理的实践机制，是指应用型本科高校为实现劳动教育与大学生日常管理的深度融合，围绕目标设定、内容供给、实施推进、评价反馈、保障支撑等环节，构建的一系列相互关联、相互协同、科学规范的制度、流程和措施的总称，其核心是实现劳动教育与日常管理的有机衔接，形成“育人有目标、实施有路径、评价有标准、保障有支撑”的常态化运行模式。

## 2.2. 理论基础

### 2.2.1. 立德树人根本任务理论

立德树人是我国教育的根本任务,《中国教育现代化 2035》明确提出,要坚持立德树人,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,着力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。劳动教育作为立德树人的重要途径,能够帮助学生树立正确的世界观、人生观、价值观,培养学生的责任意识、担当精神和实践能力;大学生日常管理作为高校立德树人的重要载体[5],能够通过常态化的引导和规范,帮助学生养成良好的行为习惯和道德品质。

将劳动教育融入大学生日常管理,本质上是落实立德树人根本任务的具体实践,通过“管理育人”与“劳动育人”的协同发力,实现“育人”与“管理”的双向赋能,帮助学生在日常学习生活中提升综合素质,成长为德智体美劳全面发展的应用型人才。这一理论为本文构建实践机制提供了根本的价值导向,确保实践机制始终围绕立德树人的根本目标展开。

### 2.2.2. 协同育人理论

协同育人理论强调,教育是一个系统工程,需要学校、家庭、社会等多方力量协同发力,形成育人合力。对于应用型本科高校而言,劳动教育融入大学生日常管理,需要校内各部门、各环节协同配合,同时需要家庭和社会的支持与参与,构建“学校主导、家庭参与、社会支持”的协同育人格局。

协同育人理论为劳动教育融入大学生日常管理的实践机制提供了重要的理论支撑,要求高校在构建实践机制时,注重校内各部门的协同配合,打破部门壁垒,实现劳动教育与日常管理、专业教育、思政教育的有机融合;同时,注重家庭和社会的参与,拓宽劳动教育的实施场景,形成全方位、多层次的育人合力,提升劳动教育和日常管理的育人实效。商丘工学院整合家庭、学校、社会三方面力量,构建协同育人格局,正是协同育人理论的具体实践应用。

## 3. 应用型本科高校劳动教育融入大学生日常管理的现状与困境

### 3.1. 现状概述

随着国家劳动教育政策的不断推进,国内应用型本科高校逐步重视劳动教育与大学生日常管理的融合,纷纷开展相关实践探索,取得了一定的成效。从实践来看,多数应用型本科高校能够将劳动教育纳入人才培养方案,将劳动教育与日常管理相结合[6],通过开展宿舍文明创建、校园保洁、志愿服务、勤工助学等活动,引导学生参与日常劳动,培养学生的劳动习惯和劳动意识。

部分高校形成了具有自身特色的融合模式,如商丘工学院的“12345”劳动育人新模式,通过“一支队伍、两种形式、三支力量、四个融入、五个深度互嵌”,将劳动教育全面融入日常管理;上海建桥学院构建“三圈联动”劳动教育生态系统,将日常生活劳动融入学生社区管理,实现劳动教育与日常管理的常态化融合;黄淮学院将劳动教育融入班级日常管理,通过集体劳动培养学生的团队协作能力。同时,多数高校能够将劳动教育与学生综合素质评价相结合,将劳动表现纳入学生评优评先、奖学金评定的重要依据,一定程度上激发了学生参与劳动的积极性。

此外,部分应用型本科高校注重劳动教育与专业教育的融合,结合专业特色开展劳动实践活动,如工程类专业开展实践实训、管理类专业开展企业模拟运营、艺术类专业开展文创作品创作等,让学生在专业劳动中提升专业技能和劳动素养,实现劳动教育与专业发展的协同推进。总体来看,应用型本科高校在劳动教育融入大学生日常管理方面已经迈出了坚实的步伐,积累了一定的实践经验,但仍存在诸多困境,有待进一步完善。

## 3.2. 现实困境

### 3.2.1. 融合机制不健全，协同性不足

当前，多数应用型本科高校尚未建立完善的劳动教育融入大学生日常管理的协同机制，存在“各自为战”的现象。一方面，劳动教育工作主要由学生工作部门或马克思主义学院负责，而大学生日常工作涉及学生工作部、教务处、后勤管理处、各二级学院等多个部门，各部门之间缺乏有效的沟通协调和协同配合，存在职责划分不清晰、工作衔接不顺畅等问题，导致劳动教育与日常管理脱节，难以形成育人合力。例如，学生工作部门开展的劳动教育活动，缺乏后勤管理处的场地、物资支持，也缺乏教务处的课程衔接和专业融合，导致活动效果大打折扣。

另一方面，劳动教育与日常管理的融合缺乏常态化的运行机制，多数高校的劳动教育活动多以阶段性、集中性活动为主，如“劳动月”“志愿服务周”等，未能融入学生的日常学习生活，难以实现劳动教育的常态化、生活化，导致劳动教育的育人效果难以持续。同时，部分高校缺乏专门的统筹协调机构，对劳动教育融入日常管理的工作进行统筹规划和督促落实，导致各项工作推进缓慢、成效不佳。

### 3.2.2. 内容供给不合理，与学生需求脱节

劳动教育内容供给不合理，与应用型本科高校学生的专业特点、职业需求和生活需求脱节，是当前劳动教育融入大学生日常管理的重要困境。一方面，劳动教育内容较为单一，多数高校的劳动教育仍以传统的体力劳动为主，如校园保洁、宿舍整理、植树造林等，缺乏与专业相关的生产劳动、实践实训、创新创业劳动等内容，难以满足应用型人才培养的需求，也难以激发学生的参与兴趣<sup>[7]</sup>。调查显示，32.1%的学生将做饭、清洁等活动视为单纯的体力劳动；48.81%的学生认为部分劳动实践更偏向兴趣导向；仅有19.09%的学生将此类活动视为真正意义上的劳动，这种认知差异反映出当前劳动教育内容难以激发学生参与积极性。

另一方面，劳动教育内容缺乏层次性和针对性，未能根据不同年级、不同专业学生的特点和需求设计差异化的内容。例如，大一学生侧重劳动意识和劳动习惯的培养，大二学生侧重劳动技能和责任意识的培养，大三、大四学生侧重职业劳动和创新创业劳动的培养，但多数高校的劳动教育内容千篇一律，难以满足不同学生的个性化需求。同时，劳动教育内容缺乏时代性，未能结合新时代劳动形态的变化，融入数字劳动、智能劳动等新型劳动内容，导致劳动教育与社会发展脱节，难以适应社会对应用型人才的需求。

### 3.2.3. 实施路径单一，实践实效性不足

当前，应用型本科高校劳动教育融入大学生日常管理的实施路径较为单一，多以“被动式”“形式化”的活动为主，缺乏“主动式”“体验式”的实践载体，导致实践实效性不足。一方面，多数高校的劳动教育活动仍以学校组织、学生参与的被动模式为主，学生缺乏主动参与的意识 and 动力，多是为了完成任务而参与劳动，难以真正体验劳动的价值和意义，难以实现劳动教育的育人目标。例如，部分高校要求学生完成一定次数的校园保洁、宿舍值日等劳动任务，但学生多是敷衍了事，难以在劳动中锤炼意志、提升能力。

另一方面，实施路径缺乏多样性，主要集中在校园内部，缺乏与家庭、社会的联动，劳动教育的实践场景较为狭窄。多数高校的劳动教育活动局限于校园内，如宿舍、教室、校园公共区域等，未能充分利用家庭、社区、企业等校外资源，开展多样化的劳动实践活动，导致学生难以接触到真实的劳动场景，难以提升劳动技能和适应社会的能力。同时，部分高校的劳动教育缺乏专业的指导，学生在劳动过程中缺乏有效的引导和培训，难以掌握正确的劳动方法和技能，影响了劳动教育的实践效果。此外，部分高校的劳动教育与日常管理的衔接不够紧密，未能将劳动教育融入学生的行为规范、宿舍管理、班级建设等日常环节，导致劳动教育流于形式。

### 3.2.4. 评价反馈机制不完善，激励作用不明显

评价反馈机制是保障劳动教育融入大学生日常管理实效的重要支撑，但当前多数应用型本科高校的评价反馈机制不完善，存在评价主体单一、评价标准模糊、激励作用不明显等问题。一方面，评价主体较为单一，主要以学校和教师评价为主，缺乏学生自评、互评、家庭评价和社会评价，导致评价结果不够全面、客观，难以真实反映学生的劳动表现和劳动素养。例如，部分高校仅由辅导员对学生的劳动表现进行评价，缺乏对学生劳动过程、劳动态度、劳动成果的全面考察，评价结果具有一定的主观性。

另一方面，评价标准较为模糊，缺乏具体、可操作的评价指标，多数高校仅将学生的劳动参与次数、劳动时长作为评价的主要依据，忽视了学生的劳动态度、劳动技能、劳动成果和劳动创新等方面的评价，难以全面衡量学生的劳动素养[8]。同时，激励机制不完善，缺乏有效的激励措施，对积极参与劳动、表现优秀的学生缺乏足够的表彰和奖励，对不参与劳动、表现不佳的学生缺乏有效的约束和引导，导致学生参与劳动的积极性不高，难以形成“比学赶超”的良好氛围。此外，评价反馈缺乏及时性和有效性，未能及时将评价结果反馈给学生，难以帮助学生发现自身存在的问题，难以实现劳动教育的闭环管理，影响了劳动教育的育人实效。商丘工学院将劳动素养纳入学生综合素质评价体系，每学期考评一次，虽形成了初步的评价机制，但仍需进一步完善评价指标和反馈流程。

### 3.2.5. 保障支撑体系薄弱，难以支撑实践开展

劳动教育融入大学生日常管理需要完善的保障支撑体系作为支撑，但当前多数应用型本科高校的保障支撑体系较为薄弱，难以满足实践开展的需求。一是师资保障不足，多数高校缺乏专门的劳动教育教师队伍，劳动教育工作主要由辅导员、班主任或其他学科教师兼任，这些教师缺乏系统的劳动教育培训，缺乏劳动实践经验，难以胜任劳动教育的指导工作。同时，高校对劳动教育教师的培养和培训不够重视，缺乏完善的培训体系，导致教师的劳动教育能力难以提升[9]。此外，部分高校缺乏兼职劳动教育教师队伍，如邀请劳模、工匠、企业技术人员等担任兼职教师，难以为学生提供专业的劳动指导，影响了劳动教育的质量。

二是经费保障不足，多数高校用于劳动教育的经费投入较少，难以保障劳动教育活动的开展、劳动实践场地的建设、劳动工具的购置、教师培训等工作的顺利推进。例如，部分高校缺乏专门的劳动实践场地，劳动工具短缺，导致劳动教育活动难以正常开展；部分高校因经费不足，无法开展多样化的劳动实践活动，只能开展一些成本较低、形式单一的活动。

三是场地保障不足，多数应用型本科高校的劳动实践场地较为有限，主要以校园内的场地为主，缺乏校外劳动实践基地，难以满足学生多样化的劳动实践需求。同时，校园内的劳动实践场地缺乏规范化管理，设施设备不完善，难以保障劳动教育实践活动的安全和实效。此外，部分高校缺乏完善的安全保障机制，在劳动实践过程中缺乏有效的安全防护措施，难以保障学生的人身安全，影响了劳动教育实践活动的开展。淮安大学构建“六位一体”劳动教育模式，其中就包括教育平台和师资的保障，反映出保障体系对劳动教育融入日常管理的重要性，也凸显了当前多数高校保障体系薄弱的困境。

## 4. 劳动教育融入大学生日常管理的实践路径

### 4.1. 总体框架

针对当前应用型本科高校劳动教育融入大学生日常管理的困境及成因，结合应用型本科高校的办学定位与人才培养目标，立足“立德树人”根本任务，遵循“生活化、常态化、制度化、应用化”原则，构建“理念引领-内容重构-路径嵌入-机制保障-评价闭环”的五位一体闭环实践机制。该机制以理念引领为核心，明确融入工作的方向；以内容重构为基础，贴合应用型高校特色与学生需求；以路径嵌入为关键，实现全场景融入日常管理；以机制保障为支撑，确保融入工作稳定运行；以评价闭环为抓手，

推动融入工作持续优化,形成“目标明确、内容科学、路径清晰、保障有力、评价有效”的一体化实践体系,实现劳动教育与大学生日常管理的深度融合、协同发力。

## 4.2. 理念引领机制:明确融入方向,筑牢育人根基

理念引领是劳动教育融入大学生日常管理的核心,只有树立正确的理念,才能确保融入工作的正确方向,筑牢育人根基。结合应用型本科高校的办学定位,构建以下理念引领机制。

### 4.2.1. 坚持“立德树人、以劳育人”核心导向

将立德树人作为劳动教育融入日常管理的根本目标,突出劳动教育的育人价值,引导学生树立正确的劳动观、价值观,培育勤俭、奋斗、创新、奉献的劳动精神,实现“以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美”的育人效果。摒弃“重形式、轻内涵”“重体力、轻素养”的错误理念,将劳动教育与思想政治教育、专业教育、日常管理有机融合,真正发挥劳动教育的育人功能。

### 4.2.2. 立足“应用型、实践性、职业化”定位

结合应用型本科高校的人才培养目标,突出劳动教育的应用导向与实践导向,将劳动教育与专业实践、职业发展紧密结合,注重学生实践能力、职业技能与职业素养的培育,让劳动教育成为提升学生职业竞争力的重要途径。摒弃“一刀切”的劳动教育理念,结合不同专业、不同年级学生的特点,开展针对性的劳动教育活动,体现应用型高校的办学特色。

### 4.2.3. 遵循“生活化、常态化、制度化”原则

坚持生活即教育的理念,将劳动教育融入学生的日常生活,让劳动成为学生的自觉习惯;推动劳动教育常态化开展,贯穿学生入学到毕业的全过程,覆盖日常管理的各个场景;建立健全劳动教育与日常管理的各项制度,实现融入工作的制度化、规范化,避免形式化、碎片化。

### 4.2.4. 实现“管理育人、服务育人、劳动育人”统一

转变日常管理的惯性思维,将劳动教育融入日常管理的各个环节,让日常管理不仅具有“管理”与“服务”功能,更具有“育人”功能;引导全体教职工树立“全员育人”理念,主动参与劳动教育指导工作,形成“人人都是育人者、处处都是育人场”的良好氛围,实现管理、服务、劳动育人的有机统一。

为确保理念引领机制落地,高校可通过专题培训、宣传教育、主题活动等方式,强化师生对劳动教育的认识,将正确的理念融入师生的思想与行动中。例如,开展劳动教育专题培训,提升管理人员、教师的劳动教育理念与指导能力;通过校园广播、公众号、宣传栏等渠道,宣传劳动教育的重要意义与先进典型;开展“劳动最美”主题班会、演讲比赛等活动,引导学生树立正确的劳动观。

## 4.3. 内容重构机制:贴合应用型特色,满足学生需求

内容重构是劳动教育融入大学生日常管理的基础,只有构建科学、合理、贴合应用型本科高校特色与学生需求的劳动教育内容体系,才能提升劳动教育的实效性与吸引力。结合应用型本科高校的办学定位与学生特点,构建“四大模块”的劳动教育内容体系,实现劳动教育内容的多元化、专业化、实用化。

### 4.3.1. 日常生活劳动模块:培育劳动习惯,提升自理能力

日常生活劳动是劳动教育的基础,主要围绕学生的日常生活展开,旨在培养学生的生活自理能力与良好的劳动习惯。结合大学生日常管理场景,该模块的内容主要包括:宿舍内务整理,如床铺整理、物品摆放、卫生清扫等,培养学生的整洁意识与自理能力;个人生活劳动,如衣物清洗、餐具清洁、个人物品整理等,培养学生的独立生活能力;校园日常劳动,如教室卫生、校园保洁、绿化养护、食堂助管、垃圾分类等,培养学生的责任意识与集体荣誉感;家庭劳动,如假期家庭保洁、家务劳动、照顾家人等,培

养学生的感恩意识与家庭责任感。该模块注重常态化、细节化，将劳动要求融入学生的日常生活，让学生在日常劳动中养成劳动习惯。

#### 4.3.2. 生产实践劳动模块：强化专业应用，提升职业技能

生产实践劳动是应用型本科高校劳动教育的核心，突出“应用导向、职业导向”，旨在提升学生的专业实践能力与职业技能，贴合应用型人才的培养需求。结合专业特色与实训教学，该模块的内容主要包括：专业实训劳动，如实验操作、技能训练、课程设计等，将专业知识与实践操作相结合，提升学生的专业技能；校企实习劳动，如企业顶岗实习、项目实践等，让学生了解行业岗位需求，熟悉职业规范，提升岗位适应能力；技能竞赛劳动，如专业技能竞赛、创新创业大赛等，激发学生的劳动创新意识，提升劳动技能水平；校办工坊/农场劳动，如工科类高校的校办工厂实践、农林类高校的农场劳动等，为学生提供生产实践平台，提升实践能力。该模块注重与专业教学、实训教学的融合，让劳动教育成为专业教育的重要补充。

#### 4.3.3. 服务性劳动模块：培育责任意识，提升服务能力

服务性劳动是劳动教育的重要组成部分，旨在培育学生的社会责任意识与奉献精神，提升学生的服务能力。结合校园与社会场景，该模块的内容主要包括：校园公益劳动，如校园公益宣传、大型活动保障、帮扶困难学生等，培养学生的集体荣誉感与服务意识；志愿服务劳动，如社区服务、助老扶弱、环境保护、疫情防控等，引导学生关注社会、服务社会；专业服务劳动，如利用专业知识开展社区服务、技术帮扶、文化传播等，将专业技能与服务社会相结合，提升学生的专业应用能力与社会责任感；乡村振兴实践劳动，如参与乡村调研、农产品推广、支教助学等，助力乡村振兴，培养学生的家国情怀<sup>[10]</sup>。该模块注重与社会实践、志愿服务的融合，拓宽劳动教育的覆盖面。

#### 4.3.4. 劳动素养模块：强化价值引领，培育劳动精神

劳动素养模块是劳动教育的灵魂，旨在强化价值引领，培育学生的劳动精神与劳动素养，实现“以劳育人”的根本目标。该模块的内容主要包括：劳动观念教育，如劳动价值、劳动平等、劳动光荣等方面的教育，引导学生树立正确的劳动观；劳动伦理教育，如爱岗敬业、诚实守信、团结协作等方面的教育，培养学生的职业伦理与道德品质；劳动精神教育，如工匠精神、劳模精神、创新精神、奉献精神等方面的教育，培育学生的劳动精神；劳动法治教育，如劳动法律法规、劳动权益保护等方面的教育，提升学生的法治意识；职业规范教育，如岗位规范、职业礼仪等方面的教育，提升学生的职业素养。该模块注重价值引领，将劳动素养教育融入日常管理的各个环节，实现劳动技能与劳动素养的协同培育。

为确保内容重构机制的落地，高校可结合不同专业、不同年级学生的特点，制定差异化的劳动教育内容清单，明确各模块的具体内容、实施要求与考核标准，让劳动教育内容更具针对性与可操作性。例如，低年级学生以日常生活劳动、劳动素养教育为主，培养劳动习惯与劳动观念；高年级学生以生产实践劳动、服务性劳动为主，提升专业实践能力与社会责任感；工科类专业侧重生产实践劳动，文科类专业侧重服务性劳动，确保劳动教育内容与专业特色、学生需求相贴合。

## 基金项目

应用型本科高校劳动教育融入大学生日常管理的实践机制研究。编号：cgkjg-2025039。

## 参考文献

- [1] 周喆. 人工智能赋能应用型本科高校劳动教育的变革路径与实践研究[J]. 赤峰学院学报(汉文哲学社会科学版), 2025, 46(9): 79-84.

- [2] 黄成亮. 应用型本科院校劳动教育提质增效的思路与举措[J]. 科技风, 2025(20): 157-159.
- [3] 杨俊杰, 费娜. 地方应用型本科高校劳动育人的实践路径研究——以信阳农林学院为例[J]. 时代青年, 2025(20): 81-83.
- [4] 柏小颖. 《江苏省高等学校劳动教育优秀实践项目成果汇编(本科院校卷)》: 应用型高校劳动教育实践项目探讨[J]. 建筑学报, 2025(4): 120.
- [5] 周晓敏. 高校思政教育立德树人价值的实现路径——评《立德树人视域下高校思想政治教育价值实现探析》[J]. 中国教育学刊, 2026(3): 122.
- [6] 王超. 应用型本科高校劳动教育与资助育人工作融合路径探赜[J]. 成才之路, 2025(9): 5-8.
- [7] 闭彬彬. 地方应用型本科高校“一体三能”模式的创新实践[J]. 四川劳动保障, 2025(4): 84-85.
- [8] 黄友鑫, 杜心雨. 新时代应用型本科高校劳动育人实现路径研究[J]. 豫章师范学院学报, 2024, 39(6): 35-39.
- [9] 李向东, 周兰珍, 周密. 新时期应用型本科高校劳动教育课程建设研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(20): 24-26.
- [10] 王静. 新时代地方应用型本科高校开展劳动教育的实践路径探究[J]. 新课程教学(电子版), 2024(15): 188-190.