

基于POPBL模式的工商管理类专业课程思政教学模式研究

万 金¹, 刘子嘉²

¹华东交通大学经济管理学院, 江西 南昌

²华东交通大学国际学院, 江西 南昌

收稿日期: 2026年4月1日; 录用日期: 2026年4月29日; 发布日期: 2026年5月8日

摘 要

课程思政是新时代高校人才培养的核心要求。工商管理类专业作为培养企业管理领域复合型、应用型人才的重要载体, 其课程思政建设直接关系到人才的价值取向与职业素养, 但其如何与能力培养有机融合一直受到关注。问题导向项目驱动教学模式(POPBL)以具体企业管理实践问题为导向, 以项目为组织单元, 营造真实的管理实践情境, 强调知识的实际应用与探究过程, 为工商管理类专业课程思政改革提供了新路径。本文基于POPBL教学模式的内涵, 探索POPBL模式与课程思政融合的教学路径, 构建“创设问题-团队探究-实践解决-评价反思-迭代优化”五大教学环节的教学模式, 通过具体问题的深度探究, 实现学生“德”与“才”的协同培养——在“德”的层面引导学生树立人本管理意识、培育管理伦理思想, 在“才”的层面锤炼学生的研究能力、培养科学探究精神, 培养扎根中国企业实践、兼具专业能力与职业操守的新时代工商管理人才。

关键词

POPBL模式, 工商管理类专业, 课程思政, 德才共育, 人才培养

Research on the Ideological and Political Teaching Model of Business Administration Courses Based on the POPBL Mode

Jin Wan¹, Zijia Liu²

¹School of Economics and Management, East China Jiaotong University, Nanchang Jiangxi

²International College, East China Jiaotong University, Nanchang Jiangxi

Received: April 1, 2026; accepted: April 29, 2026; published: May 8, 2026

Abstract

Course-based ideological education is a core requirement for talent cultivation in universities in the new era. Business administration majors, as an important carrier for cultivating comprehensive and applied talents in the field of enterprise management, the construction of their course-based ideological education directly relates to the value orientation and professional quality of the talents. However, how to integrate it with ability cultivation has always been of concern. The problem-oriented project-driven teaching model (POPBL) is guided by specific enterprise management practice problems, organized by projects, creates a real management practice scenario, emphasizes the practical application and exploration process of knowledge, and provides a new path for the reform of ideological education in business administration courses. Based on the connotation of the POPBL teaching model, this paper explores the teaching path of integrating POPBL with ideological education, and constructs a teaching model with five major teaching links: “creating problems-team exploration-practical solution-evaluation and reflection-iterative optimization”. Through in-depth exploration of specific problems, it realizes the coordinated cultivation of students’ “virtue” and “ability”—guiding students to establish a people-oriented management awareness and cultivate management ethical thoughts at the “virtue” level, and honing students’ research ability and cultivating a scientific exploration spirit at the “ability” level, cultivating new era business administration talents who are rooted in Chinese enterprise practice and have both professional capabilities and professional ethics.

Keywords

POPBL Model, Business Administration Major, Course-Based Ideological and Political Education, Cultivating Both Morality and Talent, Talent Cultivation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

高等教育作为培养高层次人才的关键阵地, 肩负着培育时代新人的核心使命。课程思政建设立足新时代人才培养的内在要求与时代内涵, 是高校落实立德树人根本任务的重要举措, 更是锻造高素质人才队伍的关键支撑。《高等学校课程思政建设指导纲要》明确提出, 经管类专业需强化学生的社会责任、职业伦理和人文素养培养。工商管理类专业需立足企业管理实践, 在培养学生专业能力的同时, 将价值引领融入专业教学全过程, 引导学生树立正确的职业观、管理观, 自觉将个人职业发展与企业发展、国家经济社会建设相结合。在此过程中, 专业课程担负着关键作用。工商管理专业课程要能改变重知识、轻德育的倾向[1], 要以立德树人为根本目标, 要“德才共育”。育德方面要塑造正确的管理伦理与价值理念, 摒弃“唯绩效论”的片面管理思维, 树立兼顾企业发展与员工权益、经济效益与社会效益的价值取向。育才方面要锤炼专业的研究能力, 培育科学探究精神, 形成实事求是、严谨务实、勇于探索的研究作风, 能够运用专业知识分析并解决企业实际管理问题。

但是当前我国高校工商管理类专业课程教学仍存在诸多短板, 传统教学模式占主导地位, 教学的主体是教师, 在教学过程中具有绝对的权威[2]。教学内容多以西方理论知识为主, 知识结构单一化[3], 在知识传授的过程中较少引入价值判断, 导致学生受到工具理性支配[4]。由于这类理论知识脱离本土企业

管理场景,且教学中缺乏对实际问题的拆解与适配,学生只能机械记忆概念、公式等“工具性知识”,难以建立理论与实践的关联认知,使得学生处于被动接受知识的状态,难以将抽象的管理理论转化为解决企业实际问题的应用能力。工商管理类专业具有极强的实践性,但当前部分高校实践教学多以模拟实训、经典案例分析为主,缺乏真实的企业问题情境支撑。学生既无法在真实情境中锤炼调研、分析、解决问题的专业能力,也难以切身感受到员工的实际诉求,深化对人本管理理念的理解,德才培养均缺乏有效的实践载体,难以实现知行合一。同时,课程思政建设存在“表面化”“形式化”“说教式”问题,部分专业教师课程思政意识不足,思政教育难以贯穿于教学的全程之中[5]。也有些教师狭隘地将思政元素融入课程理解为政治宣传,生硬地加入政治口号,或将专业知识与思政内容简单拼凑,丝毫未注重二者的关联性和契合度[3],导致思政教育与专业教学“两张皮”,无法有效培养学生的专业探究能力,也难以让学生真正内化管理伦理与职业素养。

有学者呼吁要挖掘每门课程独特的思政内涵,激发学生主动参与课程学习,但采取何种教学模式能够有效提升课程思政育人效果和培养创新能力,以及如何评价其效果,现有研究并未给出系统回答。据此,本文引入问题导向项目驱动教学模式(POPBL, Problem-Oriented and Project-Based Learning)。作为PBL教学模式的进阶形式,POPBL融合了问题导向与项目驱动的双重优势,以真实的企业问题为出发点,通过项目组织学生开展团队协作、实践探究,在解决实际问题的过程中实现知识的内化与能力的提升。该模式强调教学的实践性、探究性与专业性,与工商管理类专业“立足实践、服务企业”的学科特质高度契合。

本文以工商管理类专业课程《管理心理学》为载体,探索POPBL模式与课程思政深度融合的教学路径,核心围绕“德才共育”目标展开:在“德”的层面,通过真实管理问题探究引导学生树立人本管理意识、关注员工发展、培育正确的管理伦理思想;在“才”的层面,锤炼学生的文献梳理、实地调研、数据分析和问题解决等专业研究能力,培养科学探究精神,实现学生专业素养与伦理意识的协同发展,为高校工商管理类专业教学改革提供实践参考。

2. POPBL 模式的内涵

POPBL即问题导向项目驱动教学模式,是在PBL基础上发展而来的创新教学模式。其核心是“以问题为起点、以项目为载体、以学生为中心、以实践为路径”[6]。与传统PBL模式相比,POPBL模式更强调问题的真实性、项目的系统性与学习的探究性,核心特征体现在三个方面:一是问题导向,以企业经营管理中真实存在问题为教学切入点,让学生直面企业实际与行业需求,这一设计能有效帮助学生完成从理论知识到实践应用的转化[7];二是项目驱动,将教学内容拆解为系统性的项目任务,学生以团队为单位开展全程探究,在完成项目的过程中主动建构管理知识体系,系统性的项目设计能够全面培养学生的专业项目管理技能、问题解决能力与团队协作能力[8],同时团队协作的项目执行模式也能显著提升团队凝聚力与协作能力,对学生的学习效果和学习投入度均具有显著的正向直接影响[9];三是知行合一,强调管理知识的实际应用与探究过程的完整性,要求项目成果能够为企业实际管理问题的解决提供可行思路,围绕行业合作方直接提出的真实世界问题设计学习体验,能够确保教学内容与当下的职业挑战高度相关、具备实践价值[10]。

POPBL模式的教学流程遵循“创设问题-团队探究-实践解决-评价反思-迭代优化”的逻辑,教师在教学中扮演引导者、组织者的角色,负责创设真实的企业问题情境、设计科学合理的项目任务、指导学生开展探究实践;学生则处于主体地位,通过团队协作、自主探究、实践操作完成项目任务,在解决实际管理问题的过程中同步提升专业能力与思想认知。该模式打破了传统课堂的时空限制,将教学从“课堂讲授”延伸至“企业实践”,同时依托项目式学习(PBL)方法可有效强化商科本科生的研究能力

与决策能力[11]。

POPBL 模式作为 PBL 教学模式的进阶形态,其理论发展与实践应用已形成丰富的国际研究成果,为本文的研究设计提供了坚实的国际经验支撑。从 PBL/POPBL 模式的核心教学效果研究来看,国际教育领域已通过多项实证研究验证了该模式相较于传统讲授式教学的显著优势。

在学生能力提升层面,现有研究证实,PBL 模式能显著提升学生的自主学习能力、深层学习动机、问题解决能力与知识迁移能力。针对工商管理专业学生的实证研究发现,PBL 教学模式能显著提升学生对专业核心概念的感知、理解与应用能力,帮助学生构建更灵活的知识基础[7];在工程教育领域的研究进一步验证,基于项目的 PBL 策略能够系统性培养学生的专业项目管理技能与自主探究能力,分阶段、跨教育层级的教学设计,能够帮助学生循序渐进地掌握项目管理相关的专业能力要素[8];同时,该模式能有效提升学生的学习投入度与课堂参与度,激发学生的内在学习动机,推动学生从被动的知识接收者转变为主动的意义建构者[9] [12]。

针对 POPBL 模式的专项研究进一步发现,该模式在传统 PBL 的基础上,通过强化问题的真实性、项目的系统性与学习的闭环性,实现了教学效果的进一步升级。基于真实商业场景的项目设计,还能推动学生将理论知识转化为可落地的实践解决方案,实现知识应用与实践能力的同步提升[10]。目前该模式已在工程教育、信息技术教育等领域得到了应用与实践,但在商科尤其是工商管理类专业的系统性应用研究仍较为匮乏,仅部分研究探索了 PBL 模式在商科跨学科教育、新商科教学改革中的应用[13],仍存在较大的研究空白。

从商科教育中的可持续发展与伦理价值引领领域的前沿研究来看,国际学界已普遍将 PBL/POPBL 模式视为破解商科教育“知行脱节”困境、实现价值引领与能力培养融合的核心路径。最新的国际研究显示,基于 PBL 模式的主动学习教学设计,能够有效推动学生将可持续发展目标(SDG)融入商业解决方案的设计中,显著提升学生的可持续发展意识[10]。相较于传统的伦理规范与可持续发展理念讲授模式,PBL/POPBL 模式通过真实的商业项目与问题情境,让学生在项目探究过程中自主权衡多方利益、思考商业行为的社会价值与伦理边界,而非被动接受既定的准则,从而实现伦理理念与社会责任意识的深度内化,这一教学效果在有真实企业项目参与的教学场景中更为显著[10]。

同时,国内新商科教育领域的研究也证实,以 PBL 为核心的可持续教学模式,能够在培养学生商科专业能力的同时,实现对学生职业素养与社会责任意识的系统性培养[13]。上述国际前沿研究均表明,POPBL 模式在专业能力培养与伦理价值引领层面具备双重优势,这为本文将其与工商管理类专业课程思政建设深度融合提供了直接的经验支撑与理论佐证。

3. POPBL 模式与课程思政融合的核心理论根基

POPBL 模式与工商管理类专业课程思政的深度融合,并非教学方法与思政元素的简单叠加,而是建立在经典教育理论基础上的系统性创新,其核心理论根基为建构主义学习理论与经验学习理论。两大理论分别从知识建构的内在逻辑、学习行为的发生机制层面,为 POPBL 模式的设计、课程思政目标的落地提供了完整的学理支撑,也为实现“德才共育”的核心目标构建了清晰的逻辑路径。

3.1. 建构主义学习理论与内在逻辑关联

建构主义学习理论以皮亚杰的认知发展理论、维果茨基的社会文化理论为核心框架,是现代创新教学模式的核心理论基础,更是 POPBL 模式与课程思政融合的核心学理支撑[14]。该理论的核心观点可概括为三点:第一,学习并非学习者被动接收、机械记忆知识的过程,而是基于自身原有经验,通过主动探究完成知识意义建构的主体性过程[15];第二,知识的有效建构离不开真实的问题情境与社会性互动,

学习者在解决真实问题的过程中、在与同伴的协作交流中, 才能完成对知识的深层理解与灵活应用, 以问题为导向的探究式教学模式是实现这一目标的核心载体[14]; 第三, 教师的角色需从知识的权威传授者, 转变为学习场景的创设者、探究过程的引导者与支持者, 而非教学过程的绝对主导者[14]。

建构主义学习理论与 POPBL 模式存在天然的内在契合性, 是该模式设计的核心理论依据。POPBL 模式以企业真实管理问题为教学起点, 以系统性的项目任务为载体, 以学生团队的全程自主探究为核心, 完整承接了建构主义学习理论的核心要求, 实现了理论知识向真实实践应用的转化。其一, 真实的企业管理问题为学生搭建了知识建构的适配情境, 让学生在解决实际问题的过程中, 将抽象的管理心理学理论与本土管理实践相结合, 打破了传统教学中理论与实践脱节的困境; 其二, 以团队为单位的探究过程, 为学生提供了社会性互动的完整场景, 学生在分工协作、观点碰撞、方案研讨的过程中, 能实现对知识的多维度理解与主动建构; 其三, POPBL 模式中教师“引导者 + 组织者”的角色定位, 完全契合建构主义对教师角色的核心要求, 从根本上打破了传统教学中教师单向灌输的模式, 确立了学生的学习主体地位。

与此同时, 建构主义学习理论为课程思政摆脱“说教式”融入、破解思政与专业“两张皮”困境提供了关键的学理支撑, 也明确了 POPBL 模式实现“德才共育”目标的核心逻辑。课程思政的核心目标并非让学生机械记忆思政口号与道德规范, 而是引导学生真正内化正确的管理伦理与职业价值观, 实现价值引领的入脑入心, 这一过程与专业知识的建构遵循完全一致的内在规律[15]。而建构主义视角下, 价值理念的形成与专业知识的建构遵循完全一致的内在逻辑——只有当学习者在真实的情境中, 通过自主探究、主动思考完成对价值理念的意义建构时, 才能实现从表层认知到深度内化的跨越[14]。POPBL 模式正是为学生搭建了这样的价值建构场景: 在针对企业真实管理问题的探究过程中, 学生需要自主调研员工的真实诉求、权衡企业绩效目标与员工权益保障的关系、思考管理行为的伦理边界与社会责任, 而非被动接受教师灌输的人本管理理念与管理伦理规范。在这一过程中, 学生能主动建构起兼顾企业发展与员工权益、经济效益与社会效益的管理价值观, 真正实现价值引领与专业能力培养的同频共振, 从根本上破解思政与专业“两张皮”的问题。

3.2. 经验学习理论与内在逻辑关联

经验学习理论由大卫·科尔布系统提出, 是应用型学科教学模式设计的核心理论之一, 也是支撑 POPBL 模式落地、实现课程思政与专业教学深度融合的关键学理基础。该理论认为, 学习的本质是“通过经验的转化创造知识的过程”, 有效的学习必须完成“具体体验 - 反思观察 - 抽象概念化 - 主动实践”的完整闭环, 实现知行合一的学习目标[16][17]。该理论强调从实践中学习和转化知识, 能够在理论知识与行业实践之间搭建起互通的桥梁, 其核心价值在于打破“理论灌输 - 被动接收”的单向模式, 确立以学习者为中心、以真实实践为锚点的学习范式。

经验学习理论为 POPBL 模式的闭环教学流程设计提供了直接的理论依据, 二者的核心逻辑高度契合。POPBL 模式“创设问题 - 团队探究 - 实践解决 - 评价反思 - 迭代优化”的五环节教学流程, 与经验学习的四阶段闭环形成了严丝合缝的对应关系: 其一, 创设真实企业问题场景, 让学生直面真实的管理困境, 对应“具体体验”环节, 通过真实的、非结构化的行业问题激发学习者的主动探究意识; 其二, 团队探究环节中, 学生通过实地调研、文献梳理、问题拆解, 对真实管理问题进行多维度反思与分析, 对应“反思观察”环节; 其三, 学生运用管理心理学的理论模型与研究方法, 对问题进行系统性分析、提炼核心规律, 对应“抽象概念化”环节, 真正实现“用实践验证理论、用理论指导实践”的学习目标[18]; 其四, 实践解决环节中, 学生针对企业问题设计可落地的解决方案, 并在企业场景中进行验证与应用, 对应“主动实践”环节; 其五, 评价反思与迭代优化环节, 学生基于方案应用效果、教师与企业导师的反馈, 对整个探究过程进行复盘反思, 优化解决方案与研究思路, 完成了学习循环的闭环升级。

经验学习理论进一步明确了 POPBL 模式实现课程思政“德才共育”目标的内在机制。工商管理类专业课程思政的核心目标, 是引导学生真正内化正确的管理伦理与职业价值观, 最终在职业实践中践行正确的价值理念, 实现从“道德认知”到“道德实践”的根本性转化。在 POPBL 模式的教学流程中, “育才”与“育德”的目标贯穿于经验学习循环的全过程: 学生在真实企业场景的具体体验中, 切身感受一线员工的工作状态与心理诉求, 建立起对管理实践的人本化理解; 在反思观察环节中, 深度思考管理行为的伦理边界、企业发展与社会责任平衡关系; 在抽象概念化环节中, 自主建构起兼顾企业发展与员工权益、经济效益与社会效益的管理伦理框架; 在主动实践环节中, 将人本管理的核心理念融入解决方案的设计与落地, 在真实的企业场景中践行正确的职业价值观; 最终通过评价反思环节, 完成价值理念的內化与升华[17]。这一过程完全契合经验学习的核心逻辑, 实现了专业能力与伦理素养的协同培育, 真正达成了“德才共育”的人才培养目标。

4. 德才共育导向下 POPBL 模式与工商管理类专业课程思政融合的教学模式构建

本文以工商管理类核心课程《管理心理学》为载体, 引导学生选择真实企业的具体管理问题作为 POPBL 项目案例, 将“德才共育”的核心目标全面嵌入 POPBL 模式的“创设问题 - 团队探究 - 实践解决 - 评价反思 - 迭代优化”五大教学环节, 实现育德与育才的深度融合、同步推进。针对 32 学时的《管理心理学》课程, 可安排 2~4 轮次完整的 POPBL 教学流程, 具体可结合课程总课时、学生知识基础与学习进度灵活设定; 课程前期学生尚处于适应与奠基阶段, 单个主题可分配相对充足的课时, 伴随学习推进, 学生研究思维与自主学习能力逐步形成, 后续主题教学的课时可相应精简。

项目分组采用“异质分组”原则, 根据学生的专业特长、研究能力、性格特点进行合理搭配, 以 4~5 人为单位组建团队开展研究, 让学生在团队协作中互补互促, 同时配备 1 名校内专业教师与 1 名企业人力资源高管作为指导老师, 为学生的专业探究与思想引领提供双重支持。

教学模式的核心是精准锚定“德才共育”的双重目标: 育才层面, 通过真实且具有探究性的企业管理问题, 引导学生运用管理心理学、管理研究方法等专业知识和技能开展探究, 锤炼文献梳理、调研设计、数据分析、方案设计等专业研究能力, 培养科学探究精神; 育德层面, 深入挖掘问题背后的思政内涵, 引导学生关注企业员工的实际工作与心理需求, 树立人本管理意识; 让学生思考企业管理中的责任边界, 培育兼顾企业与员工权益的管理伦理思想; 引导学生探索企业运营与员工工作生活平衡的路径, 树立和谐发展的价值理念。各项目任务环节的德 - 才培养目标见表 1。

Table 1. The moral and talent cultivation goals for each task link of the project

表 1. 各项目任务环节的德 - 才培养目标

项目阶段	思政要求	专业能力
问题创设	1) 树立问题导向思维, 聚焦企业真实管理痛点 2) 培育责任担当意识, 锚定服务企业发展目标	1) 挖掘企业管理核心问题, 明确研究方向 2) 梳理问题关联要素, 搭建研究框架
团队探究	1) 培养严谨务实的学术态度, 恪守学术诚信 2) 强化团队协作精神, 包容不同观点 3) 树立系统思考意识, 兼顾理论与实际	1) 梳理相关文献, 提炼核心观点 2) 设计调研方案, 明确实施路径 3) 构建分析模型, 提出研究假设
实践解决	1) 坚守诚信原则, 保证实践数据真实有效 2) 深化人本意识, 尊重实践对象诉求 3) 培育务实作风, 避免纸上谈兵	1) 开展实地调研, 收集一手资料 2) 分析处理数据, 验证研究假设 3) 设计优化方案, 贴合企业实际 4) 展示实践成果, 回应多方质疑

续表

评价反思	1) 树立谦虚态度, 客观看待成果与不足 2) 培育反思意识, 总结经验教训	1) 复盘研究全过程, 梳理能力短板 2) 吸收多方反馈, 优化认知与方法
迭代优化	1) 强化创新思维, 突破固有模式 2) 培育持续改进意识, 追求精益求精	1) 优化研究方案, 提升实践适配性 2) 积累实践经验, 完善知识体系

4.1. 问题创设：立足企业实际痛点，锚定德才共育目标

问题创设是 POPBL 模式的起点，也是育德与育才的首要环节。本环节以《管理心理学》课程为基础，结合数字化时代企业管理的真实痛点，例如创设研究问题：“数字化背景下，企业下班以后员工工作联通行为对员工幸福感的影响研究”，同时明确子问题：工作联通行为的频率、时长、内容如何影响员工幸福感？不同岗位、不同企业管理模式是否会调节二者关系？如何设计兼顾企业运营与员工权益的管理优化方案？主题的遴选与排序同样保持弹性，优先结合社会现实热点、学生兴趣关切动态调整，以贴近生活、易于共情的真实场景为切入点。同时，问题设计结合本地企业实际特点，契合工商管理类学生的知识储备与探究能力，既有理论深度，又有实践价值，能够有效激发学生的探究兴趣。每轮次不同小组可以选择不同的管理问题进行研究，让学生在锤炼研究能力的同时，树立人本管理意识、培育管理伦理思想。

4.2. 团队探究：系统开展研究准备，同步锤炼能力与内化理念

团队探究是 POPBL 模式的核心准备阶段，需围绕“文献梳理、调研设计、模型建构”三大核心任务，以小组为单位开展自主探究与协作交流，校内教师与企业导师仅扮演引导者、支持者角色，不直接干预研究过程，充分发挥学生主体地位，实现育才与育德的同步推进。

育才层面，聚焦研究基础能力锤炼：引导学生系统梳理国内外相关文献，精准提炼核心观点与研究缺口，夯实理论基础；指导学生结合研究问题设计科学可行的调研方案，明确调研对象、方法与流程，保障数据收集的有效性；协助学生构建贴合企业实际的分析模型，清晰界定变量关系并提出合理研究假设，搭建研究逻辑框架。通过这一系列任务，逐步提升学生的文献分析、方案设计与逻辑建构能力，培养科学严谨的探究精神。

育德层面，将思政引领贯穿探究全程：针对文献梳理环节，引导学生恪守学术诚信，杜绝抄袭、拼凑等行为，树立中西结合的研究思维，立足中国企业实际借鉴西方理论成果；针对调研设计环节，强调实事求是原则，确保调研内容贴合企业真实情况与实践对象诉求，培养尊重他人、严谨务实的作风；针对模型建构环节，引导学生树立系统思考意识，全面分析影响研究问题的多重因素，避免片面化、极端化思维，培育兼顾全局与细节的思维品质。

学生通过自主探究与团队协作，不仅系统掌握了研究准备阶段的核心方法，更在任务推进中逐步内化了学术诚信、团队协作、求真务实的理念，实现了德才的同步提升。

4.3. 实践解决：扎根企业落地研究，实现德才知行合一

实践解决是 POPBL 模式的关键落地阶段，需依次推进“企业调研、实证分析、方案设计、成果汇报”四大任务，要求学生走出课堂、深入企业一线，将研究方案转化为实际行动，在解决真实管理问题的过程中践行思政理念，实现德才共育的知行合一。

育才层面，聚焦实践实操能力锤炼：在企业调研环节，引导学生灵活运用沟通技巧对接企业相关人

员, 高效完成问卷发放、访谈等工作, 精准收集一手数据与资料, 锤炼实地调研与协调能力; 在实证分析环节, 指导学生运用专业工具规范处理数据, 科学验证研究假设, 推导可靠研究结论, 提升数据处理与逻辑分析能力; 在方案设计环节, 协助学生基于研究结论, 设计针对性强、实操性高的企业管理优化方案, 避免纸上谈兵, 强化问题解决能力; 在成果汇报环节, 鼓励学生清晰展示研究过程与实践成果, 从容回应师生、企业方的质疑, 提升成果展示与临场应变能力。

育德层面, 将思政理念融入实践全程: 在企业调研环节, 要求学生坚守诚信原则, 保证收集的数据真实有效, 不篡改、不伪造, 同时深化人本意识, 耐心倾听实践对象的真实诉求, 尊重企业运营实际; 在实证分析环节, 引导学生秉持客观理性态度, 不主观臆断研究结果, 认真对待数据处理中的每一个细节, 培育精益求精的探究精神; 在方案设计环节, 培育学生的管理伦理思想, 确保方案兼顾企业运营效率与相关方权益, 摒弃“唯绩效论”的片面思维, 树立责任担当意识; 在成果汇报环节, 培养学生的团队协作与沟通包容能力, 学会倾听不同观点, 理性看待成果的优点与不足, 保持谦虚务实的态度。

通过这一环节, 学生不再是单纯的“知识学习者”, 而是转变为“实践探究者”与“价值践行者”, 在将理论转化为实践的过程中, 既锤炼了专业实操能力, 又深化了思政理念认知, 真正实现了德才共育的知行合一。

4.4. 评价反思: 构建德才并重的多元评价体系, 强化育人效果

评价反思是 POPBL 模式的重要环节, 也是检验德才共育效果、推动教学优化的重要手段。针对当前工商管理类专业课程评价单一、重才轻德的问题, 构建“过程与结果结合、德才并重、多元主体参与”的综合评价体系, 将专业探究能力与思政素养均纳入评价核心指标, 实现评价的导向性、全面性、科学性。

一是评价主体多元化。评价主体包括校内专业教师、企业导师、团队成员、学生本人, 实现多方评价, 全面考核学生的专业能力与思政素养。校内教师侧重评价学生的专业知识应用、研究能力与思政理念体现; 企业导师侧重评价学生的实践操作能力、职业素养与调研方案的实操性; 团队成员之间进行互评, 评价彼此的协作能力、责任意识与在项目中的贡献; 学生进行自评, 反思自身在项目探究中专业能力的提升与思政理念的践行情况。

二是评价内容德才并重。评价内容分为专业探究能力与思政素养两大维度, 各维度均制定具体、可衡量的评价指标, 二者权重均等, 真正实现德才并重。专业探究能力维度包括文献梳理能力、调研设计能力、数据分析能力、方案设计能力、团队协作与沟通表达能力等, 重点考核学生的专业研究能力与探究精神; 思政素养维度包括人本管理意识、管理伦理思想、诚信调研素养、责任担当意识等, 重点考核学生是否树立正确的管理价值理念, 是否能将思政理念融入专业实践。

三是评价方式过程化。注重对学生项目探究全过程的评价, 将学生的文献梳理、调研设计、企业实地调研、团队讨论、中期汇报、方案设计等环节均纳入评价范围, 记录学生的全过程表现, 既考核学生的最终项目成果, 也关注学生在探究过程中的能力提升与思想转变。

四是评价结束后, 组织学生开展集体反思与个人反思, 让学生总结项目探究过程中的专业收获与思想感悟, 反思自身在专业能力与思政素养方面的提升空间。教师针对学生的表现与评价结果进行总结点评, 肯定优点, 指出不足, 为后续的学习与教学优化提供指导, 进一步强化德才共育的育人效果。

4.5. 迭代优化: 总结教学经验, 完善德才共育教学体系

迭代优化是 POPBL 课程思政教学模式持续发展的保障, 核心是根据评价反思的结果、学生的反馈意见、企业导师的建议, 对问题创设、项目设计、评价体系等方面进行持续优化, 不断完善德才共育的教学体系。

例如, 根据学生的反馈, 优化项目任务的难度与分工, 让项目设计更贴合学生的实际能力, 更好地锤炼学生的专业研究能力; 根据企业导师的建议, 调整调研企业的类型与范围, 让学生接触更多元的企业管理场景, 深化对管理伦理的理解; 根据评价结果, 进一步细化德才并重的评价指标, 让评价更具科学性与导向性。

同时, 建立教学案例库与资源库, 将本项目的优秀探究成果、思政元素挖掘成果、教学经验总结纳入资源库, 同时收集更多贴合工商管理类专业的真实企业管理问题, 丰富 POPBL 项目案例, 实现教学资源的共享与优化。通过持续的迭代优化, 让 POPBL 课程思政教学模式不断适应工商管理类专业的人才培养要求, 提升德才共育的教学质量与育人效果。

5. POPBL 模式实施保障

5.1. 完善制度建设, 提供德才共育政策支持

高校需完善相关制度建设, 为 POPBL 课程思政教学模式的实施提供政策支持与保障: 一方面, 建立健全激励与保障机制, 将德才共育教学成效纳入教师绩效考核、职称评定等核心指标, 同时加大人力、资金、教学资源支持[19], 投入到实践基地建设、教师培训、学生实践补贴等关键环节, 激发师生参与积极性; 另一方面, 制定 POPBL 模式专项管理办法, 明确各教学环节的职责要求与质量标准, 规范教学全过程, 确保德才共育目标落地; 同时, 建立教学成果转化机制, 推动学生的调研成果、实践方案对接学科竞赛、创新创业大赛及毕业论文, 以成果输出提升学生参与动力, 并配套教学质量监控与反馈机制, 持续优化制度设计, 形成闭环保障体系。

5.2. 推进教学改革, 创新德才共育教学方法

结合新时代教育技术的发展, 推进教学改革, 创新教学方法与手段, 提升教学效果: 一方面, 充分利用互联网、大数据、云计算等先进技术手段[20], 构建课程思政学习平台, 将相关思政教学资源数字化, 实现课堂教学的有效延伸, 让学生随时随地接受思政教育[21]; 另一方面, 增强学生在课程教学期间的体验感[22]。采用以问题为导向, 教师为主导、学生为主体[23], 将案例教学、情景模拟、翻转课堂等与 POPBL 模式相结合, 丰富教学形式, 提升学生的课堂参与度与主动性。

5.3. 强化教师培训, 提升德才共育教学能力

全面推进高校课程思政建设, 教师是关键[24]。作为课程思政建设的主体, 教师德才共育的教学能力直接关系到教学模式的实施效果。高校需加强对工商管理类专业教师的培训, 提升教师的专业教学能力与思政引领能力: 一方面, 开展专业教学能力培训, 让教师熟练掌握 POPBL 模式的教学方法与技巧, 提升教师指导学生开展项目探究、实践调研的专业能力; 另一方面, 通过专题培训, 让教师深入理解德才共育的核心内涵, 掌握将思政元素有机融入专业教学的方法, 如在专业课程中设置专业知识的“明线”和思政育人的“暗线”[25]。同时, 建立课程思政教学团队, 鼓励思政课教师与专业课教师开展合作教学, 通过结合企业经营管理相关的思政素材, 并将其纳入到工商管理教育的课程思政建设当中[26], 实现思政教育与专业教学的优势互补, 提升团队的德才共育教学能力。

5.4. 深化校企合作, 搭建德才共育实践平台

实践教学是 POPBL 模式落地的核心支撑, 更是价值引导与专业能力从认知走向实践的重要载体, 需深化与企业的深度合作, 构建适配 POPBL 模式的实践平台, 让真实企业场景成为课程思政与专业能力培养的融合场域。一方面, 与本地不同类型、不同行业的企业建立深度合作关系, 共建教学基地, 明确双

方在“问题创设、项目实施、成果落地”中的协同职责。企业需结合自身管理痛点,为POPBL项目提供真实研究课题、一线调研资源与数据支持,让学生的项目探究始终紧扣企业实际;另一方面,聘请企业管理人员担任项目联合导师,参与教学指导。同时,推动校企联合开发POPBL专属案例库,将企业经典管理问题、成功转型经验、伦理决策案例转化为标准化教学资源,为后续课程的项目创设提供持续支撑。

6. 结论与展望

新时代背景下,工商管理类专业的人才培养需注重专业能力与职业素养的协同发展,课程思政建设是推动这一目标实现的重要方向。问题导向项目驱动教学模式以真实企业管理问题为导向,以项目为载体,强调实践探究与知行合一,与工商管理类专业“立足实践、服务企业”的学科特质和“德才共育”的课程思政核心要求高度契合,为工商管理类专业课程思政建设提供了新的路径与方法。

本文以《管理心理学》课程为具体案例,构建的POPBL课程思政教学模式,将德才共育目标全面嵌入教学全过程,通过创设真实企业管理问题、设计系统性项目任务、开展深度团队探究、推进扎实企业实践、构建多维度的评价体系、实施持续迭代优化,有助探索解决当前工商管理类专业课程思政建设中教学模式固化、育德与育才脱节、评价体系单一、实践教学薄弱等问题的路径。该模式充分发挥学生的主体地位,让学生在解决企业实际管理问题的过程中,既锤炼了文献梳理、调研分析、方案设计等研究能力,培养了科学探究精神,又建立了人本管理意识,培育了正确的管理伦理思想,实现了专业素养与伦理意识的协同发展。POPBL模式将助力培养出更多扎根中国企业实践、德才兼备、兼具专业能力与管理伦理的新时代工商管理人才。

基金项目

江西省学位与研究生教育教学改革项目,基于POPBL模式的研究生《社会科学研究方法》课程思政实现路径研究与实践;江西省教学改革项目,德才兼修:基于POPBL模式的《管理心理学》课程思政+创新能力培养融合路径研究(JXJG-23-5-21);华东交通大学课题教学改革项目:“五化一结合”的《管理学》课程思政建设(课程思政示范课)。

参考文献

- [1] 陈丽晶. 工商管理专业课程思政实践探索[J]. 中学政治教学参考, 2023(39): 99.
- [2] 睢华蕾. 新文科建设背景下统计学POPBL学习模式研究[J]. 教育教学论坛, 2020(28): 316-317.
- [3] 朱影影, 王伟歌, 王玉杰. 思政元素融入经管类专业课程的实践探索[J]. 河南教育(高教), 2025(11): 90-91.
- [4] 顾雷雷. 思政元素融入工商管理类课程的教学探索——以“市场营销学”课程的教学为例[J]. 思想理论教育导刊, 2021(10): 120-125.
- [5] 李丰团, 郭佳, 刘琪. 经管类研究生课程思政建设现状及其实现路径[J]. 现代商贸工业, 2022, 43(16): 166-168.
- [6] 许雷. 基于POPBL教学模式的“跨文化交际”课程思政改革实践[J]. 教育教学论坛, 2024(12): 181-184.
- [7] Muerza, V., Gargallo, P., Salvador, M. and Turón, A. (2024) Impact of Problem-Based Learning on the Perception, Understanding, and Application of Statistical Concepts in Business Administration and Management Students. *Sustainability*, **16**, Article 1591. <https://doi.org/10.3390/su16041591>
- [8] De Los Ríos-Carmenado, I., Lopez, F.R. and Garcia, C.P. (2015) Promoting Professional Project Management Skills in Engineering Higher Education: Project-Based Learning (PBL) Strategy. *International Journal of Engineering Education*, **31**, 184-198.
- [9] Umar, M. and Ko, I. (2022) E-Learning: Direct Effect of Student Learning Effectiveness and Engagement through Project-Based Learning, Team Cohesion, and Flipped Learning during the COVID-19 Pandemic. *Sustainability*, **14**, Article 1724. <https://doi.org/10.3390/su14031724>
- [10] Petchamé, J., Novkovic, D., Fox, P., Kinnear, L. and Torres-Kompen, R. (2026) SDG-Driven Entrepreneurship through Technology Solutions in Higher Education Enhanced by Problem-Based Learning: An Active Learning Approach in a

- Smart Classroom Environment. *Sustainability*, **18**, Article 1849. <https://doi.org/10.3390/su18041849>
- [11] Pereira, C.S., Durão, N., Fonseca, D., Ferreira, M.J. and Moreira, F. (2020) An Educational Approach for Present and Future of Digital Transformation in Portuguese Organizations. *Applied Sciences*, **10**, Article 757. <https://doi.org/10.3390/app10030757>
- [12] Hsu, C.Y. and Wu, T.T. (2023) Application of Business Simulation Games in Flipped Classrooms to Facilitate Student Engagement and Higher-Order Thinking Skills for Sustainable Learning Practices. *Sustainability*, **15**, Article 16867. <https://doi.org/10.3390/su152416867>
- [13] Li, S., Li, Y. and Lin, H. (2023) Research on Sustainable Teaching Models of New Business—Take Chinese University Business School as an Example. *Sustainability*, **15**, Article 8037. <https://doi.org/10.3390/su15108037>
- [14] 赵大伟, 易加斌. 建构主义学习理论视角下研究生“五位一体”课程思政体系研究[J]. 思想政治教育研究, 2023, 39(6): 79-86.
- [15] 张晓凤. 建构主义学习理论视域下 MPA 专业课程思政育人路径研究[J]. 教育观察, 2026, 15(1): 126-128.
- [16] 张轶斐, 张术姣, 张帅星, 等. 中医内科学临床教学创新: 基于 Kolb 经验学习理论的 PBL 与 CBL 实践[J]. 中国中医药现代远程教育, 2025, 23(20): 69-72.
- [17] Aldolaim, S., Aldossary, L.A., Almomin, I.A. and Haitham, A.A. (2025) The Lived Experiences of Pediatric Nursing Students Following High-Fidelity Simulations and Problem-Based Learning Sessions. *BMC Nursing*, **24**, Article No. 1066. <https://doi.org/10.1186/s12912-025-03649-x>
- [18] Mazonra, J., Lumbreras, J., Ortiz Marcos, I., et al. (2026) Using the Project Based Learning (PBL) Methodology to Assure a Holistic and Experimental Learning on a Master's Degree on Technology for Human Development and Cooperation. *International Journal of Engineering Education*, **32**, 2204-2217.
- [19] 来燕, 吴鑫. 高校经管类课程思政教育体系构建[J]. 中学政治教学参考, 2023(40): 101.
- [20] 朱奕璇, 唐欣, 杨英. 新文科背景下工商管理专业课程思政建设的相关思考[J]. 现代商贸工业, 2024, 45(12): 216-219.
- [21] 胡阳. 工商管理学科课程思政教学模式研究[J]. 中学政治教学参考, 2023(42): 81.
- [22] 商亮. 高校工商管理专业思政改革创新路径[J]. 山西财经大学学报, 2023, 45(S1): 157-159.
- [23] 杨俊青, 杨菊兰. 新时代地方高校工商管理专业人才培养模式探索[J]. 会计之友, 2022(12): 151-153.
- [24] 徐蓉. 深刻认识全面推进高校课程思政建设的价值目标[J]. 马克思主义与现实, 2020(5): 176-182.
- [25] 董必荣. 思政引领下的新文科人才培养模式探析——以会计学专业为例[J]. 财会通讯, 2022(18): 35-41.
- [26] 刘刚, 马姗子, 李波. 工商管理教育中的课程思政建设: 价值、原则与教学创新[J]. 北京交通大学学报(社会科学版), 2024, 23(4): 146-154.