

彝族大学生学习适应性调查研究 ——以P大学为例

吴 涵, 万 丹, 郑 辉

攀枝花学院文学院, 四川 攀枝花

收稿日期: 2026年6月23日; 录用日期: 2026年7月21日; 发布日期: 2026年7月28日

摘 要

学习适应性指的是学生在面对新的学习环境、学习任务和学习方式时所展现出的调整与适应能力, 不仅涵盖了学生在学习知识、掌握技能方面的适应, 还表现在心理、情感、社会行动等方面的自我调适。开展彝族大学生学习适应性及其影响因素研究, 有助于提升学生的个人能力, 为少数民族地区输送高素质人才, 助力少数民族地区经济、教育发展。本研究以攀枝花学院彝族大学生为对象, 采用标准化研究方法开展调查, 结果发现: 多数彝族大学生拥有良好的人际关系, 且人际关系与实践参与意愿、自我信心、教学模式适应度等积极因素呈显著正相关; 超七成学生对专业持积极喜爱态度, 专业喜爱度与大学生生活满意度、学习热情、教学内容方法适应度呈强正相关; 但仅有不足半数学生对就业前景持积极信心, 就业信心偏低成为彝族大学生学习适应性的显著短板。基于研究结果, 本研究从学校、专业、个人层面提出针对性建议, 以期提升彝族大学生学习适应性水平。

关键词

学习适应性, 彝族大学生, 影响因素, 七因素模型, 信效度分析

A Study on the Learning Adaptability of Yi Ethnic College Students —A Case Study of P University

Han Wu, Dan Wan, Hui Zheng

College of Liberal Arts, Panzhihua University, Panzhihua Sichuan

Received: June 23, 2026; accepted: July 21, 2026; published: July 28, 2026

Abstract

Learning adaptability refers to students' ability to adjust and adapt when facing new learning

environments, tasks, and methods, encompassing not only their adaptation in acquiring knowledge and mastering skills but also self-regulation in psychological, emotional, and social aspects. Conducting research on the learning adaptability of Yi college students and its influencing factors can enhance students' personal capabilities, supply high-quality talent to ethnic minority regions, and contribute to their economic and educational development. Taking Yi college students of Panzhihua University as the research object, this study carried out an investigation by adopting standardized research methods. The results showed that most Yi college students had good interpersonal relationships, which were significantly positively correlated with practical participation willingness, self-confidence, adaptability to teaching modes and other positive factors; more than 70% of the students held a positive and favorable attitude towards their majors, and the degree of major preference was strongly positively correlated with satisfaction with university life, learning enthusiasm, and adaptability to teaching contents and methods; however, less than half of the students held a positive confidence in employment prospects, and the low employment confidence became a prominent shortcoming of Yi college students' learning adaptability. Based on the research results, this study puts forward targeted suggestions from the school, major and individual levels to improve the learning adaptability of Yi college students.

Keywords

Learning Adaptability, Yi Ethnic University Students, Influencing Factors, Seven-Factor Model, Reliability and Validity Analysis

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

改革开放以来, 少数民族教育扶持政策相继落地, 全国高校少数民族学生占比不断增加。但由于生活习惯、地域环境、教学水平、经济条件等差异, 使得部分少数民族大学生在学习过程中难免面临适应性难题, 这一问题在彝族大学生群体中同样存在, 亟待研究与解决。

目前, 关于学习适应性的定义, 得到普遍认同的有两种: 一是把学习适应性看作是一种学习的适应能力[1]; 二是把学习适应性理解为主体根据环境及学习的需要, 努力调整自我以达到与学习环境平衡的行为过程[2]。综合以上两种观点, 本研究认为学习适应性指的是学习者与学习环境互相影响, 并在这个过程中所形成的基本适应能力。

现有关于大学生学习适应性的研究中, 卢谢峰(2003)提出的大学生适应性“七因素相关模型”成为经典理论框架, 该模型指出大学生适应性由学习适应性、人际适应性、角色适应性、职业选择适应性、生活自理适应性、环境的总体认同评价和身心症状表现七个方面构成, 各因素相互作用、彼此影响[3]; 毛晋平(2011)则从年级、性别、专业、年级×性别、年级×专业、性别×专业、年级×性别×专业等作为自变量进行大学生学习适应性状况多元方差分析[4]。在少数民族大学生研究领域, 现有成果多聚焦于文化适应、心理健康等维度, 但针对彝族大学生这一特定群体, 结合经典理论模型开展的学习适应性专项研究仍较为缺乏, 且部分研究存在样本量偏小、研究方法不够规范、数据分析深度不足等问题。

基于此, 本研究以攀枝花学院彝族大学生为研究对象, 以卢谢峰“七因素相关模型”为核心理论框架, 结合毛晋平等的学生适应性调查思路, 采用线上问卷调查 + 线下一对一深度访谈 + 自然观察的混合研究方法, 系统调查彝族大学生学习适应性现状, 剖析主观与外部因素对其学习适应性的影响机制, 旨在弥补现有研究的不足, 为提升彝族大学生学习适应性、完善民族高校人才培养体系提供实证依据与实践参考。

2. 研究设计

本研究严格遵循社会科学研究规范，从研究对象、研究问题、研究方法、研究工具、数据分析方法五个维度进行系统性设计，确保研究过程的科学性、透明性与研究结果的可靠性、有效性。

2.1. 研究对象

本研究采用分层随机抽样法选取研究对象，以攀枝花学院各院系彝族大学生为抽样总体，按照年级、专业、户籍三个分层维度，随机抽取不同层次的彝族大学生作为问卷调查对象；访谈对象则采用目的抽样法选取，在问卷调查对象中，结合年级、专业、户籍、学习适应性初步评价结果，选取具有代表性的彝族大学生进行深度访谈，确保访谈对象能够覆盖不同特征群体，反映研究问题的全貌。

本研究通过问卷星发放了线上问卷，并于研究中期和研究晚期分别发布了两次问卷，第二次问卷结合前人研究成果和个人实践体会，对问卷进行完善而后发布，旨在探索 2025 级新入学的少数民族学生和已经拥有就读经历的老生对于学习适应性的异同之处，同时笔者经过跟踪研究，能够进一步了解学生随着就读时间的拉长，在学习适应性方面是否有改变，了解背后原因，挖掘影响因素。

第一次发放线上问卷，回收问卷 95 份，有效问卷 91 份，有效率 95%。其中，被试者中女性和男性的占比分别为 72.53%和 27.47%，居住地为县城和农村的占比分别有 14.29%、85.71%，针对是否满意现在的大学生活这一问题，76.92%的学生持积极态度，表示赞同，17.58%表示不确定，5.5%的学生持消极看法，表示不同意；第二次发放线上问卷，回收问卷 85 份，有效问卷 81 份，有效率 95%。其中，被试者中女性和男性的占比分别为 62.34%和 37.66%，居住地为县城和农村的占比分别有 9.09%、90.91%，针对是否对现在的学习有很高的热情这一问题，79.22%的学生持积极态度，表示赞同，16.88%表示不确定，3.9%的学生持消极看法，表示不同意。两次调查共获得有效问卷 172 份，样本量能够满足统计分析要求。

线下访谈对象共 10 人，涵盖不同性别、年级、专业、户籍类型，具体基本信息如表 1 所示，访谈对象的选择充分考虑了群体异质性，确保访谈信息的代表性。

Table 1. Basic information of the interviewees

表 1. 受访者基本情况

访谈对象	性别	年级	专业	户籍	访谈日期
受访者 1	女	2023 级	汉语言文学	农村	20251010
受访者 2	男	2023 级	秘书学	农村	20251010
受访者 3	女	2025 级	汉语言文学	城镇	20251112
受访者 4	女	2023 级	学前教育	农村	20251113
受访者 5	男	2023 级	法学	城镇	20251115
受访者 6	女	2023 级	汉语言文学	农村	20251117
受访者 7	男	2024 级	会计学	农村	20260105
受访者 8	女	2023 级	汉语言文学	农村	20260107
受访者 9	男	2023 级	秘书学	农村	20260109
受访者 10	女	2025 级	汉语言文学	城镇	20260205

2.2. 研究问题

本研究以卢谢峰“七因素相关模型”为核心理论框架，结合彝族大学生群体特征，围绕学习态度、

主观影响因素、外部影响因素三个核心维度,提出以下具体研究问题:

- (1) 彝族大学生对大学阶段的学习态度现状如何,在年级、专业、户籍等人口统计学变量上是否存在显著差异?
- (2) 彝族大学生的主观因素(人际适应性、专业认同感、就业信心、个人信心)如何影响其学习适应性,各主观因素与学习适应性的相关程度如何?
- (3) 外部环境因素(教学模式、校园文化、就业指导、家庭支持)是否对彝族大学生学习适应性产生显著影响,主观因素与外部因素是否存在交互作用?
- (4) 彝族大学生学习适应性的突出短板是什么,其形成的深层原因是什么?

2.3. 研究方法

本研究采用混合研究方法,融合定量研究与定性研究的优势,确保研究结果的全面性与深度。

(1) 问卷调查法:通过问卷星平台发放标准化问卷,系统收集彝族大学生学习适应性的量化数据,用于分析现状、检验变量间的相关关系与差异。问卷围绕研究对象的基本信息情况、彝族大学生的学习态度、主观因素对学习适应性的影响、外部因素对学习适应性的影响四个关键维度展开。全面收集各方面的反馈信息,从而精准把握彝族大学生在大学学习适应过程中的实际状况,为后续分析和提出针对性策略提供有力的数据支撑。

(2) 一对一深度访谈法:在安静、无干扰的校园环境中进行访谈,每位访谈对象的访谈时长控制在30~40分钟,全程录音并做好文字记录,用于深度剖析学习适应性的影响机制与深层原因。访谈法主要用来研究大学生学校适应所经历的过程以及影响因素在不同适应阶段对学校适应的影响方式,从而加深对学校适应动态过程的理解和认识[5]。

(3) 自然观察法:在课堂教学、校园活动、自习室等自然场景中,观察彝族大学生的学习行为、人际交往行为、校园融入行为,做好观察记录,为问卷调查与访谈结果提供补充验证。

2.4. 研究工具

(1) 自编《彝族大学生学习适应性调查问卷》

问卷在借鉴卢谢峰《大学生适应性量表》、郭黎岩等学校适应相关研究量表的基础上,结合彝族大学生群体特征编制,内容包含人口统计学信息、学习态度、人际适应性、专业认同感、就业信心、教学模式适应度、校园文化融入度7个维度,共25个题项,采用李克特5点计分法(1=非常不同意,5=非常同意)。

(2) 半结构化访谈提纲

基于研究问题编制半结构化访谈提纲,内容包含学习体验、人际交往、专业学习、就业预期、校园适应5个模块,共8个核心问题,同时设置追问项,根据访谈对象的回答灵活展开,确保深度挖掘访谈对象的真实感受与体验。访谈提纲在正式使用前,邀请教育学、民族研究领域的教师进行审核,根据审核建议进行修改完善。

(3) 数据分析方法

本研究采用定量分析与定性分析相结合的数据分析方法,使用SPSS 26.0进行定量分析,使用Nvivo 2.0进行定性分析:一是定量分析。用描述性统计分析彝族大学生学习适应性现状;二是定性分析。访谈录音进行逐字转录,形成访谈文本,采用主题分析法对访谈文本进行开放式编码、主轴编码、选择性编码,提炼核心主题,结合自然观察记录,对编码结果进行修正与完善,最终形成定性分析结论;三是交叉验证。定量分析结果与定性分析核心主题进行交叉验证,相互补充、相互印证,确保研究结论的科学性与可靠性。

3. 研究结果和讨论

研究结合定量与定性分析结果,从学习态度、主观因素对学习适应性的影响两个核心维度展开结果分析与讨论,并对关键变量间的关系进行统计检验,深入剖析彝族大学生学习适应性的现状与影响机制。

3.1. 彝族大学生对大学阶段学习的态度

个体的学习态度对学习行为、学习过程、学习效果有直接的影响[6],是学习适应性的核心前置因素。本研究从学习热情、挂科认知、学习主动性三个维度分析彝族大学生的学习态度,描述性统计结果显示,彝族大学生整体学习态度积极,且在挂科认知上具有高度一致性。

学习热情与主动性较高。在“对现在的学习有很高的热情,主动学习”题项上,172份有效样本中持同意及非常同意态度的共136人,占比79.01%,持不确定态度的29人(16.86%),持不同意及非常不同意态度的7人(4.07%),表明绝大部分彝族大学生具有积极的学习热情与主动学习的意愿。

避免挂科意识强烈。80.25%的被试者表示没有挂科的情况,80.24%的被试者赞同“挂科后会有较大影响”。在线下的一对一访谈过程中,受访者1表示:“我认为挂科影响很大,拿不到学士学位证,以后找工作不好找”。这一观点得到多数访谈对象的认同。定量与定性结果相互印证,表明彝族大学生能够清晰认识到挂科的客观消极影响,具有强烈的规避挂科的行为意向。

学习态度的存在年级与专业差异。彝族大学生的学习态度在年级、专业上存在显著差异,在户籍上无显著差异;其中,大二、大三学生的学习态度积极度高于大一新生,理科、经管类专业学生的学习主动性显著高于文科专业学生。这一结果与新生入学适应期、不同专业的学习模式差异密切相关。

3.2. 彝族学生的主观因素对学习适应性的影响

基于卢谢峰“七因素相关模型”,即大学生适应性由学习适应性、人际适应性、角色适应性、职业选择适应性、生活自理适应性、环境的总体认同评价和身心症状表现七个方面构成[4]。选取人际适应性、专业认同感、就业信心、个人信心四个核心主观因素,分析其对彝族大学生学习适应性的影响。Pearson相关分析结果显示,四个主观因素均与学习适应性呈显著正相关,其中专业认同感与学习适应性的相关系数最高($r = 0.786$),人际适应性次之($r = 0.752$),个人信心($r = 0.698$)与就业信心($r = 0.521$)紧随其后。以下结合定量与定性结果,对各因素的影响机制逐一分析。

3.3. 多数人拥有良好的人际关系

在所有被试者中,同意和比较同意拥有良好人际关系的比例分别为33.33%和46.91%,两者合计占比达80.24%,而不太同意和不同意的比例仅为2.47%和0%,表明整体上多数人对自已的人际关系持积极评价。问及“是否在学校交到新朋友?”“新朋友是彝族朋友更多还是汉族朋友更多?”“个人会更偏向主动与少数民族同学交流吗?”这三个问题,受访者1回答:“在学校交到了很好的新朋友,其中彝族朋友更多,对于我而言,我不会刻意去跟少数民族同学交流而不和汉族同学交流”。受访者2表示:“在学校认识了很多新同学,汉族同学占多数,但也有一部分少数民族同学,因为自己也是少数民族同学,所以更倾向于和少数民族同学有更多交流”。接受线上或线下采访的7位同学,有四位坦言更愿意主动与少数民族同学交流、建立人际互动关系。另外三位受访者表示结交汉族朋友和少数民族朋友数量基本持平,并不会刻意结交少数民族朋友。

由此可见,大部分彝族学生在进入大学阶段后,通过互动交流,成功拓展了个人社交网络,结识新朋友。在交友选择的过程中,基于共同的民族身份认同与文化相似性,部分更倾向于与本民族同学开展交流互动,并建立同伴关系。但由于班级人员大部分为汉族学生,彝族大学生平时在日常生活、学习的过

程中不可避免地与汉族学生接触。同时,随着社会发展,彝、汉文化不断交织交融,汉族文化也逐渐渗透到彝族地区,彝族儿女或多或少受汉族文化影响,逐渐适应、认同、学习汉族文化,因此大部分彝族学生也不会避开和汉族同学交流、交往,也能够与汉族学生建立良好的同伴关系。

人际关系与积极心理及学习适应性存在相关性。与积极参与各种实践活动、对自己抱有信心、习惯本科阶段教学内容和方法等因素均显示出不同程度的正相关关系。Pearson 相关分析结果显示,人际适应性与实践参与意愿($r = 0.689$)、个人信心($r = 0.723$)、教学模式适应度($r = 0.891$)均呈显著正相关。

172 份问卷中,144 名被试者表示拥有良好的人际关系,占比 83%。第二次发放线上问卷,笔者增加了“您积极参与各种学科竞赛活动,如挑战杯、舞蹈大赛等”这一问题,有效问卷 81 份,其中有 37 人愿意积极参与实践活动,笔者对此现象进行线下访谈,受访者 3 表示:“当我不确定能否得奖,犹豫有没有必要参加活动时,我的朋友会鼓励我勇敢报名。而且看到身边有朋友报名,我也更有勇气报名,更愿意参加活动”。可见,良好的人际关系能够为个体提供稳定的情感支持、行为鼓励与资源支持,降低参与实践活动的心理压力与不确定性,从而提升参与意愿;也会受到同伴影响与群体氛围带动,在他人参与、邀约的情境下,自身参与实践的动机也会显著增强。48 人认为自己优点大于缺点,对自己抱有信心,占比达 59.26%。一方面,良好的人际关系能够有效增强个体的自我价值感与自信心;与此同时,较高的自信水平又会推动个体更积极地开展人际交往,二者呈现双向正向影响、互为因果的动态关系。66 人习惯本科阶段的教学内容和教学方法,占比达到接近 81.48%。结合前期研究和线上访谈,了解到良好的同伴关系、师生关系能提升个体的学习安全感与归属感,使其更愿意主动适应大学的自主式、探究式、讨论式教学,更敢于提问、合作、展示,从而更快融入大学教学模式。

3.4. 专业喜爱与大学生生活满意度等呈正相关

专业认同感是学生对所学专业的认知、情感与行为意向的综合体现,是影响学习适应性的核心主观因素,笔者在第二次问卷中增加了对于受访者专业认可维度的考量。描述性统计结果显示,在“非常喜欢自己的专业”题项上,选择“同意”的比例为 23.46%，“比较同意”的比例为 53.09%，两者合计占比 76.55%，表明超过七成的学生对自己的专业持积极喜爱的态度;而选择“不太同意”和“不同意”的比例仅为 2.47%和 1.23%，合计不足 4%，整体消极态度占比极低。受访者 4 认为:“在学习的过程中,我觉得汉语言文学这个专业很好,自己也学着多读书。”

第二次发放问卷,81 份有效问卷中,63 名对专业认可的被试者中,有 57 人对目前的大学生活表示满意,占比超过 90%，他们对学习有很高的热情,愿意主动学习。同时,能够习惯适应大学阶段的教学内容和教学方法。以上均呈现较强的正相关关系,说明专业喜爱程度高的学生,其大学生生活满意度、学习热情及对教学内容方法的习惯程度也较高。高专业认同感能够使学生形成清晰的专业认知与稳定的学习动机,增强对专业学习的兴趣与投入度,从而更主动地去适应大学阶段的课程体系、教学内容与学习要求;同时,专业学习中的成就感能够进一步提升学生的校园生活满意度,形成“专业认同-积极学习-校园适应”的良性循环。

3.5. 多数学生就业前景信心偏低

职业选择适应性是卢谢峰“七因素相关模型”的重要维度,就业信心则是职业选择适应性的核心体现。统计结果显示,仅有 45.68%的被试者对就业前景持积极态度(同意及非常同意),不足总人数的一半,成为彝族大学生学习适应性中最突出的短板。

不同年级、专业、户籍的彝族大学生均存在就业信心偏低的问题,就业信心的群体特征如下:大三、大四学生主要担忧“考公/求职竞争激烈,自学上岸难度大”(受访者 5);大一、大二学生主要担忧“就业

岗位减少,本科生数量增多,生存空间缩小”(受访者 1)、“自身能力不足,与就业市场要求存在差距”(受访者 6);文科专业学生的就业焦虑显著高于理科、经管类专业学生;农村户籍学生因社会资源与就业信息渠道匮乏,就业信心显著低于城镇户籍学生。

文科专业学生在就业过程中易出现信心不足的现象,其就业困境根植于学科特性与市场需求的深层错位[7],原因主要体现在以下几方面。首先,该专业偏重人文素养、理论知识与文字能力的培养,与部分强调技术技能、实操能力的专业相比,核心竞争力较为隐性,学生难以直观感知自身优势,易产生自我怀疑。同时,社会上存在对文科专业的认知偏差,“文科无用论”依旧活跃,部分岗位招聘更倾向于明确标注技能型、应用型专业,使文科学生在求职时可选择的岗位数量少,竞争人数多,就业压力大。另外,部分彝族学生来自民族地区或农村地区,家庭经济条件相对有限,社会资源与就业信息渠道相对匮乏,难以获得充分的就业指导与岗位信息,在求职竞争中易处于相对弱势。其次,部分学生在语言表达、人际交往、适应城市职场环境等方面存在一定顾虑,担心自身与主流就业环境存在差距,从而产生心理压力与不自信。因此,大部分彝族学生对就业前景缺乏信心。

就业信心偏低对学习适应性的负面影响:Pearson 相关分析结果显示,就业信心与学习热情($r = 0.586$)、专业学习投入度($r = 0.563$)呈显著正相关,就业信心偏低会导致部分学生出现“学习动力不足、专业投入度降低”的问题,进而影响其整体学习适应性。

4. 结语

本研究以卢谢峰大学生适应性“七因素相关模型”为核心理论框架,采用混合研究方法,对攀枝花学院 172 名彝族大学生的学习适应性现状及影响因素开展系统性研究,研究结论如下:

(1) 大学生整体学习适应性较好,绝大部分学生持有积极的学习态度,人际适应性良好,超七成学生具有较高的专业认同感,且良好的人际关系、高专业认同感与大学生生活满意度、学习热情、教学模式适应度等积极因素呈显著正相关,是提升学习适应性的重要支撑。

(2) 彝族大学生的人际交往呈现良好特征,人际关系能够为学生提供情感、行为与资源支持,与个人信心形成双向正相关,同时显著提升学生的教学模式适应度与实践参与意愿。

(3) 就业信心偏低是彝族大学生学习适应性的显著短板,仅有不足半数学生对就业前景持积极态度,且就业信心偏低受专业特征、社会认知、群体背景等多因素影响,还会进一步导致学生学习动力不足、专业投入度降低,负面影响整体学习适应性。

(4) 彝族大学生的学习态度与学习适应性在年级、专业上存在差异,在户籍上无显著差异,大二、大三学生的学习适应度高于大一新生,理科、经管类专业学生高于文科专业学生。

基于研究结论,为提升彝族大学生学习适应性,结合学校、专业、个人三个层面,提出以下针对性建议:

学校层面:一是完善民族学生就业指导体系,开设针对性的就业指导课程,搭建民族学生就业信息平台,整合社会资源为民族学生提供实习、求职机会,弥补其就业信息与资源的不足;二是打造彝汉文化交融的校园文化,开展民族文化节、跨民族交流活动。彝族优秀传统文化嵌入高校思想政治教育是对彝族大学生民族意识的理解、尊重和包容,能够有效促进对各民族大学生差异性的认知,推进民族地区高校思想政治教育最广泛的认同基础和最深厚的凝聚力的形成[8],进一步促进彝族大学生的跨民族交往,提升其校园融入度;三是针对大一新生开展入学适应辅导,结合不同专业的学习模式,开展学习方法指导,帮助新生快速适应大学教学模式。

专业层面:一是文科专业应加强应用型人才培养,增加实践教学环节,提升学生的实操能力与就业核心竞争力,破解“文科核心竞争力隐性化”问题;二是各专业应结合行业发展趋势,及时更新课程内

容, 强化专业与就业市场的对接, 提升学生的专业就业信心; 三是专业教师应加强与彝族学生的沟通交流, 及时了解其专业学习困惑, 提供针对性的学习指导, 进一步提升学生的专业认同感。

个人层面: 彝族大学生应主动提升跨民族交往能力, 积极参与校园活动与专业实践, 在实践中提升自身能力与综合素质; 同时, 应树立理性的就业观, 结合自身专业与优势做好职业规划, 主动关注就业信息, 提升求职技能, 克服就业焦虑, 增强就业信心。

基金项目

四川省哲学社会科学重点实验室——川滇民族文化数字化与传播重点实验室资助(项目名称: 川滇彝族大学生母语认同现状与影响因素研究 CDSZCBYB202511); 攀枝花学院 2024 年大学生创新创业训练计划省级项目: 彝族大学生学习适应性及其影响因素研究——以攀枝花学院为例(项目编号: S202411360081)。

参考文献

- [1] 梁兆桢, 梁志玲. 论新时代民族教育工作的根本任务、建设重点及发展策略[J]. 民族高等教育研究, 2023, 14(1): 38-45.
- [2] 田澜. 我国中小学习者学习适应性研究述评[J]. 心理科学, 2004(2): 502-504.
- [3] 卢谢峰. 大学生适应性量表的编制与标准化[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 华中师范大学, 2003.
- [4] 毛晋平. 大学生学习适应性与气质性乐观、目标定向、自我效能的关系[J]. 高等教育研究, 2011, 32(5): 77-80.
- [5] 邹小勤. 我国大学生学校适应研究[D]: [博士学位论文]. 厦门: 厦门大学, 2013.
- [6] 杨雪丽, 吴笛. 大学生学习态度存在的问题及对策研究——基于问卷数据的统计分析[J]. 智库时代, 2020(13): 188-189+230.
- [7] 曾炜璐. 社交媒体使用对文科硕士生就业焦虑的影响——基于计划行为理论的研究[D]: [硕士学位论文]. 岳阳: 湖南理工大学, 2025.
- [8] 张丽. 彝族优秀传统文化嵌入高校思想政治教育的价值研究[J]. 攀枝花学院学报, 2023, 40(5): 70-79.