

文化叙事引领的课程思政教学创新与实践

——以《结识行星地球》“嫦娥探月”专题为例

韩艳莉¹, 杨龙², 马静³, 张存桂²

¹青海民族大学生态环境与资源学院, 青海 西宁

²青海民族大学旅游学院, 青海 西宁

³青海民族大学政治与公共管理学院, 青海 西宁

收稿日期: 2026年4月5日; 录用日期: 2026年5月4日; 发布日期: 2026年5月11日

摘要

课程思政是高等教育中实现价值引领的关键途径, 而通识课程作为高校人才培养体系的重要组成部分, 普遍存在学生学习动力不足、学情复杂、思政与知识割裂等痛点, 难以实现价值的引领与内化。为此, 本研究尝试利用文化叙事作为融合载体来破解通识课思政内化教学难题的新路径。构建了“双主线”、“三驱动”及“神话-科学-使命”叙事闭环为核心的教学模式。教学实践结果表明, 在“嫦娥探月”专题教学中, 该模式有效激发了学生的学习兴趣, 学生核心知识掌握率超过74.74%, 为中国探月工程感到自豪的高达97.89%, 课程期末评教达96.26分。本研究证实, 文化叙事引领的教学模式能够显著提升通识课程思政的育人实效, 为同类课程的教学改革提供了可复制、可验证的案例研究。

关键词

课程思政, 文化叙事, 教学创新, 嫦娥探月, 通识教育

Teaching Innovation and Practice in Curriculum-Based Ideological and Political Education Guided by Cultural Narrative

—A Case Study of the “Chang’e Lunar Exploration” Module in Understanding Planet Earth

Yanli Han¹, Long Yang², Jing Ma³, Cungui Zhang²

¹College of Ecological Environmental and Resources, Qinghai Minzu University, Xining Qinghai

²College of Tourism, Qinghai Minzu University, Xining Qinghai

³College of Politics and Public Administration, Qinghai Minzu University, Xining Qinghai

Abstract

Curriculum-based ideological and political education is a key pathway to achieving value guidance in higher education. General education courses, as an important component of university talent cultivation systems, commonly face challenges such as students' lack of learning motivation, complex learning conditions, and the disconnection between ideological-political elements and knowledge acquisition, making it difficult to realize effective value guidance and internalization. To address these issues, this study attempts to utilize cultural narrative as an integrating carrier to explore a new approach to solving the dilemma of ideological-political internalization in general education courses. A teaching model centered on the "dual-thread", "three-driver", and the "myth-science-mission" narrative loop was constructed. Teaching practice results from the "Chang'e Lunar Exploration" module show that this model effectively stimulated students' learning interest, with a core knowledge mastery rate exceeding 74.74%, 97.89% of students feeling proud of China's lunar exploration program, and a final course evaluation score of 96.26. This study confirms that the teaching model guided by cultural narrative can significantly enhance the educational effectiveness of ideological-political education in general education courses, providing a replicable and verifiable case study for the teaching reform of similar courses.

Keywords

Curriculum Ideological and Political Education, Cultural Narrative, Teaching Innovation, Chang'e Lunar Exploration, General Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

课程思政是落实价值引领的重要举措[1][2],而通识课程作为高校人才培养体系的重要组成部分,其思政育人功能的发挥直接关系到“知识传授、能力培养、价值塑造”三位一体教育目标的实现[3]。然而,通识课程思政建设的有效性长期受到诸多现实因素的制约,如学生因“混学分”心态导致的参与动力不足、文科背景造成的理工科(自然科学类)通识课空间思维的认知壁垒、以及思政元素与专业知识“两张皮”式的生硬融入等[4]。因此,思政教育在通识课堂中“表面化”、“形式化”的现象并不少见。在当前全面推进课程思政建设的背景下,探索一套能有效激发学习兴趣、并自然实现价值引领的通识课教学模式,已成为深化高等教育教学改革的一个重要研究议题[5]。

通识课程思政的教学方法探索大体上可分为三大类:第一类是直接灌输法,即在专业知识讲授中,直接插入或附加思想政治理论的讲解。这类方法忽视了通识课学生的认知特点与学习规律,易引起学生的心理排斥,导致思政效果“浮于表面”,甚至加剧学生的厌学情绪。第二类方法是案例嵌入法。它通过引入社会热点、国家成就等正面案例,试图在具体情境中传递价值观念。与直接灌输法相比,案例教学虽更具象,但若案例与知识主线关联不深,或仅作为“锦上添花”的点缀,则仍难以摆脱“为思政而思政”的窠臼,无法实现知识与价值的深度融合。第三类方法是实践体验法,即通过组织社会实践、田野调查等活动,让学生在亲身体验中内化价值观念。比如,组织学生进行校园地质灾害风险评估,以培养

其社会责任感；或参观科技馆、红色教育基地，以激发家国情怀。这类方法虽能提升学生的参与感，但其组织成本高、覆盖范围有限，且实践过程中的价值引导若不到位，则容易流于形式，与课程知识体系脱节，难以保证思政育人的系统性和常态性。

上述分析表明，现有方法在应对通识课程，特别是自然科学类通识课的思政教学时，均存在明显局限。其核心困境在于：未能找到一条能同时贯通学生情感认知、科学知识价值认同的桥梁。直接灌输法生硬低效；案例嵌入法若缺乏内在叙事逻辑，则案例孤立，难以引发深层共鸣；实践体验法虽生动但受制于时空与资源。因此，许多课程的教学实践依然无法有效破解学生“不愿听、听不懂、不认同”的难题，尤其是无法让那些基础薄弱、兴趣缺乏的学生，在掌握核心知识的同时，完成从“知”到“信”的价值内化。

上述困境提示我们，通识课的思政教学亟需一个能天然融合科学、人文与情感的教学载体。文化叙事正是这样一个潜在的强大载体。文化叙事之所以能有效降低认知门槛并促进价值内化，可从叙事教育学(Narrative Pedagogy)和建构主义学习理论(Constructivist Learning Theory)中得到解释。叙事教育学认为，故事是人类组织经验、建构意义的基本方式[6]。将科学知识嵌入文化叙事中，能够激活学习者的情感共鸣与先前经验，使抽象概念获得具象的意义载体[7]。同时，建构主义强调学习是学习者基于自身经验主动建构意义的过程[8]。文化叙事，特别是根植于本民族的神话传说与历史故事，具有情感亲和力强、传播接受度高的特点，能够作为“认知锚点”，能够帮助不同背景的学生(尤其是文科生和少数民族学生)将新知识与已有的文化相连接，有效降低抽象知识的理解门槛，并激发学生的学习兴趣，促进深层理解。更重要的是，一条精心设计的文化叙事主线，能够为科学知识的演进和价值观念的升华提供内在的、自洽的逻辑框架。例如，从“嫦娥奔月”的神话想象，到现代“嫦娥工程”的科学实践，这一完整的“神话-科学-使命”叙事闭环，能够自然而巧妙地将文化自信、科学精神与家国情怀等思政元素融为一体。因此，以文化叙事为引领，系统性地重构教学内容与教学过程，是解决当前通识课思政教学困境的一条富有潜力的路径。在国际学术语境中，类似的教学策略被称为“故事化教学”(story-based pedagogy)或“文化响应式教学”(culturally responsive teaching)[9]。本研究尝试将中国传统文化叙事融入地球科学通识课程，本质上是对上述理论的实践验证，并试图探索其在“多元学情、跨文化背景”下的特殊作用机制。

因此，本研究以《结识行星地球》课程中的“嫦娥探月”专题为实证案例，详细阐述如何通过“双主线”内容架构与“三维驱动”教学法，实现文化叙事、科学与思政目标的统一。探索以文化叙事引领通识课程思政教学的有效模式。并通过过程性与结果性相结合的多维评价数据，验证该模式在提升学生知识掌握度、学习满意度以及价值认同感方面的实际效果，以期为同类课程的思政建设提供一套可复制、可操作的教学实践方案。

2. 问题提出：通识课思政教育的现实困境与学情挑战

《结识行星地球》作为面向全校本科生的综合素养课，其核心使命在于引导学生构建“宇宙视野下的家园认同”，实现价值塑造。然而，教学实践发现，课程思政在通识课中的实施面临多重严峻挑战。知识传授与课程思政“两张皮”的现象普遍存在，未能形成协同育人的合力。具体表现为：首先，学习动力困境突出，学生“混学分”心态普遍，学情问卷显示课程前学情调查问卷(N = 105)，近30%的学生对小组探究持消极态度。其次，复杂学情困境加剧了教学难度，选课学生中67%为文科背景，超60%为少数民族学生，地理基础“先天不足”(超三分之一自评“薄弱”或“遗忘”)，对教学内容的普适性提出极高要求。第三，认知建构困境显著，地球科学的抽象空间概念构成认知壁垒，80%的学生明确要求“更易于理解”的科普性知识。最后，思政融入困境最为关键，思政元素易陷入“要么没有，要么生硬”的窘境，知识与价值目标难以同步达成，且思政素养在传统评价体系中难以量化[10][11]。上述困境构成了一个恶

性循环,使课程偏离价值引领的核心目标。为此,课程团队探索并创建了以文化叙事为引领的教学模式,旨在打通知识、能力与价值塑造的隔阂。

3. 创新路径:文化叙事引领的“双主线三驱动”模式

文化叙事是联通科学理性与人文价值的桥梁。本课程的核心创新在于,用一条“文化叙事线”串联起科学的“知识线”,并通过多元的教学方法驱动学生完成从认知到价值的升华。

在内容重构方面,课程打破了传统章节布局,创新性地采用了“双主线”课程架构。一条是确保课程体系完整的显性知识线,其深度与难度定位于“科普”,契合通识课定位,如在“地月系”专题中涵盖月球内部结构、地貌等核心知识。更具创新性的是隐性价值线,它为每个知识点匹配了相应的中国文化叙事,例如在讲授地球自转时引入“羲和御日”神话,在“地月系”专题则以“嫦娥奔月”故事作为贯穿始终的文化载体。其设计意图在于,文化叙事作为“糖衣”,能有效包裹科学知识的“良药”,它在情感上易于被学生(特别是文科与少数民族学生)接受,能瞬间激发兴趣,并为后续的价值升华铺设文化认同的基石。

在方法驱动方面,课程设计了“三维驱动”教学法,并在“嫦娥探月”专题中得到充分体现。其一,问题驱动以“荒凉的月球,我们为什么要去探索?”这一核心问题开场,激发学生的原始好奇与探究欲。其二,场景驱动构建了“神话(嫦娥奔月)-现实(NASA 影像)-使命(中国探月工程)”的沉浸式场景,通过角色扮演、欧阳自远院士访谈录像等方式[12],将学生从古老传说带入现代科技现场,这与当前将思政课堂从室内搬到户外的创新形式不谋而合[13]。其三,使命驱动设计了分层任务,如基础任务“辨识月球地貌”、进阶任务“分析月球资源价值”,让不同学情的学生都能参与其中,并自然推导出“科技报国”是科学发展的必然使命,此举与一些实践基地通过“做中学”打破课堂边界,让思政教育“活”起来的理念相契合[14]。

4. 评价改革:让思政素养“看得见、可衡量”

为破解思政评价难题,课程构建了“过程+结果+价值”的多元评价体系。过程性评价的权重被提高至总评分的50%,它重点关注学生在课堂互动、小组合作及课后实践(如自制地球模型)中的参与度与思维成长。结果性评价则在期末考核中增设了“思政题”,直接考查学生运用所学知识分析科学精神的能力。此外,价值性评价通过课程后的问卷调查(课程思政成效调查问卷回收的有效样本数为95份),直接测量学生价值认同的变化,让思政内化的成效“看得见”,这与一些学校采用学生自评、组内互评和教师评价的多元参与方式,从多维度评估学生学习效果的理念相一致。这种全面的评价体系致力于将抽象的思政素养转化为可观测、可衡量的指标,为教师进一步改进思政案例、设计思政融入提供数据支撑和依据。

5. 实践成效:数据驱动的教学成果验证

通过问卷反馈(1份学情问卷共160份有效样本,1份思政成效文件共95份有效样本)、过程性考核数据及课程评教结果,全面验证教学创新成效。经过两轮教学实践,该模式取得了显著的可量化成效。

5.1. 知识掌握成效显著

在知识掌握层面,成效极为显著(见表1),在“嫦娥探月”专题后,学生对月球内部结构、地貌类型等核心知识的整体掌握率均超过74%,其中地貌类型的掌握率高达85.26%,这充分证明创新设计有效攻克了知识难点。这一成效得益于课程“分层资源包+生活化类比”的创新设计,一方面,针对基础薄弱学生,通过“蛋黄-蛋清-蛋壳”类比月核-月幔-月亮,将抽象结构具象化;另一方面,针对理工科学

生，保留完整的科学知识体系，满足深度学习需求，实现了不同背景学生的知识获取门槛。

Table 1. Knowledge mastery level
表 1. 知识掌握度

核心知识要点	完全掌握占比	基本掌握占比	整体掌握率
月球内部结构	31.58%	47.37%	78.95%
月球地貌类型	36.84%	48.42%	85.26%
同步自转原理	33.68%	51.58%	85.26%
探月工程成就	30.53%	44.21%	74.74%

5.2. 价值认同深度内化

在价值内化层面，问卷调研数据显示(见表 2)，超过 92.64% 的学生增强了对“科技自立自强”的理解，97.89% 的学生为祖国探月成就感到自豪，对“科技强国”使命感的认同度达到 95.79%。课程通过“神话叙事 + 院士访谈 + 战略解读”的三重引导，将抽象的家国情怀转化为可感知、可认同的具体内容。其中，“嫦娥奔月”神话导入满意度达 98.95% (见表 3)，为价值认同奠定了情感基础；欧阳自远院士关于“氦-3 资源”的权威解读，将个人自豪感与国家安全紧密联结；嫦娥五号、六号等自主创新成就，让学生真切感受到“科技自立自强”不是口号，而是可触可感的现实，实现了价值理念的深度内化。

Table 2. Value recognition degree
表 2. 价值认同度

价值认同维度	非常同意占比	同意占比	整体认同度
增强科技自立自强理解	50.53%	42.11%	92.64%
为探月工程感到自豪	65.26%	32.63%	97.89%
认同科技强国使命	58.95%	36.84%	95.79%
感受中华文化创新活力	57.89%	35.79%	93.68%

5.3. 教学质量广受认可

课程评教第一轮 95.62 分，第二轮 96.29 分，学生对教学方法与课堂组织满意度高(见表 3)。对“神话导入 + 科学讲解”的满意度达 98.95%，对多媒体资源及互动环节的满意度均超过 98.95%，教学创新的核心在于“适配多元学情”。课前推送探月工程短视频，满足学生对视频类资源的需求；课中开展同步自转演示、月相绘制等互动活动，65.26% 的学生表示“很满意”；课后拓展任务“月球基地战略设计”，将知识应用与价值表达相结合，实现知行合一。

Table 3. Satisfaction with the teaching session
表 3. 授课环节满意度

教学环节/方法	很满意占比	满意占比	整体满意度
神话导入 + 科学讲解	60.00%	38.95%	98.95%
多媒体资源使用	68.42%	30.53%	98.95%
互动环节设计	65.26%	31.58%	96.84%

6. 结论与展望

6.1. 结论

本教学实践表明,对于学情复杂、内容抽象的通识课而言,“文化叙事”是一座能够有效连接科学与人文、知识与价值的桥梁。通过“嫦娥奔月”这一典型案例,课程成功地将学生的文化认同转化为科学兴趣,并进一步升华为社会责任感与文化认同,这是对构建“同向同行”理念下思政课程与课程思政协同育人机制的一次成功微观实践。

6.2. 研究局限与展望

本研究虽然验证了文化叙事引领模式在“嫦娥探月”专题中的有效性,但该专题本身具有极强的叙事张力(从神话到现代航天),其他知识点(如地球内部结构、大气环流)可能缺乏类似的天然叙事线索,需要额外设计。其次,本研究对象为青海民族大学本科生,其多民族、跨文化的学情特征既是该模式的适配场景,也可能限制了其向同质化学生群体的迁移。最后,目前的价值认同数据主要来源于课程结束时的即时问卷,缺乏长期追踪,无法确认价值内化的持久性。

未来研究可从以下方向深化:一是借助人工智能赋能这一模式进行系统化迁移与应用[15],构建一个完整的“中国文化叙事中的行星地球”课程思政案例库(例如,用“羲和御日”探讨地球的自转运动,用“四季之神”解读地球公转运动),开发适用于不同知识类型的文化叙事模板(如“科学发现故事”“科学家传记”等);二是开展对比研究,检验该模式在不同班级中的适用性,从而让“文化叙事引领的课程思政”不仅成为本课程的鲜明特色,更能为打造全方位育人的生态体系贡献一份力量。

参考文献

- [1] 代瑞香. 课程思政融入高等代数课程的教学与实践[J]. 教育进展, 2024, 14(3): 787-793.
- [2] 蓝波涛, 覃杨杨. 构建大思政课协同育人格局: 价值、问题与对策[J]. 教学与研究, 2022(2): 92-100.
- [3] 许玉兰, 蔡年辉, 贺斌. 立德树人背景下思政课程与课程思政协同育人探讨[J]. 高教学刊, 2025, 11(32): 185-188.
- [4] 苏广实, 刘付洁, 吴雁彬. “旅游消费者行为”课程思政元素挖掘与实践[J]. 科教文汇, 2025(14): 136-141.
- [5] 温亚芹. 构建价值引领的通识教育课程体系研究[J]. 山西青年, 2023(14): 9-11.
- [6] 侯莹. 高校思政课程、课程思政与日常思政协同育人研究[D]: [硕士学位论文]. 长春: 长春工业大学, 2025.
- [7] McDrury, J. and Alterio, M. (2003) Learning Through Storytelling in Higher Education: Using Reflection and Experience to Improve Learning. Kogan Page. <https://doi.org/10.4324/9780203416655>
- [8] Bruner, J. (1996) The Culture of Education. Harvard University Press. <https://doi.org/10.4159/9780674251083>
- [9] Vygotsky, L.S. (1978) Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes. Harvard University Press.
- [10] Gay, G. (2000) Culturally Responsive Teaching: Theory, Research, and Practice. Teachers College Press.
- [11] 李文红. 高校思政课程与课程思政协同育人研究——基于协同理论[J]. 时代报告, 2022(2): 119-121.
- [12] 欧阳自远. 月球科学概论[M]. 北京: 中国宇航出版社, 2005.
- [13] 大众新闻-大众日报. “星空下的思政课”项目启动! 青岛理工大学探索大中小学一体化课程思政新形式[EB/OL]. <https://www.toutiao.com/article/7492014565040816640/>, 2026-04-08.
- [14] 安青网. 学科融合 育人无声 合肥这所中学教学改革的一次成功探索[EB/OL]. <https://www.ahyouth.com/news/20251111/1771690.shtml>, 2026-04-08.
- [15] 付钢, 杨小花. 人工智能赋能经管类专业课程思政教学改革探析[J]. 科教导刊, 2025(27): 61-63.