

西部地区民族地区本科生的学习质量评价研究

马慕雪, 王映苏, 白 华

中央民族大学教育学院, 北京

收稿日期: 2026年4月5日; 录用日期: 2026年5月4日; 发布日期: 2026年5月11日

摘 要

随着高等教育的普及化发展, 西部地区的高校招生规模大幅增加, 特别是民族地区学生有了更多接受高等教育的机会。但受到多方面因素的影响, 民族地区本科生在校学习投入和成果上存在不足, 这在一定程度上影响了学习质量和教学效果。因此, 对这一问题的关注和解决对于提升西部高等教育质量具有重要意义。在研究中利用中国大学生就读经验问卷(CCSEQ), 对西部地区3所高校的在校本科生进行实证研究, 共收集到2003份有效问卷, 其中民族地区本科生的有效问卷为1104份, 从学习投入、学习参与、学习收获三个维度对西部民族地区本科生的学习质量进行评价研究。研究发现, 民族地区本科生在拓展学习和社交活动上的参与度较低, 师生互动不频繁, 学习成效随年级提高而增长, 但在二年级时出现“危机期”。同时, 学生在关键能力发展上也显示出不足。基于这些发现, 提出增强学习投入、营造参与性校园环境、建立师生交流平台、提供学业和心理辅导, 以及完善本科教育质量评估机制的建议。

关键词

民族地区, 本科学生, 学习质量, 学习收获

Research on the Evaluation of Learning Quality of Undergraduates from Ethnic Minority Areas in Western China

Muxue Ma, Yingsu Wang, Hua Bai

School of Education, Minzu University of China, Beijing

Received: April 5, 2026; accepted: May 4, 2026; published: May 11, 2026

Abstract

With the popularization of higher education, the enrollment scale of colleges and universities in

western China has significantly increased, especially providing more opportunities for students from ethnic minority areas to receive higher education. However, influenced by multiple factors, undergraduates from ethnic minority areas have shortcomings in in-school learning input and achievements, which to a certain extent affects learning quality and teaching effectiveness. Therefore, paying attention to and solving this problem is of great significance for improving the quality of higher education in western China. In this study, the Chinese College Student Experience Questionnaire (CCSEQ) was adopted to conduct an empirical study on undergraduate students from three colleges and universities in western China, with a total of 2003 valid questionnaires collected, including 1104 valid questionnaires from undergraduates from ethnic minority areas. This study evaluates and researches the learning quality of undergraduates from ethnic minority areas in western China from three dimensions: learning engagement, learning participation, and learning outcomes. The study found that undergraduates from ethnic minority areas have low participation in extended learning and social activities, infrequent teacher-student interaction, and their learning effectiveness increases with grade progression but experiences a “crisis period” in the sophomore year. At the same time, students also demonstrate deficiencies in the development of key competencies. Based on these findings, suggestions are proposed to enhance learning engagement, create a participatory campus environment, establish teacher-student communication platforms, provide academic and psychological counseling, and improve the quality evaluation mechanism for undergraduate education.

Keywords

Ethnic Minorities Areas, Undergraduate Students, Learning Quality, Learning Outcomes

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着国家对教育事业的持续关注和支持，西部地区更加重视高等教育的发展。进入新时代，新疆充分把握发展的新机遇，相继颁布《中西部高等教育振兴计划(2012~2020年)》《关于加快中西部教育发展的指导意见》《关于新时代振兴中西部高等教育的若干意见》等系列文件，积极探索西部地区高等教育内涵式高质量发展的新路径[1]。除政策支持外，西部地区高等学校资源配置持续优化。2012~2020年期间，中央财政投入100亿元支持100所西部地区本科高校改善办学条件[2]。以新疆地区为例，2010~2019年高等教育投资从59.61亿元增至115.8亿元，年均增幅达6.3亿元，经费保障机制的完善为人才培养奠定了坚实基础[3]。与此同时，西部地区高等教育整体规模显著扩大，2013~2023年期间，西部普通高校数量以年均1.76%的增速稳步增长，同期高校毕业生人数实现6.71%的年化增长率[4]。政策、西部民族地区学生状况，学习，生源质量在整体规模不断扩大的同时，也为西部民族地区学生进入高校学习提供了更多的机会。以新疆为例，2020年在校学生总数为486,680人，其中民族地区学生人数为287,118人，占总在校生人数的比例约为58.98% [5]。从学生状况来看，这些学生多来自西部偏远民族地区，家庭经济条件相对拮据，课外实践参与常受经济因素限制，且入学前多以民族语言接受基础教育，进入高校后需适应汉语或双语教学模式，易出现语言理解障碍[6]。部分学生还因文化习俗差异产生心理适应压力，形成封闭的民族交际圈，集体归属感较弱[7]，基于文化适应理论，语言与文化习俗差异易带来心理适应压力，易形成封闭的民族交际圈，集体归属感较弱。从社会资本理论视角看，家庭支持有限与区域教育资源禀赋差异。从生源质量来看，受地域教育资源分布不均影响，西部民族地区生源呈现显著的区域性特

征,多集中于本省及周边基础教育薄弱区域,知识储备与独立解决问题能力整体偏差[8];同时,受“唯地域论”“唯名校论”择校观念影响,部分优质民族地区生源倾向选择东部经济发达地区高校[9],加之西部高校部分学科缺乏核心竞争力、招生宣传针对性不足[10],进一步加剧了民族地区生源质量与东部高校的差距。尽管规模上取得了一定的成就,但民族地区学生在教育过程中仍面临一些挑战。在高等教育普及化与学生发展理论的共同视角下,随着《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021~2025年)》的实施,提升民族地区学生学习质量成为了紧迫的任务。由于语言、文化和习俗等因素的影响,这些学生出现学习投入不均衡、关键能力发展薄弱、片面发展等质量问题。立足学习投入理论与学生发展理论,对西部民族地区学生的学习质量状况进行评价,分析存在的问题与不足,进而提出针对性的改善建议,具有很强的现实意义。

2. 调查工具与数据情况

2.1. 调查工具

为了更深入地揭示西部民族地区学生的实际发展状况,本文主要采用“中国大学生就读经验问卷”(CCSEQ),该问卷在美国经历了50多年的发展和四次修订,引入国内后进行了多次的施测与修正,具有较高的信度和效度[11]。问卷主体包括学生背景、学生参与的活动、学校环境以及学习收获四个部分,能对西部民族地区学生的学习投入与学习收获状况进行全面揭示。学生背景包括性别、民族、父母受教育程度、专业4个题项;学生参与的活动包括学业与社交活动,按照参与程度设置为“从未、偶尔、经常、常常”,分别赋值“1、2、3、4”。学习收获为西部民族地区学生所获得的实际发展状况,对认知、技能以及价值观等方面进行测量,按照获得的程度设置为“很少、一些、较多、很多”,分别赋值“1、2、3、4”。

2.2. 调查对象

在研究样本上,主要选择西部地区的高校作为样本学校,收集西部民族地区本科生的实证调查数据。主要抽样了3所高校进行问卷调查,采用目的性抽样和整群抽样的方式,涵盖了重点高校和一般高校等类别,照顾到专业、年级等特点,通过网络和纸质版的形式发放问卷,并回收统计有效问卷。课题组一共回收2003份有效问卷,然后对学生样本进行了筛选,选择西部民族地区本科生作为分析对象,总共收集到符合标准的有效问卷1104份,占总体学生样本的55.12%。从西部民族地区本科生样本的分布状况来看,男生289人,占26.18%;女生815人,占73.82%。女生明显多于男生。一年级364人,占32.97%;二年级293人,占26.5%;三年级328人,占29.7%;四年级119人,占10.83%。参照国家所划分的14个学科门类,学生样本主要来自10个学科门类,数量比较多的学科有理学、工学、文学、教育学、艺术学以及经济学,分别占19.2%、18.4%、17.3%、12%、8.9%和5.3%,将高校的专业与学科门类大多包含在内。

2.3. 信效度分析

为了保证研究工具的可靠性与有效性,通过统计软件SPSS20.0分析调查问卷的信效度状况,首先,在信度分析方面,主要采用内部一致性分析,Cronbach's α 系数在0.7以上表示测量的是同一个事件,具有很高的信度。问卷的整体信度值为0.956,表明问卷的总体信度非常高。学习参与的Cronbach's α 系数为0.947,学习收获的Cronbach's α 系数为0.903,都在0.8以上,显示出问卷具有良好的信度。其次,在效度分析方面,运用探索性因子分析测量问卷效度,问卷总体抽样适当性的KMO值为0.929,卡方值为21981.660,自由度为2415,p值为0.000,呈现极其显著的差异。综上所述,调查问卷的信度与效度系数都能达到测量要求,符合设置标准。

3. 西部地区西部民族地区本科生的学习质量状况

学习质量是衡量学生学习成效的核心指标，对大学教育资源的品质和存量以及教育改革与发展具有重要影响。有学者指出，学习质量是学生“学习过程的心理与认知活动以满足学生学习与发展需要的能力特征的总和”[12]。基于这一理论，可以从学习投入、学习参与和学习收获三个维度评价西部地区西部民族地区本科生的学习质量。

3.1. 学习投入状况

学习投入是测量学生在有效教育活动中所付出的时间和努力程度，以及高校吸引学生参与到有效教育活动中的力度的概念。学习投入直接反映了学生就读经验的质量，能够反映学生的学习过程状况。从西部民族地区本科生在上课以及课外学习时间的投入上，可以看出，在正规课程学习中投入较多，每周上课时间超过 30 小时的占 25.3%，即每天约 6 小时以上。在课外学习上也保持一定投入，大部分学生每周额外学习 6~20 小时。在拓展性学习活动方面，超过 80% 的学生兼职时间少于 5 小时，超过 50% 的学生每周投入 6~20 小时用于专业学习，而超过 50% 的学生在其他学习上投入不足 5 小时。在课外活动上，近 50% 的学生每周投入 1~5 小时。总体而言，西部民族地区学生在常规课程上的投入较高，但在拓展学习和课外活动上的参与度较低，需要更多引导和支持。

3.2. 学习参与状况

学习参与是衡量学生在教育过程中活跃程度和投入程度的重要指标，是指学生在课堂内外、有效教育活动上所付出的时间和精力，以及大学或管理者创造的促进学习参与度的服务和条件[13]。根据廷托(Vincent Tinto)的研究，学生在学校教育中主要拥有学术类经历与社会类经历[14]，借此可以将学生所参与的学校活动分为学业活动与社会活动。在学业活动方面，包括图书馆学习、计算机技术应用、正规的课程学习、论文写作经验以及利用校园设施的活动。学生在这些活动的参与度均值都在 2.4 以上，表示学生经常参与到这些学业活动中。尤其是计算机应用、课程学习和校园设施利用，其频率相对较高，而图书馆学习的频率相对较低。具体见表 1。

Table 1. Mean distribution of students' participation in academic activities

表 1. 学生参与学业活动的均值分布

维度	项目数	人数	分项均值	总均值
图书馆学习	9	1104	2.46	21.76
计算机应用	9	1104	2.63	23.02
课程学习	14	1104	2.66	37.58
写作经验	7	1104	2.58	18.04
校园设施利用	7	1104	2.61	18.23

在社交活动方面，包括与教师之间的交往、所参与的社团组织、学生同辈之间的交往、课外交流与话题聊天以及所参与的艺术活动。参与度均值大多在 2.2 以上，表示学生经常参与到这些社交活动中，但频率低于学业活动，且更倾向于与同辈交往，社团活动参与度相对较低。具体见表 2。

3.3. 学习收获状况

学习收获是学生在完成课程、专业等学习或取得学位之后，应该知道什么、理解什么，以及运用所

学知识能够做些什么[15], 通常包括: 知识与理解力、实际技能、态度与价值观及个体行为, 反映学生的受教育结果状况。西部民族地区本科生的学习收获由 25 个指标项目构成, 总均值为 65.5, 分项均值为 2.62, 表明学生获得的学习收获处于“一些”到“较多”之间。具体来看, 社会性发展维度的分项均值最高, 为 2.83, 意味着学生在社会交往和合作能力方面收获较多; 科学技术维度为 2.6, 智慧技能维度为 2.66, 职业准备维度为 2.57, 而通识素养维度最低, 为 2.46。这五个维度的分项均值都处于中位数水平, 显示学生在各方面的学习收获相对均衡, 但社会性发展维度表现最佳。具体见表 3。

Table 2. Mean distribution of students' participation in social activities

表 2. 学生参与社交活动的均值分布

维度	项目数	人数	分项均值	总均值
师生交往	13	1104	2.40	30.61
学生社团	6	1104	2.21	13.19
生生交往	13	1104	2.53	32.91
课外交流	14	1104	2.48	34.9
艺术活动	11	1104	2.40	26.71

Table 3. Mean values of students' learning gains and sub-dimensions

表 3. 学生学习收获及各维度的均值

维度	项目数	人数	分项均值	总均值
学习收获	25	1104	2.62	65.50
社会性发展	5	1104	2.83	14.16
科学技术	4	1104	2.60	10.40
智慧技能	7	1104	2.66	18.63
职业准备	3	1104	2.57	7.70
通识素养	6	1104	2.46	14.77

从学习收获的整体发展而言, 可以借用增值评价的理念[16], 增值评价属于发展性评价方式的一种, 关注学生的学习起点、终点和全过程。增值是对质量的“衡量”, 即教育经历在学生的知识、能力和技能等方面所带来的促进程度。从年级分布来看, 可以直观地观察到西部民族地区本科生的学习收获在不同年级的增值发展状况。一年级到四年级的学习收获总值分别为 60.32、58.28、68.14、68.18, 具体见图 1。从新生入学到毕业年级, 大致呈现出不断增长的趋势, 在二年级时出现了短暂的下降, 之后一直到毕业年级都在逐渐上升。这个现象是目前研究中所探讨的“危机期”, 即新生入学后对大学学习充满期待, 促使学生产生较高的认同度, 而在对大学生活充分适应后, 出现新鲜感消失和学习疲倦的现象, 致使在二年级呈现短暂受挫, 在度过这段关键时期之后, 又重拾对于学习的信心, 学习收获出现持续性增长[17]。

为更好地了解西部民族地区本科生学习收获的分布特点, 继续对其进行平均数差异检验, 以性别、民族、父母受教育背景、专业作为分组变量, 对学习收获总量及各维度进行独立样本 t 检验。具体见表 4。

从性别维度来看, 学习收获总值在性别上没有呈现出显著差异。男女生接受本科教育后, 男生相较于女生在均值上更高, 获得了更多的学习收获。男女生在科学技术维度上呈现出显著差异, 男生在智慧技能上获得了更好的发展程度。从民族维度来看, 西部民族地区学生在学习收获总值上高于汉族学生,

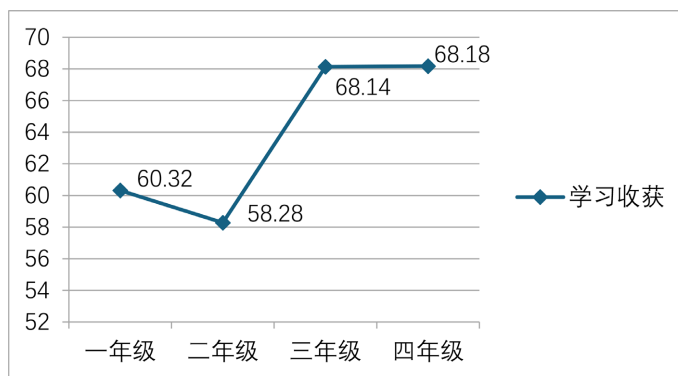


Figure 1. Mean distribution of total learning gains across different grade levels
图 1. 学习收获总值在不同年级的均值分布

Table 4. Analysis of mean differences in learning gains across different background variables
表 4. 学习收获在不同背景变量的均值差异分析

	N	学习收获	社会性发展	科学技术	通识素养	职业准备	智慧技能	
性别	男	289	65.84	13.93	10.67	14.97	7.83	18.61
	女	815	65.20	14.23	10.30	14.69	7.65	18.62
	t 值		0.699	-1.454	2.087*	1.118	1.361	-0.016
民族	汉族	899	64.36	14.18	9.86	14.17	7.65	18.50
	其他民族	1104	65.36	14.16	10.40	14.76	7.69	18.62
	t 值		-1.699	0.193	-4.511**	-3.546**	-0.49	-0.677
父母接受 大学教育	未受过	838	65.44	14.15	10.47	14.77	7.71	18.65
	接受过	266	65.24	14.20	10.20	14.78	7.67	18.57
	t 值		0.208	-0.256	1.504	-0.06	0.279	0.272
专业	人文社科	631	66.00	14.37	10.44	15.10	7.80	18.73
	自然科学	415	64.36	13.88	10.32	14.22	7.52	18.47
	t 值		1.951*	2.604**	0.749	3.752**	2.243*	0.994

注: **表示 $p < 0.01$, *表示 $p < 0.05$ 。

两者之间没有呈现出显著差异。西部民族地区和汉族学生在科学技术和通识素养上呈现出显著差异,西部民族地区本科生获得更多的发展。从父母受教育背景维度来看,父母受过大学教育与未受过大学教育的西部民族地区学生在学习收获总值以及各维度上均没有呈现出显著差异,都获得了较好的发展。从专业维度来看,人文社科和自然科学类的学生在学习收获总值上呈现出显著差异,人文社科在总值上高于自然科学。并且在社会性发展、通识素养与职业准备维度呈现出显著差异,表示人文社科类的学生获得了更多的人文、哲学、价值观等方面的熏陶与培养。综上所述,不同性别、民族、父母教育背景以及专业领域的学生在本科教育中获得了不同层面的学习收获。虽然在不同维度存在差异,但整体而言,所有学生群体都在各自的教育路径上取得了积极的发展。

4. 西部民族地区本科生学习质量存在的问题

4.1. 以常规学习为主, 拓展学习上投入不足

西部民族地区本科生倾向于参与结构化和正式的学习活动,如图书馆学习、计算机技术应用和正规

课程学习，这些活动的参与度均值超过 2.4，显示出他们在这些传统学习方式中的积极态度。相比之下，在社会实践、学生社团和工作实习等拓展性学习活动的参与度较低，均值只有 2.2 左右。从文化适应理论视角来看，拓展性学习是少数民族学生融入校园文化、实现文化适应的重要路径。这种倾向可能限制了他们在社交网络扩展、团队合作能力和文化视野拓宽方面的机会，减少了与不同背景同学交流的机会，这不利于培养跨文化沟通能力和理解能力。同时，根据社会资本理论，拓展性学习活动能够帮助学生积累多元社会资本，参与拓展性学习活动不仅有助于西部民族地区本科生提升文化适应能力和获得社会支持，更能积累异质性社会资本，对他们的心理健康和学业成就产生积极影响。因此，西部民族地区本科生在拓展学习上的低参与度可能会影响他们对大学教育的全面认可和接受度。

4.2. 倾向于同辈交流，与教师之间的互动交往偏少

西部民族地区本科生在大学中的社交与学术参与度，展现了他们适应大学环境、积极融入校园文化的努力与成效。总体来看，他们在同辈交往中表现出色，但在师生互动上则显得较为保守。具体到参与项目，与同学合作进行学术交流，不仅增强了学生的合作能力，也拓宽了他们的知识视野。然而，在师生交往这一维度上，大多数学生偶尔与教师进行交流，甚至有相当一部分学生很少或从未与教师有过深入的互动，这在一定程度上限制了师生间的深入交流与思想碰撞。在与任课教师和辅导员的互动中，主要围绕课程内容、职业规划以及人生观等主题进行探讨。虽然这些交流在频率上不高，经常与教师交流的学生不到 20%，从未交流过的学生超过了 20%，但对于参与过此类交流的学生而言，这些对话无疑是他们大学生活中宝贵的财富，既能借助教师的经验和资源完善自身发展规划，也能缓解文化适应过程中的困惑，对于他们的职业规划和人生观形成有着不可忽视的影响。

4.3. 学习收获随年级增长而不断增值，但遭遇增值发展的“危机期”

从上述分析来看，西部民族地区本科生的成长轨迹呈现出起伏与变化。尤其四年级相比其他年级在学习收获的均值上更高，在学习收获上取得了更为丰硕的成果，这不仅体现在知识的积累上，也反映在他们分析问题和解决问题的能力提升上。这一现象表明，随着年级的提高，学生们能够更好地适应大学的学习环境。然而，在二年级许多学生进入了“危机期”。随着新鲜感的消失和学习压力的累积，他们感受到了前所未有的学习疲倦。这种情绪的波动直接冲击了他们对学习的认同感，导致了学习收获的短暂下降。从学生发展理论与文化适应理论的交叉视角来看，这一“危机期”本质上是学生文化适应过程中的瓶颈阶段，也是学业发展与心理适应的失衡期。这种下降不仅是数字上的波动，它还可能对学生的个人成长产生深远的影响。在认知发展的关键时期，如果学生不能得到有效的支持和引导，他们可能会错过许多提升自己的机会，这不仅会影响他们的学术成绩，还可能对他们的自信心、社交能力和对未来的规划产生负面影响。这进一步强调了为学生提供及时的教育干预的重要性。

4.4. 对学习收获的认同度高，但关键能力的发展比较薄弱

在本科教育的熏陶下，西部民族地区本科生普遍感受到个人在多个维度上的成长与发展。超过 60% 的学生认为自己在专业知识与技能、批判性思维、合作能力以及解决问题等能力上获得了显著提升。然而，在某些关键能力的获取上，如组织领导能力和数字统计分析能力，认同比例仍然偏低。尽管他们在大学期间取得了一定的进步，但在一些对于未来职业生涯至关重要的能力上，发展仍然不足。这可能与当前西部民族地区本科教育的教育理念与模式有关，也与学生个体的发展状况紧密相连。例如，一些西部民族地区本科生可能由于语言文化、认知途径、心理特征等原因，在学业上遇到特殊挑战。此外，高校在西部民族地区人才培养方面涉及的专业、课程、教材未能更好地满足学生的个性需求。

5. 提升西部地区本科生学习质量的有效建议

5.1. 加强西部地区本科生的全方位学习投入，创设有利的校园环境

西部地区本科生在接受大学教育中，对学习投入的程度越深，利用的资源越丰富，其学习与发展受益也就越多。需要加强西部地区本科生的正式学习和非正式学习投入，这种学习投入包含行为投入、认知投入与情感投入，应该是全方位的投入。在正规学习中适当提高要求标准，包括阅读量和作业要求，可以有效增强学生的学习收获。此外，校园环境是重要的媒介，能够为学生的拓展学习提供更多的机会。因此，需要创设有利于西部地区本科生参与的校园环境，配备足够的设备资源，建立外在的支持性校园环境，提高学生的拓展学习参与度。具体来说，需要完善学校的人际与社会交往环境，这种包容、多元的人际环境能够为学生积累异质性社会资本提供支撑，他们所处的学校微环境对其迈入社会起到很好的指引作用；在学校实用环境建设上，为他们提供社会实践的机会，创造有利于实习的条件。

5.2. 构建有利于师生与生生交往的平台，丰富西部地区本科生的就读体验

西部地区本科生在课外交流、同辈交往等非正式学习中获得了很多学习收获，同时也体现出与教师之间交流不足的问题。他们的就读体验给我们提供了很好的启示，学生对于就读体验的感受越丰富，其学习收获的自我评估就越高。因此，需要创建有利于西部地区本科生积极交流的平台，包括师生交往与生生交往，尤其是建立师生交流平台与机制，在学习事宜上进行合作与沟通，共同建构学习的任务与目标，让教师的指导成为学生积累优质社会资本、缓解文化适应压力的重要助力。同时，丰富日常的课外话题交流，西部地区本科生可以从同辈群体、不同人群的交流中获得自我认同，在多元文化情境中进行学习，从而获得更多的收获。此外，还应积极推动西部地区本科生开展有效的实践活动，包括课堂内外、社会活动的积极参与，创造有利条件将学生吸引到学校教育活动中。最后，应加强构建一体化的学习社区，促进学生之间的学习和成长，可以有效促进学生自身内部的成熟，也可以有效拓展人际之间的交往。

5.3. 对西部地区本科生进行学业与心理辅导，帮助度过发展的“危机期”

从一年级到二年级，学生在学习收获的增量上呈现下降趋势，这主要是因为学生在进入这个阶段后由于对大学的新鲜感消失，找不到前进的方向与努力的意义而出现心理的倦怠和失落感并沉浸其中。针对二年级的“危机期”，高校应积极开展相关的学业与心理辅导，或者开展积极心理建设等活动，让学生能够走出对自我的失落和对学校的倦怠。比如，可以安排专门的班导师和辅导员对在学习、生活上表现不积极的西部地区本科生进行有效沟通，尤其是针对二年级学生所遇到的具体困境对其开展心理辅导，帮助其疏导文化适应过程中的心理压力，重建学业与生活信心。要求班导师和辅导员掌握一定的心理健康和心理咨询知识，高校可以在每一学期开展相关课程，由学校的心理咨询中心对相关老师进行培训，使其在对西部地区本科生进行心理疏导时能够更具成效。

5.4. 完善本科教育质量评估机制，加强学生关键能力的养成

目前的学生评价仍然注重以成绩为导向，突出学生在学科上所获得的分数与成绩，使得学生为了获得更高的成绩绩点，选择相对较容易的课程，而不注重未来长远发展的趋势，对于自身的发展没有起到相应的作用。从上述的分析可以看出，西部地区学生从本科教育中，更多地收获各项能力的发展，不仅仅是单纯的学业成绩，西部地区学生从学习过程中获得了知识、能力以及自我认知的提升，成为一个具有终身学习能力的人，在未来的发展上更具有持久性。因此，还需要加强西部地区学生关键能力的养成，本科教育在本质上是通识教育，需要强化学生通识能力的养成。应该加强西部地区

学生协同与合作能力、解决问题能力、组织领导力、梳理统计分析能力等方面的培养,尤其是促进学生积极参与到社交活动以及拓展学习中,从校内外活动的积极参与中养成上述关键能力,让学生在多元社交与实践积累社会资本、深化文化适应,从校内外活动的积极参与中养成上述关键能力,得到更全面的发展。

基金项目

2022 年度教育部人文社会科学规划基金项目“高校本科生学习成果的增值发展及影响因素研究”(项目编号:22YJC880002);中央民族大学 2024 年度“一流本科课程”建设项目(项目编号:KC2412)。

参考文献

- [1] 李清煜,王书琴.我国西部高等教育政策的演进逻辑及高质量发展[J].重庆高教研究,2024,12(5):60-73.
- [2] https://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201302/t20130228_148468.html,2023-10-15.
- [3] 茹仙古丽·吾甫尔,布买热木·艾则孜.高等教育投资对新疆经济增长的影响分析[J].现代营销(上旬刊),2022(28):124-127.
- [4] 陈·巴特儿,马葵,黄昕蕾.“一带一路”背景下西部地区高等教育人力资本何以促进经济增长——基于发展新质生产力的视角[J].民族教育研究,2024,35(5):93-102.
- [5] 各级各类学校少数民族学生数[EB/OL].
http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_560/2020/quanguo/202108/t20210831_556358.html,2024-10-24.
- [6] 孙立锐,卞书愚,刘博文.新时期西部高校少数民族学生适应性教育探究[J].高教学刊,2019(26):64-66.
- [7] 王斯妍,玛尔哈巴·阿合买提,董晨.“总师育人文化”引领下少数民族学生思想政治爱国教育的实践研究——以西部某理工科高校为例[J].中国军转民,2025(17):129-131.
- [8] 李恩,王远强,翁清翔.提升西部地方高校研究生生源质量的对策研究[J].科学咨询(教育科研),2021(7):87-88.
- [9] 牛少轩.西部高校研究生生源质量问题探析[J].西部素质教育,2019,5(3):169,171.
- [10] 南鹏娟.新形势下西部高校如何提高研究生生源质量[J].文教资料,2019(10):112-113.
- [11] Pace, R. (1992) College Student Experience Questionnaire: Norms for the Third Edition. UCLA Centre for the Study of Evaluation, 1-2.
- [12] 史秋衡,王芳.国家大学生学习质量提升路径研究[M].厦门:厦门大学出版社,2018:34.
- [13] 尚茂钿,顾倩颐.国内外学习参与度理论研究综述[J].中国教育技术装备,2020(1):114-116.
- [14] Tinto, V. (1975) Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research. *Review of Educational Research*, 45, 89-125. <https://doi.org/10.3102/00346543045001089>
- [15] Gullickson, A. (2003) The Student Evaluation Standards: How to Improve Evaluations of Students. Educational Policy Leadership Institute, 15 p.
- [16] 高鑫,宋乃庆.增值评价促进我国基础教育高质量发展探析[J].江西师范大学学报(哲学社会科学版),2021,54(6):100-106.
- [17] 白华,王媛.少数民族大学生学习收获现状及影响因素分析——基于12所高校的实证数据[J].民族教育研究,2018,29(3):79-86.