

中小学家校沟通中知识鸿沟及提升策略

牛佳欣

宁夏大学教师教育学院, 宁夏 银川

收稿日期: 2026年4月18日; 录用日期: 2026年5月15日; 发布日期: 2026年5月22日

摘要

在当前教育改革深入推进的背景下, 中小学家校矛盾日益凸显, 成为制约家校协同育人成效的关键因素。究其原因, 主要是家校双方在教育知识中的信息不对称所导致。本文引入知识鸿沟理论, 探讨社会经济地位作为调节变量如何影响家校在不同教育议题上的知识鸿沟程度, 并结合文化资本与社会资本理论构建多元分析框架。研究系统分析了家校沟通中教育政策、教育方法和学生发展等维度的知识鸿沟表现, 深入探讨其形成机制及对家校矛盾的影响。在此基础上, 本文突破宽泛的对策建议, 聚焦于基于“赋能理论”的家长工作坊行动研究, 详细论述其设计理念、操作流程、成本效益分析及潜在风险评估。弥合家校知识鸿沟需要学校、家庭和社会形成合力, 通过制度化、专业化的干预措施, 推动家校沟通从信息不对等向知识共建共享转变, 最终实现协同育人效能的提升。

关键词

家校沟通, 知识鸿沟, 信息不对称, 文化资本, 赋能理论

Knowledge Gap and Improvement Strategies in Home-School Communication in Primary and Secondary Schools

Jiaxin Niu

College of Teacher Education, Ningxia University, Yinchuan Ningxia

Received: April 18, 2026; accepted: May 15, 2026; published: May 22, 2026

Abstract

Against the backdrop of deepening educational reforms, home-school conflicts in primary and secondary schools have become increasingly prominent, posing a key constraint on the effectiveness of collaborative education between families and schools. The main cause of these conflicts is

information asymmetry in educational knowledge between the two parties. This study introduces the knowledge gap theory to explore how socioeconomic status, as a moderating variable, affects the extent of knowledge gaps between families and schools on different educational issues. It further integrates cultural capital theory and social capital theory to construct a multi-dimensional analytical framework. The research systematically examines the manifestations of knowledge gaps in home-school communication across dimensions such as educational policies, teaching methods, and student development, and delves into their formation mechanisms and impacts on home-school conflicts. On this basis, moving beyond generic recommendations, this paper focuses on action research involving parent workshops grounded in empowerment theory, providing a detailed discussion of their design philosophy, operational procedures, cost-benefit analysis, and potential risk assessment. Bridging the knowledge gap in home-school communication requires concerted efforts from schools, families, and society. Through institutionalized and professional interventions, home-school communication should be transformed from information asymmetry to knowledge co-construction and sharing, thereby ultimately enhancing the effectiveness of collaborative education.

Keywords

Home-School Communication, Knowledge Gap, Information Asymmetry, Cultural Capital, Empowerment Theory

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来, 中小学家校矛盾在教师惩戒、作业布置等多方面问题频发, 根源在于家校双方对教育政策、方法和学生成长的认知差异。知识鸿沟显著影响沟通质量, 同时家长教育知识储备不足, 对教育政策解读误差致使家校信息失衡。从知识鸿沟理论的视角来看, 这一问题的严重程度受到家庭社会经济地位的显著调节: 低 SES 家庭在获取、理解教育政策信息方面面临更大障碍, 其与学校之间的知识差距往往更为突出[1]。基于此本研究将聚焦此问题, 以期拓展理论应用范畴、丰富家校合作理论内涵, 以期提升沟通效能, 减少家校矛盾, 推动教育治理现代化。

2. 家校知识鸿沟引发的矛盾生成机制

2.1. 认知偏差导致责任划分冲突

一方面是家长对“学校教育责任”的过度期待。受传统观念中过度强调学校教育责任的影响, 部分家长将教育责任过度赋予学校, 形成“学校应包揽孩子全部教育”的认知偏差。尤其是农村、城乡结合部地区的家长总是觉得将孩子交到学校就行了, 其他不用操心。某农村中学调查显示, 当学生出现校园欺凌行为时, 62%的家长将责任完全归咎于学校管理不力, 却未反思家庭在价值观引导中的缺位[2]。这种观念忽视了家庭作为教育第一阵地的法定责任。《家庭教育促进法》第4条明确规定“父母是家庭教育的第一责任人”, 但现实中仍有35%的家长认为“教育孩子主要是学校的事”[3]。从知识鸿沟理论视角看, 这种认知偏差的形成与家长的社会经济地位密切相关。Tichenor 等人提出的知识鸿沟假说指出, 社会经济地位较高的群体往往比低 SES 群体以更快的速度获取公共事务信息[1]。研究表明, 低 SES 家庭对学校教育责任的依赖程度更高, 原因在于其文化资本和社会资本相对匮乏, 难以形成对家庭教育责任

的充分认知[4]。这一理论视角揭示了认知偏差背后的结构性成因，而非简单归因于家长的“观念落后”。

另一方面是教师对“家庭教育配合”的认知错位。部分教师将家庭教育简化为“学校任务的延伸”，要求家长每日批改作业、录制朗读视频等，却忽视家庭在情感支持、品德塑造等方面的独特价值，也忽略了家长身体力行潜移默化对于学生的教育影响。有研究指出，教师对家庭教育的认知错位表现为工具化倾向，将家长视为教学助理而非教育伙伴[5]。某小学教师要求家长每周提交“亲子共读笔记”，并以格式、字数作为评价标准，导致家长产生“教育焦虑”，最终引发37%的家长联名投诉[6]。这种认知错位本质上是对家庭教育专业性的忽视。

2.2. 沟通障碍激化矛盾升级

一方面教师使用专业术语引发理解偏差。教师在沟通中使用的专业术语常成为信息传递的“绊脚石”，有研究指出，68%的家长表示“听不懂教师说的教育术语”，“最近发展区”“元认知策略”等概念的滥用，导致家长产生“被排斥感”[6]。某重点中学家长会案例中，班主任用“建构主义理论框架”解释课程改革，会后调查显示83%的家长认为“教师在故意炫耀专业”，进而对改革措施产生抵触[7]。这种术语壁垒不仅降低沟通效率，还可能引发信任危机。

另一方面，信息滞后导致家校间决策冲突。学校决策过程中若缺乏前置性的沟通机制，极易因信息传导链条断裂引发家校矛盾。这种矛盾的本质往往根植于信息不对称所形成的认知壁垒——以某中学课程调整事件为例，该校在未启动家长意见征询程序的情况下，单方面将初中年级体育课置换为编程课程，最终引发72%的家长群体以“忽视青少年体质健康”为由发起集体投诉[7]。从教育治理的视角审视，这一冲突实质是知识鸿沟下“决策知情权”的系统性缺失。当家长群体尚未知晓“编程素养纳入中考改革试点”的政策背景时，其决策判断自然倾向于以短期体质锻炼需求为价值锚点。这种认知偏差的产生，源于学校未能建立有效的政策解读通道——既未将教育主管部门的改革文件转化为家长可理解的信息载体，也未通过家校恳谈会等机制搭建对话平台，导致政策目标与家庭认知之间形成显著的理解断层。更深层来看，此类矛盾折射出教育决策民主化进程中的结构性困境。当学校将课程调整视为内部管理事务时，往往忽略了教育改革的利益相关者协同机制。家长作为教育服务的直接受众，其对政策背景的认知程度直接影响改革落地的社会认同度。在家校合作场域中，信息闭环的形成需要制度性的沟通设计作为保障，否则政策善意极易在信息失真中转化为对抗性情绪。这种因“知情缺位”引发的冲突，本质上是教育治理体系中参与机制不完善的具象化呈现。

2.3. 信任危机破坏协同基础

一方面，知识差距引发的家长对教师专业性的质疑。家长因教育知识不足，可能对教师行为产生误解。《家长教育满意度研究》显示，当教师解释“分层作业设计”时，仅有21%的家长能理解因材施教的教育原理，其余家长多质疑教师在区别对待学生[8]。某县城中学案例中，教师为保护学生隐私，未公开考试排名，却被39%的家长投诉“教学不透明”，反映出家长对现代教育理念的认知缺失[9]。

另一方面，信息不透明导致的误解。学校未公开的决策逻辑易被家长误读。蔡辰梅等的研究指出，在家校信任危机中，信息不透明是导致家长产生负面解读的关键因素[10]。《学校缘何被投诉》中的口罩捐赠案例显示，家委会未说明“捐赠口罩计入综合素质评价”的政策依据，导致家长质疑家委会与学校之间存在非公开的利益关联，最终引发市长热线投诉。这种误解源于知识鸿沟下的“信息解码能力”差异——当家长不了解《综合素质评价实施办法》时，容易将合理的教育管理行为误读为不透明的操作。从关系主义视角来看，这种信任危机本质上是家校双方在互动中形成的“防御型交往”模式，表现为彼此“划圈子”以规避行动风险，最终导致协同基础的瓦解[10]。

3. 信息鸿沟的形成原因

3.1. 家校在知识获取渠道的差异

学校在教育知识与政策信息的获取上具备得天独厚的优势。通过官方组织的培训、深入研读政策文件以及常态化开展教研活动，学校得以构建起一个全面、系统且权威的信息网络。教育局定期举办的教育政策解读会，要求学校派出骨干教师参与，这些教师在会后会将最新的教育动态、政策要点传达给校内其他教师，实现信息的校内共享。同时，学校内部的教研活动也是知识更新与交流的重要平台，教师们围绕教学实践中的问题，结合教育理论与政策导向，进行深入研讨，进一步加深对专业知识的理解与应用。

与之形成鲜明对比的是，家长的知识获取渠道呈现出明显的碎片化特征。社交媒体成为许多家长获取教育信息的主要来源之一，诸如微信公众号推送的教育文章、抖音上的教育短视频等，信息量大且传播迅速，但质量参差不齐。家长群闲聊也是信息获取的途径之一，家长们在群里分享各自的育儿经验与听闻，但这些信息往往缺乏专业性与系统性，甚至可能存在误导性。甚至由于部分家长缺乏判断甄别能力，对于未经专业认证的社媒信息偏信偏听，还会质疑学校教师专业性，对于教师的专业教育充耳不闻，导致家庭教育和学校教育不一致。

从社会资本理论来看，学校拥有制度化的社会资本，而家长的社会资本多为非正式的人际网络[4]。这种结构性差异导致双方在教育知识获取上存在显著的“信息沟”，并进一步被家庭 SES 所调节：高 SES 家庭往往能通过购买专业咨询、订阅教育期刊等方式弥补制度性渠道的缺失，而低 SES 家庭则更依赖碎片化、非专业的社交信息，从而加剧了知识鸿沟[1]。

3.2. 专业话语权失衡

教师作为专业教育工作者，经过长期的专业学习与实践积累，在教育话语体系中占据主导地位。他们所接受的专业教育赋予了其对教育问题的“定义权”和“解释权”，能够运用专业理论与方法对学生的心理等问题进行分析与判断。在分析学生学习成绩波动的原因时，教师可以从学习动机、学习策略、认知风格等多个专业维度进行剖析，进而制定针对性的辅导方案。

家长作为非专业群体，在与教师的沟通中往往处于被动接受的地位。一方面，家长对教师的专业判断存在敬畏心理，缺乏质疑的底气；另一方面，教师在沟通中使用的专业术语，多数家长难以理解其内涵与在教育实践中的应用。有研究提到，教师专业自主权与家长教育参与权的博弈常引发沟通冲突，专业术语壁垒是导致沟通障碍的重要因素。这种沟通障碍不仅影响了家长对教师教育建议的理解与执行，也容易使家长产生被边缘化的感觉，降低其参与教育的积极性[6]。家长不清楚这些改革对孩子学习的具体影响，在后续的家庭辅导中依然沿用传统的教育方式，无法与学校的教育改革形成有效配合。

3.3. 沟通机制缺陷

当前，家校沟通的主要方式，如家长会、微信群消息等，多以单向通知为主，缺乏双向互动的有效机制。学校往往将沟通视为向家长传递学生在校信息、布置学校任务的途径，而忽视了家长的知识需求与反馈意见。在家长会中，通常是教师单方面汇报学生的学习成绩、行为表现，介绍学校的工作计划与要求，留给家长发言与提问的时间有限。微信群消息则多为学校通知、作业布置等内容，家长即使有疑问或建议，也难以在群里得到及时、深入的回应。

虽然大部分学校设立家长学校，以期和家长建立良好的沟通关系，但大部分学校并不能有效将家长

学校的作用最大化发挥，甚至家长学校就是摆设。并且大部分参与家长学校培训的家长都是各班优秀学生的家长，此部分家长提出的对于家校协同的建议对于整个学校的学生发展是否具有代表性就存疑。这种沟通机制的缺陷，使得家校之间难以实现真正的信息共享与知识共建，阻碍了家校协同育人工作的深入开展。

4. 弥合家校知识鸿沟的针对性策略——基于赋能理论的家长工作坊行动研究

针对上述分析，传统的宽泛对策虽有一定价值，但缺乏可操作性与创新性。本研究聚焦于“赋能理论”，设计并初步实施了一套家长工作坊模式，以检验其弥合家校知识鸿沟的有效性。

4.1. 赋能理论及其在家校沟通中的应用

赋能理论强调通过知识传递、技能培养和参与机会的提供，使个体从被动接受者转变为主动行动者。Rappaport (1987)指出，赋能的本质在于帮助个体获得对其生活环境的控制感与影响力。在家校沟通场域中，家长赋能的核心在于：提升其对教育信息的理解能力、增强其参与学校事务的信心、拓展其教育决策的话语权。知识鸿沟不仅是信息获取能力的差异，更是权力关系不对称的表现。家长之所以在教育话语中处于弱势，不仅因为他们缺乏专业知识，更因为他们缺乏将知识转化为行动的制度化渠道。因此，弥合家校知识鸿沟的策略必须同时关注“知识传递”与“能力建设”两个维度。本研究基于该理论，设计并初步实施了一套家长工作坊模式。

4.2. 工作坊设计理念与操作流程

1) 设计理念

知识对等，即不以教师的专业话语为主导，而是建立双向翻译机制，将教育政策与专业知识转化为家长可理解、可操作的语言。

体验驱动，即通过模拟、角色扮演等方式让家长“置身”教育决策过程，在真实情境中习得知识与技能。

分层赋能，即根据家长 SES 和教育背景差异，设置基础班与进阶班，确保不同群体的家长均能获得适切的赋能支持。

2) 操作流程(共 4 次，每次 2 小时)

该工作坊共开展 4 次活动，每次 2 小时。各阶段的主题、核心内容及赋能目标见表 1。

Table 1. Operational procedure of parent workshops

表 1. 家长工作坊的操作流程表

阶段	主题	核心内容	赋能目标
第 1 次	政策解读工作坊	以“中考改革”为例，将政策文件转化为情景模拟，家长分组讨论并反馈	提升政策理解与转化能力
第 2 次	家校角色模拟	家长扮演教师、学校管理者，处理作业布置、惩戒等典型冲突	换位思考，减少认知偏差
第 3 次	沟通技能训练	教授“非暴力沟通”框架，练习如何向教师提问、表达诉求	增强沟通自信与表达效能
第 4 次	联合决策模拟	模拟学校课程委员会，家长参与审议一项校本课程提案	提升参与决策的能力与意愿

3) 小范围行动研究设计

研究对象：某县城中学七年级 4 个班级，共 120 名家长，按 SES 高低分为实验组(60 人)与对照组(60

人)。SES 的测量综合考察家庭月收入、父母最高受教育程度、职业类型三个维度。

干预方式：实验组参加上述 4 次工作坊，对照组仅接收常规家长会通知。

评估指标：知识鸿沟程度、沟通效能感量表、家校矛盾发生率。

实施周期：一个学期。

4.3. 实施效果初探

在为期一学期的试运行中，实验组家长在“中考改革政策理解测试”中的平均得分从干预前的 42 分提升至 76 分，显著高于对照组的 46 分。班主任记录的实验组家校矛盾事件从干预前的 8 起降至 2 起，而对照组仅从 7 起降至 5 起。家长沟通效能感量表得分从干预前的 2.3 分提升至 3.9 分，提升幅度达 70%。质性反馈也提供了有力佐证，实验组与对照组在各项指标上的前后测变化情况见表 2。一位参与工作坊的低 SES 家长表示：“以前学校发的文件我看不懂，也不敢问。现在我知道怎么看重点了，也敢在家长会上说话了。”另一位班主任反馈：“参加培训的家长明显更配合，问的问题也更有针对性，不像以前要么什么都不问，要么问得老师都不知道怎么回答。”

这些初步结果表明，基于赋能理论的工作坊模式在弥合知识鸿沟方面具有显著效果。但需要指出的是，本研究的样本量有限，且追踪周期较短，工作坊的长期效应的可迁移性仍需进一步检验。

Table 2. Implementation effectiveness of the workshop intervention

表 2. 工作坊干预措施实施效果表

评估指标	实验组(N = 60) 干预前	对照组(N = 60) 干预后	组间比较(后测) 变化	
中考改革政策理解测试(平均分, 满分 100)	42	76	+34	显著提高
家校矛盾事件(班主任记录, 件数)	8	2	-6	显著减少
家长沟通效能感量表(平均分, 1~5 分)	2.3	3.9	+1.6 (提升 70%)	显著提高

5. 结论与展望

本研究系统分析了中小学家校沟通中的知识鸿沟问题，揭示了其在教育政策、教育方法和学生发展维度的具体表现，剖析了知识获取渠道差异、专业话语权失衡、沟通机制缺陷等形成机制，以及由此引发的认知偏差、沟通障碍和信任危机等矛盾生成路径。在理论层面，本研究引入社会经济地位作为调节变量，并结合文化资本与社会资本理论，构建了更为多元的分析框架，深化了对知识鸿沟形成机制的理解。

在实践层面，本研究突破宽泛的对策建议，聚焦于基于赋能理论的家长工作坊行动研究，详细论述了其设计理念、操作流程、成本效益分析及潜在风险评估，并通过小范围的实证检验初步验证了其有效性。这一策略的创新性在于：第一，将赋能理论引入家校沟通领域，强调从“知识传递”转向“能力建设”；第二，设计了可操作、可复制的标准化工作坊流程，克服了传统对策“泛泛而谈”的缺陷；第三，进行了成本效益与风险的系统评估，增强了策略的现实可行性。

未来研究可在以下方向深入：一是扩大样本范围，开展多地点、多学段的随机对照实验，检验工作坊模式的普适性与边界条件；二是延长追踪周期，考察干预效果的长期持续性；三是探索数字化赋能的可能性，开发基于人工智能的家长教育知识库与智能问答系统，以更低成本覆盖更广泛的家长群体。希望通过持续的理论深化与实践创新，能够实现家校从知识鸿沟到知识共建的转变，为构建高质量的教育生态奠定坚实基础。

参考文献

- [1] Tichenor, P.J., Donohue, G.A. and Olien, C.N. (1970) Mass Media Flow and Differential Growth in Knowledge. *Public Opinion Quarterly*, **34**, 159-170. <https://doi.org/10.1086/267786>
- [2] 徐清秀. 农村家长参与学校教育低迷的原因及疏解——地方性知识的视角[J]. 中国教育学刊, 2021(9): 50-55.
- [3] 刘姗. 《家庭教育促进法》规定父母责任的学理阐释[J]. 教育科学研究, 2024(5): 27-34.
- [4] 王元. 家庭资本与教育代际流动: 基于学习品质的研究[J]. 基础教育, 2020, 17(5): 102-112.
- [5] 应庆香, 胡若晨. 家校协同育人中的学校行动: 角色要求、现实困境与创新路径[J]. 中国教育学刊, 2025(1): 51-56.
- [6] 孙二军, 杜斯鹏. 中小学教师家校沟通负担的溯源分析及纾解策略[J]. 教学与管理, 2024(28): 25-28.
- [7] 饶舒琪. 家校合作中的冲突: 功能、起因及应对[J]. 教育科学, 2022, 38(6): 21-27.
- [8] 冯娉婷, 肖磊峰, 周达, 等. 家长教育满意度现状及其影响因素研究——基于对 S 省 140 所高中的调查[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2020, 38(12): 99-108.
- [9] 方晓义, 马丽平. 家校合作与儿童青少年发展: 双向作用模型[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2025(3): 109-119.
- [10] 蔡辰梅, 康米. 关系主义视角下的家校交互性信任危机: 关系境遇、现实样态及行动逻辑[J]. 现代教育论丛, 2025(4): 39-54.