

# 隐性育人视域下高校考务工作与思政教育的融合路径研究

薛琛

华东政法大学, 上海

收稿日期: 2026年4月1日; 录用日期: 2026年4月29日; 发布日期: 2026年5月8日

## 摘要

本文聚焦新时代高校考务工作与思政教育的深度融合, 旨在破解二者“两张皮”的现实困境。基于“考试即教育”理念, 研究揭示了当前融合工作在认知、机制、评价及实践层面的主要短板。据此, 提出从制度规范嵌入、诚信文化浸润、育人队伍提质、数字技术赋能四个维度构建协同路径。通过打造全方位隐性育人体系, 实现考务管理向价值引领的转变, 从而有效落实“三全育人”要求, 培育德才兼备的时代新人, 为高校教育教学改革提供新的实践视角。

## 关键词

高校考务, 思政教育, 隐性育人, 三全育人

## A Study on the Integration Path of College Examination Administration and Ideological and Political Education from the Perspective of Recessive Education

Chen Xue

East China University of Political Science and Law, Shanghai

Received: April 1, 2026; accepted: April 29, 2026; published: May 8, 2026

## Abstract

Focusing on the in-depth integration of college examination administration and ideological and

political education in the new era, this paper aims to solve the practical dilemma of “two separate systems” between the two. Based on the concept of “examination as education”, the study reveals the main shortcomings of the current integration in terms of cognition, mechanism, evaluation and practice. Accordingly, it proposes a collaborative path from four dimensions: embedded institutional norms, infiltration of integrity culture, improvement of education teams, and empowerment by digital technology. By building an all-round recessive education system, the transformation from examination administration to value guidance is realized, so as to effectively implement the requirements of “three-wide education”, cultivate new-era talents with both moral integrity and professional competence, and provide a new practical perspective for the reform of college education and teaching.

## Keywords

College Examination Administration, Ideological and Political Education, Recessive Education, Three-Wide Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

高校大学生作为民族复兴的接班人，其理想信念与诚信品格关乎国家未来。然而，当前高校考务普遍存在“重管理轻育人”、与思政教育割裂等困境，未能形成有效合力。面对这一现实挑战，如何挖掘考务工作的隐性价值，破解融合障碍，构建科学高效的协同路径，已成为深化“三全育人”改革的紧迫课题。

## 2. 隐性视域下考务思政的融合机理

考务思政融合并非简单的功能叠加，而是一个由核心要素耦合、实践维度递进及鲜明特征支撑的复杂系统工程。其内在机理在于通过价值引领、载体创新、主体协同与环境浸润，将显性的考务管理转化为隐性的育人过程，构建起全方位、全过程的协同育人生态[1]。

### 2.1. 核心要素四维耦合

考务思政融合系统的平稳运行，依赖于价值、载体、主体与环境四大要素的有机互动。价值要素是系统的精神内核，以社会主义核心价值观统领命题、组考、监考及反馈的全生命周期，确保知识传授与价值引领同频共振；载体要素构成实践支撑，通过整合“命题内容、考务流程、考场空间、数字平台”四维体系，推动隐性教育从抽象理念向具象化、常态化渗透；主体要素提供内生动力，确立考务人员统筹、监考教师引导、任课教师参与及学生自我践行的多元角色格局，形成全员协同的育人合力[2]；环境要素则奠定文化基石，通过优化物理空间的庄重感、强化制度规范的约束力及拓展虚拟网络的教育域，营造全方位浸润的育人场域。四者互为表里、动态交互，共同构筑了逻辑严密、运行高效的融合机制。

### 2.2. 实践维度层层递进

在实践层面，考务思政融合聚焦立德树人根本任务，构建了“育人、管理、治理、文化”四维递进的逻辑闭环，旨在实现“以考育人、以管促育、以治保育、以文化育”的有机统一。育人层面立足“以考促

育”，将思政教育深度嵌入考试实践，通过规范流程锤炼规则意识，依托诚信应考塑造道德品格，借助自我约束提升自律能力，并利用考后反思促进知行合一，推动学生从被动遵守向自觉内化转变。管理层紧扣“以管促育”，以制度创新为抓手，将价值引领融入排考、印卷、监考等全流程，并通过改革评价体系，将诚信表现与综合素质评价挂钩，打破“唯分数论”，充分发挥制度的导向与规范功能。治理层面聚焦“以治保育”，构建“协同高效”的工作机制，统筹教务、学工等多部门资源，建立需求调研、问题反馈及“校-院-班”三级联动落实机制[3]，破解协同难题，保障融合工作上下贯通、持续优化。文化层面着力“以文化育”，通过打造“诚信考试月”等特色品牌，挖掘学科伦理元素，利用多维媒介营造庄重严肃的考场氛围与崇尚诚信的校园共识，实现隐性育人的全方位浸润。四者层层递进、互为支撑，共同勾勒出高质量考务思政融合的实践图景。

### 2.3. 本质特征深度融合

考务思政融合呈现出融合性、实践性、针对性与系统性的鲜明特质，彰显了其区别于传统模式的独特优势。融合性是其核心特征，打破了传统管理与教育的壁垒，通过在考务全流程中无缝嵌入思政元素，创新“制度规范+文化浸润”等形式，实现考试“公平公正”与管理“立德树人”目标的同频共振[4]。实践性是其突出特征，推动思政教育从“理论灌输”向“实践践行”转型，赋予监考教师“监督者+引导者”双重身份，利用考场互动与考后反思等具体场景，让学生在亲历中感悟诚信与规则，真正达成知行合一。针对性是其重要特征，摒弃“大水漫灌”，实施“精准滴灌”，依据不同年级、专业及学生群体的认知差异，分层分类设计从规则启蒙到专业伦理教育的差异化方案，显著提升育人实效。系统性是其保障特征，推动工作从“局部探索”迈向“整体推进”，将其纳入学校“三全育人”总体规划，打破部门藩篱，构建多部门协同与“校-院-班”三级联动机制，形成全员、全程、全方位的育人格局[5]。这四大特征互为支撑，共同确立了考务思政融合的科学逻辑与运行范式。

## 3. 考务工作显性特质与隐性育人的张力及统一

高校考务工作天然具有鲜明的显性特质，而隐性育人则强调“润物无声”的渗透式引导，二者看似存在一定张力，实则辩证统一、相辅相成。深入剖析二者的张力表现与统一逻辑，结合教育心理学相关理论解读规则内化的心理过程，是破解考务与思政融合“两张皮”的核心前提，也是深化融合机理的关键所在。

### 3.1. 二者的张力表现

考务工作的显性特质集中体现为“规范性、强制性、功利性”三大维度：规范性体现为考务全流程均有明确的制度约束与操作标准，从命题、印卷、排考到监考、阅卷、登分，每一个环节都有具体要求，旨在保障考试的公平公正；强制性体现为对考场纪律的严格执行，通过监考监督、违纪处罚等手段，迫使学生遵守规则，维持考场秩序；功利性则源于考试本身的评价功能，学生将考试视为获取学分、完成学业、谋求升学就业优势的工具，考务工作也因此带有明确的目标导向[6]。

在此基础上，二者的张力主要表现为“外在约束与内在认同”“短期目标与长期价值”“工具理性与价值理性”的矛盾：考务工作的显性约束容易让学生产生被动服从心理，难以形成内在的诚信认同；考试的短期功利目标容易掩盖隐性育人的长期价值，导致学生重成绩、轻品格；考务工作的工具理性与隐性育人的价值理性容易出现失衡，进而导致“重管理、轻育人”的倾向。

### 3.2. 二者的统一逻辑

尽管存在上述张力，但考务工作的显性特质与隐性育人并非对立关系，而是相互支撑、辩证统一的。

一方面，考务工作的显性特质是隐性育人的基础与保障：规范的考务流程、严格的纪律约束，为隐性育人提供了具体的实践场景，没有公平公正的考试环境，诚信教育便无从谈起；考务工作的功利性目标，能够成为隐性育人的切入点，通过引导学生正确看待考试结果，将诚信应考与个人成长、学业发展结合起来，实现工具理性与价值理性的统一。另一方面，隐性育人是考务工作的升华与延伸：通过隐性育人，能够让考务工作超越单纯的“事务管理”，实现“以考育人”的目标，让学生在遵守考场规则的过程中，逐渐将诚信、规则等理念内化为自身的品格，进而化解外在约束与内在认同的矛盾，实现短期管理目标与长期育人价值的统一。

### 3.3. 规则内化为信念的心理过程

考务思政融合的核心，本质上是让学生将考场规则、诚信要求从“外在约束”内化为“内在信念”的过程。结合教育心理学中的班杜拉社会学习理论与皮亚杰道德发展理论，这一过程可分为三个递进阶段，也正是破解二者张力、实现统一的关键路径[7][8]。

第一阶段：他律道德。考试场景的高压环境下，学生首先处于“服从规则”的层面，此时的行为主要受外部约束的影响，遵守考场纪律、诚信应考是为了避免惩罚、获得认可，尚未形成内在的价值认同。这一阶段，考务工作的显性约束发挥主导作用，通过明确的规则告知、严格的纪律执行，让学生建立“作弊会受罚、诚信才合规”的认知，为后续的理念内化奠定基础。

第二阶段：过渡性道德。随着考务过程中隐性育人元素的渗透，学生逐渐理解规则背后的意义——公平公正的考试环境不仅是对自身努力的尊重，也是对其他考生的负责，此时的规则遵守从“被动服从”转变为“主动认同”。这一阶段，可通过监考教师的人文引导、考后反思交流等方式，结合班杜拉的观察学习理论，让学生通过观察身边诚信应考的典型、感受诚信带来的心理满足，进一步强化对诚信理念的认同。如在监考过程中，监考教师不仅可以严格执纪，还可在考生出现紧张、焦虑情绪时给予适当安抚，在考生主动放弃作弊行为时给予肯定，让学生感受到规则的温度，进而认同诚信应考的价值。

第三阶段：自律道德。当诚信、规则理念逐渐融入学生的认知体系，学生便会将其内化为自身的行为准则与价值信念，此时的诚信应考不再依赖外部约束，而是源于内在的道德自觉，实现了“他律”向“自律”的转变。这一阶段，隐性育人的成效得到充分体现，考务工作的显性管理与隐性育人实现深度融合，学生能够主动践行诚信理念，甚至影响身边的同学，形成“崇尚诚信、践行规则”的自觉。皮亚杰道德发展理论指出，这一阶段的学生能够从“尊重规则”上升到“尊重原则”，将诚信视为个人品格的重要组成部分，而这正是考务思政融合的最终目标。

## 4. 考务思政融合的现实挑战

尽管高校在推进考务工作与思政教育融合方面已进行初步探索，但在实际运行中，仍受制于理念认知偏差、协同合力薄弱、评价体系模糊及实践融合生硬等深层矛盾。这些瓶颈不仅阻碍了融合工作的纵深发展，更制约了隐性育人实效的充分释放。

### 4.1. 理念认知存在偏差

理念是行动的先导，当前融合工作面临的首要障碍在于主体间深层次的理念认同缺失，导致工作多停留于“被动执行”的浅表层面。考务管理人员往往固守“考务即行政”的思维定式，将工作重心局限于流程规范与风险防控，片面追求“零失误、保公平”，忽视了考务作为隐性育人载体的独特价值，致使管理工作沦为冷冰冰的行政流程。

任课教师群体中，“重分轻德”倾向依然明显，部分教师将考试异化为检验知识的单一工具，误认

为思政教育是辅导员或思政教师的专属职责，导致命题缺乏价值引领、考后缺乏诚信引导，造成“教书”与“育人”的割裂[9]。学生群体则受功利主义思想影响，普遍存在“重结果、轻过程”“重成绩、轻诚信”的认知误区，将考试视为获取学分与就业优势的工具性手段，缺乏对规则纪律的敬畏之心与内化自觉。这种全方位的理念偏差，使得融合工作缺乏内在动力，难以实现从“物理叠加”到“化学反应”的转变。

#### 4.2. 协同合力尚显薄弱

融合工作的系统性要求各部门、各主体高效协同，但现实中责任、能力与资源的“三重壁垒”导致育人合力难以形成，工作呈现“碎片化”特征。责任壁垒源于教务处与学工、思政等部门考核目标的错位：前者侧重考务规范与秩序等显性指标，后者关注思想觉悟与道德素养等隐性成效，导致双方“各管一段、各自为战”，缺乏常态化的统筹规划与沟通机制。有高校就曾出现“教务处负责排考监考，学工处负责诚信宣传，双方缺乏协同”的情况，导致诚信教育与考务管理脱节，学生在考场上依然出现作弊行为。

能力壁垒体现在主体角色定位模糊与专业素养互补性不足：考务人员擅长流程管理但缺乏思政理论支撑，难以挖掘考务环节的育人元素；思政教师理论功底扎实却缺乏考务实践经验，提出的融合方案往往脱离实际，难以落地。资源壁垒则表现为专项投入不足，用于考务人员思政培训、诚信教育活动及新媒体宣传的经费与资源占比极低，限制了融合工作的深度拓展与创新形式，难以实现“1+1>2”的协同效应。

#### 4.3. 评价体系趋于模糊

科学的评价体系是引导融合方向、激发主体活力的关键，然而当前评价机制存在指标单一、方式固化及工具匮乏等问题，难以精准反映融合实效。评价指标过度侧重考务流程规范性、考场秩序及违纪率等显性数据，忽视了对学生诚信意识、规则观念及责任担当等隐性思政成效的考量，导致工作导向偏向短期效应与表面规范。在高校考务工作评价中，超过80%的指标集中于“无违纪事件、流程无失误”，只有小部分指标涉及育人成效，这种评价导向使得融合工作难以得到重视[10]。

评价过程则普遍存在“重形式轻内涵、重结果轻过程、重统一轻差异”的倾向，过分关注是否签订承诺书、张贴标语等形式动作，而忽视学生思想层面的真实变化；同时，用统一标准衡量不同学科、不同群体的融合成效，缺乏针对性与科学性。评估工具主要依赖问卷调查与简单统计，缺乏对学生思想动态与行为变化的长期跟踪与深度分析，难以量化抽象的隐性育人成效，致使融合工作缺乏数据支撑与持续改进的动力，陷入“为了评价而评价”的困境。

#### 4.4. 实践融合流于生硬

实践环节是检验融合成效的试金石，当前部分高校的融合实践缺乏系统设计与精准施策，存在明显的机械堆砌与形式主义倾向，难以达到“润物无声”的效果。教育形式单一固化，多局限于考前宣读誓词、签订承诺书等传统模式，缺乏沉浸式、体验式与互动式设计，难以引发学生的情感共鸣与思想认同，导致诚信教育沦为“走过场”[11]。

元素融入存在“两张皮”现象，部分工作仅为“为了融合而融合”，简单植入思政口号而未结合命题、监考及反馈等环节特点进行具象化设计，如在试题中机械加入词汇、在监考中仅作口头提醒，缺乏针对性与实效性。闭环构建缺失，多数高校将考试结束视为育人终点，缺乏考后跟踪与延伸，对优秀典型缺乏正向激励，对违纪学生仅重处罚轻转化，未能形成“考前引导-考中规范-考后反思”的完整闭环。

### 5. 考务思政融合的实践路径

针对理念偏差、协同薄弱、评价模糊及实践生硬等现实挑战，高校需坚持问题导向，从制度重塑、

文化浸润、队伍赋能、技术支撑四个维度发力，构建系统化、科学化的融合路径，推动考务工作从“事务管理”向“隐性育人”深度转型。

### 5.1. 重塑制度规范

制度是融合工作的根本保障。首先，完善管理体系，修订考务工作手册，将思政要求嵌入命题、组考、监考及反馈全流程，明确各主体育人职责并将成效纳入考核，形成“人人有责”的格局。其次，健全诚信评价，建立学生考试诚信档案，实施“一生一档”动态管理，将诚信记录与评奖评优、推免升学直接挂钩，构建“守信受益、失信受限”的约束机制。再次，优化转化机制，坚持“惩教结合”，对违纪学生设立申诉与教育转化环节，通过谈心谈话、反思报告及志愿服务，实现“惩戒一次、教育一生”。最后，完善应急预案，在处置突发疾病、心理崩溃等事件时，既维护考场秩序又体现人文关怀，将危机时刻转化为责任教育与感恩教育的生动课堂。

### 5.2. 深化文化浸润

文化具有润物无声的力量。一是创新教育形式，突破传统说教模式，开展案例警示展、诚信主题班会、演讲征文及经验分享会，利用新媒体矩阵推送微视频与思政微课，增强教育的代入感与覆盖面。二是优化环境布置，充分利用标语、显示屏及宣传栏，全方位展示诚信理念，营造庄重严肃的考场氛围，让环境成为隐性育人的重要载体。三是强化典型引领，坚持正向激励与反向警示相结合，选树“诚信标兵”并公开表彰，同时通报典型违纪案例，营造“崇尚诚信、鄙弃作弊”的校园风尚。四是延伸考后教育，构建“考前引导-考中规范-考后反思”闭环，通过复盘座谈、学业指导及表彰奖励，将短期考试行为转化为学生长期的诚信素养。

### 5.3. 强化队伍赋能

考务人员是融合落地的关键。首要任务是构建培训体系，将师德修养、思政理论及沟通技巧纳入岗前与常态化培训，通过案例教学与情景模拟，提升人员挖掘思政元素与开展价值引导的能力，推动其从“事务执行者”向“育人引导者”转型<sup>[12]</sup>。其次是推动角色转型，引导人员在严格执纪的同时关注学生情绪与需求，提供心理疏导与人文关怀，在刚性管理中注入柔性温度。再者是健全激励机制，将融合成效纳入绩效考核与职称评定，表彰先进典型，并建立多元反馈渠道，形成“反馈-改进-提升”的良性循环。最后是搭建交流平台，促进考务人员与思政教师互动研讨，建立帮扶机制，鼓励开展相关课题研究，以理论创新带动实践提质。

### 5.4. 依托技术支撑

数字化技术为精准育人提供新引擎。一方面，实施精准预警，利用大数据整合学生行为、成绩及思想动态，构建诚信画像，精准识别高风险群体并开展前置性干预教育，变“事后惩处”为“事前预防”。另一方面，智能监考与伦理并重，运用人脸识别、AI分析等技术筑牢公平防线，同时严格遵循技术伦理，保护隐私与尊严，避免“技术冷漠”，让智能化管理兼具规则力度与教育温度<sup>[13]</sup>。此外，拓展数字平台，开发线上诚信课程、答题小程序及互动游戏，打破时空限制，以趣味化、沉浸式方式扩大教育覆盖面，并利用数据反馈持续优化融合策略，推动考务思政向智能化、精细化迈进。

综合来看，高校考务工作与思政教育的深度融合，本质上是一场从“事务管理”向“价值引领”的回归与重塑。面对当前存在的理念割裂、协同乏力及评价单一等现实痛点，唯有坚持“考试即教育”的根本定位，通过刚性的制度规范确立底线、柔性的文化浸润滋养人心、专业的队伍赋能提升温度以及智慧的技术手段精准施策，方能真正打破管理与育人的壁垒。这种融合并非机械地给考试贴上思政标签，而

是要在命题、组考、监考及反馈的每一个细微环节中，让规则意识、诚信品格与责任担当如盐在水般自然融入，使考场成为检验学识的试金石，更成为锤炼品格的大熔炉。

## 参考文献

- [1] 袁瑜菊. 大思政视域下高校思想政治教育隐性教育方式与实施策略[J]. 六盘水师范学院学报, 2025, 37(5): 110-120.
- [2] 徐宝力. 深化教育考试文化建设的认识与实践[J]. 教育与考试, 2010(1): 5-10.
- [3] 杨琳, 陆瑶. “校院班”三级联动推进高校发展性学业辅导的实践探索[J]. 北京教育(德育), 2019(10): 22-26.
- [4] 王洪松. 新时代加强和改进高校思想政治工作路径探究[M]. 北京: 中国政法大学出版社, 2024.
- [5] 方小强, 文聆入, 谯明磊, 等. 三全育人视域下中职教师课程思政能力提升研究[M]. 成都: 西南财经大学出版社, 2024.
- [6] 韩敏. 新时代高校思想政治教育人文关怀功能发挥研究[D]: [硕士学位论文]. 长春: 吉林大学, 2025.
- [7] 王琪鑫, 徐沛. 基于班杜拉社会学习理论的学校德育[J]. 西部素质教育, 2019, 5(16): 27-28.
- [8] 赵鑫. 试论皮亚杰道德情感发展理论与道德教育[J]. 科教导刊(中旬刊), 2014(20): 215-216+231.
- [9] 马池春, 胡雨媛. 高校课程思政建设的理论阐释与路径探析[J]. 山西高等学校社会科学学报, 2024, 36(3): 59-64.
- [10] 叶淑君. 推进高职院校考务管理规范化路径探讨[J]. 科技风, 2017(9): 39.
- [11] 张彦颖. 论新时代高校思政课教学评价改革的着力点[J]. 吕梁学院学报, 2021, 11(5): 63-68.
- [12] 房广顺, 李林泽. 教育家精神涵育高校思政课教师队伍建设研究[J]. 思想政治教育研究, 2025, 41(5): 126-132.
- [13] 王晓东, 何文海, 张朝亮, 等. AI 智能巡考在考试组织中的应用研究[J]. 数字技术与应用, 2025, 43(11): 36-38.