

不同受众视域下的职业院校留学生国情课精准路径初探

——以《北京农业职业学院》和北京高校国情类优质课为例

于晓薇¹, 陈卿然²

¹北京农业职业学院通识教育学院, 北京

²北京农业职业学院, 北京

收稿日期: 2026年4月6日; 录用日期: 2026年5月8日; 发布日期: 2026年5月14日

摘要

在来华留学教育提质增效的背景下, 国情类课程的教学创新成为关键。但各种国情类课程概念划分不清, 受众不明。因此本文构建了以“受众分析”为核心的对比分析框架。通过对国内学生与来华留学生、高校学历生与职业院校技能生两类维度的课程进行比较, 试图厘清国情类课程的内涵和外延, 并基于对多场国情类优质课决赛课例的观察, 深入剖析其在课程性质、教学目标、内容话语及教学方法上的系统性差异。研究发现, 成功的教学案例均体现出从“统一供给”到“精准适配”的转向, 其核心在于依据受众认知背景与学习需求, 对课程进行基本的定位与策略性设计。基于比较, 本文提炼出面向职业院校留学生的国情课改革的基本定位和精准路径, 并为国情类课程的教学体系和教育模式提供了具有可操作性的建议。

关键词

国情教育, 来华留学生, 受众分析, 精准教学, 课例研究, 比较分析

A Preliminary Study on the Precision Path of National Conditions Courses for International Students in Vocational Colleges from the Perspective of Different Audiences

—Taking Beijing Vocational College of Agriculture and Beijing Higher Education Institutions' High-Quality National Conditions Courses as Examples

Xiaowei Yu¹, Qingran Chen²¹College of General Education, Beijing Vocational College of Agriculture, Beijing²Beijing Vocational College of Agriculture, Beijing

Received: April 6, 2026; accepted: May 8, 2026; published: May 14, 2026

Abstract

Against the backdrop of improving the quality and efficiency of international education in China, pedagogical innovation in national conditions courses has become a key issue. However, the concepts of various national conditions courses remain unclear, and their target audiences are poorly defined. Therefore, this paper constructs a comparative analysis framework centered on “audience analysis”. By comparing courses along two dimensions—domestic students versus international students in China, and academic degree students in higher education institutions versus skill-oriented students in vocational colleges—this study attempts to clarify the connotation and extension of national conditions courses. Based on observations of multiple finalist lessons in high-quality national conditions course competitions, the paper systematically analyzes the differences in course nature, teaching objectives, content and discourse, as well as teaching methods. The study finds that successful teaching cases all demonstrate a shift from “uniform provision” to “precision adaptation”, with the core lying in the accurate positioning and strategic design of courses according to the cognitive backgrounds and learning needs of the target audience. On this basis, this paper identifies the fundamental positioning and precision paths for the reform of national conditions courses for international students in vocational colleges, and provides actionable suggestions for the teaching system and educational model of national conditions courses.

Keywords**National Conditions Education, International Students in China, Audience Analysis, Precision Teaching, Lesson Study, Comparative Analysis**

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Open Access

1. 引言

随着中国教育对外开放的深化，“一带一路”的不断发展，留学生国情类课程作为其认识中国、融入中国的“第一扇窗”，其重要性日益凸显，其教学质量直接影响“知华、友华、爱华”国际人才培养目标的实现。需指出的是，留学生国情教育置身于跨文化交际与国际话语权的复杂场域，其核心张力在于“教育”和“宣传”的界限问题。教育强调批判性思维与学习者主体建构，宣传则侧重特定立场的观念引导。两者在实践中往往交织并存：过度偏向宣传易引发留学生的心理防御与文化抵触，过度强调教育中立则可能弱化国情教育应有的价值引导功能。高质量的国情课程需在两者间寻求动态平衡，使国情教育成为“润物无声”的文化交流，而非“自上而下”的观念植入。

目前，各类国情类课程内涵丰富，覆盖面广，因而涌现了各种涉及国情概念的课程：思政课(课程思政)、国情课(中国概况课)、中国传统文化类选修课程、课程思政等，其概念“错综交织”，让人“眼花缭

乱”；而在教学实践中依然面临“众口难调”的挑战：教学对象从国内学生扩展到国际学生，从研究型高校生覆盖至应用型职院生，统一的课程模式已难以满足多元异质的学习需求。

近年来，研究从课程设计视角逐渐转向受众视角，有从留学生的“情感转向”视角来研究国情教育[1]，探索在交际移情中提升来华认同感[2]，有研究从高校自身优势与特色出发，改革创新留学生国情文化教育课程体系[3]，更有从职业院校留学生实际需求出发，从课堂、课外、企业三个方面尝试建立来华留学生国情教育模式[4]。但这些研究多将“来华留学生”视为一个同质化整体，较少深入剖析其内部因教育层次、学习动机、认知结构不同而产生的差异化需求。因而，在内容设计和授课方式上与面向国内学生的思政类、文化传统类课程差异不明显，也缺乏在具体教学操作层面的细致比较。这表明，研究视角亟待从“课程本位”向“学生本位”的“受众分析”深化。

本研究旨在回答的核心问题是：国情类课程的内涵和外延是什么？国情类课程有效的教学设计与实施路径存在何种系统性差异？如何构建一个分析框架以指导课程的精准化建设？为此，本文基于相关理论和受众比较分析，梳理了面向留学生国情类课程的内涵和外延，结合近年来相关部门的国情类优质课(以下简称优质课)评选现场观察记录，尝试构建并应用一个多层次对比框架，以揭示课程设计与受众特质之间的内在关联，从而为国情类课程的分类化、精细化发展提供理论参照与实践指引。

2. 留学生国情课的内涵与外延：梳理易混淆的课程概念

《来华留学生高等教育质量规范(2018)》(以下简称《规范》)指出要培养“对中国的认识和理解以及跨文化”和“之”对中国的认识和理解以及“跨文化和全球胜任力”的国际人才；而根据思政课的育人目标，是注重在思政教育和价值传播中蕴含知识底蕴，同时在知识传播中强调价值的导向作用。不同的培养对象和目标决定了不同的课程内容(见表1)，这也是国内思政类课程和留学生国情类课程的分野。

Table 1. Comparative table of domestic ideological and political education vs. national condition courses for international students

表 1. 国内思政 vs 留学生国情课对比表

对比维度	国内学生思政课	来华留学生国情课
核心课程	必修：思政课，课程 + 思政；选修：中国传统文化课程	必修：中国概况、综合概况类课程、专业特色课程、选修：文化体验类课程
培养目标	培养社会主义的建设者与接班人	培养能客观理解中国、进行跨文化沟通的国际人才

注：这里没有选取面向中国学生的国情课说法，是因为中国国情教育是指对来华留学生介绍和说明中国情况[5]。

2.1. 包含关系：国情类课程与中国概况课

《中国概况》是“国情类课程”的核心课程[6]，所有的中国概况课都是国情类课程，但国情类课程还包括在此基础上拓展而来的当代中国话语解读、理解当代中国、转型中的中国等进阶的综合概况类课程(优质课中选取《中国概况课》参赛的比例为67%，理解当代中国为17%，其他各8%左右)，另外各类高校还开设有专业特色类、综合实践类中国传统文化类(中医药、科学技术、农业技术)等课程。

2.2. 交叉与载体关系：思政课、国情课与传统文化课

中国传统文化是两者共同的内容载体，中国传统文化类课程是相关职业院校开设的选修课程，也是对留学生概况类课程的补充，它是理解中国国情的文化语境和思政教育的精神源泉。失去了文化这个“抓手”，思政课和课程思政都会变得空洞说教、水油分离，而开展融入中华文化体验类课程为枯燥的国情课“助力”[7]。《规范》中指出：“高校要对来华留学生开展中华优秀传统文化和风俗习惯等内容的教

育, 帮助来华留学生熟悉中国国情和文化基本知识。”而跨文化比较的教学策略, 是针对留学生的特殊教学策略, 它促进留学生从文化差异开始关注中国国情, 帮助他们在语言文化课学习的基础上更深刻、从跨文化的国际视角, 选取留学生关心的当代中国政治理念(如和平发展、人类命运共同体)展开对话, 使其更客观地理解中国国情, 进而促进双向沟通理解, 避免文化隔阂带来的误解。

2.3. 方法论关系: 思政元素融入

以往研究已经注意到了在留学生语言课程中融入思政元素[8], 在五育融合视域下研究高职阶段留学生的国情课程[9]。面向中国学生的国情课是将思政元素融入各学科和专业课, 这体现了“课程思政”的理念。留学生国情课兼具传授中国国情知识的“智育功能”和培养知华友华情感的“德育功能”[8]。因此, 也应当将思政元素融入到语言课和国情类课中, 通过师生“讲好中国故事”的方式, 将思政元素和德育目标“软性无痕”地融入到国情教学中。如《北京农业职业学院》的中职留学生, 入学时年龄分布在16~18岁, 结合其年龄特征、认知特点和兴趣爱好, 应当将一些“育人”(时间观念、人际关系等)相关的思政元素融入到国情教育中, 以便其尽早内化“职业素养”, 为在中国的学习职业生涯打好基础。

梳理好上述概念的关系, 可以帮助我们精准打造面向留学生“一体两翼、双向赋能”国情类课程生态(如图1): 一体: 以文化为核心载体。左翼: 以育人思政目标融入“德育”内容。右翼: 构建多元特色的国情类课程(以中国概况为基础)体系, 负责讲好中国故事。双向赋能: 通过“思政元素融入”, 让国情课有灵魂; 通过“跨文化比较”, 让文化成为理解国情的钥匙。这对于更精准地开展职业院校背景下的留学生国情教育也具有重要意义。

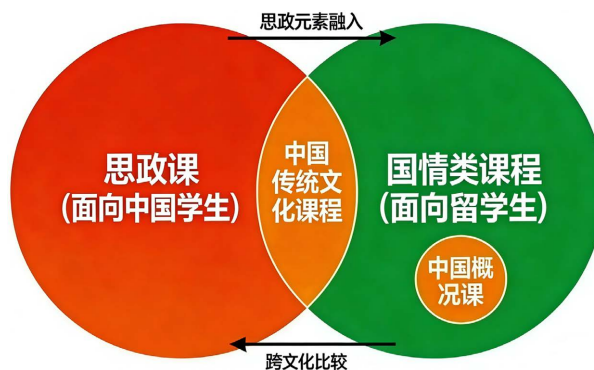


Figure 1. Ecological map of national condition courses
图1. 国情类课程生态图

3. 研究框架设计

本研究借鉴布鲁姆教育目标分类学、跨文化适应理论及加涅学习条件理论, 构建了一个“四维递进式”对比分析框架(如图2): 第一维根本性质与目标主要借鉴布鲁姆认知层次划分, 强调育人导向与认知发展的层级匹配; 第二维内容选择与话语融合跨文化适应理论中的文化距离概念, 提升内容对多元文化学习者的包容性; 第三维教学策略与互动依托加涅学习条件理论中的内外条件匹配原则, 实现教学策略的条件适配; 第四维评价指向与期待整合布鲁姆评价维度与跨文化适应结果评估, 建立与前三维闭环联动的多元评价体系。四个维度形成“目标锚定认知层次→内容回应文化适配→策略匹配学习条件→评价反哺目标达成”的递进与闭环关系, 实现了从教学要素分离分析向教学设计系统比较的范式转换。

本文将应用此框架, 首先对“国内学生 VS 来华留学生”课程进行宏观性质比较, 进而对“高校留学生 VS 职业院校留学生”课程进行微观策略比较, 以系统解构不同受众的课程内容选择与教学设计路径。

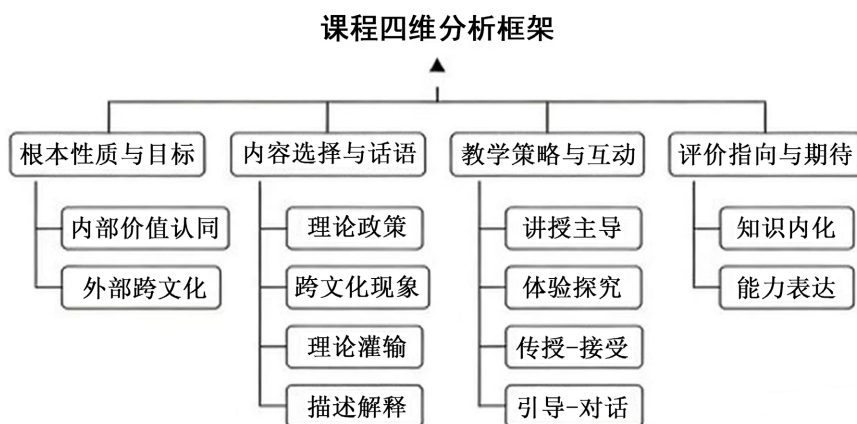


Figure 2. A four-dimensional analytical framework for curriculum
图 2. 课程四维分析框架

4. 研究方法 with 案例描述

本研究采用定性研究中的多案例比较分析法。研究素材来源于 2024 年国情优质课决赛阶段的现场录像观察和北京农业职业学院留学生的中国概况课和在线精品课。从中选取了四个主题相关的具有代表性的课例作为深度分析对象:

案例 A (国内学生思政课): 某高校思政课程节段, 主题为“中国式现代化”。案例 B (留学生国情课): 某两个综合性大学《当下中国话语解读》《理解当代中国》课程节段, 主题分别为“脱贫攻坚”和“绿水青山就是金山银山”; 案例 C (高校留学生国情课): 某理工类大学《中国概况》课程节段, 主题为“通信与电信”; 案例 D (职业院校留学生国情课): 某农业类高职院校《中国概况》课程节段, 主题为“二十四节气”。

研究通过对教学视频、教学设计文本的反复分析, 结合上述四维框架进行编码与比较, 旨在发现模式差异性特点而非寻求统计推广。

5. 基于框架的课例比较分析与讨论

5.1. 第一重比较: 教学内容侧重点的不同分野——国内学生思政课与来华留学生国情课

应用分析框架对案例 A 与案例 B 进行比较, 差异泾渭分明, 这构成了所有教学设计的逻辑起点。

(1) 性质与目标: 案例 A 本质是政治社会化过程, 其目标是“说服”与“内化”。而案例 B/C/D 本质是跨文化解释过程, 核心目标是促成学生对现当代中国的理解, 其逻辑是“阐释”与“对话”。例如, 同讲“脱贫攻坚”, 案例 A 深入剖析其理论渊源与战略意义; 案例 B 则通过国际媒体视角和联合国减贫目标, 解释我国脱贫攻坚的必要性和对全球减贫的贡献, 让学生更客观全面地了解现代中国。

(2) 内容与话语: 同讲“环保理念”, 案例 A 内容高度理论化、体系化, 话语严谨且充满政治术语, 如构建的是“我们”的共同叙事。案例 B/C/D 内容则具象化、故事化, 话语多用描述性、解释性语言, 并频繁引入国际比较, 如 B 案例则是要求学生具备中国绿色发展故事的讲述能力, 将中国的可持续发展观与自己国家的发展目标对接, 学生担当的是“他者”的友好译员。

(3) 方法与评价: 在方法上, 案例 A 以教师精讲、理论辨析为主; 案例 B/C/D 则多采用任务、分组讨论和项目式学习, 并积极引用翻转课堂模式和数智资源手段, 老师积极为学生提供语言支架和颗粒度均匀、循序渐进的问题, 并形成社会实践报告。在评价上, 前者侧重考核理论掌握深度; 后者则评价输出“故事”的文化敏感性与可行性, 体现了对跨文化应用能力的重视。

这一重比较表明, 将面向国内学生的思政课教案直接“翻译”后用于留学生教学是行不通的。成功的留学生国情课倾向于完成从“价值认同体系”到“文化解释工具”的根本性转码。

5.2. 第二重比较: 实施路径的差分——高校留学生与职业院校留学生国情课

在确认“对外阐释”共同性质与目标的前提下, 案例 C(高校)与案例 D(职院)的对比, 揭示了针对不同学习群体的精细化设计策略。

(1) 内容与话语: 两者都涉及“当代中国的内容”。案例 C(高校)聚焦产业宏观叙事, 如中国 5G 通信技术的飞速发展。案例 D(职院)则聚焦农耕文明和现代农业技术。

(2) 方法与评价: 两者都采用了“文化浸润”的授课方法。案例 C 教师提出问题: “5G 有多快?” 引导穿越回中国古代, 利用诗词文献(语言)、古代地图(视觉距离)让学生感受从前慢与今天快, 将中国通信故事讲述得立体生动。案例 D 则采用“场景嵌入式”。通过学生导游讲解“北京天坛里的 24 节气”引入内容, 并选取中国学生熟悉的传统节日食物来解读二十四节气对农耕文明和历法的影响以及现代农业的转型。在能力输出上, 案例 C 的学生产出是一份“中国通信速度”对“一带一路”国家产生的影响(调研报告); 案例 D 的学生产出则是拍摄一个规范的“农产品直播带货视频”。

(3) 其他可能影响因素的讨论: 需要指出的是, 上述差异虽主要归因于院校类型(高校/职院)及其对应的学生群体特征(学术型与应用型取向), 但并非唯一变量。专业背景与课程主题同样可能对教学设计产生显著影响。案例 C 聚焦 5G 通信, 其技术前沿性与宏观叙事属性天然适配高校留学生的认知期待; 案例 D 聚焦农耕文明与现代农业, 其具象化、操作化特征更易与职业院校留学生的实践场景形成对接。换言之, 即便在同一院校类型内部, 若选择不同主题(如高校开设农耕文明课、职院开设 5G 技术课), 教学路径也可能呈现截然不同的样态。因此, 未来的比较研究需进一步控制专业与主题变量, 以更精确地识别院校类型对课程设计的独立影响。

高校课例的成功在于将国情认知与学术思维能力提升相结合; 职院课例的成功在于将国情认知与职业技能和实用性语言输出相融合。这启示我们, 国情教育需要与受众的核心任务(高校生重学术, 职院生重技能)深度绑定, 才能激发学习内驱力, 实现“润物无声”。

6. 结论与启示: 走向职业院校留学生精准化的教学范式

6.1. 国情类课程的建设与评价

首要在于精准识别其根本属性与服务对象。混淆对内思政与对外通识的界限, 将导致教学目标与方法的根本错位。在教学设计前, 应系统分析教学对象的背景、需求与认知特点, 将“受众分析”作为备课的必备环节。积极开发与专业相结合、与职业相联系的校本化课例。面向留学生的国情课, 需依据其教育类型与学习动机进行深度适配。面向高校学历生, 应发展“理论-探究型”模式, 强化其分析解释中国的能力, 采用田野调查、社会调研的形式考核; 面向职院生, 应突出“应用-场景型-技能”模式, 强化其在华实践与就业的适应能力, 而面向中职阶段的尚未成年的学生应当考虑融入“职业素养”的思政“育人”目标, 开展形式多样的文化浸润和体验活动。

6.2. 对职业院校留学生国情类课程教学模式的实践启示

(1) 精准适配: 打造职业院校留学生国情课体系

相关研究强调国情教育的“当代性”[10], 探索留学生理解当代中国国际中文系列教材在语言文化课堂、国际国情教育课堂和社会实践课堂中的使用方法。面向留学生, 亟需打造“有热度有时效”的国情课专题, 如案例 C; 根据优质课的观察, 在教学内容选题方面, 需用小切口撬动大政策, 如案例 B; 构建

特色课程、整合地域文化资源、培养师资队伍以及校地合作等方面[11], 如某高校利用高校和地域资源, 以“京张铁路”为切口, 打造的校本地融合的特色课程体系, 面向北京职业院校留学生应打造“首都特色 + 传统文化 + 职业教育”的课程体系。并积极关注课程内容中的跨文化因素, 在对比的视角中实现国情课的教学目标, 如在案例 B 中加入国家环保观念对比。同时, 在意识形态方面应注意调研学生国家文化背景, 谨慎处理国际政治、宗教等敏感议题, 引入国际多方观点和视角, 并采用问题自主探究学习法(PBL)。

(2) 数智赋能: 以“人”为本, 讲好中国故事

2025年4月出台的《关于加快推进教育数字化的意见》中明确指出: 大力推进国际化, 持续增强数字教育国际影响力。由于国情课对象的特殊性, 要求其提供“视听化”丰富多元的线上资源和辅助性的“语言支架”, 已有开始探索以人工智能深度媒介赋能来华留学生国情教育的范例[12]优质课上, 笔者在优质课现场观察到各高校正在积极开发数字化国情课资源, 如慕课和智慧教育平台上线的在线精品课程, 师生利用各种国内外媒体平台进行应用推广, 讲述中国故事。教师熟练运用词云锁定热门话题, AI定制文化动图和小视频素材、使用“雨课堂”进行课前任务布置-课中弹幕互动-课后互评。某高校创设的4P教学模式将数智化手段贯穿于国情类课程教学的全过程中(如图3), 游戏设计已应用在国情课中(某高校开发了语言文化闯关系列游戏, 某院校开发了“丝绸之路”商贸模拟游戏), 学生运用智能NPC、AI工具和手机应用软件分享发声, 互动无时不在, 留学生正成为中国故事的传播者和代言人。“智能化手段应当以‘人’为本”, 放在国情教育的语境下, 就是智能化内容手段的设计和运用应当服务于留学生受众的国情育人目标, 讲好中国故事, 而不是教育者简单的“炫技”。



Figure 3. 4P teaching model: Digital empowerment

图 3. 4P 教学模式: 数智赋能

6.3. 研究局限与展望

本研究的局限性在于: 样本均来自近年来的优质课评选课例, 而这些“精品课”在日常教学中的普适性与可持续性有待检验; 研究限于教学片段观察, 未能追踪课程的长期学习效果。未来研究可对常态化教学进行纵向跟踪, 并采用问卷调查、访谈等方法, 并从职业院校留学生视角检验不同教学模式的有效性, 利用好北京首都特色农业、学校劳动教育实践基地和企业资源, 精准打造首都特色 + 传统文化 + 农业职业特色的职业院校特色国情课程体系, 并进一步利用适配的数智化技术手段赋能职业院校“应用-场景型-技能型”国情类课程教学, 加快开发农业职业类院校数字化特色资源建设, 在行动中改革和完善国情教学的理论与实践体系。

参考文献

- [1] 牟蕾, 吴勇毅. “情感转向”视角下来华留学生国情教育研究——以“中国概况”课程教学为例[J]. 国际中文教育前沿, 2025(1): 121-135, 199-201.
- [2] 庄楚渝. 在交际中移情——来华留学生国情教育主题提案与实施策略[J]. 国际中文教育前沿, 2025(1): 98-108, 195-196.
- [3] 孙妍, 刘洪利. “讲好中国科技故事”——理工类高校来华留学生国情文化教育路径探索[J]. 语言与文化研究,

2025, 33(6): 101-105.

- [4] 陈炎, 孔凯, 吴建国, 毛雷. 来华留学生国情教育模式的探索与实践——以盐城工业职业技术学院哈萨克斯坦籍来华留学生为例[J]. 苏州市职业大学学报, 2022, 33(2): 77-82.
- [5] 马林霜. 对外汉语教学中的中国国情教育现状研究——以西南大学为例[D]: [硕士学位论文]. 重庆: 西南大学, 2021.
- [6] 刘军, 于书林. 来华留学生“中国概况”课程定位与教学内容改革探讨[J]. 高等教育研究, 2021, 42(5): 78-84.
- [7] 刘娟. 融入中华文化体验的来华留学生国情教育研究——以柳州城市职业学院为例[J]. 大众文艺, 2024(14): 120-122.
- [8] 刘晓惠. 新时代来华留学生语言课课程思政教学探索[J]. 教育理论与实践, 2023, 43(24): 43-46.
- [9] 周萍, 邓萍, 鲁婷婷. 五育融合视域下高职院校来华留学生国情教育的思考与实践——以常州信息职业技术学院为例[J]. 山东商业职业技术学院学报, 2024, 24(5): 45-49.
- [10] 苏加宁. 论来华留学生国情教育的“当代性” [J]. 黑龙江高教研究, 2024, 42(10): 15-19.
- [11] 曹淑俐. 地域文化融入来华留学生国情教育的逻辑起点与实现路径[J]. 中国成人教育, 2025(11): 41-46.
- [12] 刘天宇, 董小龙. 人工智能深度媒介化赋能来华留学生国情教育新范式研究[J]. 长安大学学报(社会科学版), 2025, 27(3): 27-37.