

英语学科核心素养下的高中英语教材分析

——以Unit 4 Natural Disasters为例

周舟

重庆三峡科技大学外国语学院, 重庆

收稿日期: 2026年4月2日; 录用日期: 2026年5月2日; 发布日期: 2026年5月11日

摘要

本文基于《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》所提出的英语学科核心素养, 对人教版高中英语必修一第四单元“Natural Disasters”进行微观教材分析。本文首先界定英语学科核心素养及教材分析的概念。其次, 以该单元为例, 从微观层面逐一剖析其教学内容与活动设计对四维素养的培养体现。进而, 本文聚焦于评价本单元设计中四维素养的整合程度, 通过具体分析project板块的综合性项目, 阐述其如何协同促进多项素养的发展, 并得出相应的教学方法启示。分析表明, 该单元在主题引领下, 较为有效地将语言学习、思维训练、文化熏陶与学习策略培养融为一体, 体现了素养导向的教材设计理念。

关键词

英语学科核心素养, 教材分析, 高中英语

An Analysis of Senior High School English Textbooks Based on Key Competencies of English Discipline

—Taking Unit 4 Natural Disasters as an Example

Zhou Zhou

School of Foreign Languages, Chongqing Sanxia University of Science and Technology, Chongqing

Received: April 2, 2026; accepted: May 2, 2026; published: May 11, 2026

Abstract

Based on the key competencies of English as a foreign language proposed in “The Senior High School

English Curriculum Standards (2017 Edition, Revised 2020)", this paper conducts a micro-level textbook analysis of Unit 4 "Natural Disasters" from the People's Education Press (PEP) Compulsory Book 1 for senior high schools. Firstly, this paper defines the concepts of key competencies of English and textbook analysis. Secondly, taking the unit as an example, it analyzes how the teaching contents and activity design reflect the cultivation of the four key competencies at the micro level. Furthermore, this paper focuses on evaluating the integration level of the four key competencies in the unit design. By analyzing the comprehensive project in the project section in detail, it elaborates on how the section synergistically promotes the development of multiple competencies and derives corresponding teaching method implications. The analysis shows that under the guidance of the theme, the unit effectively integrates language learning, thinking training, cultural edification and learning strategy cultivation, embodying the competency-oriented textbook design philosophy.

Keywords

Key Competencies of English as a Foreign Language, Textbook Analysis, Senior High School English

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

我国《普通高中英语课程标准(2017年版 2020年修订)》(以下简称“新课标”)确立了由语言能力、文化意识、思维品质和学习能力构成的英语学科核心素养体系,标志着英语教育从传统的知识技能传授向全人培养的根本性转变[1]。教材作为课程理念的重要载体和课堂教学的核心资源,其设计与编排直接影响着核心素养落地的实效性。因此,以核心素养为标尺评价教材,成为推动教学改革、实现育人目标的关键环节。人教版高中必修第一册第四单元“Natural Disasters”以自然灾害为主题,内容涉及灾害描述、救援故事、防灾知识等,有很强的现实意义和教育价值。该主题不仅为语言学习提供了丰富的语境,也为培养学生的科学认知、人文关怀、批判性思维和生存能力提供了天然平台。本文选取此单元作为分析对象,探究其与英语学科核心素养的契合度与整合性,为教师如何基于教材、超越教材,有效培育学生核心素养提供实践启示。

2. 英语学科核心素养与教材分析

2.1. 英语学科核心素养

英语学科核心素养由四个相互关联、相互促进的维度构成:1. 语言能力:指在社会情境中,以听、说、读、看、写等方式理解和表达意义、意图和情感态度的能力[1]。它超越孤立的语音、词汇、语法知识,强调在真实或模拟的交际语境中综合运用语言知识、技能和策略完成交际任务的能力。2. 文化意识:文化意识指对中外文化的理解和对优秀文化的认同,是学生在全球化背景下表现出的跨文化认知、态度和行为取向[2]。文化意识包括感知文化多样性、理解文化内涵、比较文化异同、认同优秀文化等,使学生能够形成健康的跨文化心态。3. 思维品质:是思维在逻辑性、批判性、创造性等方面所表现的能力和水平[3]。在英语学习中,思维品质体现为学生能够通过分析、综合、创新等思维活动,理解语篇,辨析观点,创造性地解决语言与文化相关问题。4. 学习能力:学生积极运用和主动调适英语学习策略、拓宽英语学习渠道、努力提升英语学习效率的意识和能力[4]。学习能力包括元认知策略、认知策略、交际策略和情感策略,要求学生能够掌握和运用这些策略。英语学科核心素养的四大要素不是并列关系,而是

具有层级的。其中，语言能力是基础要素，是英语学科核心素养的核心；文化意识是价值取向，思维品质是心智动力，学习能力是核心素养发展的必要条件和重要支撑[5]。

2.2. 教材分析

传统的教材分析多聚焦于语言知识(语音、词汇、语法)的覆盖与复现率、技能训练的平衡性以及练习形式的多样性。然而，在新课标所倡导的核心素养导向下，教材分析的内涵与重心发生了根本性转变。教材分析不再仅仅是静态的知识点盘点，更是一种动态的、“以素养发展为取向”的批判性探究。

3. 核心素养导向下的单元微观分析

人教版必修一 Unit 4 “Natural Disasters” 围绕自然灾害主题展开，包含 Listening and Speaking, Reading and Thinking, Discovering Useful Structures, Listening and Talking, Reading for Writing, Assessing Your Progress, Project, Video Time 八个板块。以下从四维素养视角进行微观分析。

3.1. 语言能力

本单元通过多模态、多技能活动，围绕“自然灾害”主题培养学生综合性语言能力。Reading and Thinking 板块的阅读文本 “The Night the Earth Didn’t Sleep” 有丰富的主题词汇(如 ruins, trap, bury, shock)、生动的修辞和包含大量定语从句的复杂句式，利于学生进行语言积累。Discovering Useful Structures 板块聚焦于定语从句的识别、理解与运用，通过描述灾难图片等活动，将语法学习置于有意义的主题表达中。Listening and Talking 板块的 “Prepare for a Disaster” 听力活动，要求学生听一段关于地震安全的对话并完成表格，精准训练了在特定语境中捕捉关键信息的听力技能，并随后运用所学的指令性表达式进行配对讨论，实现了从听力输入到口语输出的衔接。Reading for Writing 板块则完成了从读到写的闭环：学生首先阅读一篇关于 2004 年印度洋海啸的新闻报道，理解其内容与结构，继而了解写摘要的步骤并提供即时练习，系统性训练了信息概括与精准书面表达的能力。此外，Video Time 板块补充了视听理解渠道。

3.2. 思维品质

单元活动设计多处蕴含了思维能力的训练。在 Reading and Thinking 板块中，课文后的理解性问题(任务 6)并非局限于文本检索，而是引导思维向深处发展。例如，问题 1 “What were some of the strange things happening before the earthquake? Do you think they were warning signs? Why or why not?” 要求学生分析前兆现象，并评价其与地震的因果关系，陈述理由，这涉及批判性思维。问题 2 对 “Slowly, the city began to breathe again” 一句含义的探究，需要学生进行推断并理解其隐喻意义。任务 7 的讨论题 “What helped in the revival of Tangshan city?” 则促使学生综合文本信息，归纳复兴的关键因素。在 Listening and Talking 板块，学生需要为所选灾害制定安全指令清单，这一过程涉及分析灾害特点、综合安全知识、并有逻辑地组织信息。Reading for Writing 板块撰写摘要的核心步骤，更是锻炼了分析、综合与精炼思维能力。

3.3. 文化意识

本单元的文化内涵体现在多个层面。首先，Reading and Thinking 的主要文本记述了唐山大地震及灾后重建，它不仅呈现了灾难的残酷，更浓墨重彩地描绘了全国人民(军队、医护、工人)八方支援、灾区人民坚韧不拔、最终在政府支持下重建家园的历程。这生动诠释了“万众一心、众志成城”的中华民族抗震精神和社会主义制度集中力量办大事的优越性，非常适合培养文化认同意识。另外，单元通过 Listening and Speaking 中的全球灾害新闻报道、Reading for Writing 中的亚洲海啸报道，将视野拓展至全球，引导学生关注世界范围内人类共同面临的自然灾害，理解国际救援与合作的意义。教师可设计跨文化探究思

考题以培养学生平等、包容、理性的跨文化态度，比如：对比中外灾难报道，思考不同文化在灾难叙事上的价值差异；从人类命运共同体角度，谈谈国际防灾减灾合作的意义。整个单元贯穿的对生命尊重、科学防灾、互助互救理念的强调，也是在传递普世的人道主义价值观。

3.4. 学习能力

单元设计显性或隐性地融入了学习策略的指导与学习能力的培养。在认知策略方面，Reading and Thinking 明确提示“利用上下文理解生词”(Guess what they mean from the context)，这是重要的阅读策略训练。在元认知策略上，听力和阅读前会有导入任务，引导有目的的听和阅读；Reading for Writing 提供的摘要写作分步指南和自我和同伴评估清单，是引导学生规划、监控、评估写作过程的元认知支架。在交际策略方面，Listening and Talking 的小组讨论、Project 的小组合作研究与展示，都强调团队协作与交流。资源策略则在 Project 中体现得最为明显，它指导学生利用网络或图书馆进行研究。Assessing Your Progress 板块给学生提供了自我检测工具，促使他们进行学习反思与自我评估。

4. 四维素养的整合度评价与教学方法启示

4.1. 四维素养整合度评价

纵观 Unit 4 的内容设计，四维素养并非孤立呈现于不同板块，而是以“自然灾害”主题为内核，在不同的综合活动中实现了不同程度的融合。单元伊始的单元目标页即明确列出了读、听、说、写、学的综合目标，为素养整合定下基调。大部分板块都承载着超过一种素养的培养功能。例如，Reading and Thinking 不仅是语言输入和思维训练的平台，更是培养了学生的文化意识；Listening and Talking 在培养听说技能的同时，也通过制定安全指令锻炼了逻辑思维，并传递了安全文化理念。

而整合度最高的是单元末尾的 Project 板块：Give a presentation on natural disasters。该活动要求学生以小组为单位，选定一种灾害，围绕“理解灾害”、“防灾准备”、“灾中应对与灾后需求”三大问题进行头脑风暴、研究、组织并最终进行演示汇报。此项目完美地体现了四维素养的协同发展：在语言能力方面，学生需研读多种资料，讨论并撰写演示稿，最后进行口头报告，综合运用了听、读、说、写、看多种语言技能。在思维品质方面，从分析灾害成因与影响，到综合防灾减灾措施，再到创造性地设计演示文稿和组织三大要点，整个活动都体现了思维的过程。在文化意识方面，研究不同的灾害案例，自然涉及不同地区的灾害，就会了解不同社会的应对机制；探讨“幸存者需要何种帮助”，则引导学生认同人道关怀与互助的价值观念。在学习能力方面，项目式学习(PBL)本身就能充分培养学习能力。学生需要运用资源策略查找信息，通过合作学习策略进行小组分工协作，利用元认知策略规划研究步骤与展示框架，并运用交际策略完成最终演讲。Project 活动证明，教材在单元结尾设计了一个强有力的整合性任务，它将前序各板块所积累的语言知识、文化主题、思维方法学习策略，凝聚在一个真实的、复杂的、需要合作探究完成的产出任务中，实现了四维素养从“部分习得”到“综合运用”的升华。

4.2. 教学方法启示

为实现教材蕴含的素养整合目标，基于前文对 Unit 4 的教材分析，本文提出以下教学方法启示：1. 围绕主题进行单元整体教学：教师应深刻理解单元主题“Natural Disasters”所承载的育人价值，将“认识灾害、珍爱生命、科学应对、共建家园”的意义探究作为贯穿整个单元教学的逻辑主线。围绕主题意义，设计层层递进的学习活动，使各板块成为主题意义探究的不同侧面和阶段[6]。2. 深度利用整合性活动：高度重视如 Project、Reading for Writing 的摘要写作、Listening and Talking 的安全指令制定等综合任务。通过“做中学”过程，使四维素养得以在解决真实、复杂问题的实践中协同发展。3. 搭建思维与文化探

究支架：如学习唐山地震文本时，可对比其他文化背景下的灾难叙事，引导学生深入思考文化价值观的异同。4. 显性教授学习策略，培养学生自主发展：在 Reading for Writing 的摘要写作、Project 的研究阶段，明确教授并示范相关的学习策略(如信息筛选、笔记整理、同伴互评技巧)，让学生“既学会知识，也学会学习”。

5. 结语

综上所述，人教版必修一 Unit 4 “Natural Disasters” 在英语学科核心素养的框架下，进行了卓有成效的教材设计。它以一个具有全球意义和现实关怀的主题统领单元，通过多样化的语篇和任务，较为系统地将语言能力的培养、思维品质的锤炼、文化意识的涵育以及学习能力的发展融为一体。然而，核心素养的落地最终取决于动态的课堂教学。教师应充分领会新课标与教材的设计理念，超越对语言形式的机械操练，深入挖掘主题意义，设计整合性强的学习活动，扮演好引导者、促进者和资源提供者的角色，使教材真正成为培育学生英语学科核心素养、助力其成为时代新人的有力工具。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版 2020年修订) [M]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [2] 王蕾. 《普通高中英语课程标准(2017年版)》六大变化之解析[J]. 中国外语教育, 2018, 11(2): 11-19+84.
- [3] 程晓堂. 在英语教学中发展学生的思维品质[J]. 中小学外语教学(中学), 2018, 41(3): 1-7.
- [4] 郭婷. 信息技术环境下对英语核心素养导向的探索[J]. 科普童话, 2020(6): 87.
- [5] 张献臣. 基于英语学科核心素养的中学英语阅读教学[J]. 中小学外语教学(中学), 2018, 41(6): 1-5.
- [6] 王蕾. 从综合语言运用能力到英语学科核心素养——高中英语课程改革的新挑战[J]. 英语教师, 2015, 15(16): 6-7.