

# 大模型赋能思想政治教育话语的效度、 限度与向度

孙奕平

北京交通大学马克思主义学院, 北京

收稿日期: 2026年4月22日; 录用日期: 2026年5月20日; 发布日期: 2026年5月27日

## 摘要

大模型作为一种基于海量数据训练和复杂结构的机器学习模型, 给思想政治教育话语带来了崭新的发展机会。它凭借Transformer架构、跨模态处理技术和高仿真模拟技术, 促进了话语内容的优质化、话语形式的沉浸化、话语传播的场景化。但是, 也存在着技术偏见消解话语价值, 数据质量参差降低话语信度, 智能依赖弱化话语主体能力等限度。需要从强化价值引领、开发垂直大模型、提升智能素养三个向度出发, 主动创造有利条件, 最大程度地发挥大模型对思想政治教育话语的正向赋能作用。

## 关键词

大模型, 话语, 思想政治教育话语

# Validity, Limitations and Dimensions of Empowering Ideological and Political Education Discourse with Large Models

Yiping Sun

School of Marxism, Beijing Jiaotong University, Beijing

Received: April 22, 2026; accepted: May 20, 2026; published: May 27, 2026

## Abstract

As a machine learning model trained on massive data with sophisticated architectures, large models have brought brand-new development opportunities to ideological and political education discourse. By virtue of the Transformer architecture, cross-modal processing technology and high-fidelity simulation technology, they have facilitated the optimization of discourse content, the

immersion of discourse forms, and the contextualization of discourse dissemination. Nevertheless, such limitations also exist as technical bias dilutes discourse value, uneven data quality undermines discourse reliability, and overreliance on intelligence weakens the competence of discourse subjects. To maximize the positive empowering effect of large models on ideological and political education discourse, efforts should be made in three dimensions: strengthening value guidance, developing vertical large models, and enhancing digital intelligence literacy, so as to proactively create favorable conditions.

## Keywords

Large Model, Discourse, Ideological and Political Education Discourse

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

2025年1月,《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》中明确提出“推动思想政治工作和信息技术深度融合”“促进人工智能助力教育变革”等主张<sup>1</sup>。生成式人工智能大模型(以下简称“大模型”)作为人工智能的子集,凭借强大的数据处理能力和卓越的泛化性能,促进了知识生产方式的变革,加速了人类社会的数智化转型,也使思想政治教育的发展迎来了“奇点时刻”。思想政治教育话语作为传递思想政治教育内容的言语符号系统,必须积极应对大模型广泛介入所带来的变化,主动将大模型嵌入话语的运行逻辑之中。大模型赋能思想政治教育话语的本质,是数字时代工具理性与价值理性的博弈与互构,其核心矛盾是主体与工具的内在张力,以此为线索,系统阐释大模型对思想政治教育话语的赋能效度,并揭示其内在限度,提出优化向度,对实现思想政治教育话语创新发展与风险规避,具有重要意义。

## 2. 大模型赋能思想政治教育话语的效度

生成式人工智能是一种可跨人类思维表征符号加工和生成新内容的人工智能技术[1]。以DeepSeek、Gemini、Chat-GPT为代表的生成式人工智能加速发展,具有强大的自然语言处理、深度学习及知识推理能力,将大模型的技术逻辑嵌入到思想政治教育话语的各环节之中,能够促进话语内容优质化、话语形式沉浸化、话语传播动态化。

### 2.1. 大模型凭借 Transformer 架构推动话语内容优质化

传统的思想政治教育话语内容生产是PGC(专业生成内容)+UGC(用户生成内容)模式,而大模型的出现,实现了对思想政治教育话语内容生产主体的技术性拓宽,“人机协同”的新模式逐渐形成。大模型凭借Transformer架构,利用GAN、知识图谱、涌现和长短期记忆网络,从深度、规模和动态性三方面对话语内容进行智慧化处理。首先,GAN通过对抗性学习生成高质量思想政治教育话语数据,通过生成器(Generator)和判断器(Discriminator)二者间的“猫鼠游戏”式博弈进行对抗优化,在“博弈”间输出高质量内容;知识图谱(Knowledge Graph)以结构化的形式描述客观世界,并通过可解释的语言对内容架构进行输出,二者有效弥补单个主体生产内容时的片面化风险,提升了思想政治教育话语的深度。其次,“大语言模型几乎阅读了所有知识论域里的所有既有文本,且是一页不落地阅读,没有一个人类作

<sup>1</sup>[https://www.gov.cn/zhengce/202501/content\\_6999914.htm](https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999914.htm)

者能做到如此全面与海量的阅读”[2]。大模型对海量、分散的话语素材进行筛选与结构化处理，迅速理解各类素材的语义和逻辑关系，打破人工收集整理的时间、精力限制，快速生成大量符合语法规范、逻辑连贯、内容正确的思想政治教育话语内容。涌现能力(emergence)和跨模态检索技术扩展了思想政治教育话语资源获取的边界，提升了话语内容的生产规模。最后，LSTM(Long Short-Term Memory)长短期记忆网络，通过细胞状态(Cell State)与遗忘门、输入门、输出门协同记忆数千时间步的上下文信息，实现长期依赖捕捉，提升话语内容生产的动态性。大模型凭借这些能力对话语内容进行智慧化处理，加上传统思想政治教育话语主体的经验指导，形成群智聚合的思想政治教育话语内容共创生态，最终促进话语内容的优质化。

## 2.2. 大模型凭借跨模态处理技术促进话语形式沉浸化

传统思想政治教育话语表达常面临“入耳不入心”“说理不共情”的困境，其症结在于话语表达形式单一、针对性不足。大模型凭借多模态生成引擎和情感计算技术营造“在场感”的虚拟场景，增强思想政治教育话语情感叙事，促进话语形式沉浸化。多模态生成引擎融合文本、图像、音频、视频等数据，突破思想政治教育话语平面静态、理性抽象的表达形式，实现多感官呈现，借助虚拟现实、增强现实及混合现实技术，打破时空限制，将抽象理论具象化为可进入、可体验的立体空间。《中国近现代史纲要》是一门对沉浸化教学要求极高的科目，以往的教学虽能采用课堂教学+线下实践的模式，但线下活动时间、金钱、组织成本较高，方式不当还可能被扣上“强制参加”的帽子。借助大模型，教师可以将单一文字话语形式转变为图片、音频、视频等多模态。懂得编程原理的教师还可以更进一步，借助大模型生成编程话语，制作交互性的网页，将文字、图片、音频、视频等资料整合到网页中，让学生在沉浸化的点击中吸收知识，在互动化的体验中实现情感共鸣。另外，思想政治教育者只有在传递话语真理力量的同时融入情感交流，才能使话语渗入教育对象的心灵，引发共振[3]。大模型在情感计算方面具有精准性，它深度融合了计算机科学、心理学以及社会学等学科，通过情感分类-情感抽取-情感生成-情感匹配-情感矫治等环节，实现话语叙事的情感化，以情感上的共鸣实现精神上的认同，有效摆脱晦涩抽象理论带来的距离感。例如，大模型能够通过解析学生文本提问的语义信息、识别摄像头捕捉的面部微表情等视觉特征，综合判定其处于困惑或是认同的学习状态，进而动态调整回复内容的语气、措辞，乃至优化虚拟形象的表达形式，完成跨模态生成。这些突破不仅将抽象难懂的概念具象化，受教育者得以从沉浸化的体验中全面地理解其内涵，有效增强了话语叙事的感染力。

## 2.3. 大模型凭借高仿真模拟技术促进话语传播的场景化

场景在话语传播过程中具有强大的连接效应，是各要素沟通交流的桥梁。在大模型出现之前，思想政治教育话语传播仍多集中于传统的课堂教学、讲座报告等固定场景，较为单一且受到时间、空间的限制。大模型的高仿真模拟技术降低了思想政治教育话语传播路径向多元场景拓展的成本，它能够以“更大的算力、更高的质量与更大规模的数据，以及复杂的算法[4]”构建沉浸式场景、裂变式场景、共生化场景，甚至可以形成与人类生活在认知感觉上完全一致的“真实场景”，显著提升话语传播效果。首先，不同于传统的投入大量人力、物力的场景搭建方式，大模型凭借强大的数据分析、资源整合能力和其极高的可复用性，减少沉浸式场景构建成本；并综合运用自然语言处理、图像生成、虚拟交互等技术，打造集对话、视听为一体三位多维度沉浸式场景，最终“触发话语意义融通，增强话语对象的黏性[5]”。另外，大模型凭借推荐算法与智能交互技术，构建裂变式场景，形成“个体触发-社群扩散-圈群辐射”的传播形式，极大地提升了话语传播的扩散效应。最后，共生化场景基于大模型的动态学习与实时交互能力，构建出教育者、学习者与技术系统协同进化的生态体系。大模型还能够实时分析用户反馈数据，

动态调整话语内容与场景形式，使话语传播场景与学习者需求同步迭代。

### 3. 大模型赋能思想政治教育话语的限度

“一切技术都是有缺陷的，在带给人类利益的同时也带来损害，这是任何技术自身存在的一种二律背反。”[6]大模型在赋能思想政治教育话语的同时，在工具理性的支配下，也存在技术偏见消解话语价值，数据质量参差降低话语信度，智能依赖弱化话语主体能力等限度。

#### 3.1. 技术偏见消解话语价值

思想政治教育作为一种教育活动，“不可能回避价值问题[7]”要坚持正确的价值导向。但在大模型嵌入的应用场景中，仍存在着技术偏见。目前，大模型还无法准确理解并传递人类规范和价值观的缺点，在开发时不可避免地潜藏着研发者的情感倾向和价值预设，并且大模型生成“原料”的数据仍是经验型数据，它们天生就会受到人们的价值观污染，缺乏价值中立性。研究显示，未经价值对齐的 GenAI 模型在面临简单的道德选择判断时，只有 60.2%的准确率[8]。特别是以 ChatGPT、Claude 为代表的国外大模型在进行大规模数据预训练的过程中，可能会自觉或不自觉地宣扬个人主义、自由主义[9]。亚文化话语也因此获得巨大生长空间，以符号重构和意义消解等形式解构着主流话语，这必然会潜移默化地影响用户的价值判断与选择，可能致使思想政治教育话语的价值理性逐渐式微。

#### 3.2. 数据质量参差降低话语信度

数据作为大模型话语生产的“材料”，其质量直接关系到思想政治教育话语的实际效果。然而，依托海量数据生成话语的大模型仍存在着关键数据缺失、数据真伪难辨、数据来源单一等问题，这些都会降低思想政治教育话语的信度。首先，关键数据缺失导致话语内容空洞化。目前，国内比较流行的是以 DeepSeek、豆包为主要代表的通用大模型，思政领域的垂直大模型缺失、关键数据挖取不足，加之部分关键数据难以获取或未被充分挖掘，导致模型生成的话语内容缺乏深度与细节，话语内容倾向于泛泛而谈，虽正确但不一定“解渴”，缺乏对现实问题的针对性回应。其次，数据真伪难辨易产生“幻觉”即“大模型生成的貌似合理连贯，但同用户输入指令不一致、与事实相悖，或根本无法验证的内容”[10]。当学习者将模型输出的幻觉内容视为权威解释时，思想政治教育话语的信度将遭受根本性破坏。最后，数据来源单一导致话语同质化。目前，大模型训练数据主要来源于官方教材、主流媒体、经典著作等权威语料库，缺乏多元视角，再加上模型遵循个性化推送机制，致使生成的话语内容同质化严重。这种数据结构的单一性会使模型生成的内容呈现“主流话语复读机”的特征，无法满足多样化的教育需求，降低了思想政治教育话语内容的信度。

#### 3.3. 智能依赖弱化话语主体能力

“人的类特性恰恰就是自由的自觉的活动。”[11]作为话语主体，思想政治教育者和受教育者在大模型嵌入话语生成的过程中理应起着主导作用，但大模型的高效性与专业性，会催生依赖心理并对其自由的自觉的活动造成限制，这种限制进一步演化为对技术的极度崇拜，最终导致认知能力弱化，价值认同缺失，人文情感稀释。首先，削弱话语主体价值认同。大模型生成的内容具有高度的自主性、创造性与不确定性，可能会以“软性灌输”的形式，向话语主体传递异质性价值观，动摇其理想信念的根基。其次，模糊话语主体认知能力。保持思维的独立与自主是思想政治教育完成立德树人使命的基石，但技术崇拜正解构着教育者和受教育者的认知能力。一方面，教育者将需要深度认知的思维工作外包给大模型，忽视交流与独立思考，导致自身专业能力停滞甚至倒退，成为技术的奴隶。另一方面，受教育者在完成任务、开展研究时，直接采纳模型生成的“标准答案”，逐渐丧失独立思考与批判性思维等元认知能力，

成为被 AI 语料喂养长大的“伪人”。最后，稀释话语主体人文情感。遵循育人逻辑的思想政治教育话语提倡价值理性，而遵循技术逻辑的大模型更强调工具理性，二者之间存在逻辑错位，一旦工具理性过于凸显，就极易造成话语主体人文情感的稀释。大模型虽然具有情感认知能力，但它本质上是算法对人类情感的统计学复现，它的情感识别与模拟，并不能代替人与人之间真实的情感交互，对其过度依赖会严重阻滞话语主体人文精神的培养，主体间原本存在的丰富人文情感互动，或将被冷漠、刻板、无情感的符号取代，最终会导致大模型消解主体的存在意义与价值。

#### 4. 大模型赋能思想政治教育话语的向度

面对大模型赋能思想政治教育话语的限度，亟须探索有效的进路，从强化价值引领、开发垂直大模型、提升智能素养三个方向协同发力，主动创造有利条件，最大程度地发挥大模型对思想政治教育话语的正向赋能作用，实现大模型与思想政治教育话语的良性互嵌发展。

##### 4.1. 强化价值引领，把准大模型赋能方向

思想政治教育话语要始终明确自身的价值理念——立德树人，在将大模型这一工具嵌入自身运行过程时不可偏离这一价值目标。首先，要以正确的价值观引导技术开发与运行的全过程。在加强工程师、研发人员价值观教育的同时，大模型的研发与应用也需通过完善内容分级审查机制、构建符合主流价值的语料库，从数据输入、算法训练到内容输出全链条过滤虚假信息与低俗内容，避免技术成为思想政治教育话语的传播载体而非消解力量。从更为宏观的视角来看，还需要以制度校准价值方向，加强大模型技术的学术伦理和制度研究，构建伦理制度建设思路，构建“科研技术伦理委员会”“修订审查制度”等机制，落实《生成式人工智能服务管理暂行办法》<sup>2</sup>《人工智能科技伦理审查与服务办法（试行）》<sup>3</sup>，明确技术应用负面清单，划定人工智能安全红线，确保大模型嵌入思想政治教育话语的各环节都符合主流价值观的要求。在强化价值引领时应避免标准过渡刚性阻碍技术创新，或审查机制僵化导致话语内容单一化。应构建价值引领 + 弹性空间的审查标准，或划定“黑名单”，允许“黑名单”之外的各种声音，鼓励多元表达、理性探讨与学术争鸣。引入多方会审机制，鼓励思政专家、技术人员、师生代表、伦理学者共同参与内容审查，平衡价值导向、学术自由与话语创新。动态优化审核算法，定期评估大模型输出的话语丰富度，避免话语单一化。

##### 4.2. 开发垂直大模型，优化大模型内容供给

目前，好未来推出了数学教育垂直大模型——(MathGPT)，网易有道推出了语言教育垂直大模型——子曰教育大模型，思政领域的垂直大模型还存在空白，要注重开发体现思政立场、服务主流价值观教育的垂直大模型，同时警惕并防范其可能引发的信息茧房、思想固化、认知窄化等新型风险，构建“开发 - 防控 - 优化”闭环体系。首先，构建权威、纯净、动态的训练数据体系。整合马克思主义经典著作、与思政学术成果，搭建思政核心数据白名单，从源头筑牢安全防线。同时搭建动态更新机制，实时接入最新理论成果、社会热点与典型案例，确保内容时效性与时代性。其次，聚焦思政场景进行模型定制化开发。以马克思主义理论为内核，嵌入思政教育规律与话语逻辑，开发理论阐释、案例解析、价值引领、舆情引导等专项功能模块。降低技术应用门槛，适配课堂教学、网络传播、实践育人等多元场景，提升模型易用性与可操作性，让大模型成为思政话语传播的高效工具。最后，以技术赋能话语内容创新。运用知识图谱、深度学习技术，构建模块化知识体系，将抽象理论转化为场景化、通俗化表达。同时加强防

<sup>2</sup>[https://www.moj.gov.cn/pub/sfbgw/flfggz/flfggz/bmgz/202401/t20240109\\_493171.html](https://www.moj.gov.cn/pub/sfbgw/flfggz/flfggz/bmgz/202401/t20240109_493171.html)

<sup>3</sup>[https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202604/content\\_7064646.htm](https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202604/content_7064646.htm)

控，思政垂直大模型在提升内容供给精准度的同时，也存在数据过于垂直窄化认知的风险。应注意对垂直大模型进行算法优化和多元数据混合训练，引入经过审核的多元视角，主动打破信息闭环，实现垂直大模型的进一步优化。

### 4.3. 提升智能素养，把准大模型工具性定位

思想政治教育应始终坚持育人本心，明确大模型的工具性定位和话语主体的不可替代性。需发挥大模型在资源整合、传播效率上的优势，通过人机协同确保“育人”本质不被技术工具化，最终服务于“立德树人”目标。其次，提升话语主体能力需要遵从的核心逻辑是：以工具理性与价值理性结合为原则，坚持突出人的主体地位，通过明确主体分工与强化能力培养，确保大模型服务于思想政治教育的目标。一方面，要明确主体分工，实现主体角色分工细化。学术主体需扮演好“把关人”角色，优化数据来源与算法模型，对机器话语进行批判性分析。教育主体要坚持“立德树人”使命，主导价值传递过程，避免技术偏离育人目标。公共主体需构建多元协同机制，既要利用大模型提升话语感染力，又要加强内容审查。另一方面，需强化话语主体的能力培养，实现话语主体从“技术使用者”向“技术驾驭者”转型。首先，要加强对话语主体的理想信念教育、马克思主义理论教育，把准大模型赋能方向。最后，要加强话语主体的数字素养教育，提升话语主体的信息甄别能力，以实现大模型生成内容的选择性接纳与独立决策。培育话语主体智能素养的过程中，还潜藏着培训流于形式，主体仍不会用、不敢用、过度用等风险，需注意分层分类精准培训，通过培训、考核、应用，构建起闭环体系。对话语主体的培训核心宗旨是树立终身学习理念，实现基于人机交互的新型创新能力培养，让机器更好地服务于人。

## 5. 结语

大模型对思想政治教育话语的赋能，绝非“技术”和“内容”的简单相加，而是数字时代工具理性与价值理性博弈后的互构，实现大模型对思想政治教育话语正向赋能的关键就是发挥思想政治教育话语主体的主体性。数字时代，以大模型为代表的人工智能的发展是时代潮流，思想政治教育话语的创新发展，不能回避技术、拒绝技术，而应主动拥抱技术、驾驭技术。唯有始终坚守“立德树人”的根本目标，以价值理性统领工具理性，以技术适配支撑价值传递，以人机交互重塑主体能力，才能真正实现大模型与思政教育话语的良性互嵌，让技术真正服务于思想政治教育高质量发展，服务于人的全面发展。

## 参考文献

- [1] 童建军, 万成. 生成式人工智能赋能青年价值引领的价值审思[J]. 思想理论教育, 2024(5): 88-93.
- [2] 吴冠军. 面向大语言模型的知识实践[J]. 人民论坛·学术前沿, 2023(21): 45-56.
- [3] 崔华华, 张翼. 思想政治教育话语及其现代转型[J]. 理论探索, 2016(1): 70-74.
- [4] 张漫子. 国产视频生成大模型渐入佳境[N]. 经济参考报, 2024-08-08(5).
- [5] 黄冬霞. 场景化传播赋能思想政治教育话语实践论析[J]. 思想理论教育, 2024(1): 87-93.
- [6] 刘英杰. 作为意识形态的科学技术[M]. 北京: 商务印书馆, 2011: 189.
- [7] 叶澜. 重建课堂教学价值观[J]. 教育研究, 2002(5): 3-7, 16.
- [8] (美)莱恩·克里斯汀. 人机对齐[M]. 唐璐, 译. 长沙: 湖南科学技术出版社, 2023: 100.
- [9] Glaser, N. (2023) Exploring the Potential of ChatGPT as an Educational Technology: An Emerging Technology Report. *Technology, Knowledge and Learning*, 28, 1945-1952. <https://doi.org/10.1007/s10758-023-09684-4>
- [10] Ji, Z., Lee, N., Frieske, R., et al. (2023) Survey of Hallucination in Natural Language Generation. *ACM Computing Surveys*, 55, Article ID: 3571730.
- [11] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集(第 42 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1979: 96.