

教育强国建设背景下教育经济学自主知识 体系构建：逻辑与理路

周海峰

四川工业科技学院信息工程学院，四川 德阳

收稿日期：2026年4月23日；录用日期：2026年5月22日；发布日期：2026年5月28日

摘要

在教育强国建设全面推进的时代背景下，构建具有中国特色、中国风格、中国气派的教育经济学自主知识体系，既是回应国家战略需求的必然选择，也是推动学科高质量发展的内在要求。立足教育强国建设新征程，教育经济学自主知识体系建构遵循历史逻辑、价值逻辑与实践逻辑三重内核，历史逻辑体现为从理论移植到本土创新的演进脉络，价值逻辑彰显以人民为中心与服务强国战略的统一，实践逻辑呈现立足中国真问题、提炼中国经验、形成中国理论的演进路径。新时代构建教育经济学自主知识体系，应坚守以中国问题为中心的研究立场，强化基础理论与原创性研究，优化学科平台与人才团队建设，深化国际学术对话与话语输出，完善制度支撑与科研评价改革，进而形成兼具解释力、指导力与国际影响力的系统化知识体系，为教育强国建设提供坚实学理支撑与智力保障。

关键词

教育强国，教育经济学，自主知识体系，理论建构，实践理路

Construction of Autonomous Knowledge System of Education Economics under the Background of Building an Education Powerhouse: Logic and Approach

Haifeng Zhou

School of Information Engineering, Sichuan Institute of Industrial Technology, Deyang Sichuan

Received: April 23, 2026; accepted: May 22, 2026; published: May 28, 2026

文章引用：周海峰. 教育强国建设背景下教育经济学自主知识体系构建：逻辑与理路[J]. 教育进展, 2026, 16(5): 1848-1854. DOI: 10.12677/ae.2026.1651060

Abstract

Against the backdrop of the comprehensive advancement of building a strong education nation, constructing an autonomous knowledge system of educational economics with Chinese characteristics, Chinese style, and Chinese spirit is not only an inevitable choice to respond to national strategic needs but also an inherent requirement for promoting high-quality disciplinary development. Standing at the new journey of building a strong education nation, the construction of an autonomous knowledge system of educational economics follows three core logics: historical logic, value logic, and practical logic. Historical logic manifests as the evolutionary trajectory from theoretical transplantation to indigenous innovation; value logic highlights the unity of people-centered approaches and serving national strategies; practical logic presents the evolutionary path grounded in Chinese real-world issues, distilling Chinese experiences, and forming Chinese theories. In the new era, the construction of an autonomous knowledge system of educational economics should adhere to a research stance centered on Chinese issues, strengthen foundational theories and original research, optimize disciplinary platforms and talent team development, deepen international academic dialogue and discourse output, and improve institutional support and research evaluation reforms. This will ultimately form a systematic knowledge system with explanatory power, guiding influence, and international impact, providing solid theoretical support and intellectual assurance for building a strong education nation.

Keywords

Education Powerhouse, Education Economics, Autonomous Knowledge System, Theoretical Construction, Practical Approach

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

教育是国之大计，教育强国建设是中华民族伟大复兴的基础工程[1]。随着我国从教育大国向教育强国迈进，教育与经济社会发展的关联更加紧密、互动更加深刻，教育经济学作为连接教育与经济的交叉学科，其战略地位与时代价值愈发凸显。自 20 世纪 80 年代初引入我国以来，教育经济学在理论传播、人才培养、政策咨询等方面取得长足进步，为我国教育改革发展与经济转型升级提供了重要支撑。但长期以来，我国教育经济学研究存在明显的“路径依赖”，核心概念、理论框架、研究范式多借鉴西方理论成果，本土原创性理论供给不足，难以充分回应教育强国建设进程中的重大理论与现实问题[2]。“加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系”[3]。教育经济学作为教育学与经济学交叉的重要应用学科，必须立足中国国情、扎根中国实践、服务国家战略，摆脱对西方理论的依附性发展，加快构建自主知识体系[4]。基于此，本文以教育强国建设为时代背景，界定教育经济学自主知识体系的核心内涵，阐释体系构建的时代价值，揭示体系建构的三重逻辑，提出体系落地的实践理路，以期为推动我国教育经济学理论创新、学科发展与服务强国建设提供理论参考。

2. 教育经济学自主知识体系释义

知识体系是某一学科在长期发展中形成的概念范畴、理论框架、研究方法、话语表达与实践范式的

总和，是学科成熟度的核心标志。自主知识体系强调以本土实践为根基、以问题导向为牵引、以原创理论为核心、以服务国家为目标，区别于简单移植、照搬套用的依附性知识体系。从构成维度看，教育经济学自主知识体系包含本体论、方法论、制度论与话语体系四大核心板块。本体论聚焦学科研究对象与核心范畴，明确教育与经济社会发展、教育资源配置、人力资本形成、教育公平与效率、教育数字化与新质生产力等核心议题；方法论强调以中国实践为检验标准，融合规范研究与实证研究、定性分析与定量分析、宏观统筹与微观剖析，形成适配中国场景的研究范式；制度论围绕我国教育治理体系、财政投入机制、校地协同模式、产学研用结合等制度特征，提炼具有中国特色的教育经济运行规律；话语体系以原创概念、本土命题、时代表达为核心，形成能够被国际理解、认同、传播的学术话语。从本质特征看，教育经济学自主知识体系具有鲜明的实践性、本土性、时代性与人民性。实践性体现为理论源于实践、指导实践并接受实践检验，扎根教育强国建设一线场景；本土性强调立足中国制度、中国文化、中国实践，拒绝西方理论的简单套用；时代性紧扣教育强国、科技强国、人才强国协同推进，回应数字经济、共同富裕、新质生产力等时代命题；人民性坚守教育公益性原则，以促进教育公平、提升人民教育获得感为价值追求。从功能定位看，教育经济学自主知识体系承担三大核心使命：一是解释功能，科学阐释中国教育经济发展的独特规律与运行逻辑，破解西方理论无法解释的实践难题；二是指导功能，为教育资源配置、教育财政改革、教育结构优化、人才培养模式创新提供学理依据；三是引领功能，推动学科从跟踪模仿向自主创新转型，提升我国在全球教育经济研究领域的话语权与影响力。

3. 教育经济学自主知识体系构建的时代意义

3.1. 强国建设对教育经济学提出新使命

教育强国建设以培养担当民族复兴大任的时代新人为核心目标，以高质量教育体系为支撑，以教育现代化为路径，对教育经济学提出了全新使命与更高要求。第一，教育强国建设需要教育经济学阐释教育与新质生产力的协同机制，揭示教育支撑科技创新、产业升级、区域协调发展的内在逻辑，为教育结构与产业结构精准适配提供理论指导。第二，教育强国建设需要教育经济学破解教育公平与效率协同难题，在保障教育公益性前提下，优化资源配置效率，缩小城乡、区域、校际教育差距，助力共同富裕。第三，教育强国建设需要教育经济学构建适配中国式现代化的人力资本理论，解释我国大规模人力资本积累、技能人才培养、创新人才集聚的独特路径，为人才自主培养提供学理支撑[5]。第四，教育强国建设需要教育经济学完善教育治理现代化理论，为教育财政制度、评价制度、办学体制改革提供决策参考。新时代教育经济学不再是单纯的应用工具学科，而是支撑教育强国、科技强国、人才强国建设的基础性、战略性、交叉性学科。构建自主知识体系，是教育经济学履行时代使命、服务强国战略的必然选择，也是学科提升战略地位、实现高质量发展的核心路径。

3.2. 西方理论范式的适配性不足

西方教育经济学诞生于资本主义市场经济环境，以新古典经济学为理论基础，以个体理性选择、市场机制主导、效率优先为核心预设，与我国教育发展的制度环境、价值目标、实践路径存在显著差距，难以全面解释中国教育经济实践。其一，制度前提不匹配。西方教育经济学以私有制、市场主导为制度前提，强调教育服务的私人属性与市场配置；教育是公益事业，坚持政府主导、市场协同、社会参与，教育发展以公共利益、国家战略、人民需求为优先目标，西方市场本位理论无法解释我国教育公益性与公共财政主导的运行逻辑。其二，价值目标不一致。西方教育经济学以个体收益、效率提升、资源优化配置为核心目标，侧重教育的私人回报率与市场价值[6]；我国教育发展坚持以人民为中心，兼顾公平与效率、个体发展与国家需要，强调教育服务民族复兴、促进人的全面发展，西方个体本位、效率优先的价值导向难以契合

我国教育发展目标。其三，实践场景不适应。西方教育经济学基于发达国家成熟教育体系与稳定经济结构，难以解释我国超大规模教育体系、快速转型发展、区域差异显著、改革创新密集的实践场景。我国教育普及速度、规模扩张幅度、数字化转型力度、脱贫攻坚与教育扶贫成效，均为人类教育史上前所未有的，西方理论无法提供现成答案。其四，研究范式有局限。西方教育经济学过度依赖量化模型与微观实证，忽视宏观制度、文化传统、国家战略的影响，难以全面解释我国教育发展的制度优势与治理效能。

3.3. 中国教育实践提供丰厚土壤

我国四十余年教育改革取得历史性成就、发生格局性变化，形成了独具特色的教育发展模式，为教育经济学自主知识体系构建提供了丰厚实践土壤。一是超大规模教育实践。我国建成世界上规模最大的教育体系，各级各类教育在校生人数、普及水平、发展速度均位居世界前列，大规模教育普及、资源配置、质量提升的实践，为教育经济学提供了独一无二的研究样本。二是制度优势显著。集中力量办大事，实现了教育脱贫攻坚、城乡义务教育一体化、职业教育提质培优、高等教育进入普及化阶段等重大突破，形成了政府、市场、社会协同发力的教育治理模式，为提炼制度型教育经济理论提供了实践基础[7]。三是改革创新密集。从教育财政体制改革、办学体制改革、高考制度改革，到教育数字化转型、“双减”政策落地、新文科新工科建设，一系列重大改革实践催生了大量原创性教育经济议题，为理论创新提供了丰富素材。四是时代场景独特。数字经济、人工智能、新质生产力与教育深度融合，共同富裕、乡村振兴、区域协调发展对教育提出新要求，中国教育正在走出一条中国式教育现代化道路，为教育经济学自主知识体系构建提供了时代支撑。实践是理论之源，中国教育发展的伟大实践，为教育经济学摆脱西方依附、实现自主创新提供了坚实基础。构建自主知识体系，本质上是对中国教育实践经验的系统化、理论化、学术化提炼，是把实践优势转化为理论优势、话语优势的必然过程。

4. 教育经济学自主知识体系建构的逻辑内核

4.1. 历史逻辑：从引进借鉴到自主创新

我国教育经济学的发展历程，呈现出清晰的引进吸收 - 本土应用 - 自主创新的历史演进脉络，构成自主知识体系建构的历史逻辑。第一阶段为引进借鉴期(1980~2000年)。改革开放初期，我国急需教育经济理论支撑教育改革与经济发展，学界系统引介西方人力资本理论、教育成本收益理论、教育资源配置理论、教育与经济增长理论等核心成果，翻译出版一批经典著作，初步建立学科框架。这一阶段的核心任务是填补理论空白、培养专业人才、普及学科知识，为后续发展奠定基础，但整体呈现明显的理论移植特征。第二阶段为本土应用期(2001~2012年)。随着我国教育规模快速扩张、教育体制改革深化，学界开始将西方理论与中国实践相结合，围绕教育投入、教育成本、教育与经济增长等议题开展本土化研究，为教育财政、教育规划、贫困地区教育扶持等政策制定提供支撑。这一阶段研究成果数量大幅增加，实证研究逐步普及，但理论原创性不足，仍以应用西方理论解释中国现象为主。第三阶段为自主探索期(2013年至今)。教育强国建设全面推进，学界开始反思西方理论局限，强调立足中国实践开展理论创新，围绕教育公益性、教育数字化、教育服务新质生产力等议题提出本土化概念与命题。当前，我国教育经济学已进入自主知识体系建构的关键阶段，历史逻辑表明，从依附到自主是学科发展的必然趋势，构建自主知识体系是历史演进的必然结果。

4.2. 价值逻辑：以人民为中心与强国目标统一

价值逻辑决定知识体系的立场、方向与目标，教育经济学自主知识体系以人民为中心与服务强国建设相统一为核心价值遵循。以人民为中心是我国教育发展的根本立场，也是教育经济学自主知识体系的

价值底色。教育经济学研究必须坚守教育公益性原则，聚焦人民群众急难愁盼的教育问题，围绕教育机会公平、资源配置公平、教育质量提升、家庭教育负担缓解等议题开展研究，把提升人民群众教育获得感、幸福感、安全感作为价值评判标准，反对以效率取代公平、以市场取代公益、以个体收益取代公共利益的价值倾向[8]。服务强国建设是教育经济学自主知识体系的使命。教育强国是中国式现代化的重要支撑，教育经济学必须立足国家战略需求，围绕教育与新质生产力、教育与科技创新、教育与人才自主培养、教育与共同富裕、教育与乡村振兴等重大议题，构建服务强国建设的理论框架与政策工具，把学科发展融入国家发展大局，实现学术价值与社会价值、国家价值的统一。以人民为中心与服务强国建设内在统一、相辅相成。人民满意的教育是教育强国的基础，教育强国建设最终服务于人民群众对美好生活的向往。教育经济学自主知识体系必须坚持公平与效率协同、公益与市场协同、个体发展与国家需要协同，形成区别于西方个体本位、市场本位的价值体系。

4.3. 实践逻辑：问题导向到理论升华

实践逻辑是知识体系从实践中来、到实践中去的运行规律，教育经济学自主知识体系建构遵循立足中国真问题 - 提炼中国经验 - 形成中国理论 - 指导中国实践的实践逻辑。立足中国真问题是理论建构的起点。自主知识体系不是书斋里的空想，而是源于实践、回应问题的科学体系。必须聚焦教育强国建设中的重大现实问题，如教育资源配置效率与公平协同、教育财政可持续、职业教育产教融合效能、高等教育服务创新发展、教育数字化投入产出、教育促进共同富裕路径等，以真问题牵引理论创新。提炼中国经验是理论建构的中间环节。我国教育发展形成了独具特色的实践经验，如教育脱贫攻坚模式、城乡教育一体化机制、数字教育资源共享路径、产学研用协同育人模式、政府主导的教育治理体系等，必须对这些经验进行系统化梳理、学理化阐释、规律化提炼，把零散经验转化为理论素材。形成中国理论是实践逻辑的核心目标。在问题导向与经验提炼基础上，提出原创性概念、范畴、命题与理论框架，如中国特色人力资本理论、教育公益性实现理论、教育公平与效率协同理论、教育数字化生产函数理论、新质生产力导向的教育结构优化理论等，构建能够解释中国实践、指导中国实践的系统化理论体系。指导中国实践是理论建构的最终归宿。自主知识体系必须具备实践指导力与政策转化力，能够为教育强国建设中的决策制定、改革推进、资源配置、质量评价提供学理支撑，实现理论与实践的良性互动、循环提升。

5. 教育经济学自主知识体系构建的实践路径

5.1. 坚守立场：以中国问题为中心

构建教育经济学自主知识体系，首要任务是坚守中国立场、问题导向、实践本位，摆脱西方理论依附，把研究重心聚焦中国教育经济重大问题。一是强化问题意识，摒弃“唯理论、唯模型、唯期刊”倾向，围绕教育强国建设中的基础性、全局性、战略性问题设立研究方向，如教育强国财政保障体系、教育服务新质生产力机制、教育促进共同富裕路径、教育数字化转型效率、技能人力资本形成等，让理论研究扎根中国大地。二是拒绝西方理论简单套用，不把西方概念、理论、模型当作“标准答案”，而是以中国实践为检验标准，对西方理论进行批判性借鉴、选择性吸收，取其合理方法与技术工具，摒弃其制度预设与价值倾向。三是贯通宏观 - 中观 - 微观研究，宏观层面聚焦教育与国家发展、制度优势、治理体系；中观层面聚焦区域教育、教育结构、资源配置；微观层面聚焦家庭、学校、个体教育行为，形成多层次、立体化的问题研究体系。

5.2. 夯实根基：强化基础理论与原创研究

基础理论与原创研究是自主知识体系的核心支撑，必须把原创性理论创新摆在突出位置。一是加强

基础理论研究，围绕教育经济学本体论、价值论、方法论开展系统研究，界定核心概念、厘清研究边界、明确理论内核，构建自主理论框架。重点推进中国特色人力资本理论、教育公益性理论、教育公平理论、教育生产函数理论、教育资源配置理论等原创理论建设。二是鼓励原创性概念提出，立足中国实践提炼具有标识性的学术概念，如教育强国经济支撑力、教育数字生产率、产教融合效率、教育共同富裕指数、公益性教育资源配置等，以原创概念支撑自主话语体系[9]。三是完善本土化研究方法，在借鉴量化分析、实证研究基础上，融合制度分析、历史分析、比较分析、政策文本分析、案例研究等方法，形成适配中国场景的混合研究范式，避免过度依赖西方计量模型。四是建设本土化数据库，整合教育统计、财政投入、人力资本、就业质量、区域发展等数据，构建覆盖全国、长期连续、标准统一的教育经济数据库，为原创研究提供数据支撑。

5.3. 强化载体：优化学科平台与团队建设

学科平台、人才团队与成果载体是自主知识体系建构的组织保障，必须构建高水平、系统化的学科支撑体系。一是加强学科点建设，支持高校设立教育经济学博士点、硕士点，优化学科布局，把自主知识体系内容融入人才培养方案，培养兼具理论素养与实践能力的复合型人才。二是打造高水平研究团队，打破学科壁垒，组建教育、经济、管理、数据科学、公共政策等跨学科团队，围绕重大课题协同攻关，培育一批能够引领自主知识体系建设的领军人才与青年骨干。三是建设高水平成果载体，办好教育经济学专业期刊与集刊，开设自主知识体系研究专栏，优先发表原创性、本土化成果；编写体现中国特色、中国实践的教材与专著，把自主理论转化为教学内容与知识传播载体[10]。四是深化产学研用协同，推动高校、科研机构、政府部门、企业、地方协同合作，建立教育经济学研究与政策制定、改革实践、产业发展的对接机制，让理论成果快速转化为政策效能与实践成效。

5.4. 拓展场域：国际对话与话语输出

自主知识体系不是封闭自守的体系，而是开放包容、能够参与国际对话的体系，必须在国际交流中提升话语权与影响力。一是开展平等国际对话，积极参与全球教育经济治理，在国际学术平台阐释中国教育发展成就、理论创新与实践经验，打破西方话语垄断，推动国际学界理解中国教育经济规律。二是创新国际传播话语，用国际通用的学术语言阐释中国理论，把原创概念、理论框架转化为国际可理解、可接受的表达，避免简单口号化、意识形态化表述，提升话语亲和力与说服力[11]。三是加强比较研究，开展中外教育经济制度、模式、政策比较，在比较中彰显中国制度优势与理论特色，提炼人类教育发展的共同规律，为全球教育发展贡献中国智慧与中国方案。四是推动成果海外传播，翻译出版高水平专著、论文，在国际顶级期刊发表原创成果，举办国际学术会议，提升我国教育经济学的国际学术地位与影响力。

5.5. 完善保障：制度支持与评价改革

制度保障与评价导向是自主知识体系建构的关键支撑，必须构建鼓励原创、支持自主的制度环境。一是完善科研评价制度，破除“唯西方、唯期刊、唯引用、唯影响因子”倾向，建立以原创性、本土性、实践性、贡献度为核心的评价标准，把解释中国问题、服务国家战略、指导教育实践作为重要评价依据[12]。二是加大科研投入支持，国家与地方设立教育经济学自主知识体系建设专项课题，支持基础理论研究、重大问题研究、数据库建设、教材编写与团队培育，为体系建构提供稳定经费保障。三是健全激励机制，对在自主知识体系建构中作出突出贡献的学者、团队、平台给予表彰奖励，在职称评聘、项目申报、人才评选中予以倾斜，营造鼓励原创、崇尚自主的学术氛围。四是强化学术共同体建设，凝聚全国教育经济学界力量，形成协同攻关、资源共享、互帮互促的学术共同体，共同推进自主知识体系建构，

避免碎片化、分散化研究。

6. 结论与展望

教育强国建设背景下,构建教育经济学自主知识体系是顺应时代需求、回应国家战略、推动学科发展的必然选择。我国教育经济学历经四十余年发展,已从引进借鉴、本土应用进入自主创新的新阶段,西方理论范式的适配性不足、中国教育实践的丰厚土壤、强国建设的时代使命,共同决定了构建自主知识体系的紧迫性与必要性。教育经济学自主知识体系建构遵循历史逻辑、价值逻辑与实践逻辑三重内核,历史逻辑展现从移植到自主的演进脉络,价值逻辑彰显以人民为中心与服务强国建设的统一,实践逻辑呈现问题导向、经验提炼、理论升华、实践检验的完整链条。

新时代构建教育经济学自主知识体系,必须坚守以中国问题为中心的研究立场,强化基础理论与原创研究,优化学科平台与人才团队,深化国际对话与话语输出,完善制度保障与评价改革,形成本体论、方法论、制度论、话语体系协同发展的系统化知识架构。这一体系既区别于西方教育经济学的市场本位、个体本位范式,又立足中国实践、吸收国际先进成果,是兼具中国特色、实践特色、时代特色的自主知识体系。

展望未来,随着教育强国建设持续推进,教育经济学自主知识体系将不断成熟完善,逐步实现从跟踪模仿到自主创新、从本土阐释到国际引领的转型。未来研究应进一步聚焦重大现实问题,深化原创理论创新,完善实证研究支撑,推动理论成果更好服务教育强国、科技强国、人才强国建设,为中国式现代化提供坚实学理支撑与智力保障。同时,应持续强化学科共同体建设,凝聚全国学界力量,推动教育经济学自主知识体系走向成熟、走向世界,为全球教育经济发展贡献中国智慧。

基金项目

四川工业科技学院校级教育教学改革研究项目(项目编号:cgkjg-2025038)。

参考文献

- [1] 郑刚,李婕.教育强国战略下职普融通的政策逻辑、现实困境与纾解之策[J].黑龙江教师发展学院学报,2026,45(4):74-80.
- [2] 李林活,沈萍霞.数字教材赋能教育强国建设的价值、图景与实践[J].教学与管理,2026(10):82-88.
- [3] 周小李,罗颖.高水平教育对外开放的价值意蕴、现实挑战及实践路径[J].中国教育信息化,2026,32(3):15-25.
- [4] 肖福赟.教育强国背景下应用型高校创新发展:目标定位、逻辑遵循与实践路径[J].天津师范大学学报(社会科学版),2026(2):74-82.
- [5] 乐传永,叶长胜.教育强国目标下我国成人教育理论的研究进展——基于2025年度人大复印报刊资料《成人教育学刊》的统计分析[J].远程教育杂志,2026,44(2):103-112.
- [6] 王泉,杨佳润,梁天翔.新文科背景下教育经济学课程思政建设策略[J].西部素质教育,2026,12(2):69-73.
- [7] 闵维方,乐惠骁,马莉萍.人工智能推动教育研究范式变革——教育经济学的视角[J].教育经济评论,2025,10(6):3-24.
- [8] 陈武.评《教育经济学》[J].统计与决策,2022,38(19):2+189.
- [9] 张万朋,王宜凡.促进新质生产力发展:中国教育经济学研究的己为与可为[J].教育与经济,2025,41(2):86-96.
- [10] 陈星,侯怀银.教育经济学的学科体系、学术体系和话语体系建设[J].教育与经济,2023,39(6):85-93.
- [11] 曹宇莲.教育经济学定量研究方法:回顾与前沿[J].教育与经济,2024,40(1):75-85.
- [12] 阎光才,孙娜,田家玮.中国高等教育实证研究的展开、问题与走向[J].华东师范大学学报(教育科学版),2024,42(11):171-186.