

# 高中英语教材中华文化呈现方式特征研究

刘仙月, 尹昭杰, 唐雨彤, 王柏林, 李晶\*

中南民族大学外语学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2026年4月23日; 录用日期: 2026年5月22日; 发布日期: 2026年5月28日

## 摘要

在跨文化交际视角下, 通过对2019版整套人教版高中英语教材中华文化元素呈现方式进行系统考察, 发现教材以直述式为主, 注重对中华文化元素的深度阐释; 注重图文结合, 而视频、音频等多模态资源相对不足, 潜在影响文化形象的立体化生动表达; 隐性融入相对缺失, 可能不利于学生文化意识培养与能力转化。基于此, 分别从教材编写、教师教学、学生学习三方面提出对策建议, 以期助力“坚定青少年文化自信, 对外讲好中国故事”的育人目标。

## 关键词

高中英语教材, 中华文化元素, 呈现方式

## An Analysis of the Presentation Characteristics of Chinese Culture in Senior High School English Textbooks

Xianyue Liu, Zhaojie Yin, Yutong Tang, Bolin Wang, Jing Li\*

School of Foreign Languages, South-Central Minzu University, Wuhan Hubei

Received: April 23, 2026; accepted: May 22, 2026; published: May 28, 2026

## Abstract

From the perspective of intercultural communication based on Byram's model, the study investigates the current presentation characteristics of Chinese cultural elements in the complete set of 2019 edition of PEP senior high school English textbooks. The finding indicates that the textbooks mainly adopt a direct narrative approach and emphasize in-depth interpretation of Chinese cultural elements; the presentation of elements focuses on the combination of images and texts, while

\*通讯作者。

multimodal resources such as videos and audios are relatively insufficient, potentially affecting the three-dimensional and vivid representation of cultural images; the implicit integration is relatively lacking, which may hinder the cultivation of students' cultural awareness and the transformation of their communicative competence. Accordingly, countermeasures and suggestions are proposed from the perspectives of textbook compilation, teacher instruction, and student learning, aiming to support the educational goal of "strengthening teenagers' cultural confidence and telling China's stories well to the world".

## Keywords

Senior High School English Textbook, Chinese Cultural Elements, Presentation Modes

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

在全球化日益深化的今天,英语教育不仅承担了培养学生语言能力的任务,更被赋予传承中华文化、增强学生文化认同和跨文化传播能力的重要使命。当前,推动文化传承与对外传播已成为国家战略的重要组成部分。落实到教育领域,特别是英语学科,其核心目标之一是坚定青少年的文化自信,培养其对外讲好中国故事的能力。相应的教育政策与课程标准,如《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》,也明确提出将“文化意识”作为核心素养之一,强调在英语教学中应系统融入中华文化元素,帮助学生“获得文化知识,理解文化内涵,比较文化异同”[1],从而“坚定文化自信,形成自尊、自信、自强的良好品格”,最终具备用英语传播中华文化的能力。这一政策导向为教材编写提供了明确指引,要求实现语言学习与文化育人的有机统一。这一过程中,英语教材作为文化输入与传播的关键载体,其内容设计与呈现方式直接关系到上述育人目标能否实现。

然而,当前英语文化教学在实践中仍存在诸多现实问题。学生对自身文化的认同感与深层理解不足,运用英语传播中华文化的能力有待提升。教材文化内容呈现缺陷是造成这些问题的很大原因,例如文化主题较为单一,呈现方式以静态图文为主,未能充分调动学生学习兴趣与深度参与等问题;同时,文化元素在输入型与输出活动中分布不均也在一定程度上导致学生知识内化与表达能力培养的脱节。

基于此,本文旨在探讨一个核心问题:在跨文化交际视角下,教材所采用的中华文化元素呈现方式在实现“文化育人”这一根本目标上的实际效果与内在局限何在?并据此系统分析了教材文化呈现现状,评估其育人效果,最终提出优化建议。本研究创新之处在于关注文化内容在教材中的具体“呈现方式”及其对学生“知识内化”环节的影响。以期为教材编写者提供优化内容编排与呈现形式的参考,以提升教材编写质量;为教师提供教学思路,以提升其文化教学能力;最终助力学生增强文化情感认同与跨文化表达能力。

## 2. 理论基础

本文选取 Byram 跨文化交际能力模型、多模态话语分析理论与社会建构主义学习理论为核心理论基础。选取原因如下:多模态话语分析理论可以对教材中的文化元素进行全方位的细致分析;Byram 跨文化交际能力模型则为评判教材文化育人的效果提供了良好标准;社会建构主义学习理论可以为教材的后续优化提供改进方向。

## 2.1. Byram 跨文化交际能力模型

Byram 的跨文化交际能力模型[2]强调跨文化能力不仅包括语言技能,更涵盖态度、知识、技能与批判性文化意识四个维度:

态度:指学生在英语学习中对中外文化的开放包容心态,对教材中出现的中外文化现象都保持强烈的好奇心与探究欲。

知识:指学生对教材中的文化元素内容有全面、深入的了解,既了解文化表层符号,也理解其深层内涵。

技能:指学生在英语教学场景中的文化运用能力,能够在真实交际场景中选用恰当的交际策略,得体地进行交流。

批判性文化意识:指学生能够用客观的眼光,辩证地看待中外文化现象,对中华优秀传统文化在当今时代的价值有一个清晰的认识。

应用于教学领域,本研究认为,学生先通过教材接收中外文化知识,在对知识进行理解内化后,意识到中外文化差异,从而坚定中华文化立场,对中外文化采取开放的文化态度,最终能够在真实交际场景中选用恰当的交际策略,得体地进行交流。

## 2.2. 多模态话语分析

多模态话语分析以 Halliday 系统功能语言学为理论基础,认为语言并非孤立的符号系统,而是同文字、图片、视频等多模态符号协同构建完整意义[3];其次,系统功能语言学强调任何符号系统都具有内在的系统性,在教材中的体现则是其中对中华文化元素的呈现方式并非随机选取,而是遵循一定的逻辑性;最后,该理论同时强调语域(Register)对多模态话语分析的作用,这体现为教材在中华文化元素多模态呈现设计上需与高中英语教学具体语境所适配,同时也要兼顾语言训练与文化育人、教学实施与自主学习的需求。

## 2.3. 社会建构主义学习理论

在对教材的优化路径上,本研究选取社会建构主义作为理论支撑,其核心观点为知识是由个体在社会的文化情境中通过对话、合作和人际以及人与社会的交互而建构的。而这种交互在高中英语教学应用领域体现为学生与教材、教师与教材和学生与教师等多元的互动;该理论强调情境的创设和学习支架的搭建,即需要依托真实的文化场景搭建学生跨文化交际能力培养和知识获取的平台。

## 3. 研究设计

### 3.1. 研究问题

基于国内外研究空白与教材实践需求,结合人教版 2019 新版高中英语教材的现实特征,本研究聚焦以下三大核心研究问题:

(1) 教材以何种方式呈现中华文化元素?

(2) 教材中华文化元素呈现效果如何?具体包括是否构建了立体生动的文化形象;是否实现了对中华文化元素的深度阐释;是否为学生创设了有效的文化探究与表达情境,以促进文化意识培养与能力转化?

(3) 教材中华文化元素呈现方式优化路径何在?

### 3.2. 研究对象

本研究以整套人教版 2019 新版高中英语教材为研究对象,包括 3 册必修(必修一至必修三)与 4 册选

择性必修(选择性必修一至选择性必修四)。

该教材是依据《普通高中英语课程标准(2017年版, 2020年修订)》编写的全国主流高中英语教材, 承担着语言技能培养与文化育人的双重使命。教材涵盖“人与自我、人与社会、人与自然”三大主题语境, 设置 Listening、Reading、Speaking、Writing、Watching、Project 等多元板块, 系统融入中华文化元素, 其编写理念与内容编排具有典型性与代表性。选取该教材作为研究对象, 既能精准反映当前高中英语教材中华文化呈现的普遍状况, 也能为教材修订与教学实践提供针对性参考。

### 3.3. 呈现方式分析框架

中华文化指中华民族在历史发展进程中创造的物质财富和精神财富的总和[4] (张虹等, 2018), 包括物质文化、精神文化、社会文化、行为文化、观念文化[5] (牛新生, 2002)。文化呈现方式指将中华文化表层或深层的思想、情感、态度、价值观等展现出来的形式[6] (郑志恋等, 2023)。本研究从显隐程度、模态呈现两个维度, 并采用自上而下与自下而上相结合的方式构建呈现方式分析框架。

基于显隐程度, 文化呈现方式可分为显性呈现与隐性呈现。显性呈现为直接、明确地介绍中华文化内容。通过借鉴李鸿亮等(2011)对中华文化呈现方式的划分[7], 并结合教材实际文化内容, 我们将显性呈现细分为直述式与附带式。直述式呈现是指以专门、直接地方式对特定中华文化知识的介绍、叙述和阐释; 附带式呈现是指仅在文本叙述中对其附带提及, 提供文化背景或语言素材。内蕴式呈现为将文化元素巧妙融入教材文本内容或语言实践活动之中, 需要学生自我感知与提炼, 我们将其归为隐性呈现。从模态呈现维度, 我们借鉴施平(1990)的符号代码分类标准[8], 将英语教材中的文化呈现符号分为三类: 借助视觉分析器和视觉通道的视觉代码; 借助听觉分析器和听觉通道的听觉代码; 借助视听分析器和视听通道的视听代码。通过文化元素初步标记, 我们将视觉代码分为图片、文字(词汇、短语、句子、段落)、阅读文本(长篇章)、表格以及图片 + 文字, 图片 + 阅读文本; 视觉代码即音频; 视听代码为视频, 动画。如表 1 所示:

**Table 1.** Analytical framework for the presentation modes of Chinese cultural elements

**表 1.** 中华文化元素呈现方式分析框架

显隐程度	显性呈现	直述式 附带式
	隐性呈现	内蕴式
模态呈现	视觉	图片, 文字, 阅读文本, 表格, 图片 + 文字, 图片 + 阅读文本
	听觉	音频
	视听觉	视频、动画

### 3.4. 编码与统计

依据此框架, 我们对教材中华文化元素进行编码与统计。为确保数据准确性, 由团队 4 名成员共同进行编码, 如有意见分歧, 则通过协商讨论决定。首先, 我们以语篇为最小识别单位, 标记出教材所有中华文化元素。然后分别从显隐程度、感官代码两个维度对中华文化元素进行编码, 并使用 Excel 2021 统计出各类文化元素呈现方式频次及其占比。呈现方式编码遵循以下原则: 同一文化元素前后多次出现, 却以不同方式呈现时, 则分别归属相应类别; 以教科书小节为计次单位, 音频、视频若重复出现只计 1 次。

## 4. 中华文化元素呈现方式

基于对人教版高中英语教材(2019年新版)中华文化元素的系统梳理与量化统计, 本研究从显隐程度、

感官通道、感官代码三级维度，对其呈现现状描述如下。

#### 4.1. 以显性呈现为主，隐性呈现为辅

根据统计得出，教材中华文化元素以显性呈现方式为主，隐性呈现方式为辅，二者占比差异显著。

如图 1、图 2 所示，教材文化元素显性呈现方式占主导，共计出现 155 次，占比 96.27%，其中直述式 78 次，占比 48.45%；附带式 77 次，占比 47.83%。而隐性呈现均为内蕴式，仅出现 6 次，占比 3.73%。如必修三 Unit 1 借助课后阅读材料直接专门地介绍了春节习俗；必修二 Unit 2 则通过图片 + 对话的方式附带介绍紫禁城，作为文化名胜讨论示例；而必修一 Unit 3 则通过介绍中国女排教练郎平的优秀事迹，引导学生感悟体育精神。

此外，我们发现教材中物质文化(31 项)，精神文化(56 项)均为显性呈现，但物质文化多为附带式介绍(21 项)，而精神文化更偏向直述式阐述(30 项)。而行为文化直述式(25 项)与附带式分布(21 项)较为均衡，内蕴式基本均为观念文化(4 项)，而社会文化基本均为直述式(3 项)。

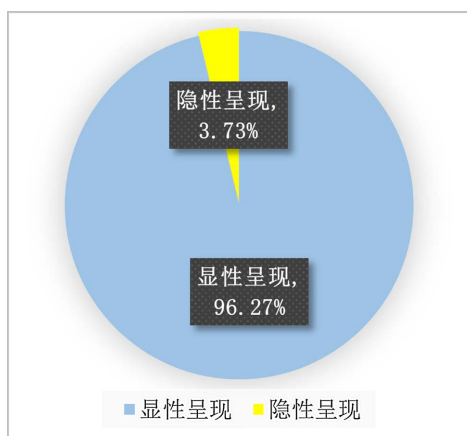


Figure 1. Proportion of explicit and implicit presentation

图 1. 显性呈现与隐性呈现占比

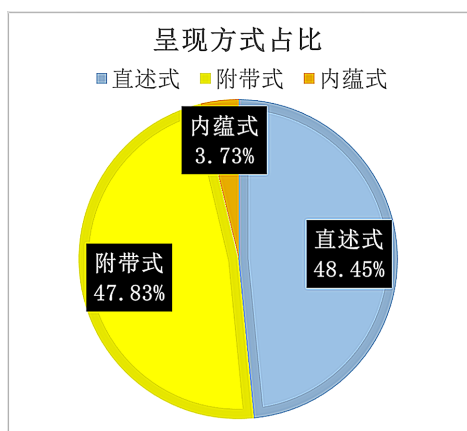


Figure 2. Proportion of the three presentation modes

图 2. 三类呈现方式占比

#### 4.2. 具有多模态特点

据统计，教材中华文化元素呈现形式多样，具有多模态的特点。

如图3所示,教材文化元素呈现方式共12类,以“图片+篇章”为主,共计43次,占比26.71%;“句子”次之,共计29次,占比18.01%;“段落”第三,共计16次,占比9.94%;“图片+句子”9次,占比5.59%;“图片+段落”、“图片+词汇”、“篇章”均为7次,各占比4.35%;而“图片”(6次)、“词汇”(4次)等单一模态占比较少,各占比2.48%、1.86%。值得注意的是,音频和视频各出现15次,表明多媒体资源在教材中占有一定比例。另有“其他”类别3项。其中物质文化多以图片或图片+句子形式呈现,精神文化和行为文化多以篇章或图片+篇章呈现,而观念文化则多以句子方式呈现,如教材中提及了老子“千里之行,始于足下”等表达观点思想的名言警句。

整体来看,教材在呈现中华文化元素时,以图文结合为主要方式,又初步融入多媒体资源。

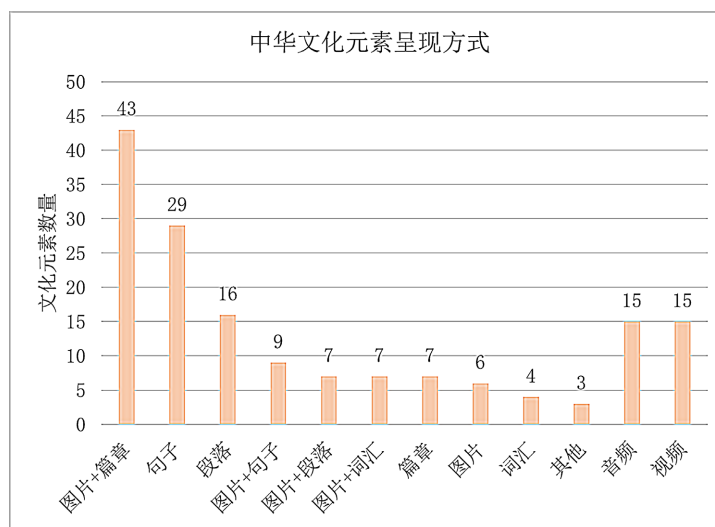


Figure 3. Statistics of presentation modes of Chinese cultural elements  
图3. 中华文化元素呈现模态统计

### 4.3. 以传统图文方式为主

本团队将词汇、句子、段落归为文字,篇章归为阅读文本。由此可知,教材文字呈现形式共计49次,占比30.43%;图片+阅读文本43次,占比26.71%;图片+文字23次,占比14.29%;图片6次,占比3.73%;阅读文本7次,占比4.35%。传统图文呈现方式共计128次,占比79.50%。而在非传统呈现方式中,音视频等多媒体资源仅各占比9.32%;表格仅出现1次,占比0.62%;动画2次,占比1.24%。

教材中华文化元素呈现仍以传统图文方式为主,尤其注重图文结合,且相当一部分文化元素以阅读文本形式呈现,纯图片占比较低,表明教材注重文化内涵的深层传递,然而具备明确交互意图的设计相对不足。

### 4.4. 以视觉呈现为主

如表2所示,教材中华文化元素以视觉呈现为主,总计129次,占比80.12%;视听觉呈现次之,共17次,占比10.56%;听觉材料与之接近,共15次,占比9.32%。其中视觉呈现包括图片、文字、图片+文字、阅读文本、图片+阅读文本和表格;听觉呈现体现为音频;视听觉呈现包含视频和动画。

从教学实例来看,教材多借助视觉呈现中华文化元素,如必修一Unit 5通过阅读文本系统介绍了中国汉字体系不同历史阶段的演变过程。然而必修二Unit 5在介绍中国传统音乐琵琶、古筝时,仍通过“图片+词汇”进行视觉呈现,而未配套相关音频。教材虽借助视频或动画对清明上河图(选择性必修三Unit

3)、元宵节(必修三 Unit 1)这类文化内容进行直观展示与动态还原,但数量占比较少。

由以上数据可知,教材中华文化元素多以视觉为主,而听觉、视听觉呈现相对不足,现代信息技术融入仍有待提升。

**Table 2.** Statistics of audio-visual presentation of Chinese cultural elements

**表 2.** 中华文化元素视听呈现统计

	呈现方式	数量	占比(%)
视觉(129) (80.12%)	图片	6	3.73%
	文字	49	30.43%
	图片 + 文字	23	14.29%
	阅读文本	7	4.35%
	图片 + 阅读文本	43	26.71%
	表格	1	0.62%
听觉(15) (9.32%)	音频	15	9.32%
视听觉(17) (10.56%)	视频	15	9.32%
	动画	2	1.24%
总计		161	100%

## 5. 中华文化元素呈现特征潜在效果

### 5.1. 中华文化元素呈现特征的可能优势

#### 5.1.1. 呈现清晰

文化知识往往具有抽象性、陌生性和复杂性,例如节日的起源、仁的概念等,学习材料的呈现方式应尽可能减少外在认知负荷,将有限的认知资源集中于对内容本身的理解和内化[9](Sweller, 1988)。教材中华文化元素以精神文化为主,较为抽象复杂,以显性呈现方式为主,尤以直述式为重(78次,占比48.45%),且多借助阅读篇章(50次,占比31.06%)等方式直接、明确地传递中华文化知识,注重对其进行系统全面介绍,这一呈现特点便于学生迅速捕捉核心文化内容,减少猜测和误解的可能,有助于保障知识传递的直观性与准确性。显性呈现便于文化知识高效输入,不失为合理的呈现方式策略。且与内蕴式相比,认知门槛较低,更符合高中教学阶段学生认知发展水平,尤其在低年级学段尤为必要,利于有效降低其理解目的语文化过程中可能面临的认知负荷,更易于学生直接识别与系统掌握相关文化知识,从而将宝贵的认知资源集中于理解文化知识本身,最终有望实现文化知识的高效输入。

显性呈现保证了文化知识传递的直观性、准确性,为初学者搭建了一个坚实、明确的文化知识基础体系,为后续可能进行的更深入、更具批判性的文化比较与反思奠定了不可或缺的基础。

#### 5.1.2. 系统性与碎片化并存

一方面,教材文化元素呈现以直述式(78次,占比48.45%)为主,主要通过篇章(7次,占比4.35%)以及图片+篇章(43次,占比26.71%)等方式对中华文化知识进行专门介绍、叙述和阐释。这类文本通常结构完整、语境丰富,对文化元素历史背景、文化起源、发展脉络、以及继承与创新等均能进行系统介绍,利于实现对中华文化元素的系统性深度阐释,对帮助学生深入理解中华文化元素内涵与精神内核具有积极意义,为构建系统的中华文化知识体系,积累丰富的跨文化交际素材奠定有益基础。

另一方面,教材附带式文化元素呈现较为显著,具体表现为图片(6次,占比3.73%)或图片+文字(23次,占比14.29%),这一呈现特征表明部分文化知识以分散、点状的形式嵌入语言练习或示例中,体现出碎片化传播的特点。文化元素以对话背景、词汇注释、例句插嵌或语言训练素材等方式有机融渗,这种伴随式、语境化的输入试图形成持续化的文化浸润,帮助学习者在不同单元和语言活动中反复接触文化知识点,有助于其在不增加认知负荷的前提下,完成文化符号的初步积累和隐性习得,提升文化感知力。

系统性与碎片化相结合,既保证了文化知识的深度阐释与系统输入,又维持了学生学习过程中的文化敏感性,形成持续的文化浸润。

### 5.1.3. 图文结合

教材中华文化元素呈现注重图文结合,这有利于降低认知负荷,强化记忆,深化对中华文化理解与感知。

教材部分文化元素较为抽象复杂,如选择性必修三 Unit 1 对唐代花鸟图内容、历史背景进行介绍,仅用文字进行描述,较为晦涩难懂,而辅以图片进行理解,使文化内容变得直观形象、具体可感,此种呈现方式便于有效降低认知负荷,深化学生文化感知。尤其是对于物质文化,多以实物、遗址等形式存在,教材多以图片或图片+文字呈现,直观展示,更易于学生理解。文字作为一种精细的符号表征,能够对文化内容进行细致深刻的描述[10](陈琳,2023),而图片具有形象生动和直观的特点,让人一目了然[11](杜琳,2007),图文结合,符合双重编码理论(Allan Paivio,1971),使学生同时形成语言与视觉双重记忆关联[12],从而提升学习效率,强化对中华文化内容的感知记忆。

## 5.2. 中华文化元素呈现特征的潜在问题

### 5.2.1. 感官通道单一

教材中华文化元素呈现以视觉为主,而听觉、视听觉占比相对不足。这种过度依赖单一感官通道的呈现方式,在一定程度上忽视了学习者风格的多样性。Neil Fleming(1992)将学习者按照学习风格不同划分为四类[13]:视觉型、听觉型、写读型以及动觉型。教材文化元素呈现以静态视觉占主导,显然更利于视觉型与写读型学习者,而难以支持听觉偏好或需要多感官刺激以加强理解的学习者,可能使得此类学生文化理解较为困难,难以形成立体生动的文化感知。

语言并非唯一表意工具,图像、声音、色彩、动作等多模态资源相互补充,才能协同构建完整意义[14](Kress,G.2010)。文化是立体的,生动的,需多感官联动,才能形成完整而深入的认知。而教材依赖传统图文方式进行中华文化元素呈现,视频、音频等多模态资源不足,难以直观形象展现中华文化元素,不利于还原文化情境中的动作、声音、神态、现场的氛围感等非言语交际因素,从而为学生带来沉浸式文化体验,可能使学生的文化感知停留在表层符号,难以体会其深层精神内涵与生命力。如选择性必修二 Unit 3 在探讨饮食与文化时,介绍了一位外国友人受到川菜老板热情招待的经历,如能配套相关视频展示这一温情的画面,更能让学生透过川菜感受到四川人的热情直率。

教材文化元素以静态视觉呈现,难以构建出立体、鲜活的文化形象,不利于学生形成完整深刻的文化感知。

### 5.2.2. 隐性融入缺失

教材文化元素隐性呈现相对缺失(6次,占比3.73%),这不利于学生在文化体验中感知文化深层内涵,并通过语言实践对中华文化内容进行内化运用,从而规范学生跨文化交际技能培养。

杜威“做中学”理论(1916)强调,要以学生为中心,通过实际操作与解决问题来主动建构知识,培养

思维[15]。教材以直述式为主，内蕴式呈现较为不足，表明教材更多依赖明确的语言描述或视觉材料直接呈现文化内容，而较少巧妙融入教材语言实践活动或任务型教学中，难以为学生创设真实的跨文化语言交际情境，知识输入虽明确高效，却也易于使学生仅为文化知识的被动接受者而非主动探究者，不利于学生在实际交流与主动探究中进行文化体验，感知文化深层内涵，对其情感认同与文化意识培养具有潜在不利影响。如行为文化多涉及动作、步骤流程，教材多进行显性呈现，而较少使学生通过文化体验与语言实践活动进行隐性习得，不利于学生理解其深刻内涵。

跨文化交际能力的培养不仅要提供大量的可理解性输入，更需要进行文化输出[16](Swain, 1985)，这是促进文化知识内化、更是提升跨文化交际技能的关键环节。教材文化元素呈现隐形融入较为缺失，未向学生提供足够的综合实践活动，文化输出与表达的机会相对缺乏，可能有碍学生通过语言实践内化运用文化知识，导致学生可能熟知文化知识点，却无法在真实的跨文化交际场景中灵活、得体地运用这些知识。

## 6. 总结与建议

### 6.1. 呈现特征总结

经过前文分析，我们发现，教材多借助图片 + 篇章的方式直接专门地介绍中华文化知识，注重对中华文化元素的系统性深度阐释。然而图文方式的结合虽在一定程度上降低了学生认知负荷，帮助其进行文化理解，而视频、音频等多模态资源的不足，可能难以还原全面真实的文化情境，在学生心中构建立体生动的文化形象。隐形融入的缺失则为学生创设有效的文化体验与探究情境带来潜在不利影响，不利于其理解文化深层意义与内涵，进行内化运用。总结其优缺点，可归为一核心问题，教材虽提供了大量的文化知识输入，互动性与探究性设计却较为不足，易造成学生文化理解与内化薄弱，难以实现文化知识向文化意识的转变。

### 6.2. 优化建议

为进一步提升教材中华文化元素的育人效果与教学适应性，本文从教材编写、教师教学与学生学习三方面，就其呈现方式提出以下针对性优化路径。

#### 6.2.1. 教材编写

教材元素呈现方式以静态图文为主，未来应着力向更具互动性、结构化和技术深度的方向优化。

首先，增强结构化与互动性设计。在介绍文化对比、发展脉络等内容时，应纳入表格、流程图，帮助学生快速理清文化知识。同时，在文化内容旁嵌入“思考与讨论”等互动任务指令，引导学生实时参与互动，主动思考探究。

其次，构建多感官协同的学习路径。融合现代信息技术，补充视频、音频等多模态资源，使其成为文化主题的有机组成部分，以满足不同学习风格学生需求，让文化体验更加立体鲜活。

#### 6.2.2. 教师教学

教师应主动优化教学策略，以弥补教材在呈现方式上的局限性，促进学生文化知识的深度内化与有效输出。

首先，应深入研读语篇，利用结构化工具搭建认知框架。教材多借助篇章系统介绍文化内容，教师应深入分析语篇结构，并引导学生利用思维导图、表格、流程图等结构化工具，梳理文化知识，建立清晰的知识体系。

其次，改进教学方法，增强学习互动性与实践性。教师应充分发挥教材文化输入板块优势，将其转

化为文化输出的良好素材，并创设有意义的语境，组织多样的文化输出活动或开展项目式学习，帮助学生在语言练习和运用的各种活动中内化文化知识，深化文化感知。

再次，需整合多模态教学资源。主动利用网络平台补充与教材主题契合的纪录片、新闻报道等多模态资源，弥补教材静态图文描述的不足。同时，可尝试制作交互式课件，提升文化学习的趣味性与深度。

### 6.2.3. 学生学习

学生应调整学习方法，积极利用技术工具，高效内化教材文化内容，提升跨文化表达能力。

首先，掌握结构化学习方法，优化知识内化过程。学会使用图形组织工具进行预习、课堂笔记和课后复习，将庞杂的文化知识系统化，提升认知效率；积极总结课文中的优秀模板素材，以便写作运用。

其次，自觉创设与投身语言实践环境。学生应积极参与课堂讨论、小组分享、英文辩论等课内外语言实践活动。可组建学习小组，定期举办文化主题沙龙，或通过线上平台寻找真实的跨文化交际机会，在真实或拟真的语境中练习文化阐释与表达。

此外，学会利用现代信息技术进行拓展学习。积极利用网络平台拓展多模态学习资源，深化文化理解。借助口语练习软件、AI学习工具等，获取个性化反馈，针对性提升语言表达的准确性与得体性，构建自主、高效的学习环境。

## 7. 结语

本研究从显隐程度、多模态特征两个维度系统考察了教材中华文化元素呈现现状并分析了其潜在呈现效果。研究发现，教材以直述式为主，注重对中华文化元素的系统性深度阐释；元素呈现具有多模态的特点，注重图文结合，深化学生文化理解。这表明教材紧跟时代需求，致力于中华文化元素英语教学深度融入。然而教材也存在视频、音频等多模态资源不足、隐形融入相对缺失等问题。未来教材修订应适当增加视频、音频等多模态资源，注重文化探究板块构建；教师应从教学方法、教学内容等方面均做出相应调整与改进，做中华优秀传统文化的践行者与示范者。学生也应坚定文化自信，充分利用现代信息技术拓展中华优秀传统文化学习内容，改善学习方法，不断提升跨文化传播能力。本研究仅对教材中的中华文化元素进行调查分析，而缺乏课堂观摩、师生访谈等方式进行实证研究。后续研究可在此基础上开展实证调查，或进行教材中华文化元素呈现方式对比研究。

## 基金项目

本文系中南民族大学 2025 年度国家级大学生创新训练项目“高中英语教材中的中华文化元素调查研究”的阶段性成果，项目编号：GCX2025041。

## 参考文献

- [1] 普通高中英语课程标准(2017 年版 2020 年修订) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [2] Byram, M. (1997) Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence. *Multilingual Matters*.
- [3] Halliday, M.A.K. (1994) *An Introduction to Functional Grammar*. Arnold.
- [4] 张虹, 于睿. 大学英语教材中华文化呈现研究[J]. *外语教育前沿*, 2020, 3(0): 42-48, 91.
- [5] 牛新生. 外语教学中的文化教学[J]. *宁波大学学报*, 2002(6): 80-83.
- [6] 郑志恋, 潘婕. 中华优秀传统文化融入高中英语教材的现实样态[J]. *中小学外语教学(中学篇)*, 2023, 46(3): 1-6.
- [7] 李鸿亮, 杨晓玉. 试论对外汉语教材对中华文化的呈现方式[J]. *长春工业大学学报(高校研究版)*, 2011, 32(2): 68-70.
- [8] 施平. 试论中学英语教科书的结构与内容——兼析现行中学英语教科书之不足[J]. *外语界*, 1990(4): 35-37, 31.
- [9] Sweller, J. (1988) Cognitive Load During Problem Solving: Effects on Learning. *Cognitive Science*, **12**, 257-285.

---

[https://doi.org/10.1207/s15516709cog1202\\_4](https://doi.org/10.1207/s15516709cog1202_4)

- [10] 陈琳. 新课标背景下初中英语教材中华文化元素呈现研究[D]: [硕士学位论文]. 重庆:重庆师范大学, 2023.
- [11] 杜琳. 语言功能的符号学理据分析[J]. 中国成人教育, 2007(14): 133-134.
- [12] Paivio, A. (1971) *Imagery and Verbal Process*. Holt, Rinehart and Winston.
- [13] Fleming, N.D. and Mills, C. (1992) Not Another Inventory, rather a Catalyst for Reflection. *To Improve the Academy*, **11**, 137-155. <https://doi.org/10.1002/j.2334-4822.1992.tb00213.x>
- [14] Kress, G. (2010) *Multimodality: A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication*. Routledge.
- [15] Dewey, J. (1916) *Democracy and Education*. Free Press.
- [16] Swain, M. (1985) *Communicative Competence: Some Roles of Comprehensible Input and Comprehensible Output in Its Development*. Newbury House.