

人工智能赋能大学生思想政治教育的现状及实践路径研究

王宇彤, 王 俊

山东青年政治学院经济管理学院, 山东 济南

收稿日期: 2026年4月2日; 录用日期: 2026年5月2日; 发布日期: 2026年5月11日

摘 要

人工智能技术的广泛应用, 持续驱动教育领域的数字化变革, 为新时代思想政治教育的转型升级带来了前所未有的机遇与挑战。本文从教育主体、教育对象、教育过程、教育环境四个维度, 分析人工智能赋能思想政治教育的发展现状与现实困境。在此基础上, 从主体赋能、对象培育、过程创新、环境优化四个方面提出针对性的实践路径, 旨在推动人工智能技术与思想政治教育深度协同、有机融合, 为人工智能时代思想政治教育的理论建构与实践创新提供参考。

关键词

人工智能, 大学生, 思想政治教育

Research on the Current Situation and Practical Pathways of Artificial Intelligence Empowering Ideological and Political Education for College Students

Yutong Wang, Jun Wang

School of Economics and Management, Shandong Youth University of Political Science, Jinan Shandong

Received: April 2, 2026; accepted: May 2, 2026; published: May 11, 2026

Abstract

The extensive application of artificial intelligence technology continues to drive the digital transformation in the field of education, bringing unprecedented opportunities and challenges to the

transformation and upgrading of ideological and political education in the new era. This article analyzes the current development status and practical difficulties of artificial intelligence empowering ideological and political education from four dimensions: educational subject, educational object, educational process, and educational environment. On this basis, targeted practical pathways are proposed from four aspects: subject empowerment, object cultivation, process innovation, and environment optimization. The aim is to promote the deep collaboration and organic integration of artificial intelligence technology and ideological and political education, and to provide references for the theoretical construction and practical innovation of ideological and political education in the era of artificial intelligence.

Keywords

Artificial Intelligence, College Students, Ideological and Political Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着生成式人工智能、知识图谱等技术的应用,人工智能技术与思想政治教育的深度融合已成为新时代高校思想政治工作改革创新的重要方向。从现实发展来看,人工智能正从教育主体、教育对象、教育过程、教育环境等多个维度系统性嵌入大学生思想政治教育实践,这一过程推动了教师职能转型、学生学习行为智能化、教学流程与评价方式重构、教学空间的虚实融合。但技术赋能并非全然带来正向效应,在实际应用中也暴露出许多深层次矛盾:教育者的思想政治引领作用面临弱化风险;受教育者出现学习行为浅层化与技术过度依赖等现象;教学流程的智能化重构多停留于形式化互动;虚拟与现实育人空间的融合仍以技术叠加为主,尚未实现育人逻辑的内在贯通。

基于上述背景,本文聚焦人工智能赋能大学生思想政治教育的现实状况与实践路径,旨在推动思想政治教育从技术叠加向深度融合转型。研究通过“现状梳理-困境剖析-路径建构”这一框架,从教育主体、教育对象、教育过程、教育环境四个维度展开分析,以期为人工智能时代高校思想政治教育的创新发展提供可行思路与实践借鉴。

2. 文献综述

随着人工智能技术的快速更新迭代与教育数字化转型持续推进,人工智能与思想政治教育的交叉融合已经成为国内学界关注的重要议题。近年来,国内学界对二者融合的研究逐步深入,学者们从不同视角开展讨论。杨东杰、李奕璇(2022)从生态变革角度出发,分析了人工智能推动思想政治教育生态转型的逻辑起点、基本取向及对主体、客体、介体、环境的变革路径[1]。乔雪(2024)从大学生思政教育实践视角出发,系统梳理了人工智能赋能思想政治教育的理论依据、价值意蕴,分析其取得的成效与存在的困境,并从强化过程、创新方法、构建生态环境三方面提出实践方向[2]。陈哲(2024)则以生成式人工智能为新视角,探讨其在响应时效、交互模式、引导难度等方面对大学生思想政治教育带来的深刻变革,提出从空间、时间、内容、平台、机制五个维度优化策略,推动实现智能思政[3]。

部分学者研究了人工智能赋能思想政治教育过程中的潜在风险与现实困境,从不同视角剖析了当前存在的多重挑战。李上智(2025)揭示了人工智能赋能过程中带来的智能算法偏见、主体身份弱化、意识形

态渗透和隐私信息泄露等问题[4]。汪诚(2025)聚焦生成式人工智能的特征,分析了其在重构教学内容和教学载体、增强个性化互动、提升教育时效性、革新评价范式等方面的作用机制,同时指出了信息失真、“信息茧房”效应、人文关怀缺失等潜在风险[5]。王雨欣(2025)则从实践层面,剖析人工智能时代大学生思想政治教育面临的工具化认知、数字化交往、失序化传播等现实困境[6]。

国外研究主要围绕高等教育领域,从人工智能的赋能价值与风险治理两个层面展开了深入探讨。在赋能价值层面,Durón 与 Preciado (2026)指出大型语言模型和 ChatGPT 等人工智能技术能够在高校教育中激发个性化学习,并提升教学实践潜力[7]。Coman 等(2026)基于文献综述,表明生成式人工智能在提升个性化学习、自我调节策略和自适应反馈方面具有优势[8]。在风险治理层面,Leefmans 等(2026)发现相对优势、可试性、兼容性等因素显著促进学生对人工智能的利用,提出高校需在基础设施与教师培训方面做好风险治理工作[9]。Jayasinghe 等(2026)确定了课程整合、政策与治理、教师发展、学生中心策略、评估适应及技术基础设施六大干预领域,为高校引导学生正确、规范地使用人工智能提供了干预框架[10]。

当前国内学界围绕人工智能赋能大学生思想政治教育,已从技术应用、价值意蕴、风险防范等维度展开多元探讨,深入分析了算法偏见、人文缺失、信息茧房等现实困境,但大多侧重单一维度分析,缺乏系统性研究框架。国外学者对人工智能赋能高等教育的研究形成了较为成熟的应用范式与治理思路,但对思政教育场景适配性不足、针对性方案较为欠缺。总体而言,现有成果难以有效回应高校思政教育智能化转型中的现实难题与实践需求。基于此,本文从教育主体、教育对象、教育过程、教育环境四个维度出发,系统分析人工智能在大学生思想政治教育中的应用现状、现实困境与实践路径,以期丰富人工智能时代思想政治教育理论体系与实践范式。

3. 人工智能赋能大学生思想政治教育的现状

3.1. 教育主体的转型探索

3.1.1. 教师角色的系统性重塑

随着数字技术全面渗透教育教学的全过程,教师在人才培养中的角色正在发生系统性重塑。对思政课教师而言,智能系统可以承担课程管理、学习监测、效果评估等工作,推动其从知识传授者转向思想引领者与情感陪伴者。对专业课教师来说,借助智慧教学平台及时掌握学生的思想动态,在传授专业知识与技能的同时,将思想政治教育自然融入教学各环节,实现知识传授与价值塑造的有机统一。

3.1.2. 技术应用能力的持续提升

教育主体技术应用能力的持续提升,是人工智能与大学生思想政治教育深度融合的重要保障。高校通过常态化开展智能技术专项培训、促进教师技术交流、引入智能教学实践项目等多种方式,推动思政课教师与专业课教师提升人工智能应用素养。教师通过运用智能备课系统整合优质思政资源、借助智能互动工具开展课堂研讨、依托数据分析优化教学策略,切实提升思政教育的针对性与实效性。

3.2. 教育对象的多元发展

3.2.1. 认知方式的数字化

在数字技术全面渗透教育场域的背景下,大学生的认知方式已逐步实现数字化转型。一方面,数字媒介成为大学生获取信息、认知世界的重要载体,促使认知输入由传统单一文字阅读,转向图文、音频、视频结合的多感官体验,认知过程呈现直观性、互动性和碎片化的特征。另一方面,大学生依托虚拟仿真、在线实验、智慧教学平台等数字化工具,将抽象的理论知识与具体实践场景相结合,显著提升信息获取和知识加工的效率,从深层次重构了思维范式与认知逻辑。

3.2.2. 价值观念的多元化

在算法推荐与文化交织的数字环境中, 大学生的价值观念呈现出多元并存的特点。第一, 互联网的开放性与全球化为大学生提供了接触不同文化、思想与价值观念的广阔渠道, 使其能够在比较与选择中形成更具包容性的视野。第二, 人工智能算法推荐机制在满足学生个性化需求的同时, 也使不同价值取向的内容触达学生群体。第三, 思想政治教育资源以短视频、交互游戏等学生易于接受的形式进行传播, 有效增强了价值引领的亲合力与感染力。

3.2.3. 学习行为的智能化

人工智能技术深度应用于学习场景, 大学生的学习行为呈现智能化特征。在工具使用上, 大学生能够熟练运用智能搜索、知识图谱、在线问答等辅助工具快速获取所需信息, 学习效率显著提升。在学习方式上, 大学生可以根据个人兴趣自主选择学习内容, 实现从被动接受到主动探索的转变。在人机交互中, 结合哈贝马斯“交往行为理论”的核心内涵, 大学生与智能技术系统间形成平等互动、双向沟通的新型交往关系, 学会依托技术工具延伸思维维度、拓宽认知边界, 高效破解学习与实践中的复杂问题。

3.3. 教育过程的模式创新

3.3.1. 教育资源的开放共享

人工智能技术赋能思想政治教育资源, 打破了传统模式下的条块分割, 形成全域流通、开放共享的供给格局。在资源建设方面, 部分高校开始探索生成式人工智能的应用, 利用其文本生成与情景模拟能力, 辅助生成教学案例、设计教学脚本、创设多样化教学情境, 初步形成数字化资源库。在资源共享方面, 部分地区开始探索跨校资源协作机制, 通过智能推荐、云端分发、资源标签化管理等方式, 推动精品思政课程、名师专题讲座等优质资源在更大范围内开放共享。在资源拓展方面, 部分高校主动对接社会公共教育资源, 将博物馆、纪念馆等场馆资源引入思想政治教学, 积极拓展资源供给渠道。

3.3.2. 教学流程的智能重构

人工智能技术的介入, 推动思想政治教育突破传统的单向灌输模式, 向智能化、互动化方向转变, 形成“课前导学 - 课中互动 - 课后拓展”的闭环式智慧教学体系。课前, 智慧教学平台依托大数据分析技术, 整合优质思政教学资源, 通过算法对思政资源进行精准筛选、分类梳理与智能排序, 并结合学生的专业背景、知识基础和学习偏好, 为学生定制个性化预习任务。课中, 教师依托智能教学终端, 开展分组研讨、情景模拟、知识竞赛等互动活动, 提高学生的课堂参与度和沉浸式学习体验。课后, 学生可在平台随时上传学习心得、提出疑问, 人工智能答疑机器人和教师协同回应, 实现问题即时反馈与精准辅导。

3.3.3. 教学评价的数据驱动

传统课程评价多以期末试卷成绩为核心依据, 辅以教师主观经验判断, 难以刻画学生在思想认知层面的成长轨迹。为破解这一难题, 高校积极推进评价模式改革创新, 充分运用现代信息技术赋能思政教育全过程。依托智慧教学平台, 对学生课前、课中、课后的学习行为与思想动态开展多维度数据采集。评价维度全面覆盖知识掌握、能力发展与价值塑造, 为教师动态优化教学内容提供数据支撑, 也为学生明晰学习短板提供参考指引。

3.4. 教育环境的智能升级

3.4.1. 教育空间的虚实融合

人工智能在教育各环节的渗透, 推动教育环境从单一物理空间转向虚实结合的场域。部分高校建设

智慧教室, 配备智能终端与互动设备, 使传统课堂具备数据采集与实时互动功能。在此基础上, 借助智慧教学平台探索线上线下教学融合, 实现课堂学习与移动学习的相互补充。教育空间的持续拓展, 为思想政治教育提供了更加丰富的实践载体。

3.4.2. 教育政策的制度保障

国家和地方层面出台的相关指导文件, 为人工智能赋能思想政治教育提供基础制度保障。国家以教育强国建设为引领, 立足立德树人根本任务, 紧扣教育数字化战略部署, 围绕人工智能与教育融合的需求, 先后出台《教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见》《国务院关于深入实施“人工智能+”行动的意见》等政策, 明确总体发展方向。各地结合区域教育发展实际, 细化政策落实举措, 制定差异化的实施细则, 为思政教育的智能化转型提供坚实的发展指引。

4. 人工智能赋能大学生思想政治教育存在的困境

4.1. 教育主体的能力短板

4.1.1. 教师角色转型面临多重挑战

对思政课教师来说, 如果学情分析、资源推送等环节越来越多地依赖算法决策, 其在教育过程中的掌控力被削弱, 逐渐从教育主导者变为技术执行者, 思想政治教育的价值引领功能面临被技术逻辑消解的风险。对专业课教师来说, 人工智能技术虽然为其深化育人职能提供了可能, 但在实际应用上仍然停留于浅层辅助环节, 未能依托技术手段将思政元素与专业知识深度融合。

4.1.2. 人工智能技术应用能力整体不足

思想政治教师的人工智能技术应用水平在多重因素的推动下持续提升, 但整体上仍显不足。部分教师在认知上对人工智能的理解停留在工具层面, 仅将其视为辅助思想政治教学的手段。在实践上则陷入两种偏差: 一是将智能技术与传统思想政治教学机械叠加, 技术应用流于形式; 二是走向“唯技术论”的极端, 过度推崇工具理性, 用技术逻辑替代思想政治教育的人文逻辑。

4.2. 教育对象的认知局限

4.2.1. 学习行为浅层化

数字化的认知方式在提升大学生信息获取效率的同时, 容易导致其学习行为趋于浅层化。在信息处理上, 碎片化阅读与快速筛选信息的习惯, 使大学生倾向于浅层浏览而非深度研读, 这导致他们对思想政治理论的理解停留于表面, 难以系统地掌握理论知识。在知识建构上, 跳跃式的信息获取方式虽然能扩大信息接触面, 却弱化了对知识内在逻辑的整合梳理, 容易造成知识结构松散、理论体系碎片化。在思维训练上, 过度依赖直观化、可视化的信息呈现方式, 削弱了大学生通过文字阅读进行抽象思维与深度思考的能力。

4.2.2. 价值认同分化

价值观念的多元化为大学生提供了开阔的视野, 也带来了价值认同分化的风险。一方面, 算法推荐机制基于兴趣偏好持续推送同质化内容, 使部分学生长期沉浸于特定价值取向的信息环境中, 形成“信息茧房”效应, 对主流价值的认知与认同程度不断弱化。另一方面, 网络亚文化的兴起容易让学生在多元价值选择中陷入困惑, 西方意识形态的隐性渗透则进一步动摇其理想信念的根基。

4.2.3. 自主学习能力弱化

智能化学习行为在赋能高效学习的同时, 也催生了过度依赖技术的现象。大学生习惯于扮演技术指

令的執行者, 通过智能搜索直接获取答案, 自主探究与独立思考的能力逐渐退化, 面对复杂问题时缺乏独立分析的耐心与能力, 主动规划学习路径、深度钻研问题的意愿不断下降。多层面的技术依赖使大学生难以在深度思考中形成独立的判断与坚定的信念, 进而影响其创新思维与终身学习能力的培育。

4.3. 教育过程的现实困境

4.3.1. 共享资源的协同壁垒

人工智能技术赋能思想政治教育建设, 推动优质资源突破校际壁垒实现开放共享, 但在实际应用中潜藏着价值引领弱化的问题。在资源整合层面, 跨校资源协作机制尚不完善, 对共享资源的思想性、政治性缺乏统一筛选标准, 引入的部分校外资源存在价值导向模糊、理论深度不足的问题。在资源应用层面, 教师在使用共享资源时, 一方面, 红色资源被简化为影像播放, 理论文献被压缩为知识点速览, 难以充分传递资源背后蕴含的思想深度与情感温度。另一方面, 生成式人工智能生成的案例与脚本的内容逻辑、立场观点易受算法偏好与数据偏差影响, 难以直接用于课堂教学。

4.3.2. 教学流程的闭环缺失

部分高校初步探索了“课前智能导学-课中互动探究-课后个性拓展”的教学流程, 但实际落地中呈现出浅层化、同质化等问题。课前阶段, 学情数据多集中于表层知识问题, 难以反映学生价值认知困惑, 教师无法依托数据开展精准价值引领; 课中阶段, 师生交流仍然偏向于基础知识点答疑, 缺少理论思辨与价值判断层面的深度对话; 课后阶段, 教师对学习数据大多仅作简单查看, 未能形成以数据为驱动的完整教学闭环, 育人效果有限。

4.3.3. 教学评价的数据偏差

在数据采集层面, 学生的课堂出勤、线上学习时长、作业完成率、互动频次等显性行为数据易于获取, 但学习能力、认知水平、价值观念等深层发展变化难以量化, 评价体系存在偏差。在数据分析层面, 算法模型对学生思想动态的研判仅停留于相关性分析, 难以有效解释价值观念形成的内在机理, 数据结论与学生真实思想状况之间存在错位, 评价效度受到制约。

4.4. 教育环境的保障不足

4.4.1. 虚实空间的融合协同不够

人工智能技术的应用推动思想政治教育场域向虚实融合方向拓展, 但当前的融合局限于技术的浅层叠加, 未实现育人功能的深度协同。物理课堂与虚拟场景之间缺乏有机衔接, 虚拟空间的使用多集中于少数试点课程或主题活动, 未融入日常思想政治教学体系, 并且虚实空间的切换更多依赖教师个人探索, 缺乏系统性的教学设计支撑。

4.4.2. 制度保障的落地执行滞后

国家与地方政府相继出台相关政策文件, 为人工智能赋能思想政治教育提供了方向性指引, 但政策落地见效存在滞后性。宏观政策的落实缺乏配套操作指南, 出台到落地之间的转化机制不健全, 专项经费投入与技术保障未能同步跟进, 智慧教室建设的后续运维、系统更新、人员培训等配套机制尚未健全。

5. 人工智能赋能大学生思想政治教育的实践路径

5.1. 主体赋能: 构建人机协同的育人共同体

一是厘清人机权责边界, 健全协同育人机制。针对教师主导地位被算法削弱的困境, 着力构建“教师主导、智能辅助”的协同育人机制。人工智能技术介入后, 思想政治教育活动中原有的师生双向互动

拓展为“教师-机器-学生”三元协同关系,其中教师始终承担过程引导与价值引领的角色。同时,鼓励思想政治课教师与专业课教师在智慧教学平台支撑下共享数据、协同备课,形成全员育人的新格局。

二是开展分层分类培训,提升教师智能素养水平。针对教师认知停留于工具层面、实践存在机械应用或唯技术论偏差的问题,高校应构建系统化的智能素养培训体系。提升思想政治教育主体的智能素养,制定智能素养标准并树立智能教育理念,通过开展人工智能培训活动提高技术应用能力。开展分级培训,帮助教师从基础操作走向人机协同教学创新,使其能够熟练运用智慧教学平台进行学情研判与教学设计。

5.2. 对象培育:塑造智能时代的深度学习者

首先,强化深度思维训练,改善认知浅层化的现状。针对碎片化阅读导致的理解浅表化、知识体系松散问题,应从阅读引导与思维训练入手。在教学实践中可以设置经典思想政治文献精读环节,引导学生进行逐段批注与观点提炼,引导其从“浏览”转向“研读”。同时引入人工智能辩论模拟系统等辅助工具,让学生在反复的观点辩护与逻辑追问中,逐步恢复深度思考的习惯,将碎片化的信息整合为系统的理论知识网络。

其次,优化算法内容供给,化解价值认同分化风险。应对算法推荐机制带来的“信息茧房”风险,既要强化平台内容审核治理,又要持续提升大学生对信息的甄别能力,构建全社会协同育人的良好格局。依托课堂案例教学,对网络亚文化的隐性传播、西方意识形态的渗透话术进行直观拆解与对照分析,引导学生厘清价值逻辑、分辨信息真伪,增强理性判断能力,使其在复杂多元的网络环境中坚定理想信念。

再次,培育自主学习能力,破解技术过度依赖困境。在工具使用层面,要求学生在使用人工智能搜索前完成初步分析,再借助人工智能技术验证或拓展。在学习方式层面,在智能推送基础上设置制度化的主动拓展任务,打破“被动接受”的惯性。在角色定位层面,设置“人工智能对话反思”环节,要求学生记录人机交互过程中的追问与判断,从被动接受答案转向主动审视答案,实现从技术指令执行者向协同探究思考者的角色转变。

5.3. 过程创新:打造精准高效的智能育人模式

第一,建立资源双层把关机制,强化价值引领核心功能。人工智能赋能思想政治教育的核心是实现“工具理性”与“价值理性”的统一,教育资源作为重要教育介质,其优化不仅要依托技术实现富媒体化、个性化呈现,更需牢牢坚守政治性与思想性本质。基于此,应从资源整合与资源应用两个层面协同推进:在资源整合层面,由省级教育主管部门牵头组建专家委员会,对拟纳入平台的校外资源进行思想性与政治性的审核;在资源应用层面,系统梳理共享资源的教学应用案例,为教师提供配套教学方案,并引导教师进行预先审核与价值筛选,避免表述偏差。

第二,深化教学全流程重构,强化精准化价值引领。推动学情分析从数据呈现转向价值引领的深度洞察。深度学习算法为实现教育对象精准画像、教育内容精准供给提供关键技术支撑。课前,教师借助情感计算与自然语言处理技术,从学生预习数据中提取价值困惑而非表层知识点问题,将高频出现的价值认知偏差转化为课堂研讨的主题。课中,依托智能互动工具,通过“观点辨析-价值引导”的深度对话,引导学生批判性思考,提升课堂育人实效,引导学生在观点碰撞中深化认知。课后,持续采集学生作业、讨论中的观点数据,形成个体价值认同动态轨迹,为下一轮教学设计提供依据。

第三,优化教学评价体系,强化隐性价值研判功能。生成式人工智能为思想政治教育的创新发展提供了重要技术支撑,通过构建“数据思政”与“精准思政”体系,依托大数据系统动态追踪大学生的网络话语、行为轨迹及社交特征,进而概括其思想动态、提炼共性发展规律,为精准施教提供扎实的数据支撑。在评价指标上,显性维度采集分析课堂参与度、学习时长等可量化数据,隐性维度借助人工智能

自然语言处理技术, 从学生作业、课堂发言中洞悉其价值倾向与观点演变, 将价值塑造这一抽象概念转化为可监测、可追踪的具体发展过程。

5.4. 环境优化: 筑牢智能思政的可持续发展生态

一方面, 推进虚实空间深度融合, 实现育人功能协同。构建“虚拟体验 + 课堂研讨”的融合式教学模式。在线上虚拟参观或沉浸式体验后, 设置专门的课堂研讨环节, 引导学生将感性认识上升为理性认识, 并借助情感计算技术捕捉学生的情感共鸣点, 实现从情感体验到价值认同的深度转化。同时, 将虚拟仿真教学纳入思想政治课的常态化教学体系, 明确学时比例与考核要求, 建立校级虚拟教学资源库, 提供配套教案与评价工具, 使虚实融合的教学实践从教师个人探索走向制度化安排, 切实推动技术空间与育人目标的有机协同。

另一方面, 完善制度保障体系, 打通政策落地“最后一公里”。针对国家政策缺乏操作指南、地方政策经费配套滞后的困境, 推动形成“国家指导 - 地方统筹 - 高校落实”的协同推进机制, 确保政策在基层落地见效。国家层面加快出台相关建设指南, 明确思想政治智慧教室功能标准、教师数字素养框架等具体指标。地方层面确保专项经费投入, 明确规定硬件采购、软件更新与人员培训的经费配比。高校建立多部门协同参与的智能思想政治工作小组, 建立涵盖设备运维、数据安全、效果评估等环节的长效运行机制, 确保各项政策红利能够真正转化为教学实效。

6. 结语

本文从教育主体、教育对象、教育过程、教育环境四个方面, 深入剖析人工智能赋能大学生思想政治教育的应用现状和现实困境, 针对性提出主体赋能、对象培育、过程创新、环境优化的实践路径, 为人工智能时代思想政治教育理论建构与实践创新提供参考。研究立足思想政治教育实践场域, 从多维度展开探讨, 弥补了现有研究单一维度分析不足、国外成果对思政场景适配性欠缺的不足, 进一步丰富了人工智能技术与思想政治教育融合发展的研究体系。

未来, 人工智能赋能大学生思想政治教育的研究与实践有待持续深化。在技术层面, 智能技术与思想政治教育的融合仍有更为广阔的深化空间; 在理论层面, 人机协同育人、思想政治教育主客体关系重构、技术逻辑与价值理性的统一等问题, 仍需要进一步探索; 在实践层面, 推动实践路径从试点探索走向常态应用需要长期努力; 在政策层面, 进一步完善国家、地方、高校三级联动的制度体系, 为人工智能赋能大学生思想政治教育的长效发展筑牢制度基础。伴随理论研究的不断深化与实践探索的持续推进, 人工智能与思想政治教育的深度融合必将迈向更为成熟、更富成效的全新阶段。

基金项目

2025 年省级大学生创新训练计划项目, 人工智能时代山东省高校大学生思想政治教育的现状与实践路径研究(项目编号: X2025142770044)。

参考文献

- [1] 杨东杰, 李奕璇. 人工智能推动大学生思想政治教育生态变革: 逻辑、取向与路径[J]. 中国政法大学学报, 2022(6): 50-59.
- [2] 乔雪. 人工智能赋能大学生思想政治教育的实践路径研究[D]: [硕士学位论文]. 牡丹江: 牡丹江师范学院, 2024.
- [3] 陈哲. 生成式人工智能视域下大学生思想政治教育的建构与调适[J]. 自然辩证法通讯, 2024, 46(12): 95-100.
- [4] 李上智. 人工智能赋能大学生思想政治教育的风险隐患与应对策略[J]. 阜阳师范大学学报(社会科学版), 2025(6): 112-117.

-
- [5] 汪诚. 生成式人工智能精准赋能大学生思想政治教育的影响机制、潜在风险及应对策略[J]. 大学, 2025(36): 48-51.
- [6] 王雨欣. 人工智能时代大学生思想政治教育有效性提升的实践路径[J]. 大众文艺, 2025(5): 141-143.
- [7] Gavira Durón, N. and Jiménez-Preciado, A.L. (2026) Exploring the Role of AI in Higher Education: A Natural Language Processing Analysis of Emerging Trends and Discourses. *The TQM Journal*, **38**, 673-693. <https://doi.org/10.1108/tqm-10-2024-0376>
- [8] Coman, C., Gherheș, V., Bucs, A., Coman, E., Victoria-Rodica, C., Bódi, D., *et al.* (2026) Navigating Opportunities and Challenges of Generative AI in Higher Education: Towards Responsible, Equitable, and Human-Centered Integration. *Frontiers in Artificial Intelligence*, **9**, Article ID: 1750978. <https://doi.org/10.3389/frai.2026.1750978>
- [9] Gutiérrez-Leefmans, M., Picazo-Vela, S. and Kareem, O. (2026) Adoption of Artificial Intelligence in Higher Education: A Diffusion of Innovation Approach. *The TQM Journal*, **38**, 633-654. <https://doi.org/10.1108/tqm-12-2024-0523>
- [10] Jayasinghe, S., Gamage, K.A.A., Yang, D., Cheng, C., Disanayake, C. and Apeji, U.D. (2026) Six Institutional Intervention Areas to Support Ethical and Effective Student Use of Generative AI in Higher Education: A Narrative Review. *Education Sciences*, **16**, 137-165. <https://doi.org/10.3390/educsci16010137>