

核心素养导向下中学英语教学评价的实施路径研究

谢世君

重庆三峡科技大学外国语学院, 重庆

收稿日期: 2026年4月22日; 录用日期: 2026年5月20日; 发布日期: 2026年5月27日

摘要

2022版《义务教育英语课程标准》将核心素养(语言能力、文化意识、思维品质、学习能力)作为课程设计核心, 强调“教-学-评一体化”。但当前中学英语教学评价存在目标与素养培养脱节、工具以笔试为主、反馈滞后等问题。本研究基于建构主义、社会文化理论及Black & Wiliam循环改进模型, 构建“目标-工具-反馈-调控”四维形成性评价路径框架。其中, 目标精准化将核心素养分解为具体的课时目标; 工具多样化设计匹配各素养维度的差异化工具并融入AI等数字化技术; 反馈高效化遵循及时性、具体性、建设性3C原则; 调控动态化通过教师教学干预与学生元认知培养实现“教-学-评”联动。该模型为核心素养与教学评价的融合提供新思路, 为一线教师提供可操作的实施框架, 助力“教-学-评一体化”在英语课堂落地。

关键词

教学评价, 中学英语, 核心素养

A Study on the Implementation Paths of Middle School English Teaching Evaluation Oriented by Core Competencies

Shijun Xie

School of Foreign Languages, Chongqing Sanxia University of Science and Technology, Chongqing

Received: April 22, 2026; accepted: May 20, 2026; published: May 27, 2026

Abstract

The “2022 Edition of the Compulsory Education English Curriculum Standards” defines core com-

petencies, namely linguistic competence, cultural awareness, thinking quality and learning ability, as the core of curriculum design, and highlights the integration of teaching, learning and assessment. Nevertheless, current English teaching assessment in middle schools faces prominent problems, including disconnection between assessment objectives and competency cultivation, over-reliance on written examinations as dominant assessment tools, and delayed assessment feedback. Based on Constructivism, Sociocultural Theory, and the Black & Wiliam Cyclic Improvement Model, this study constructs a four-dimensional formative assessment framework featuring objectives, instruments, feedback and regulation. In this framework, refined objectives decompose core competencies into specific lesson-level teaching goals; diversified assessment instruments tailored to each competency dimension are designed with digital technologies such as artificial intelligence incorporated; efficient feedback adheres to the Three-C principles of timeliness, specificity and constructiveness; and dynamic regulation realizes the integration of teaching, learning and assessment through teachers' instructional intervention and the cultivation of students' metacognitive abilities. The proposed framework provides new insights into the integration of core competencies and teaching assessment, offers operable implementation guidelines for frontline teachers, and facilitates the effective practice of teaching-learning-assessment integration in middle school English classrooms.

Keywords

Teaching Assessment, Middle School English, Core Competencies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2022 版《义务教育英语课程标准》明确将核心素养(语言能力、文化意识、思维品质、学习能力)作为课程设计核心, 并强调“教-学-评一体化”的刚性要求[1]。然而, 在当前中学英语教学评价实践中, 仍存在评价目标与素养培养脱节、工具以笔试为主、反馈滞后且缺乏建设性、评价结果未有效驱动教学改进等问题[2]。据调查, 85%的评价仍依赖笔试工具, 对思维品质等素养的覆盖率不足 30%, 评价结果难以驱动教学改进[3]。这种理论要求与实践现状脱节的现象导致教学评价难以发挥“促学”功能, 亟需系统化重建教学评价的实施路径。

在此背景下, 本研究以建构主义理论、社会文化理论及 Black & Wiliam 循环改进模型为理论基础, 围绕“如何构建适配英语学科的教学评价系统路径?”这一核心问题, 通过文献研究、理论推演, 构建了“目标-工具-反馈-调控”四维形成教学评价路径框架。理论上, 研究突破传统评价聚焦语言知识的局限, 为探索核心素养与教学评价的融合提供了新思路; 在实践层面, 本研究基于英语学科实践性、交际性特征, 梳理了目标分解逻辑、工具选用原则及反馈调控策略, 为一线教师开展素养导向的教学评价提供了可参考的实施思路和操作框架, 助力“教-学-评一体化”在英语课堂中的落地。

2. 文献综述

2.1. 理论基础

建构主义理论的核心思想由皮亚杰提出, 其认为学习是个体通过与环境互动, 主动将外部信息同化到现有认知结构或顺应新信息以调整认知结构的过程[4]。维果茨基进一步发展了该理论, 强调社会文化互动在认知发展中的作用, 提出“最近发展区”概念, 指出学习发生于个体有能力与潜在能力的差距

区间,需通过他人协助实现认知跃迁[5]。在教育语境中,建构主义强调学习者的主体地位,主张知识建构通过情境化任务、协作互动等方式实现,而非被动接受灌输[6]。

社会文化理论由 Lantolf 基于 Vygotsky 的理论进一步发展,其核心概念为“最近发展区(ZPD)”和“互动脚手架”[7]。该理论指出,学习者的潜在发展水平与现有水平之间的差距可通过互动支持得以跨越,能力更强者(如教师、同伴)提供的“脚手架”式反馈能推动学习者向更高水平发展。在评价实践中,这一理论指导教师通过师生对话、同伴互评等互动形式实施教学评价。

Black & Wiliam 提出的教学评价核心模型将评价过程界定为“证据收集-反馈-教学调整”的闭环机制[8]。该模型强调评价与教学的整合,认为教学评价的本质是通过持续收集学生的学习证据(如任务表现、作业成果),为教师提供教学改进的依据,并通过针对性反馈帮助学生调整学习策略。本研究构建的“目标-工具-反馈-调控”四维路径即基于该模型,通过多样化工具收集学生的素养发展证据,依据 3C 原则(及时性、具体性、建设性)提供反馈,并动态调整教学内容。

2.2. 教学评价的国内外研究现状

国外教学评价研究始于 20 世纪 70 年代,Black & Wiliam 的“黑箱理论”首次系统论证了教学评价对教学质量的提升效应,其提出的“证据收集-反馈-教学调整”循环模型成为后续研究的理论基石[8]。进入 21 世纪,素养导向的评价研究逐渐成为主流:Stobart 在《Measuring What Matters》中提出“评价素养”概念,强调教师需具备将学科能力转化为可观测评价标准的专业能力[9]。在英语教育领域,Shepard 开发的“动态评价量表”首次将语言能力、跨文化意识等维度纳入教学评价体系,但该工具在中学课堂的实操性仍需验证[10]。

我国教学评价研究起步于 21 世纪初,王蔷首次构建英语学科核心素养导向的评价框架,主张从“知识评价”转向“素养评价”[2];程晓堂进一步指出,需突破传统笔试局限,开发契合听说读写综合技能的评价工具[11]。近五年,本土化实践研究逐渐增多:刘燕在《外语教学与研究》发表的实证研究显示,基于量规的教学评价可使中学生英语写作的逻辑连贯性提升 19.3% [12];李娜通过对 10 省中学的调查发现,当前评价工具对“思维品质”的覆盖率不足 30%,暴露出实践与理论的脱节[3]。

现有研究多集中于教学评价的理论建构及单一维度实践,或聚焦核心素养与评价的关联探讨,但对英语学科实践性、交际性等特性与评价工具的适配性设计关注不足。本研究基于英语学科核心素养要求,从目标、工具、反馈、调控四个维度构建评价模型,弥补了英语学科适配性评价路径的研究空白,为核心素养导向的教学评价提供了可操作的实施框架。

2.3. 基于核心素养的教学评价路径设计

教学评价在中学英语教学中的有效实施,亟需构建与英语学科核心素养深度契合的系统化路径。本研究提出“目标精准化-工具多样化-反馈高效化-调控动态化”四维模型,各维度相互关联、循环递进,共同构成教-学-评一体化的实践框架。该模型以素养发展为导向,通过明确评价目标、设计适配工具、优化反馈机制、实现动态调控,形成持续改进的教学闭环。

2.3.1. 评价目标精准化:从模糊到具体

目标精准化是教学评价的实践基点。Black 与 Wiliam 在经典研究中明确指出,清晰且可操作的学习目标是实施教学评价的重要前提[13]。在核心素养导向的教学背景下,教师需将宏观的素养要求转化为具体、可观测的课时目标,并构建师生共享的“成功标准”(Success Criteria)。

具体从四个维度进行目标分解:

(1) 语言能力目标:聚焦语言形式准确性与交际功能适切性。例如在写作教学中,不仅要求语法正确,

还需关注语用策略的合理运用, 确保语言表达符合交际需求。

(2) 文化意识目标: 强调将目标嵌入真实文化语境。通过跨文化交际任务, 对学生的文化敏感度进行评价, 使学生在语言学习中增强文化理解与认同。

(3) 思维品质目标: 借助批判性问题链将思维过程显性化。引导学生在分析、推理和评价中发展高阶思维能力。

(4) 学习能力目标: 注重关联元认知策略的运用。帮助学生学会自我监控、评估与调整学习过程, 提升自主学习能力。

以建议信写作为例, 传统目标“掌握书信格式”可重构为融合多维度素养的目标: 学生能运用情态动词提出三条逻辑递进的建议(思维品质), 使用符合英语文化习惯的得体劝告表达(文化意识), 并正确使用书信结构(语言能力)。此外, 采用王蔷提出的三维目标分解法, 结合师生共同制定的“我能……”句式成功标准(如“我能用衔接词组织论点”), 使核心素养培育更加具象化, 同时增强了目标达成的可预见性, 为教学评价提供明确的参照依据[14]。

2.3.2. 工具多样化: 按素养维度精准匹配

当前中学英语课堂教学评价实践中, 工具单一化问题显著, 过度依赖纸笔测试的方式难以全面捕捉学生高阶素养的发展轨迹。依据英语学科实践性、交际性与文化性特征, 需针对核心素养四大维度设计差异化、互补性的评价工具体系, 实现多维度、全过程的素养证据收集。具体设计见表 1。

Table 1. Assessment tools

表 1. 评价工具

素养维度	评价目标	工具类型	具体工具示例
语言能力	量化语言准确性、流利度与复杂度	量化规则、技术工具	口语分析量规、录音回听系统、AI 作文批改工具
思维品质	显化逻辑推理、批判性与创新思维	可视化工具	问题链、思维导图
文化意识	评估文化意识以及跨文化能力	观察量表	文化敏感度观察量表
学习能力	追踪自主学习策略和能力	自评量表	学习策略自检清单、学习档案

此外, 数字化技术的深度应用为评价工具创新提供了新可能。AI 辅助工具(如 DeepSeek、ChatGPT 等)可自动检测语法错误、词汇重复率等语言形式问题, 使教师得以将评价重心转向内容逻辑性与文化适切性分析; 语音分析软件能生成发音准确度、连读流畅度等多维度数据报告; ClassIn 等教学平台的实时弹幕互评功能, 可实现课堂评价的即时性与互动性。

以阅读教学为例, 教师通过设计三级批判性问题链评价思维品质: ① 信息提取: “作者称‘社交媒体导致孤独’, 其证据是否充分?”; ② 推理批判: “样本仅覆盖中学生, 结论是否普适?”; ③ 创新思维: “若反驳作者, 将引用何种数据? ”。学生的书面回答经思维品质量规从论点相关性、逻辑连贯性、证据充分性三个维度评分后, 其思维发展轨迹得以可视化呈现。这种“工具组合 + 技术赋能”的模式, 既保障了评价的精准性, 又提升了教学反馈的时效性, 为素养导向的教学评价提供了实践支撑。

3. 反馈高效化: 促进学习的关键干预机制

教学评价的反馈环节直接影响教学改进效能与学生素养发展。高效反馈需突破传统评价中模糊化、滞后性的局限, 构建精准、及时且具有发展导向的机制。基于英语学科核心素养培育需求, 本研究提出以“3C 原则”为核心的高效反馈策略, 即通过及时性(Current)、具体性(Concrete)、建设性(Constructive)

三大维度优化反馈实践。在及时性维度，反馈需与学习任务紧密衔接，实现“教学-评价”的即时联动。例如，口语展示后立即开展点评，写作段落完成后当堂进行互评，确保学生在认知记忆清晰阶段获得指导，及时调整学习策略。具体性要求反馈内容需精准指向核心素养维度，避免“表达欠佳”等笼统表述，转而采用“在论述观点时使用了‘however’进行转折(语言能力)，但未建立前后观点的逻辑关联(思维品质提升点)”的精准分析。建设性则强调反馈需提供可操作的改进建议，如针对议论文论证薄弱问题，建议采用“引用权威数据(如‘According to a recent survey...’)增强说服力”等具体策略。

学生深度参与反馈过程是提升评价效能的关键。通过结构化互评训练，学生运用“三明治反馈法”(积极评价+具体建议+改进方向)开展同伴评价，如“你准确对比了中西节日习俗差异(文化意识)，若能结合历史背景分析成因(思维品质)，论述将更具深度”。这种互评模式既培养学生元认知能力，又深化其对核心素养的理解与应用。其次，数字化技术为反馈机制创新提供了新可能。教师借助雨课堂等平台推送个性化音频反馈，针对作文中的文化误用问题进行语音解析，并嵌入拓展阅读链接；电子量规工具通过可视化雷达图，直观呈现学生在语言能力、思维品质等维度的发展图谱。这种融合理论框架与技术工具的反馈体系，推动学生从被动接受者向主动改进者转变，实现以评促学的教育目标。

4. 调控动态化：促进学生的元认知培养

教学评价的动态调控功能是贯通“教-学-评”一体化实践的核心枢纽，其实质在于构建教师教学决策与学生学习策略协同优化机制。依据《义务教育英语课程标准(2022年版)》“注重过程、促进发展”的评价理念，动态调控通过教师教学干预与学生元认知发展的互动，实现教学过程与核心素养培育的动态适配。

教师需要实施“目标设定-工具应用-结果解析”的过程性评价。具体来说，通过对课堂观察记录、学习成果样本、阶段性测评数据的三角互证，精准定位教学薄弱环节。例如，当口语交际任务量规显示超过70%学生存在语用失误(如拒绝策略生硬)，应即时调整教学计划，增设“英美文化情境中的委婉表达”专项训练；若阅读任务反馈表明学生批判性思维得分显著偏低，则需在后续单元嵌入“观点辨识-证据评估-反论证建构”的支架式训练。这种基于学生学习情况的针对性干预，使教学调整从经验判断转向实证决策，能有效提升教学有效性。

学生元认知能力的培养构成教学评价动态调控的内在支撑。本研究倡导采用“过程性档案袋-元认知日志”的记录模式：档案袋系统收录学习轨迹样本(如写作草稿迭代稿、口语录音)，直观呈现语言能力发展脉络；元认知日志引导学生每周围绕核心素养四维度进行反思，具体规划改进措施如“文化意识短板：西方节日符号理解偏差→改进策略：观看纪录片《圣诞传统溯源》→验证指标：下周五文化知识测验”。该机制促使学生从评价客体转化为学习主体，逐步形成“自评-反思-调控”的元认知闭环。

技术赋能保障调控机制高效运行。教师作为调控主导者，依据评价数据优化教学目标与活动设计；学生通过参与自评、互评及改进计划制定，发展自主学习能力；智能工具则提供多维度分析支持——如ClassIn平台自动生成课堂参与热力图，语音测评软件输出发音偏误频谱分析。三方联动推动教学评价从静态反馈升级为动态演进系统，为英语核心素养的持续发展提供机制保障。

5. 结语

本研究围绕核心素养导向下初中英语教学评价展开，基于建构主义、社会文化理论及Black & Wiliam循环改进模型，构建“目标-工具-反馈-调控”四维形成性教学评价路径框架。研究明确，该框架通过精准分解核心素养为课时目标，设计匹配各素养维度的多样化评价工具，融入数字化技术，遵循3C原则实现高效反馈，依托动态调控达成“教-学-评”联动，有效回应了当前初中英语教学评价与核心素

养培养脱节、工具单一、反馈滞后等现实问题。从理论贡献看，突破传统评价聚焦语言知识的局限，为核心素养与教学评价的融合搭建新路径，充实英语学科教学评价理论体系；实践层面，基于英语学科实践性、交际性特点，梳理目标分解逻辑、工具选用原则与反馈调控策略，为一线教师提供可操作的实施框架，助力核心素养在英语课堂落地。

但研究存在一定短板，受限于研究聚焦，未开展实证检验，路径在不同地区、不同学情下的适配性有待进一步验证。后续可拓展研究维度，一方面开展跨区域、多学情的实践应用，检验并优化路径的普适性；另一方面深化数字化技术融合，探索 AI 在评价工具开发、反馈分析中的更多可能，持续完善核心素养导向的英语教学评价体系，为学科育人质量提升注入新动能。

参考文献

- [1] 义务教育英语课程标准[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 王蕾. 从综合语言运用能力到英语学科核心素养——高中英语课程改革的挑战与思考[J]. 课程·教材·教法, 2016, 36(7): 79-83.
- [3] 李娜. 核心素养导向的中学英语教学评价现状调查与对策研究[J]. 外语界, 2021(3): 48-55.
- [4] Piaget, J. (1966) Piaget's Theory. In: Mussen, P.H., Ed., *Carmichael's Manual of Child Psychology*, Vol. 1, Wiley.
- [5] Vygotsky, L.S. (1978) *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- [6] Phillips, D.C. and Soltis, J.F. (2009) *Philosophy of Education: Constructivism*. Teachers College Press.
- [7] Lantolf, J.P. (2000) *Sociocultural Theory and Second Language Learning*. Oxford University Press.
- [8] Black, P. and Wiliam, D. (1998) Inside the Black Box: Raising Standards through Classroom Assessment. *Phi Delta Kappan*, **80**, 139-148.
- [9] Stobart, G. (2010) *Measuring What Matters: Rating Scales in the Assessment of Children's Learning*. Open University Press.
- [10] Shepard, L.A. (2013) Formative Assessment and Teaching for Learning: A Review of the Literature. *Phi Delta Kappan*, **87**, 66-71.
- [11] 程晓堂, 赵思奇. 英语学科核心素养的实质内涵[J]. 课程·教材·教法, 2016, 36(5): 79-86.
- [12] 刘燕. 核心素养导向的中学英语教学评价实践研究[J]. 外语教学与研究, 2020, 52(3): 432-442.
- [13] Black, P. and Wiliam, D. (2009) Developing the Theory of Formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, **21**, 5-31.
- [14] 王蕾. 核心素养背景下英语阅读教学: 问题、原则、目标与路径[J]. 英语学习, 2017(2): 19-23.