

中学英语小组合作学习的研究综述： 回顾、现状与展望

夏健刚

重庆三峡科技大学外国语学院，重庆

收稿日期：2026年5月2日；录用日期：2026年6月1日；发布日期：2026年6月9日

摘要

本文综述了中学英语小组合作学习的概念、发展历程、当前研究现状，并展望其未来研究趋势。文章首先界定中学英语小组合作学习的核心概念，通过文献分析梳理其理论起源与国内外发展脉络。在此基础上，重点探讨当前研究热点，包括中学英语小组合作学习的实施模式、影响因素(如分组策略、任务设计、教师指导)，及其与学生英语能力提升、学习动机激发、合作素养培养的关联。结合中学英语教学情境(如听说读写课堂、中考备考)，分析该教学模式在突破传统教学局限、适配英语学科特性中的作用。未来研究建议加强不同学段(初中/高中)英语小组合作学习的对比研究，探索核心素养导向下的任务设计优化，关注技术融合环境(如智慧课堂、线上协作平台)中的应用创新，为中学英语教学实践者与研究者提供更具针对性的参考。

关键词

中学英语，小组合作学习，教学模式，英语教学，核心素养

A Research Review of Cooperative Learning in Middle School English: Retrospect, Current Status and Prospect

Jiangang Xia

School of Foreign Languages, Chongqing Sanxia University of Science and Technology, Chongqing

Received: May 2, 2026; accepted: June 1, 2026; published: June 9, 2026

Abstract

This paper reviews the concept, development course and current research status of cooperative

learning in middle school English, and looks forward to its future research trends. Firstly, the paper defines the core concept of cooperative learning in middle school English, and sorts out its theoretical origin and development context at home and abroad through literature analysis. On this basis, it focuses on exploring current research hotspots, including the implementation modes, influencing factors (such as grouping strategies, task design, and teacher guidance) of cooperative learning in middle school English, as well as its correlation with the improvement of students' English proficiency, the stimulation of learning motivation, and the cultivation of cooperative literacy. Combined with middle school English teaching scenarios (such as listening, speaking, reading and writing classes, and high school entrance examination preparation), the paper analyzes the role of this teaching mode in breaking through the limitations of traditional teaching and adapting to the characteristics of English as a subject. Future research is suggested to strengthen the comparative study of English cooperative learning across different school stages (junior high school/senior high school), explore the optimization of task design oriented by core competencies, and pay attention to application innovations in technology-integrated environments (such as smart classrooms and online collaborative platforms), so as to provide more targeted references for middle school English teaching practitioners and researchers.

Keywords

Middle School English, Cooperative Learning, Teaching Mode, English Teaching, Core Competencies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着基础教育课程改革的深化与核心素养理念的推进, 中学英语教学从“知识传授”向“能力培养”转型, 传统以教师为中心的单向讲授模式已难以满足学生语言实践与合作能力发展的需求。小组合作学习作为一种强调学生主体性、互动性的教学组织形式, 契合英语学科“在运用中学习语言”的特性, 能为学生创造更多语言交流机会, 在提升英语听说能力、培养跨文化交际意识及合作精神方面具有独特优势, 因此逐渐成为中学英语教学改革的重要方向之一。

尽管中学英语小组合作学习的研究与实践已积累一定成果, 但仍存在诸多待解问题: 例如, 部分课堂中“形式化合作”现象突出, 分组随意、任务缺乏层次性导致学习效果不佳; 不同地区、不同基础的中学在实施过程中面临的资源约束与适配策略差异尚未得到充分关注; 核心素养框架下, 如何通过小组合作学习实现“语言能力、文化意识、思维品质、学习能力”的协同发展, 仍需进一步探索。

因此, 本文旨在系统梳理中学英语小组合作学习的概念内涵、理论基础与发展历程, 分析当前研究的重点领域与实践困境, 结合中学英语教学实际(如不同课型、学情差异)总结有效实施路径, 并展望未来研究方向。通过整合现有研究成果, 为中学英语教师优化教学实践、提升合作学习实效提供参考, 同时为后续研究明确突破方向, 推动该教学模式与中学英语学科教学的深度融合。

2. 小组合作学习的概念

合作学习(cooperative learning)于 20 世纪 70 年代初起源于美国的教学理念与实践策略, 兼具创新性与实用性, 在 20 世纪 70 年代中期到 80 年代中期这一阶段逐步走向成熟, 形成了具有实际应用价值的完

整体系[1]。其核心是打破传统课堂的“个体竞争”格局,通过小组互动实现“共同进步”。在教育学与心理学领域,该模式的理论支撑主要来自建构主义学习理论(强调学习者通过社会互动建构知识)[2]、社会互依理论(认为小组成员目标互依促进协作行为)[3]及维果茨基的“最近发展区”理论(指出同伴互助能帮助学习者突破能力局限)[4]。

中学英语小组合作学习是将上述理论与中学英语学科特性结合的具体实践形式,其概念可界定为:在中学英语课堂中,教师根据学生英语水平、学习风格、性格特点等,将学生划分为4~6人的异质或同质小组,围绕特定英语学习任务,通过分工协作、互动交流完成学习目标的教学模式。合理规划课堂座位布局、搭配小组角色十分重要:将智力特点、思考方式、性别不同的学生安排在同一小组,他们能在互助中形成互补,让小组思考更全面,成员也能获得新启发[5]。小组互助合作学习的基本特点[6]:

1) 组内异质、组间同质:把不同特点的学生放在同一小组,为成员互相帮助打下基础;同时让各个小组的整体水平相近,方便全班的小组之间开展公平的比拼。

2) 任务分割、效果整合:先把整体的学习任务拆分给成员,最后再整合所有人的成果,这种方式能让每个学生都参与其中,共享学习的资源。

3) 个人计算成绩、小组合计总分:最终的成绩会结合个人表现与小组总分,这样小组里的成员会主动帮助学习有困难的同伴,一起进步,才能在小组竞争中胜出。

4) 公平竞赛、合理比较:合作学习不是只讲合作,也会引入公平的竞争,用竞争的氛围激发小组的活力。

5) 分配角色、分享领导:给小组里的每个人都安排具体的任务,也会轮换主导的角色,让小组的学习过程更有序,每个人的能力都能得到发挥。

6) 既有帮助、又有协同:互助合作学习的各种方式大体上可以分为帮助型和协同型两大类。一般地说,协同型涉及的学习任务更复杂些,共同合作的时间更长些常常要利用课外时间,学习结果的评价更综合些。

国内学者对中学英语小组合作学习的概念内涵进行了本土化补充:王坦(2002)[1]指出,合作学习是融合多学科知识的教学理论体系,以课堂人际关系为切入点,强调目标导向与多元互动,以小组活动为主要形式、团体成绩为评价依据,采用标准参照评价,旨在提升学生学业水平、优化班级氛围并培养学生良好心理品质和社会技能的协调发展。该体系兼具理论深度与实践效能,是一种富有创新意义的教学策略。郭振虎、王光春(1995)[7]指出合作学习是一种颇具实效性的教学形式,会将不同基础、性格与特长的学生组成异质小组,成员互相帮助完成学习任务,最终奖励依据小组的综合表现来确定,能让学生在团队中实现自身价值,在互助中提升学习效果。武月琴(2000)[8]指出小组合作学习法从各个层面发挥师生的积极性和创造性,有利于培养学生的合作能力,能将英语学习与能力培养紧紧地衔接在一起

3. 中学英语小组合作学习的国内外研究回顾

合作学习是美国年代初开始勃兴的一种教学策略,众多教育学与心理学研究者围绕这一主题开展了大量实验研究与理论探索。大致在70年代中期10年时间里,取得了实质性的进展,几种较为成熟的合作学习方式正在课堂中被广泛运用,对提高教学质量和改善课堂内的社会心理气氛起到了良好的作用[6]。具体而言,最初聚焦于基础教育的普适性应用,20世纪80年代后逐渐向学科教学渗透,中学英语领域的研究形成了清晰的发展脉络:

合作学习模式于20世纪70年代开始发展,斯拉文、约翰逊、莎伦等学者提出了相关开创性理论。早期的合作学习模式适配多年级与学科,但缺乏针对性,多被用于课外材料的学习,只是传统教学的补充形式[9]。以戴维·约翰逊(David W. Johnson)与罗杰·约翰逊(Roger T. Johnson)的“合作学习五要素”

(积极互依、面对面互动、个人责任、社交技能、小组反思)为核心,确立小组合作学习的理论框架,并开始探索其在第二语言教学中的适配性。例如,Spencer Kagan 提出“结构法合作学习”,设计了“拼图法”“配对讨论法”等可直接应用于中学英语课堂的模式,如通过“拼图法”让小组成员分别负责一篇英语短文的段落,再整合讲解以提升阅读理解能力[10]。

随着理论的成熟转向实验验证阶段,研究重点转向效果验证与影响因素分析。Robert Slavin、Anne Chamberlain、Cecelia Daniels 以及 Nancy A. Madden (2009) [11]通过大规模实证研究发现,在中学阅读课中采用“合作学习 + 奖励机制”(如小组整体达标可获得额外英语实践机会),能显著提升学生的阅读成绩与学习兴趣;同时,研究指出“异质分组”(兼顾成绩优、中、差学生)比“同质分组”更利于促进后进生的语言能力提升,但需教师加强对小组互动的引导,避免“优生主导”现象。

相较之下,我国在这方面的学术产出国际水平之间存在一定差距。在上世纪 80 年代末到 90 年代初,国内教育领域开始关注合作学习,不少院校和研究机构启动了相关研究与教学实验,经过实践探索取得了不错的成果,摸索出适配国内课堂的方法,也提升了参与学生的学习积极性与效果。《国务院关于基础教育改革与发展的决定》中专门提及并鼓励合作学习,提出通过这种形式,既可以推动学生互相交流、共同成长,也能实现师生的教学相长。这足以体现国家决策部门对合作学习的重视。合作学习在国外历经数十年的开发研究,理论与实践已较为成熟,但在国内,它仍属于新颖的教学形式,有不少结合国内教育特点探索的空间[1]。王坦(2002) [1]对合作学习展开了系统且深入的探讨合作学习的基本理念主要包括以下几个方面的内容: 1) 互动观; 2) 目标观; 3) 师生观; 4) 形式观; 5) 情景观; 6) 评价观。

盛群力(1992) [6]指出针对异质分组、同质分组的适配教学条件,国外观点不一,国内不能直接照搬,需通过自主教学实验得出结论。结合我国中小学师生配比、班级规模、教室空间、教学设备、教学内容量,以及本土教学传统,打造专属的小组学习教学模式,是课堂组织结构革新的重要任务。

然而,经文献综述后可以清晰地看出,多数研究仍旧集中于小组合作形式。当前理论框架仍需进一步完善;同时,由于研究工具和方法的问题,研究者在探讨合作学习影响因素时存在分歧。在外语教学中,合作学习的有效实施不仅是教学设计的重要方面,也是提升教学质量和学生学习效果的关键因素。并且英语既是工具又是教学内容,这一特殊性使得外语课堂中合作学习策略的研究显得尤为重要。

4. 中学英语小组合作学习的国内研究现状

通过整理并剖析国内过去十年内针对教师自我效能感的学术探究,中学英语小组合作学习的研究可从多维度梳理:以建构主义等理论为支撑,梳理实践现状与现存问题,分析学生、教师、环境等影响因素,从语言与非语言能力双层面评价实施效果,归纳优化策略,明确其应用价值与边界。

李俏(2003) [12]的研究聚焦于合作学习的理论研究以及对语言习得的影响,并指出合作学习的合作目标结构,能让学生形成互助友好的同伴关系,从多方面给学习带来长久正向的作用,比如提升课堂参与度、表达意愿与学习动力。语言习得则受信息输入、输出与语境的影响,这些核心因素会极大程度地左右语言学习的效果。

郑艳和杨勇(2016) [13]的研究强调了初中英语小组合作学习中存在的问题: 1) 学生参与合作学习的主动性不足; 2) 小组合作学习的自由讨论缺乏科学性; 3) 小组合作学习缺乏科学评价。胡卫红(2007) [14]提出在小组合作学习中具有以下问题: 1) 将合作学习误认为是小组讨论。2) 少数人学习、多数人空闲。3) 重视讨论,轻视思考。4) 小组成员搭配不影响合作学习的效果。这些问题提示我们,这既要求教师整体把控教学设计、分配任务、调控进程,关注师生与生生互动,也要求学生在小组/团队中明确分工、互助学习。

肖锐(2005) [15]的研究对于英语小组合作学习有效性的思考包括以下影响合作学习效果的关键因素:

1) 合理分组是小组合作学习取得成功的前提。2) 充裕的讨论时间是小组合作学习取得成功的保证。3) 杜绝母语交流是小组合作学习取得成功的必要条件。4) 话题与方式的灵活变换,是小组合作学习成功的关键。5) 教师的角色认知与调控能力,是小组合作学习成功的关键。6) 建立科学的评价机制是小组合作学习取得成功的关键。

苏晓俐(2012) [16]的研究则关注了小组合作学习对于口语能力的提升:有效合理的小组合作学习方式能够使学生在英语课堂中的口语表达机会最大化,突出“以学生为中心”和“用英语做事情”的英语教学理念,增强学生的学习积极性和主动性,培养学生的合作创新精神和批判性思维,帮助学生形成正确的竞争意识和良好的价值观。李凤莹(2018) [17]的研究则关注了小组合作学习对于阅读能力的提升:小组合作学习是重要的教学方法,通过小组合作学习,小组合作学习能从多维度助力学生的阅读学习:在协作完成阅读任务的过程中锻炼合作能力;在交流分享中接触更多文本视角,提升阅读能力与水平;还能让阅读更具趣味,激发主动阅读的兴趣。

谢秀珠(2011) [18]的研究则关注了小组合作学习效果的评价指标:通过将小组成员个人评价表与小组集体评价表结合使用,可引导学生客观填写自我评价表,科学反思自己在小组活动中的表现,总结经验与教训,获得更好的成长。

综上所述,国内中学英语小组合作学习的相关研究已形成多维度的探索框架:以建构主义等理论为支撑,现有研究既明确了其对语言习得(如口语、阅读能力提升)及非语言素养(合作精神、批判性思维)的积极价值,也梳理出实践中存在的核心问题——包括学生参与主动性不足、讨论缺乏科学性、评价体系缺失、分组不合理等。同时,研究进一步提炼出合理分组、时间保障、教师调控、科学评价等关键影响因素,并提出了“明确责任分工”“强化师生/生生互动”等优化策略。

整体而言,现有研究已验证了小组合作学习在中学英语教学中的适配性,但其实践落地仍存在碎片化问题:一方面,针对不同学段、学情的差异化实施策略探讨不足;另一方面,对合作学习效果的动态追踪与长效评价机制构建尚显薄弱。未来研究可进一步细化影响因素的适配性分析,结合不同地域与教学场景构建系统化的实施框架,并完善多维度的效果评价体系,以提升中学英语小组合作学习的实践效能。

5. 中学英语小组合作学习的研究展望

未来中学英语小组合作学习研究应聚焦适配规律与实践价值,从多维度深化探索以支撑教学改革,具体可从以下方面推进:

首先,需强化差异化与适配性研究,针对当前研究对学段、学情、地域差异关注不足的问题,一方面结合初高中英语教学目标差异(初中重基础积累、高中重综合运用)设计分学段合作任务,如初中“词汇配对记忆”、高中“议论文合作写作”,另一方面针对城乡、校际资源差异研究低成本适配策略,如乡村中学依托本土场景设计实践任务以避免形式化;

其次,要推进技术融合下的模式创新研究,既探索新技术与合作学习的深度结合,如利用 AI 语音测评工具反馈小组口语问题、借助在线平台搭建跨校合作共同体开展“文化对比”“故事共创”等项目,同时也需注重技术适切性,探索“线上协作+线下交流”混合模式以避免弱化面对面互动;

再者,应深化核心素养导向的效果评价研究,突破“仅看语言成绩”的评价局限,一方面将核心素养(语言能力、文化意识等)拆解为可观测指标,如通过跨文化对话评价“文化意识”,另一方面完善评价方式,引入“合作学习档案袋”记录成长轨迹并结合大数据提供个性化改进建议,从而实现“以评促学”;

此外,还需加强教师指导能力与专业发展研究,聚焦教师指导能力提升,既研究不同合作阶段(任务分配、过程调控等)的差异化策略,如“过程调控”中识别并干预“优生主导”问题,也构建“案例教学

+ 校本教研”等培训体系以提升教师任务设计、过程组织、评价实施能力；

最后，要开展长期追踪与实践验证研究，弥补短期研究局限，既采用纵向设计对学生进行 1~3 年追踪以探究合作学习的长效影响，也与中学建立“校研合作”，通过“理论 - 实践 - 优化”闭环确保研究成果服务教学实践，进而提升落地效能。

6. 对外语教学的启示

通过对中学英语小组合作学习相关文献的综合分析，首先需锚定“学生主体”理念以重构课堂互动形态，彻底突破传统“教师讲授、学生被动接收”的模式，以小组合作学习为载体强化学生主体性，例如在英语听说课堂中通过“话题讨论小组”“角色扮演小组”围绕“校园生活”“跨文化礼仪”等主题开展合作对话，让学生在互动中深化语言理解与运用，阅读教学中则采用“拼图法”将长文本拆解为小组任务，成员分工探究后整合解读，真正实现“在运用中学习英语”；其次要优化差异化教学策略以适配多元学情需求，针对不同基础、不同地区学生的外语学习差异提供灵活方案，对基础薄弱学生设计“支架式”合作任务，对学优生布置“探究式”合作项目，乡村中学更可结合本土资源开展“英语 + 地方特色”合作实践，既贴合学生生活经验，又解决资源不足导致的合作形式化问题；同时还需聚焦教师角色转型以提升课堂调控能力，推动外语教师从“知识传授者”转向“合作引导者”，强化精准分组(根据学生英语水平、性格特点采用“异质分组”)、过程干预(实时观察小组互动，通过“指定发言顺序”“追问薄弱学生观点”解决“优生主导”等问题)、任务设计(围绕英语学科目标设计“有梯度、有意义”的合作任务，如写作课中先讨论思路、再分工写段落、最后整合修改)三大核心能力；最后要完善多元评价体系以兼顾语言与素养发展，突破“唯分数论”，将小组合作学习的过程性表现纳入评价范畴，构建“语言能力 + 合作素养”双维度评价指标(语言能力通过小组成果评估，合作素养采用“学生自评 + 同伴互评 + 教师评价”)，同时建立“合作学习档案袋”收录学生活动记录与反思日志，通过“以评促学”引导学生既关注英语成绩提升，也重视合作能力、思维品质的发展，进而从多方面推动外语教学质量整体提升。

参考文献

- [1] 王坦. 论合作学习的基本理念[J]. 教育研究, 2002(2): 68-72.
- [2] Bateman, H.V., Goldman, S.R., Newbrough, J.R. and Bransford, J.D. (1998) Students' Sense of Community in Constructivist/Collaborative Learning Environments. *Proceedings of the Annual Meeting of the Cognitive Science Society*, Vol. 20, 126-131.
- [3] Johnson, D.W. and Johnson, R.T. (2009) An Educational Psychology Success Story: Social Interdependence Theory and Cooperative Learning. *Educational Researcher*, **38**, 365-379. <https://doi.org/10.3102/0013189x09339057>
- [4] Ohta, A.S. (1995) Applying Sociocultural Theory to an Analysis of Learner Discourse: Learner-Learner Collaborative Interaction in the Zone of Proximal Development. *Issues in Applied Linguistics*, **6**, 93-121. <https://doi.org/10.5070/1462005219>
- [5] 许立新. 开展小组合作学习的注意点[J]. 上海教育科研, 1995(12): 45+19.
- [6] 盛群力. 合作学习: 一种新的教学策略[J]. 上海教育科研, 1991(1): 34-37.
- [7] 郭振虎, 王光春, 滨州市实验小学合作学习实验课题组. 关于合作学习的探索与实践[J]. 当代教育科学, 1995(1): 23-24
- [8] 武月琴. 运用小组合作学习法提高英语教学效果[J]. 建材高教理论与实践, 2000(3): 119-132.
- [9] 张肇丰. 选择教学模式: 美国中小学教育科研新进展[J]. 现代中小学教育, 1990(2): 12-16.
- [10] Okpala, C.O. and Okpala, A.O. (2014) Cooperative Learning Structure: Catalyst for Effective Learning for Adult Learners in Higher Education. *Contemporary Issues in Education Research (CIER)*, **7**, 259-268. <https://doi.org/10.19030/cier.v7i4.8839>
- [11] Slavin, R., Chamberlain, A., Daniels, C. and Madden, N.A. (2009) *The Reading Edge: A Randomized Evaluation of a Middle School Cooperative Reading Program*. *Effective Education*, **1**, 13-26.

<https://doi.org/10.1080/19415530903043631>

- [12] 李俏. 合作学习的研究及其在英语教学中的应用[J]. 课程·教材·教法, 2003, 23(6): 38-42.
- [13] 郑艳, 杨勇. 初中英语小组合作学习中出现的问题及应对策略[J]. 黑龙江教育学院学报, 2016, 35(5): 67-69.
- [14] 胡卫红. 初中英语合作学习中存在的问题及对策[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2007, 30(4): 26-29.
- [15] 肖锐. 英语小组合作学习有效性的思考与探索[J]. 石油教育, 2005(5): 92-94.
- [16] 苏晓俐. 以小组合作学习促进英语口语教学[J]. 教学与管理, 2012(24): 105-106.
- [17] 李凤莹. 小组合作学习在初中英语阅读教学中的应用分析[J]. 科技资讯, 2018, 16(4): 253-254.
- [18] 谢秀珠. 初中英语教学中小组合作学习的若干思考[J]. 厦门教育学院学报, 2011, 13(3): 71-73.