

# 新质生产力驱动下经管类研究生创新创业能力培养模式改革与实践路径研究

徐雪娇, 郭文慧\*

北华大学经济管理学院, 吉林 吉林

收稿日期: 2026年4月12日; 录用日期: 2026年5月11日; 发布日期: 2026年5月19日

## 摘要

本文探讨了在新质生产力快速发展的时代背景下, 经管类研究生创新创业能力培养模式的改革与实践路径。通过对当前经管类人才培养现状进行分析, 研究发现, 随着新质生产力对高层次复合人才的迫切需求, 传统的经管人才培养模式已显露出课程同质化、跨学科融合不足、师资结构单一及产学研合作浅层化等诸多瓶颈。为此, 本文提出了基于新质生产力需求的经管类研究生创新创业能力培养改革路径, 如重构培养目标以注重创新与创业素养、构建跨学科“专创融合”课程群、优化复合型师资队伍建设及打造协同创新平台。本文还设计了分阶段实施策略, 包含目标确立期、机制探索期与协同深化期的具体实施方案。研究得出这些系统性的改革举措共同构成了适应新质生产力发展需求的人才培养框架, 旨在为经济社会持续发展注入动力。

## 关键词

新质生产力, 经管类研究生, 创新创业能力, 培养模式, 产学研协同

# Research on the Reform and Practical Paths of the Cultivation Model for the Innovation and Entrepreneurship Abilities of Economics and Management Postgraduates Driven by New-Quality Productivity

Xuejiao Xu, Wenhui Guo\*

School of Economics and Management, Beihua University, Jilin Jilin

\*通讯作者。

文章引用: 徐雪娇, 郭文慧. 新质生产力驱动下经管类研究生创新创业能力培养模式改革与实践路径研究[J]. 教育进展, 2026, 16(5): 951-957. DOI: 10.12677/ae.2026.165942

## Abstract

This paper explores the reform and practical paths of the cultivation model for the innovation and entrepreneurship abilities of postgraduate students majoring in economics and management in the context of the rapid development of new-quality productivity. Through an analysis of the current situation of cultivating talents in the fields of economics and management, the research reveals that, given the urgent demand for high-level interdisciplinary talents under the new-quality productivity, the traditional cultivation model for economics and management talents has shown many bottlenecks, such as homogeneous courses, insufficient interdisciplinary integration, a single-structured teaching staff, and superficial cooperation among industry, academia, and research. Therefore, this paper proposes reform paths for cultivating the innovation and entrepreneurship abilities of postgraduate students majoring in economics and management based on the requirements of new-quality productivity. These include reconstructing the cultivation objectives to emphasize innovation and entrepreneurship qualities, constructing an interdisciplinary curriculum group that integrates professional education with innovation and entrepreneurship education, optimizing the construction of a composite teaching staff, and creating a collaborative innovation platform. The paper also designs a phased implementation strategy, including specific implementation plans for the goal-setting period, the mechanism-exploration period, and the collaborative-deepening period. The research concludes that these systematic reform measures together form a talent cultivation framework that meets the development needs of new-quality productivity, aiming to inject impetus into the sustainable development of the economy and society.

## Keywords

New-Quality Productivity, Postgraduate Students Majoring in Economics and Management, Innovation and Entrepreneurship Capabilities, Cultivation Models, Industry-University-Research Collaboration

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

当前,在“一带一路”倡议、新型基础设施建设及“互联网+”深度融合的时代背景下,创新已成为推动社会进步和经济发展的核心动力[1][2]。为顺应新一轮科技革命和产业变革的发展趋势,围绕进一步全面深化改革重点领域和国家高质量发展的人才需求,探讨新时代经管类创新型应用人才的知识、能力和素质培养,是服务于国家战略,服务于地方经济发展的必然要求[3]。正是在这种背景下,新质生产力这一具有开创性的战略概念应运而生。新质生产力以科技创新为核心驱动力,依靠知识密集型、技术密集型产业,建立起一种全新的高效协同的生产力模式[4]。这个概念不但揭示了当代经济社会发展的内在驱动逻辑,还为高等教育领域特别是研究生培养模式的转型指明了方向。新质生产力的驱动机制有独特优势,它突破了行业间的界限,推动了跨学科的融合,能把科技创新成果与市场应用连接起来,从而培育出高层次复合型人才。这些人才正慢慢成为推动经济社会高质量发展的核心力量。

当下经管类研究生创新创业能力的培养正处在一个有着诸多变革与机遇的历史关键时期,传统的经

管类人才培养模式正遭遇着极大的挑战。传统经济管理类人才培养主要侧重于组织管理、流程优化, 知识结构比较单一。伴随新质生产力的深度变革, 单纯的“管理知识”已无法适应如今复杂多变的产业生态。经管类人才要具备扎实的理论基础、跨学科的创新视野、敏锐的市场洞察力、系统化的创业素养, 才能够适应科技创新成果迅速产业化和市场化的要求。目前, 在各高校经管类研究生培养模式里存在着课程设置惯性、师资结构单一、评价机制滞后等情况, 这些都严重与国家战略需求、时代发展命题出现了脱节。那么怎样急切地化解这一矛盾, 已然成为教育改革的首要任务。

基于此, 我们亟待反思并且重新建立经管类研究生的培养模式, 去建立一套契合新质生产力时代需求的高层次人才培养模式。未来的改革应当紧密围绕“创新型”、“创业型”的培养目标来进行, 深入推进产学研协同创新机制, 破除学科之间的界限, 重点加强复合型能力的培养[5]。通过引入前沿科技知识、加强实践创新平台建设、优化师资队伍结构、创新评价机制, 能够培养出既懂得技术逻辑又明白商业规律, 既具备科研能力又拥有产业化视野的高层次经管人才, 进而为新质生产力的培育和壮大提供坚实的人才支持。

## 2. 经管类研究生创新创业能力培养现状

### 2.1. 课程体系现状

研究生培养方案逐渐发展演变成了“专业基础 + 双创拓展”这样一种架构。除了传统的专业核心课程之外, 越来越多的高校开始增设一系列创新创业类课程, 像“技术创新管理”“创业融资与风险投资”“商业模式设计与创新”“科技金融”等[6]。新增加设的课程比较重视引入创新规律、创业过程、商业模式演化等方面的内容, 想要通过打破传统课堂在时间和空间上的限制, 以此来增强教学的开放性、互动性。目前, 有部分高校已开始探索开设跨学科融合课程, 比如“数字经济与管理创新”, 通过把经管和新工科的知识进行整合, 为学生们提供了能够实现知识模式跨界整合的途径[6]。

### 2.2. 实践平台建设现状

高校积极利用大学科技园、创新创业学院、校企联合实验室等载体, 建立起了“教学 - 实训 - 孵化”一体化的创新创业实践模式[7]。借助“项目制”教学方式, 学生能够参与企业真实课题, 在解决实际问题时深化理论认知。而且, 校企联合培养、订单式培养等新型模式在逐步完善, 部分高校已和行业龙头企业建立了稳定合作关系, 促使理论教学与实践训练深度融合。创新创业实践学分、创业成果奖励等制度也激励学生在学期间积极参与创新创业活动, 营造出了浓厚的创新创业氛围[8]。

### 2.3. 评价机制现状

部分高校已经着手探索建立多维评价模式。该模式把创新能力、职业发展潜力当作重点, 将科研成果转化、专利申请、创业项目孵化、商业计划书撰写还有竞赛获奖等多项成果, 均纳入研究生学业考核与学位授予的评价范围[9]。这一举动打破了“唯论文”的传统评价标准, 使得研究生更加重视知识的应用价值、社会效益。部分高校还设立了“创新实践学分”“创业成果奖励”等制度, 激励学生在学习期间积极参与创新创业活动, 营造出较好的激励导向[8]。实际上, 目前评价机制的转型处于起始阶段, 多元评价指标间的权重关系复杂, 评价标准缺少统一规范, 难以保证评价结果的客观性。

## 3. 经管类研究生创新创业能力培养过程中存在的问题

### 3.1. 培养过程同质化严重

创新创业能力是指个体在识别机遇、解决问题及开拓市场时展现的综合能力, 其核心在于创新与创

业的双重素养[10]-[12]。经管类研究生的创新创业能力主要体现在培养方案高度同质化和普适性。经管类专业学生通常在第二或第三学期通过通识必修课的形式接触创业基础课程, 内容涵盖创新思维、创新技法、创业精神、创业风险及创业资源等基础知识。由于该门课程是面向所有专业学生开设的通识课, 课程内容较为宽泛, 缺乏与经管类专业的深度融合[13]。如课程设置、培养过程与学术学位几乎是镜像复制, 导致专业学位与学术学位的培养界限日益模糊[9]。在这种“重论文、轻产品”的模式下, 学生在撰写学术论文时不得不投入大量的时间和精力, 从而被剥夺了对科研成果进行产品化、商业化的系统认识、实践训练。尽管部分高校尝试设置专业实践环节, 然而“双师制”常常没有起到实际作用, 企业在整个环节中的参与度不高使得实践环节最终流于表面, 学生的创新往往仅仅停留在“纸上谈兵”的概念方面[9][14]。随着新质生产力强调“高科技、高效能、高质量”, 这种同质化、形式化的培养模式无法满足时代需求, 急需打破传统的“学术型”怪圈, 重新建立“产学研”深度融合的培养新布局, 以此来培养具备实践能力、市场敏感度和创新转化能力的复合型应用型高端人才。

### 3.2. 跨学科融合度不足

新质生产力的关键点在于科技创新跟产业创新的跨学科知识模式协同。经管类研究生若想于科技创新成果的产业化进程里起到桥梁作用, 那就得拥有既知晓技术逻辑又明白商业规律的复合型知识结构[8]。不过, 当前高校内部学科壁垒现象存在, 使得跨学科融合推进起来比较困难。具体表现在: 一方面, 经管学科和理工科在课程设置、资源配置、师资队伍等方面缺少有效的协同机制。经管类研究生在创新创业课程设置方面和工科、理科没有实质性对接, 这致使经管类研究生对前沿技术的理解仅停留在表面层次, 很难把握技术演化的内在逻辑、产业应用的可能方向[6]。另一方面, 跨学科项目合作、跨院系联合培养等机制尚未成熟, 研究生很难获取系统性、结构化的跨学科训练。创新思维的形成需要多元知识模式相互碰撞与融合, 然而当前的结构性壁垒恰恰阻碍了这个过程, 研究生创新视野受限导致研究生应对复杂系统性问题的能力不足[7]。

### 3.3. 教师指导能力难以满足现实需求

教师在人才培养中起着主导作用。经管类学科的指导教师大多来自学术型教授, 他们有着扎实的理论基础与丰硕学术成果, 然而其知识结构和能力专长过度集中在理论研究领域, 缺少创新创业实践的一手经验、敏锐的市场洞察力[9]。这种以学术为主的师资结构致使创新创业教育常常浮于表面, 无法为研究生提供系统且精准的创新创业指导[8]。部分高校尝试引入有企业背景的兼职导师, 可兼职导师数量有限, 流动性还高, 很难形成稳定、系统的指导力量。教师队伍自身跨学科视野欠缺, 研究生面对技术选择、市场定位和商业模式设计等复杂问题时, 难以得到跨领域的有效引导与支持[7]。

### 3.4. 产学研合作深度不足

产学研深度融合乃是提高创新创业人才培养质量的关键所在。如今高校和企业展开合作, 但普遍停留在比较浅的方面。总体而言, 这种合作通常只是企业提供实习岗位、参与校园招聘或者赞助学生活动而已, 并没有深入到联合研发、共同制订培养方案、共建课程模式、共建实验室等具有实质意义的方面。在这种合作模式当中, 高校很难把真实的市场需求、前沿的技术挑战与复杂的商业场景有效转变为科研课题、教学资源。研究生在读期间接触到的大多是经过“教学化”处理后的简化问题, 缺少面对真实世界里充满不确定性挑战的机会, 这样的“温室式”培养环境没办法锻炼他们的创新能力、创业素养[15]。现有的产学研合作主要依靠个别教师的个人关系或者短期项目, 要是没有长效机制、制度保障、持续的资源投入, 合作效果就难以深化, 从而形成了所谓的“校热企冷”现象。在新质生产力背景下, 人才培

养必须与产业发展紧密契合, 解决产教脱节问题, 切实做到教育与产业的深度连接, 进而培养出具有市场竞争力、创新能力的高端复合型人才。

## 4. 新质生产力驱动下经管类研究生创新创业能力培养模式改革与实践路径

### 4.1. 重构培养目标, 完善“双创”课程体系

在新质生产力蓬勃兴起的时代大环境下, 经管类研究生人才培养目标的转变与重塑成为必然趋势, 这具有至关重要的意义且非常紧迫。以往以“培养学术型人才”作为核心的传统模式, 在当下越来越难以适应形势, 无法满足社会对创新能力、创业素养的强烈需求。正如吕霞等人在 2024 年所分析的那样, 传统模式已经和现实需求严重不符, 培养目标的改革刻不容缓, 一定要实现从单一向多元目标的转变。经管类研究生培养目标要摆脱“学术论文产出”这一单一价值方向的限制, 朝着“创新能力提高”与“创业素养培养”的多元化方向发展。合格的经管类研究生应当是具备多种能力的复合型人才, 这种人才既要拥有敏锐的市场洞察力, 能够在变化快速的市场里准确抓住商机与趋势, 还要有对技术创新的理解能力, 跟随科技前沿, 掌握技术发展方向; 既需要掌握系统的创业管理能力, 在从项目策划到运营实施的整个过程都能应对自如, 又要有跨学科协同创新能力, 这一人才培养目标有助于打破传统教育的壁垒, 推进学科交叉融合, 激发研究生的创新潜能, 为其未来职业发展奠定坚实基础[16]。为达成这一目标, 高校应建立分类培养的融通机制。考虑到专业学位与学术学位研究生定位存在差异, 高校应制定有差别的培养方案。针对专业学位研究生而言, 应以实践作为导向, 把企业的真实需求充分融入到培养的整个过程之中, 强化解决复杂实际问题能力的训练, 防止出现“纸上谈兵”的尴尬情形。而对于学术学位研究生, 在夯实理论基础的时候, 要重视培养创新思维, 唤醒成果转化的意识, 使得理论研究能够更好地服务于实践发展。陕西科技大学所推行的“三融合”工作模式, 把创新创业教育与专业教育、实践教学、第二课堂进行了深度融合, 为分类培养模式提供了很有价值的实践参考[9], 可供其他高校学习借鉴。

### 4.2. 构建跨学科“专创融合”课程群, 深化课程体系改革

课程建设在经管类专业学位研究生培养里是核心载体, 高等学校要优化学科设置和人才培养模式, 为发展新质生产力, 推动高质量发展培养急需人才[17]。经管类专业教学设计应紧跟时代步伐, 紧密结合新质生产力的发展趋势, 将最新的经济管理理念、技术和方法融入教学中, 使教学方法要紧密贴合真实产业环境[18]。同时将企业导师制和项目制结合起来, 以企业真实需求作为课程设计的出发点, 让学生在解决实际问题的过程中深化对知识的理解, 锤炼创新创业能力, 比如依据机械工程技术设计高端装备方案等。要充分运用数字技术推动教学模式创新, 实现线上线下、虚拟与现实相融合, 开设计算机思维等相关课程, 提高学生数字化素养与智能化思维。还应建立课证赛创四维融合培养范式, 将课程学习与职业资格证书、学科竞赛、创新创业实践有机结合, 形成协同育人效应, 例如实施 CFA 与金融科技交叉学科培养方向, 让学生掌握前沿技术应用能力的同时具备获取专业认证的竞争力。

### 4.3. 优化教师队伍建设, 提升指导质量

当下高等教育正处于持续深化改革且着重强调产学研深度融合的大环境之中, 经管类专业师资队伍存在的问题在对人才培养质量的提高产生制约的同时还对专业发展与市场需求的契合程度造成了影响。要想有效化解这些难题, 需从战略方面着手, 舍弃以往“单兵作战”的孤立模式, 建立一套系统完善、逻辑严谨的人才发展策略, 也就是实施“内优”“外引”“外推”三位一体且层层递进的举措, 借此建立一支既拥有深厚学术底蕴又具备敏锐市场洞察力的复合型教师队伍, 并且通过“双导师制”推动学术与实践深度融合、协同发展。在达成“内优”“外引”“外推”这三个环节之后, 积极实行“双导师制”

或者“导师组制”乃是达成学术与实践深度融合的关键保障。“内优”使得校内教师的综合素质得到提高,“外引”引入了校外实践专家,“外推”让教师积累了实践经验,而“双导师制”或者“导师组制”把这些资源进行了有机整合。给每一个创新创业项目配备懂技术也懂管理的指导教师团队,推动校内导师与校外导师协同配合。校内导师发挥学术优势,为学生给予扎实的理论指导,协助学生建立完整的知识模式,校外导师依靠丰富的实践经验,为学生指明实践方向,让学生知晓实际操作里的技巧和注意事项。将二者进行有机融合,进而建立起学术指导与实践指导的强大动力组合,以此让学生于理论学习、实践操作这两方面均可获得全方位的指导,最终提高自身的创新创业能力。就好比浙江大学所开设的“集成电路创新班”,其采用了“专业导师+思政导师+企业导师”这种联合指导的模式。其中专业导师会负责从技术方面给予精准的指导,以此保证学生在专业知识、技能方面能够达到相对较高的水准,思政导师着重强化学生对于使命的认知、价值观的培养,引导学生树立起正确的职业观念、社会责任感,企业导师则主要聚焦于市场对接、商业运作方面的指导,使得学生能够了解市场需求、商业规则,提高学生的市场适应能力。这三方共同发挥作用,形成了协同育人的良好机制,为其他高校提供了可供参考的范例。

#### 4.4. 构建协同创新平台,深化产学研融合机制

产学研深度融合属于打通创新链条、提高人才培养质量的核心支撑内容,其内涵已经从单纯的资源叠加转变成深度融入产业发展进程,迫切需要建立多元主体协同、资源能够共享、优势可以互补的创新生态系统。具体来讲,要把平台建设当作关键的突破口,建立以企业为主体的联合培养基地,打破高校单一主体的传统模式,促使龙头企业与科技型中小企业深度参与研究生培养的整个流程,通过共同建设实验室、课程、导师团队,达成教育资源与产业资源的有机结合,保证人才培养与岗位需求无缝对接,同时要创新“项目制”培养方式,把企业的真实需求当作科研课题的主要来源,让研究生在解决实际问题的过程中提高创新与创业素养,强化科教产教协同育人,还需要完善科研成果转化激励机制,将技术攻关、产品开发、专利申请等实践性成果纳入学业评价模式,和学术论文同等看待,设立专项奖学金并且多维评价激励在创新创业实践中有突出成果的研究生,最后要搭建成果转化服务平台,依靠大学科技园、技术转移中心等机构,为研究生创新成果提供知识产权保护、商业计划辅导、投融资对接等全链条服务,打通科研到产业化的“最后一公里”。

### 5. 结论

新质生产力快速发展对经管类研究生培养带来了全面变革的迫切要求。当前,要培养和吸引具有创新意识和创新能力的人才,为新质生产力的形成提供强有力的人才支撑[19]。培养需确定既具备创新能力又拥有创业能力的复合型人才目标,并以该目标为导向推动一系列改革。课程模式要打破学科界限,将专业教育与创新创业教育深度融合,运用模块化设计来强化实践导向,进一步提高学生实操和应变能力。搭建协同创新平台,整合高校、企业等多方面资源,形成优势互补、协同育人的良好生态。在师资队伍建设方面,既要在内部优化提高教师教学科研水平,又要积极引进外部优秀人才,还要推动国际交流,拓宽教师视野。改革评价机制,建立包括专业能力、思政素养、创新潜力的多维综合模式,注重过程、成果并重。同时,把思想政治教育贯穿培养全过程,培育学生的家国情怀与使命担当。这些改革举措紧密相连、协同发挥作用,共同建立起系统完备的培养框架,为培育适应新质生产力发展需求的高素质人才奠定基础,为经济社会持续健康发展注入强大动力。

### 基金项目

吉林省研究生教育教学改革研究重点课题“新质生产力驱动下经管类研究生创新创业能力培养模式

改革与实践路径研究”(JJKH20260159JG); 2025年吉林省职业教育科研课题“新质生产力驱动下吉林省职业院校创新创业人才培养模式改革与实践研究”(2025XHY180); 吉林省高等教育教学改革研究重点课题“生成式人工智能赋能吉林省高校创新创业教育改革与实践路径研究”(SJZD20260001); 吉林省职业教育与成人教育教学改革研究课题“人工智能赋能吉林省高职院校创新创业教育改革与实践研究”(2025ZCY306); 北华大学研究生教育教学改革研究重点课题“新质生产力驱动下经管类研究生创新创业能力培养模式改革与实践路径研究”(JG[2025]004); 北华大学教育教学改革研究重点课题“人工智能赋能下应用研究型高校创新创业人才培养模式改革与实践研究”(SJZD20260001)。

## 参考文献

- [1] 孙永军, 张璨. 创新创业教育与给排水科学工程专业学生创新创业能力培养的研究[J]. 中国现代教育装备, 2024(17): 152-154.
- [2] 范小春, 张季如, 范剑锋, 等. 基于科教融合的土木工程专业研究生创新创业能力培养模式研究[J]. 高等建筑教育, 2026, 35(2): 47-54.
- [3] 张志彬, 陈佳. 地方高校经管类创新型应用人才培养模式改革探索[J]. 当代教育理论与实践, 2026, 18(1): 77-82.
- [4] 程健维, 王健, 付强. 新质生产力背景下专业学位研究生“双创”实践能力提升研究[J]. 工业和信息化教育, 2025(5): 6-11.
- [5] 宋宁. 新质生产力生力军培养探析——基于研究生创新创业教育视角[J]. 创新与创业教育, 2024, 15(5): 97-101.
- [6] 赵艳, 李明, 李雪, 等. 新质生产力驱动经管类专业双创教育范式转型与发展路径研究[J]. 知识经济, 2025(25): 181-184.
- [7] 肖梅宁, 孔媛媛, 王昆. 新质生产力驱动下研究生创新人才培养痛点、着力点和对策[J]. 工业和信息化教育, 2025(2): 1-6.
- [8] 丁俊博, 葛茂奎. 新质生产力导向下研究生专思创融合人才培养模式研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2026, 42(2): 185-187.
- [9] 吕霞, 郭凌华, 陆赵情, 等. 新质生产力视域下双创教育赋能印包类专业学位研究生实践能力提升探析[J]. 印刷与数字媒体技术研究, 2024(3): 119-124.
- [10] 杨冬, 张娟, 徐志强. 何以可教: 大学生创新创业能力生成机制的实证研究[J]. 教育发展研究, 2024, 44(3): 75-84.
- [11] 曾盈. 大学生创新思维与创业能力培养——评《大学生创新创业教育的发展模式与改革创新研究》[J]. 中国教育学刊, 2023(1): 130.
- [12] 栾海清, 薛晓阳. 大学生创新创业能力培养机制: 审视与改进[J]. 中国高等教育, 2022(12): 59-61.
- [13] 石丽媛. 新商科背景下创新创业教育与经管类专业教育融合路径研究[J]. 创新创业理论研究与实践, 2025, 8(9): 165-168.
- [14] 杨瑞. 关于经管类硕士研究生创新创业的研究与思考[J]. 教育教学论坛, 2018(25): 91-93.
- [15] 曹志龙. 新时代背景下高校研究生培养体系构建的路径探析——基于产学研协同视角[J]. 吉林广播电视大学学报, 2020(4): 87-88.
- [16] 木肖玉, 徐源廷, 刘丹, 等. “科教融汇、产教融合”的高分子材料类“本硕博”贯通式拔尖创新人才培养模式的探索与实践[J]. 高分子通报, 2024, 37(11): 1670-1675.
- [17] 胡代松. 加快培育文化与科技融合发展的新质生产力[J]. 新湘评论, 2024(6): 12-13.
- [18] 杨位留, 杨金磊. 新质生产力赋能经管类专业人才培养的实现路径[J]. 齐鲁珠坛, 2024(6): 58-60.
- [19] 彭绪庶. 新质生产力的形成逻辑、发展路径与关键着力点[J]. 经济纵横, 2024(3): 23-30.