

# 全球胜任力导向下国际中文教育专业硕士实践 成果评价机制创新研究

——基于江浙沪六所高校负责人的深度访谈

郭建玲, 董霖洋

浙江传媒学院国际教育学院, 浙江 杭州

收稿日期: 2026年4月23日; 录用日期: 2026年5月21日; 发布日期: 2026年5月28日

## 摘要

国际中文教育专业是培养全球胜任力的核心学科之一, 在全球化与教育数字化转型背景下, 汉硕培养目标正从“教学技能型”转向“全球胜任力复合型”。本研究以江浙沪六所不同类型高校汉硕点负责人为访谈对象, 围绕实践能力培养、评价体系现状等问题展开深度访谈。结果显示, 当前汉硕实践评价以教学实习报告为核心, 存在重结果轻过程、重技能轻素养、评价主体单一等问题; 将全球胜任力纳入评价体系面临概念抽象、观测点缺失等困境。受访专家认同构建“核心指标标准化 + 成长档案袋个性化”混合评价模式, 以跨文化冲突案例等为新型评价载体, 引入多元评价主体, 依托海外实践基地与跨学科导师组提供支撑。基于此, 本研究提出相关评价体系框架, 为汉硕实践教学改革与评价创新提供依据。

## 关键词

国际中文教育, 全球胜任力, 实践成果, 评价机制

# Innovation in Evaluating Practical Outcomes of Master's Programs in International Chinese Language Education: A Global Competence Perspective

—Evidence from In-Depth Interviews with Program Directors at Six  
Universities in the Jiangsu-Zhejiang-Shanghai Region

Jianling Guo, Linyang Dong

School of International Education, Communication University of Zhejiang, Hangzhou Zhejiang

## Abstract

International Chinese Education is one of the core disciplines for cultivating global competence. Against the backdrop of globalization and digital transformation in education, the training objectives of Master's programs in Chinese Language Teaching (MCT) are shifting from a focus on "teaching skills" to a more comprehensive development of "global competence". This study conducts in-depth interviews with program directors from six universities across Jiangsu, Zhejiang, and Shanghai, exploring issues such as practical ability cultivation and the current state of evaluation systems. Findings indicate that current MCT practice assessments primarily rely on teaching internship reports, exhibiting problems such as overemphasis on outcomes at the expense of processes, prioritizing skills over competencies, and relying on a single evaluation subject. Integrating global competence into assessment frameworks faces challenges including abstract concepts and missing observable indicators. Interviewed experts support establishing a hybrid evaluation model combining "standardized core indicators" with "personalized portfolios", using new assessment tools such as cross-cultural conflict case studies, introducing diverse evaluators, and leveraging overseas practice bases and interdisciplinary mentor teams for support. Based on these insights, this study proposes a relevant evaluation framework to inform reform in MCT practical teaching and innovation in assessment practices.

## Keywords

International Chinese Language Education, Global Competence, Practical Outcomes, Evaluation Mechanism

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

随着中文加速纳入全球多国国民教育体系、“中文+”职业教育快速普及、国际中文教育数字化转型深入推进[1], 全球对国际中文教师的能力需求已从传统语言教学技能, 升级为包含跨文化沟通、全球视野、在地化创新、国际协作、心理韧性在内的综合全球胜任力。在此背景下, 重构以全球胜任力为核心的实践成果评价机制, 已成为国际中文教育专业硕士(汉硕)人才培养转型的关键抓手。

近年来, 教育评价改革明确提出要强化过程性、发展性及多元评价, 相关指导性文件也强调汉硕人才需具备涵盖文化阐释、跨文化交际等多维度的实践能力[2]。已有研究指出了全球胜任力培养的宏观方向与理论框架, 但多数停留于理论探讨与路径分析, 聚焦“实践成果评价机制创新”的实证研究, 特别是能揭示不同类型院校共性痛点与差异化需求的深度研究仍显不足。因此, 本研究选取江浙沪地区涵盖师范、理工、综合类的六所高校汉硕点负责人进行深度访谈, 旨在系统梳理当前汉硕实践培养与评价的现实困境, 探索全球胜任力导向的评价机制创新路径, 构建可操作的实践方案, 为汉硕专业高质量发展提供依据。

## 2. 研究设计

本研究采用目的性抽样法, 对六所高校的汉硕点负责人进行了一对一半结构化深度访谈。访谈提纲

围绕四大模块设计：培养现状与痛点、全球胜任力纳入评价的共识与难点、评价机制创新路径、以及政策支持与体系展望，通过主题分析法提炼核心观点。

### 3. 汉硕实践培养与评价现状：共识与困境

目前，国际中文教育专业硕士的培养在实践评价环节存在明显偏差。许多院校虽然致力于培养应用型人才，但在具体实践中，课程设置与资源分配往往过度向教学技能(如教学法、课堂设计)倾斜，而将跨文化沟通、全球视野、心理韧性等全球胜任力素养置于辅助地位或“第二课堂”中，导致培养重心“重技能、轻素养”[3]。这一方面与专业“应用型”定位紧密相关，另一方面也与毕业生主要流向国内中小学、培训机构，海外实习比例下降，致使培养重心内移的现实有关[4]。

研究深度揭示了当前实践评价存在的核心困境并非教学技能的缺失，而是学生全球胜任力相关软技能不足，包括跨文化适应能力欠缺、面对复杂情境的心理抗压能力弱[5]、创新与在地化教学能力不足、以及实践与研究相脱节。更为关键的是，现有的实践评价体系(主要以实习报告、教案和听课记录为核心)完全无法诊断和反映上述问题，当前评价只能考察学生的教学准备和文字总结能力，对于真实教学情境中的跨文化应对、协作沟通等关键表现几乎没有观测与考核，结果导致许多问题直到学生进入真实的、尤其是海外的教学现场才集中爆发[6]。

所有受访者都对现行的“实习报告主导”评价模式表示不满，其弊端已非常显著：实习报告内容多流于表面，常出现同质化、拼凑甚至抄袭、编造现象，无法真实反映实践过程；评价维度高度聚焦传统教学环节，而对沟通、管理、文化适应、创新等能力则予以忽视；由于海外实习点分散，国内导师难以实施有效的过程指导与监督，评价多依赖最终文本材料；接收单位(尤其是海外合作方)出于情面等因素，评价往往趋于宽松，难以有效甄别优劣。对此，有专家建议应引入试讲、课堂录像等基于真实表现的评价载体，甚至提出以更具产品化、市场化的毕业设计项目来取代传统的实习报告。此外，普遍存在的一个现象是，尽管课程中教授了跨文化交际等相关理论，但在实践评价环节却并未设定相应的考察要求，学生即使学过理论，在实践中仍主要依靠直觉和经验处理问题，导致“学过没考过，考过没用过”，理论与实践严重脱节[6]。

### 4. 全球胜任力纳入评价：共识与核心难点

受访者一致认同将培养与评价重心从“教学能力”拓展到“全球胜任力”的改革方向，并就其核心要素达成共识，依次为跨文化沟通与理解能力(被视为首要核心)、国际环境适应能力与心理韧性、外语沟通与跨文化人际交往能力、在地化教学创新能力、数字素养与技术应用能力。虽然方向明确，但将全球胜任力真正纳入评价体系面临两大核心难题：一是全球胜任力是综合性素养，难以转化为清晰、可操作、可量化的评价标准；二是实践情境多样(尤其海外)，缺乏稳定有效的观测点，过程性证据(如跨文化互动记录)收集成本高、难度大。此外，导师自身全球胜任力指导能力的不足，以及海外实习分散带来的管理困难，也是实施的重要障碍。

为有效评价全球胜任力，受访者一致认可在传统载体外，应重点引入三类新型实践成果：要求真实记录并运用理论深度剖析的跨文化冲突处理真实案例与分析报告、体现结合当地实际创新能力的在地化教材改编或教学设计样本、注重教学有效性而非单纯技术的数字化教学作品。建立“国内导师(核心)+ 海外导师(协同)+ 教学对象(参考)+ 学生自我反思(发展)”的多元评价主体结构已成共识，但实施中存在挑战：海外导师评价可能标准不一、碍于情面；教学对象反馈的信度受文化、语言影响；自我反思的客观性难以把握。因此，多元评价宜作为重要参考，最终的综合评定权仍需由国内导师在统一框架下掌握。

为兼顾评价的公平性与灵活性，受访者普遍赞同采用“核心指标标准化 + 成长档案袋个性化”的混

合模式, 核心指标设定教学能力、跨文化能力、适应能力、创新能力等基础维度的底线要求, 确保可比性, 成长档案袋则允许学生根据自身实践的具体情境(如不同国别、岗位), 收集过程性材料(案例、反思日志、作品、反馈等), 个性化地展示其成长轨迹与能力特长。专家们一致认为, “导师必须先于学生具备全球胜任力”, 建设路径包括组建跨学科导师组、支持导师海外研修与实践、引入海外兼职导师、并严格导师准入(无相关经验者需经培训)。从院校视角看, 改革最需要三项支持: 建设稳定的海外实践基地(避免频繁更换, 保证评价连续性)、提供专项经费(用于基地运行、导师培训等)、明确工作量认定(将指导、评价等工作计入教师工作量, 提升积极性), 此外, 给予培养方案修订的自主权、建立激励机制、搭建数字化管理平台也是重要支撑。

## 5. 全球胜任力导向的汉硕实践成果评价机制构建

综合访谈共识与理论, 本研究构建一个包含五大模块的实践成果评价机制。首先是评价理念, 树立“以评促建、以评促改、以评促融、以评促长”的理念, 推动四大转变: 目标从筛选“合格教师”转向培育“具备全球胜任力的国际化人才”[7], 内容从单一教学技能转向“教学能力 + 全球胜任力”双核, 方式从终结性评价转向过程性与终结性、定性与定量相结合, 功能从判断优劣转向诊断问题、指导发展、支撑培养全过程。

其次是评价维度与指标体系, 为化解“概念抽象”难题, 构建四个可观测、可评价的维度: 汉语教学实践能力(基础维度), 包括课堂设计、实施、管理、反思、效果等指标; 跨文化沟通与适应能力(核心维度), 包括文化敏感性、冲突处理、共情理解、外语沟通、环境适应、心理韧性等指标; 在地化创新与资源开发能力(创新维度), 包括教材本土化改编、数字化资源制作、教学方法创新、文化活动设计等指标; 职业素养与综合发展能力(发展维度), 包括责任心、协作能力、研究能力、终身学习意识、职业认同等指标。

再次是评价主体结构, 采用“1 + 3”结构, “1”即国内校内导师, 负责最终综合评定, “3”即海外实习导师(过程与现场评价)、教学对象(匿名体验反馈)、学生自身(反思与总结)三方协同主体。

然后是评价方式与方法, 采用“三维载体、双线评价”模式, 三维载体包括汇集跨文化案例、反思日志、教学录像、反馈表等的过程性档案袋, 如数字教学作品、在地化教案、实践研究报告等的实践性成果, 以及进行实践汇报、案例分析及现场问答的综合性答辩; 双线评价包括对四维核心指标进行量化评分、确保基本质量的标准化底线评价, 以及对档案袋及特色成果进行质性评定、鼓励个性化发展的个性化发展评价。

最后是保障体系, 包括建设稳定、规范的海外及国内实践基地的基地支撑, 可以通过与海外孔子学院、当地学校等建立长期合作关系, 为学生提供稳定的实践场所; 建立跨学科导师组、实施导师准入、培训与退出机制的师资支撑, 邀请来自语言学、教育学、跨文化传播学等不同领域的专家组成导师团队, 定期组织导师参加全球胜任力相关培训, 更新知识储备[8]; 修订培养方案、将全球胜任力明确纳入毕业要求并落实工作量认定与激励政策的制度支撑, 在培养方案中明确规定全球胜任力相关课程学分、实践时长等要求, 对在全球胜任力培养与评价工作中表现突出的导师给予奖励; 以及搭建数字化实践管理与评价平台、实现过程记录、在线评价与档案管理的技术支撑, 利用大数据、人工智能等技术手段, 实时记录学生实践过程中的各项数据, 方便导师进行在线评价, 同时为学生建立个人成长档案。

## 6. 结论与展望

研究主要得出以下结论: 当前汉硕实践评价存在“重技能轻素养、重结果轻过程、重材料轻表现、重单一主体轻多元协同”的结构性失衡, 实习报告主导的评价方式形式化、失真问题突出; 将全球胜任力(尤其是跨文化沟通、国际适应、在地化创新、数字素养)纳入评价体系具有高度共识, 符合行业发展规

律; 实施难点主要集中于概念量化难、观测点缺失、过程数据收集难、导师指导能力不足四大方面; 各方普遍认同以“核心指标标准化 + 成长档案袋个性化”为框架, 以真实案例、在地化改编、数字作品为载体, 构建多元评价主体, 并依赖稳定基地、跨学科导师团队及配套政策予以保障。

实践启示方面, 要回归专业学位本质, 强化评价的真实性、过程性与应用性, 让评价真正反映学生的实际能力; 坚持全球胜任力导向, 将其核心要素刚性纳入评价体系, 推动学生全面发展; 推动评价“减负增效”, 简化形式化材料, 强化真实过程证据, 减轻学生负担的同时提高评价质量; 强化校地、中外协同, 以稳定基地和合格师资支撑改革, 为学生提供更多优质的实践机会和指导。

本研究基于江浙沪六校的访谈, 样本存在地域局限性。未来研究可扩大至全国范围, 并开展量化与追踪研究, 以进一步检验评价体系的有效性。同时, 开发配套的全球胜任力量化测评工具与数字化评价平台, 将是推动研究成果落地应用的重要方向。需要指出, 全球胜任力的培养场域不限于海外, 国内校园的跨文化互动、留学生教学、线上国际协作等同样是重要场景。并且, 全球胜任力已成为各领域高层次人才共通素养。因此, 本研究构建的机制不仅旨在推动国际中文教育专业的人才培养改革, 也可为其他专业开展基于胜任力的实践评价创新提供参考, 助力新时代国际化人才的全面培养。

## 基金项目

浙江省研究生教学改革课题《从教学能力到全球胜任力: 国际中文教育专业实践成果评价机制创新与实践》(项目号: JGCG2024348)阶段性成果。

## 参考文献

- [1] 黄剑琪. 数智时代新质生产力赋能国际中文教师能力提升探赜[J]. 文化创新比较研究, 2025, 9(22): 105-110.
- [2] 李小红, 赵安博, 章静. 国际中文教师全球胜任力框架构建[J]. 教师教育学报, 2023, 10(03): 16-25.
- [3] 张袁月, 陈纪宁. 国际中文教师全球胜任力培养的内涵、挑战及路径[J]. 高教论坛, 2022(4): 12-17.
- [4] 欧阳晓芳. 全球胜任力概念解构与国际中文教育事业人力资源规划思考[J]. 辽宁师范大学学报(社会科学版), 2025, 48(3): 140-146.
- [5] 刘欣然. 国际中文教育专业硕士研究生全球胜任力调查与分析[D]: [硕士学位论文]. 大连: 东北财经大学, 2023.
- [6] 任紫祎. 国际中文教师全球胜任力现状及其提升策略研究[D]: [硕士学位论文]. 昆明: 云南师范大学, 2024.
- [7] 马箭飞. 国际中文教育专业学位人才全球胜任力培养的举措和建议[J]. 国际中文教育(中英文), 2024, 9(2): 1-4.
- [8] 刘雨. 云南大学国际中文教育硕士全球胜任力调查研究[D]: [硕士学位论文]. 昆明: 云南大学, 2024.