Advances in Education 教育进展, 2026, 16(11), 646-651
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ae
https://doi.org/10.12677/ae.2026.16112426

Hans汉斯

“以人为本”视域下小学教育管理：现实困境与优化路径

杨同华，李逢春

江西农业大学职业师范学院，江西 南昌

收稿日期：2026年10月5日；录用日期：2026年11月4日；发布日期：2026年11月10日

摘　要

“以人为本”视域下小学教育管理的研究推动了教育现代化进程。在此背景下，本研究对2016年至2025年间知网发布的34篇关于“以人为本”视域下小学教育管理文献进行系统梳理。研究旨在深入剖析当前小学教育管理在“以人为本”理念落实过程中面临的现实困境，并归纳提炼优化路径，以期为相关教育实践提供有益参考。研究发现，“以人为本”导向下的小学教育管理的现实困境体现在教育管理观念陈旧、教育管理机制僵化、评价体系单一、师生主体地位低等方面；而优化“以人为本”视域下的小学教育管理的优化策略主要涉及更新以人为本教育理念、构建人性化制度、创造以人为本的教育环境与优化多方资源配置等视角的研究分析。除此之外，文章还阐释了以上研究结论给“以人为本”视域下小学教育管理带来的启示与展望，本文的研究可为未来小学教育管理研究提供参考建议。

关键词

以人为本，小学教育，教育管理

A “Human-Centered” Perspective on Primary School Education Management: Present Predicaments and Improvement Strategies

Tonghua Yang, Fengchun Li

College of Vocational and Technical Education, Jiangxi Agricultural University, Nanchang Jiangxi

Received: October 5, 2026; accepted: November 4, 2026; published: November 10, 2026

Abstract

Research on primary education management from the people-centered perspective contributes to

文章引用: 杨同华, 李逢春. “以人为本”视域下小学教育管理: 现实困境与优化路径[J]. 教育进展, 2026, 16(11): 646-651. DOI: 10.12677/ae.2026.16112426

advancing education modernization. Against this backdrop, this study systematically reviews 34 publications concerning primary education management under the people-centered framework retrieved from CNKI between 2016 and 2025. It seeks to conduct an in-depth analysis of practical dilemmas encountered in applying the people-centered philosophy to contemporary primary education management, and to summarize corresponding optimization strategies, so as to provide useful references for relevant educational practices. The results show that the main practical difficulties include outdated management philosophies, inflexible management mechanisms, monolithic evaluation systems, and insufficient recognition of teachers and students as core stakeholders. Proposed optimization strategies cover a range of research orientations: renewing people-centered educational philosophies, developing humanized institutional arrangements, fostering people-oriented educational environments, and optimizing multi-stakeholder resource allocation. Furthermore, this paper discusses the implications and future research prospects of the findings for people-centered primary education management, and puts forward suggestions to guide subsequent studies in this field.

Keywords

Human-Centered, Primary School Education, Educational Management

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

教育管理是教育科学的重要组成部分。近年来，《中国教育现代化 2035》[1]等文件都明确提出要推动教育现代化，更加注重面向每一个人。随着教育改革的深入，“以人为本”的理念越来越受到重视，它强调尊重人的价值，开发人的潜能，最终实现人的全面发展。在小学教育管理中落实这一理念，就是要关爱学生，尊重个体差异；同时也要关注教师，为他们搭建发展的平台[1]。尽管“以人为本”在理论上得到了广泛认可，受传统教育的影响时间比较久，真正地把“以人为本”的核心思想融入学校的教育教学管理中是非常少的，依然还存在很大的问题[2]。例如教育理念落后、教育制度不完善等都是亟待改善的难题。故作者对关于以人为本视域下小学教育管理的 34 篇发表于知网上 2016 至 2025 年间相关文献进行系统性的梳理与总结。作者在梳理文献中发现，“以人为本”视域下小学教育管理的现实困境主要集中在管理观念落后、管理机制僵化、评价体系单一、师生主体地位不高等方面。在相关问题的优化路径上，研究者们提出不少对策。例如，更新教育理念，树立人本意识；完善管理制度，保障师生权益；营造良好环境，促进和谐发展；优化资源配置，夯实发展基础等。本文旨在通过总结 34 篇以人为本模式小学教育管理的相关研究成果，理清当前小学教育管理在“以人为本”视域下存在的现实困境，并归纳总结，“以人为本”视域下小学教育管理的优化路径，以期为相关教育管理实践提供参考。

2. “以人为本”视域下小学教育管理的现实困境

2.1. 管理观念落后，应试倾向明显

很多地区的小学教育管理仍然沿用着传统的工作模式[3]。金颖认为管理者人本管理意识淡薄，管理水平偏低。最终会导致学校的管理效能下降[4]。有研究指出，学生在教学中的主体地位没有得到充分落

[1]http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201902/t20190223_370857.html

实，个性发展也未受到足够重视[5]。尽管管理模式几经改革，但很多时候只是“换汤不换药”，应试教育的倾向依然明显[6]。正如姚海峰和张亚利批评的那样，许多教育工作者只是喊着“以人为本”的口号，实际操作中还是只盯着考试成绩[7] [8]。辛燕霞和张洪敬等学者认为，最大的问题就是没有把先进的教育理念落到实处[9] [10]。在这种管理模式下，其他研究者认为我国目前依然是应试教育的学习模式，即使开展课外活动也是为了让学生取得好成绩，而不是寓教于乐实现学生的价值[11]。

2.2. 管理机制僵化，缺乏灵活性

管理机制的不健全以及人员素质的欠缺也是小学管理工作中较为显化的问题[12]。例如，小学教育管理方法普遍为传统视角下的行政式管理法，行政化色彩浓厚，管理体制缺乏灵活性[13]。部分小学内部教育行政传动机制较为机械化，教育管理工作流程基本上是自上而下的程序与行政惯性[14]。很多教师都认为小学管理非常简单，不需要什么管理理论，只需要根据经验就可以进行管理。这种观念，加上老旧单一的规章制度也限制了学生的发展，没有做到“因材施教”“以人为本”，使学生对教育工作者缺乏信任，从而学生的发展被限制，也阻碍了教师的改变与创新[15]。在一些农村小学，管理机制单一的问题尤为突出[16]。这种僵化的机制，往往也忽视了师生的心理需求[17] [18]。

2.3. 评价体系单一，重分数轻发展

对学生的评价方法比较单一，是另一个突出问题。高学华提出，虽然国家全面推行小学素质教育，但是很多学校、家长、教师依旧只关注学生的文化课成绩，对学生全面发展的关注度有待提升[19]。卢殿山也认为，小学的教育教学管理对素质教育的重视程度不高，一些小学仍把成绩作为管理工作的重点内容[12]。高敏在此研究基础进一步发现，评价方法多沿用传统的考试特别是笔试，缺乏对学生在实际情境中应用知识能力的评估，忽略了过程性评价和表现性评价；评价反馈机制不够完善，教师往往仅提供最终评价结果，缺乏对学生学习过程中问题的深入分析及改进建议，使评价失去其指导教学和促进学生发展的功能；此外，评价过程中学生和家长等多元主体的参与度往往不足，评价主体单一，未能充分体现学生在评价中的主体地位，不利于学生自我评价和管理能力的培养[20]。

2.4. 师生主体地位缺失，民主管理不足

田正旗认为，教师的主体地位缺失问题很严重。体现在三方面：首先是教学的各个环节都严格按照学校规定执行；另外是教师自己的创新思想很难得到体现；除此之外，学校的很多事务也由少数领导决定，教师的作用难以发挥[21]。同样，学生的主体地位也常被忽视。有研究者认为，目前我国学生学习压力大，升学给学生们带来了过多的作业与习题，使学生们没有时间去发展自己的爱好，只能一味的为了追求好的成绩而学习[15]。高敏认为，教学管理方式与以人为本的教育理念之间存在明显的不匹配，极大地影响了学生的学习热情和积极性[20]。卜志广指出，师生主体地位的缺失，导致民主管理常常流于形式。当教师的权益受到侵犯时，不能积极争取；学生的合法权益更是无从谈起，他们在学校受到管理者和教师双重管理，只能被动地接受教育和管理[22]。

3. “以人为本”视域下小学教育管理的优化路径

3.1. 更新教育理念，树立人本意识

要改变现状，首先需要更新教育理念。学者们认为，学校管理者应带头树立人的全面发展观，落实素质教育的要求，不仅要培养学生的能力，还要加强德育管理[5]。教育观念的改变是基础，只有跟上时代潮流，才能培养出社会需要的人才[6]。王彤旭认为，学校领导作为人文观念的倡导者和执行者，首先就需要要求自身了解人文观念的内涵以及精髓，并结合学校实际制定改革计划，号召全体教职工参与[17]。

李静雨在此基础进一步发现，教育管理者要围绕自身工作，及时反思教育管理模式，不定期地进行主题活动，向师生传递正确的思想观念。多多开展校际合作，学习其他学校的管理模式或管理思想[3]。此外，管理人员还需要主动积极的听从社会各界提供的意见与建议，及时对管理当中出现的不足进行改进[18]。坚持“以人为本”教育理念的小学教育管理，赵振强也强调，必须在校园管理和日常教学的方方面面都渗透“以人为本”教育理念，才能充分发挥出“以人为本”教育理念的全部作用[23]。其他学者则从开放式管理，加强教师之间交流，明确责任到人等方面强调将“以人为本”的理念真正融入和实施到学校管理的各项工作中去[24] [25]。

3.2. 完善管理制度，保障师生权益

构建人性化的制度是“以人为本”落地的保障。首先要建立民主的管理机制，重要决策要积极征求教职工的意见，也要了解学生的想法[16]。管理者应树立服务意识，加强与师生的沟通[22]。在评价制度上，卢殿山从服务型管理机制和健全教学考核评价制度角度提出，对教师的考核不能只看某个时间点，而应贯穿于整个教学活动，并采用自评、他评、学生评价等多种方式；对学生的评价则要有弹性，综合考量其各方面发展[12]。此外，卜志广以教师专业培养为着力点提出，还应重视教师的在职培训，为他们提供更多学习和发展的机会[22]，并健全民主参与和监督制度，保障教职工的权益，实行人本管理的有效保障[4]。高学华从安全教育角度认为学校的安全管理制度也应得到重视。学校领导层要充分重视安全管理工作，科学制订全校整体安全管理的制度体系和运行机制，切实做好安全管理的物防和人防两个方面的硬件建设，定期召开安全专题会议，定期检查维护安全设施，定期排查安全隐患[19]。

3.3. 营造良好环境，促进和谐发展

创造以人为本的教育环境同样重要。一方面是物理环境，可以通过科学规划空间、提升硬件设施来优化[20]；另一方面是人文和心理环境。教师要和学生建立平等的师生关系，多用情感化的方式走进学生内心，关注他们的身心健康[26] [27]。曹芹芹、殷景芹也主张合理运用情感教育，用感性引导学生成长[28]。学校可以在走廊、班级里布置一些古诗、教育故事等，营造文化氛围，陶冶学生情操[11] [29]。刘欢等人则建议教师创设良好的学习场景以激发学生兴趣[29]。高敏建议，可以在校园内设置“意见箱”，鼓励学生提建议，并定期与学生交流[20]。金颖和卜志广则认为，要创造让教师能体验到工作幸福感的校园文化，尊重教师的主体地位，把握他们的心理需求，这样才能激发他们的工作热情[4] [22]。在更具体的班级管理层面，许多研究者也探讨了如何应用“以人为本”的理念，认为班主任落实是关键。潘佑莲指出借助信息技术搭建家校沟通桥梁，构建个性化评价体系都是以“以人为本”为核心[30]。谭延庆倡导同学间的团结友好，杜绝鼓励欺凌营造包容的环境[31]。王燕丽和付昊轩一致认为班主任应该通过确立学生主体地位，通过民主分工激发参与感；构建平等尊重的师生关系，制定科学制度等践行“以人为本”理念[32] [33]。

3.4. 优化资源配置，夯实发展基础

合理的资源配置是实现“以人为本”管理的重要支撑。家庭、学校和政府在资源配置上扮演着重要的角色，学者们在此基础纷纷提出建议。李敬芳建议联动家长优化家庭育人资源，盘活人力与组织资源，助力学生全面发展[34]。还有学者建议，应给予学校更多的自主权，使其能够根据自身实际情况，优化课程设置、人事决策等环节，从而促进管理和资源的优化[5]。同时，政府机构也应加强对师资团队的建设，合理利用各类资源，为学校发展提供支持[3]。

4. 研究总结与展望

我国研究者对“以人为本”视域下的小学教育管理进行了广泛探讨，普遍认为该模式在实践中受限

于多种因素。其中，教育管理观念滞后是影响其落实的首要因素。从现实条件来看，许多小学所在地区经济水平有限，资源分配不均，难以充分支持学生与教师个体发展多元化需求。此外，管理制度僵化、评价体系单一、未充分发挥师生主体性等问题也阻碍了“以人为本”的理念落实。针对这些问题，不少学者从不同视角提出了改进对策，为该领域的发展提供了有益参考。例如，有研究者指出，管理者应首先增强“以人为本”的意识，通过反思总结、听取专业意见，结合学校实际制定人性化的管理制度，从而扭转教育观念落后、教学模式单一的局面。

尽管现有领域已取得一定成果，但依然留下诸多可拓展空间，未来的研究可以从以下层面推进：第一，在研究方法上，目前该领域实证研究相对缺乏，仍以理论思辨和文献分析为主要研究方法。多数成果集中于宏观层面，缺乏对现实教育管理情境的具体观察、系统数据收集与效果检验。第二，在研究内容上，以下方向可值得深入探索：首先，如何将“以人为本”理念融合具体学科教学，真正体现学生主体地位，建立具体非单一的教学评价体系；其次，如何突破地区限制，结合地区实际条件与差异性，因地制宜地推进“以人为本”教育管理实践，解决教育资源分布不均带来的困境；再者，不仅应加强对政策的研究，跟踪相关政策的推出、演变与落实，还要分析政策的影响，挖掘其对所在地区教育发展潜在价值。第三，在研究对象上，家校沟通机制尚未形成系统研究体系，家校沟通应避免流于表面，沟通方式应更具体。学校可建立学生的成长档案，通过了解学生成长背景实施差异化教育与管理，同时，采用如数字化互动平台、轮流制家委会等多样化的家校互动方式更有利于推进学校以人为本理念落实。另外，建立协同育人的心理支持系统也有利于促进学生的正向成长与全面发展，更有效地实现育人目标。

参考文献

[1] 陈卫东. 探讨以人为本理念在小学教育管理工作中的渗透[J]. 中国校外教育, 2018(14): 20-21.

[2] 甘义勤. “以人为本”理念下的小学教育教学管理优化路径[J]. 新课程, 2021(28): 221.

[3] 李静雨. “以人为本”理念下的小学教育教学管理模式研究[C]//中小学教师教育教学与创新研究论坛组委会, 中国社会主义文艺学会文艺教育委员会. 中小幼教师新时期第三届“教育教学与创新研究”论坛论文集(三). 2022: 75-78.

[4] 金颖. 以人为本视域下的小学教师管理研究——以南充市 X 小学为例[D]: [硕士学位论文]. 南充: 西华师范大学, 2018.

[5] 魏成智. 对小学教学管理中“以人为本”新模式的分析[J]. 名师在线, 2020(16): 95-96.

[6] 金玉. 试论基于“以人为本”理念的小学教育教学管理模式[J]. 才智, 2020(15): 132.

[7] 姚海峰. 以人为本理念下的小学教育教学管理模式[J]. 农家参谋, 2020(9): 238.

[8] 张亚利. “以人为本”理念在小学教学管理中的应用[J]. 新课程研究, 2021(17): 95-96.

[9] 辛燕霞. 试论以人为本理念在小学管理中的运用[J]. 中国校外教育, 2020(14): 88+91.

[10] 张洪敬. 以人为本理念在小学教育管理中的应用[J]. 甘肃教育, 2018(4): 22.

[11] 于翠梅. 试论基于“以人为本”理念的小学教育教学管理模式[J]. 课程教育研究, 2019(36): 157-158.

[12] 卢殿山. 基于“以人为本”理念下小学教育教学管理模式的分析[J]. 课程教育研究, 2018(20): 33-34.

[13] 徐斌. 人文关怀视角下的现代小学教育管理模式[J]. 新课程导学, 2022(8): 1-3.

[14] 郑飞鸿. 以人为本管理模式在小学管理中的应用探析[J]. 名师在线, 2018(22): 92-93.

[15] 方刚. “以人为本”理念在小学教学管理工作中的影响及启示[J]. 中国校外教育, 2018(1): 26+28.

[16] 赵华. 以人为本管理模式在农村小学管理中的应用[J]. 科学咨询(科技·管理), 2019(13): 30.

[17] 王旭彤. 人本管理理念在中小学学校管理中的应用探讨[J]. 文化创新比较研究, 2020, 4(12): 178-179.

[18] 杜江. 以人为本理念下的小学教育教学管理模式研究[J]. 才智, 2019(9): 36.

[19] 高学华. 新时代小学教育管理中的问题与对策[J]. 求知导刊, 2021(8): 10-11.

[20] 高敏. 以人为本理念下突破小学教育教学管理困境的路径研究[J]. 吉林省教育学院学报, 2025, 41(7): 55-60.

[21] 田正旗. 基于以人为本视角下的小学学校管理模式探究[J]. 知识文库, 2022(8): 25-27.
[22] 卜志广. 基于“以人为本”理念的小学教育教学管理模式研究[J]. 内蒙古电大学刊, 2016(3): 101-103.
[23] 赵振强. 小学以人为本的学校管理策略研究[J]. 科学咨询(科技·管理), 2019(38): 39.
[24] 苏开国. 以人为本理念在小学学校管理中的融入分析[J]. 新课程, 2021(46): 224.
[25] 朱燕. 以人为本理念在小学学校管理中的融入分析[J]. 知识文库, 2020(24): 49+51.
[26] 王勇. 小学“以人为本”视角下的教育管理模式探析[J]. 名师在线, 2020(8): 2-3.
[27] 季刚. 谈“以人为本”理念的小学教育教学管理模式[J]. 才智, 2019(31): 43.
[28] 曹芹芹, 殷景芹. “以人为本”理念的小学教育教学管理模式研究[J]. 中国校外教育, 2018(16): 37-38.
[29] 刘欢, 郑小琴, 张美珍, 等. 以人为本视域下小学教育管理模式研究[C]//教育部基础教育课程改革研究中心. 2020 年“基于核心素养的课堂教学改革”研讨会论文集. 2020: 1961-1963.
[30] 潘佑莲. “以人为本”理念在小学班级管理中的应用探讨[J]. 教育现代化, 2019, 6(23): 127-128.
[31] 谭延庆. 以人为本理念在小学班主任管理中的应用[J]. 学周刊, 2018(31): 152-153.
[32] 王燕丽. “以人为本”理念在小学班级管理中的应用[J]. 考试周刊, 2016(53): 185.
[33] 付昊轩. 论“以人为本”理念在小学班主任班级管理中的具体应用[J]. 新课程(中), 2019(1): 228.
[34] 李敬芳. 以人为本理念在小学班主任管理中的应用策略分析[J]. 考试周刊, 2020(60): 1-2.