

数智赋能《公共政策学》课程教学创新研究

王蓉, 王毅*

成都中医药大学管理学院, 四川 成都

收稿日期: 2026年4月15日; 录用日期: 2026年5月13日; 发布日期: 2026年5月21日

摘要

《公共政策学》作为公共事业管理专业的核心课程, 其教学质量事关人才培养水平与教学能力塑造。当前, 该课程面临知识传递效率低下、能力培养路径不畅和价值塑造效果不彰的现实困境, 借助数智化手段有助于实现教学资源的精准配置与个性化供给、构建沉浸式的政策情境模拟与实战演练以及推动教学评价的动态化与全过程覆盖。本研究借鉴多元教学理论, 从教学目标、教学内容、教学模式和教学评价四个维度构建数智化教学方案, 其实践后发现有助于优化学生学习体验、提升教师教学效能。

关键词

数智化, 公共政策学, 教学创新, 智慧教学

Research on Teaching Innovation of “Public Policy” Course Empowered by Digital Intelligence

Rong Wang, Yi Wang*

School of Management, Chengdu University of Traditional Chinese Medicine, Chengdu Sichuan

Received: April 15, 2026; accepted: May 13, 2026; published: May 21, 2026

Abstract

As a core course of the Public Administration major, “Public Policy Studies” is crucial to the cultivation of talent and the development of teaching abilities. Currently, this course faces practical challenges such as low efficiency in knowledge transmission, ineffective pathways for skill development, and poor value shaping outcomes. Utilizing intelligent digital means can help achieve precise allocation and personalized provision of teaching resources, build immersive policy situation simula-

*通讯作者。

tions and practical exercises, and promote dynamic and comprehensive teaching evaluation. This study draws on multiple teaching theories and constructs an intelligent teaching plan from four dimensions: teaching objectives, teaching content, teaching methods, and teaching evaluation. Its practice found that it helps optimize students' learning experience and improve teachers' teaching effectiveness.

Keywords

Digital Intelligence, Public Policy Studies, Teaching Innovation, Smart Teaching

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2025年,《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》(以下简称《纲要》)中提出,建设学习型社会,以教育数字化开辟发展新赛道、塑造发展新优势[1]。为贯彻《纲要》,以教育数字化为重要突破口,全面支撑教育强国建设,教育部等相关部门强调“全面推进智能化,促进人工智能助力教育变革”[2]。

《公共政策学》兼具理论性和实践性,旨在培养学生发现、界定、分析政策问题并提出政策方案的综合能力[3]。其学情、课情与师情方面仍存在学生基础扎实但综合能力薄弱、课程内容理论密集但互动不足、教师专业背景深厚但实务经验有限的特征,三者间的错位结构导致教学过程中知识传递效率低下、能力培养路径不畅和价值塑造效果不彰等问题。数智赋能是指运用大数据和人工智能等技术获取和生产数据智能,以实现数字化-数智化-数治化的升维演进过程[4]。数智技术的教学价值多元:第一,实现教学资源的精准配置与个性化供给,教师依据学生知识掌握情况推送差异化资料,提升知识传递效率与针对性;第二,构建沉浸式的政策情境模拟与实战演练,借助实训平台突破时空限制,使学生在角色扮演中体验政策全过程;第三,推动教学评价的动态化与全过程覆盖,贯穿多元教学环节,既便于教师调整教学重点,也帮助学生获得即时反馈,实现以评促学、教学相长的良性循环。

2. 数智赋能《公共政策学》的理论基础

数智赋能教学方案设计以多元理论为支撑:建构主义认为学生在情境中主动构建知识,蕴含动态的知识观、建构的学习观以及“脚手架”的教师观[5];情景学习理论强调学习具有情境性、实践性和互动性;联通主义关注数字环境中知识的流动与链接[6];混合式学习理论聚焦发挥线上与线下、多工具与多方法的教学优势。四大理论相互补充、交叉支撑,能够有效破解知识传递单向、政策情景缺失、师生互动不足等教学困境。

3. 数智赋能《公共政策学》课程的教学方案

3.1. 教学目标设计

公共政策学是公共事业管理的专业核心课程,其知识目标在于引导学生系统掌握公共政策学的基本概念、理论、方法和技术。能力目标侧重于培养学生分析与解决政策问题的实践能力,能从事行政管理、卫生管理、医疗保险和健康保障管理与服务等相关工作的复合型应用型公共事业管理人才。素养目标着眼于塑造学生的价值理念与专业素养,引导学生树立以证据为基础的政策思维,强化对政策公平性、包

容性与公共利益的关注, 同时培养学生面对复杂利益格局时的审慎判断力、协同共商精神以及服务公共事务的责任意识, 为未来从事政策研究、公共管理与治理实践奠定扎实的价值基础。

3.2. 教学内容设计

本课程坚持以问题为起点、以目标为导向的教学思路, 教学内容上以理论为支撑、以案例为桥梁、以实训为深化、以线上为拓展, 强调理论教学与实践应用并重。理论教学侧重于系统性、前沿性与基础性, 注重讲解公共政策学核心概念和理论框架, 帮助学生构建系统化知识图谱; 案例教学注重真实性、争议性与系列化, 引导学生从多主体视角审视政策过程; 实训环节强调项目化、实战化与协作化, 推动学生在真实政策场景中完成从问题识别到方案设计的全流程训练; 线上平台则贯穿全程, 提供个性化学习资源与灵活的学习路径, 通过数据追踪与智能反馈实现教学过程的动态调整与精准支持(图 1)。



Figure 1. Example of teaching content empowered by digital intelligence

图 1. 数智赋能教学内容示例

3.3. 教学模式设计

本课程教学模式以雨课堂赋能为主线, 分为课前导学、课中交互、课后巩固以及实践教学 4 个阶段, 旨在转变传统课堂的单向传递式教学, 实现教学重心从“教”向“学”的根本性转移, 强化学生在学习过程中的深度参与、沉浸体验与能力生成[7] (图 2)。

课前导学阶段, 数智技术服务于教师备课辅助与学生自主预习。教师可借助大模型工具进行题库建设与资源检索, 提升备课效率与质量, 向学生针对性推送微课视频、政策原文及拓展材料, 并设置引导性问题与课前测验, 驱动学生带着问题进入课堂; 学生则通过智慧教学平台进行知识拓展与个性化学习, 初步建构理论知识图谱, 为课堂深度学习做好铺垫。课中交互阶段, 数智应用聚焦于课堂授课支持与小组协作互动。教师重点关注线上反馈的共性难点、案例研讨的理论盲区, 进行“靶向式”精讲与深化, 并利用智慧教学工具实时获取学生反馈, 动态调整教学节奏; 学生可借助各类 AI 助手进行案例梳理、观点

碰撞与即时答疑, 形成师生互动、生生互动的多向交流格局。课后巩固阶段, 数智技术贯穿于作业批改、学情分析与教学反思等环节。一方面减轻教师重复性工作负担, 另一方面, 精准掌握学生学习效果与薄弱环节, 进行针对性教学反思与优化调整; 学生则可借助智能工具完成知识复习巩固与作业辅助提升, 实现课后学习的高效闭环。实践教学阶段, 依托实训平台, 教师可完成实验分配与管理、案例创建与编辑、学习资料共享等教学组织工作; 学生参与实训案例的模拟演练, 直观理解政策工具的传导机制与综合效应, 在真实政策情境中完成从问题识别到方案设计的全流程训练, 实现理论知识与实践能力的深度融合。

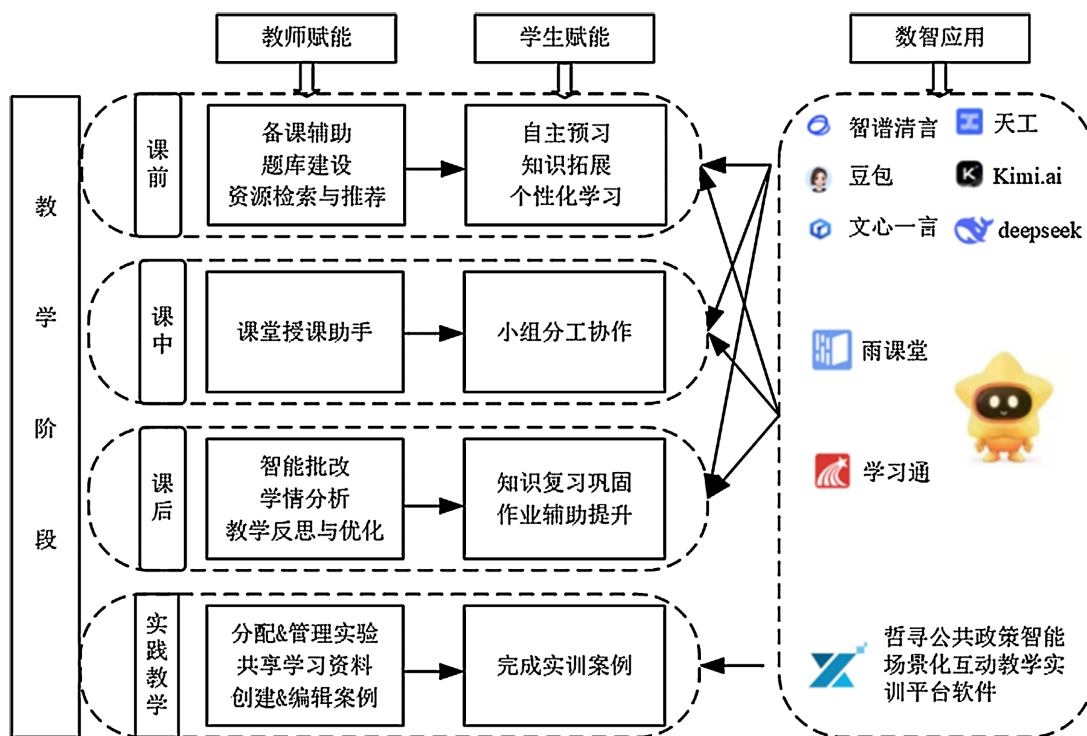


Figure 2. Design of the intelligent empowered teaching model

图 2. 数智赋能教学模式设计

3.4. 教学评价设计

本课程采取过程性与总结性相结合的评价方式, 重点突出学生学习能动性的评价与考核。过程性评价强调多主体、多维度及多元方式[8]。多主体可体现为教师评价、学生互评、数据助评。多维度体现为学生学习态度、学习表现、学习效果等, 其中学生态度可通过智慧平台的出勤次数、发帖回帖次数和视频观看时长与次数等评价; 学习表现可通过师生互动、交流讨论、回答问题质量和小组合作参与度等评价; 学习成果可通过学生任务完成情况、成果展示和能力提升评价。多元方式体现为教师提问、课堂观察以及平台数据等。在课程结束后, 教师采用总结性评价, 对学生的作业和期末考试成绩进行评价(图 3、图 4)。

4. 数智赋能《公共政策学》课程的教学实践

4.1. 学生端：学习体验的深度优化

从客观成绩来看, 自 22 级应用数智课堂以来, 本课程综合成绩整体呈现出显著的积极变化趋势。80 分以上的高分段学生比例由 21 级的 55.88% 增至 24 级的 66.1%, 同时不及格率显著下降, 由 21 级的

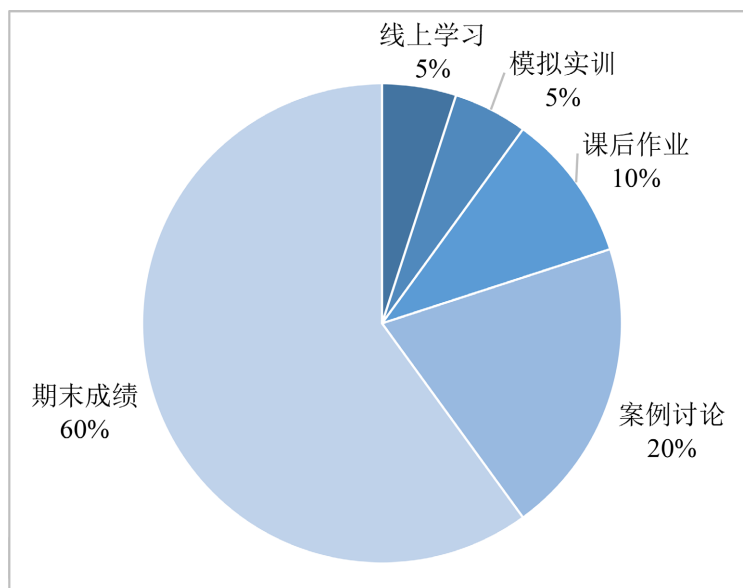


Figure 3. Composition of course grades

图 3. 课程成绩构成

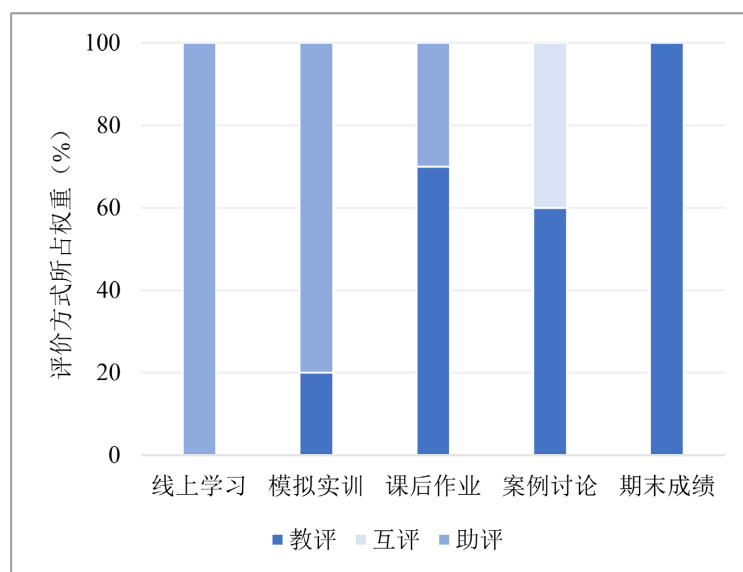


Figure 4. Evaluation method

图 4. 评价方式

5.88%降至 24 级的 1.29% (图 5)。从主观反馈来看, 学生高度认可课程引入的数智平台, 在课堂互动与政策案例分析中的参与度明显提高, 主动表达与协作讨论的质量亦同步增强。学生在课程反馈会中表示, 借助实训平台, 一方面能够精准把握政策演进的动态逻辑, 提升复杂政策过程的理解能力, 另一方面基于模拟情境体验政策制定、执行与评估的完整流程, 增强对公共政策现实情境的代入感。同时, 课程所采用的智慧化管理系统也提供个性化学习路径与即时反馈机制, 有效激发自主学习动力与探究兴趣。

4.2. 教师端: 教学效能的系统提升

针对相关教师进行问卷调查发现(图 6), 60% 以上的教师认为数智技术能够提升教学效率、实现

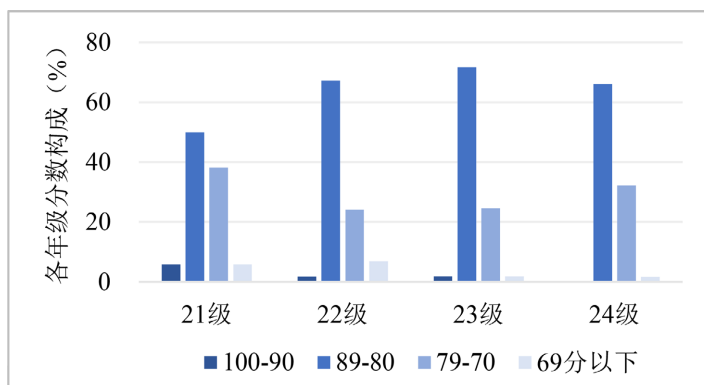


Figure 5. Comparison of student grades composition
图 5. 学生成绩构成对比

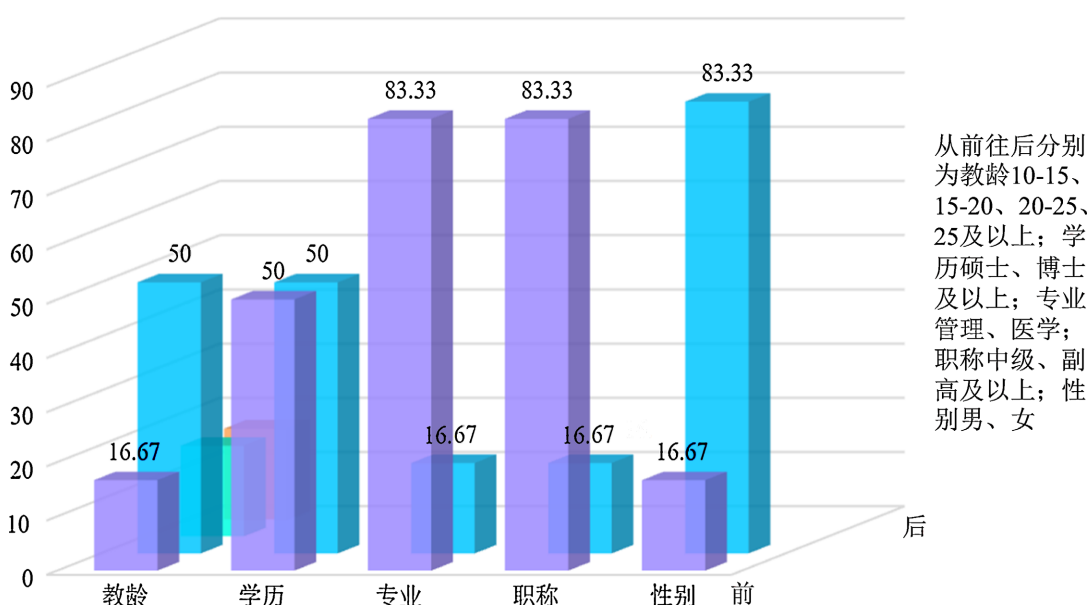


Figure 6. Basic information of survey subjects
图 6. 调查对象基本情况

个性化教学以及完成教学目标，但是否持续应用需要视情况而定。应用体验方面，功能使用的核心需求集中但其余功能未充分利用，其学习数据分析普及率 100%，教学评价和课堂互动使用率 33.33%；和传统课堂学习相比，数智课堂的教学效率提升(83.33%)、个性化学习支持(66.67%)以及数据分析与反馈优化(66.67%)优势明显。教学效果方面，超六成教师认为数智技术有助于提升学生课堂参与，而学生作业完成质量和自主学习能力的效果有限；使用过程中可能面临技术操作复杂(50%)、学生接受度差(50%)以及与课程内容不适配(33.33%)等问题；超半数教师认为当前数智技术存在资源质量、过度依赖、隐私安全的不足。技术态度方面，大部分教师持积极态度，认为数智技术有助于提升作业批改效率、减少教师工作以及改善学生课堂参与，部分教师认为“数智技术只是辅助，本质还要看教学”，仅少数教师认为其增加负担且增加的工作量与学生学习效果不成正比。

5. 结语

本文以《公共政策学》课程为例，借鉴建构主义学习理论、情景学习理论、联通主义理论和混合式

学习理论, 从教学目标、教学内容、教学模式、教学评价四个维度构建数智赋能教学方案, 并在实践中发现数智技术有助于优化学生学习体验、提升教师教学效能。然而, 当前数智赋能教学仍处于探索阶段, 教学实践中可能存在教师技术负担、学生技术依赖等问题, 未来将进一步培育师生数智素养、评价及实证分析数智赋能效果、设计并优化数智化教学平台和个性化教学路径, 建立教学方案持续改进机制, 逐步推广方案至其他课程体系。

基金项目

2024 年成都中医药大学教育教学改革项目, 数智赋能《公共政策学》课程教学创新研究, 项目编号: JGYB202416。

参考文献

- [1] http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202501/t20250119_1176166.html, 2026-03-26.
- [2] http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/202504/t20250416_1187476.html, 2026-03-26.
- [3] 韩艳丽, 臧誉琪. 辩论式案例教学方法在课程教学中的应用研究——以公共政策案例分析课程为例[J]. 高教学刊, 2025, 11(36): 107-112+117.
- [4] 王秉, 史志勇, 赵桢. 数智赋能国家安全体系建设的内涵及模型研究[J]. 情报科学, 2024, 42(9): 9-15.
- [5] 罗莎莎, 付新. 建构主义理论视域下大学生在线深度学习的困境与优化路径[J]. 教育文化论坛, 2026, 18(2): 33-42.
- [6] 严李宏. 数智赋能视角下高职信息技术课程 D-STAR 混合式教学模式创新内涵研究[J]. 科教文汇, 2026(6): 148-152.
- [7] 宋星洲, 谭启云, 张英杰. 基于“超星泛雅平台”的混合式教学研究——以“公共政策学”课程为例[J]. 知识文库, 2025, 41(22): 103-106.
- [8] 曹润婷. PDCA 驱动下 BOPPPS 数智化教学实践——以公共政策分析课程教学为例[J]. 教育信息化论坛, 2025(10): 25-27.