

大单元教学在初中英语阅读教学中的应用研究

张碧茹

富平县莲湖初级中学, 陕西 渭南

收稿日期: 2026年4月18日; 录用日期: 2026年5月15日; 发布日期: 2026年5月22日

摘要

随着《义务教育英语课程标准(2022年版)》的全面实施, 核心素养导向下的初中英语教学改革持续深化, 英语阅读作为培育学生语言能力、文化意识、思维品质和学习能力的核心载体, 其教学模式优化成为关键课题。大单元教学以整体化、系统化视角整合教学资源, 打破传统碎片化教学的局限, 为初中英语阅读教学提质增效提供了新路径。本文采用文献研究法、案例分析法和定量研究法, 结合初中英语阅读教学实际, 探析大单元教学的核心内涵与理论支撑, 梳理其应用现状及存在问题, 提出针对性应用策略, 并以人教版初中英语具体单元为案例设计教学实践, 通过统计学检验验证策略有效性, 客观探讨研究局限性及其他可能影响结果的因素, 为初中英语阅读教学的改革与实践提供可参考的思路与方法。

关键词

大单元教学, 初中英语, 阅读教学, 核心素养, 应用策略

Application Research of Big Unit Teaching in Junior High School English Reading Teaching

Biru Zhang

Lianhu Junior High School, Fuping County, Weinan Shaanxi

Received: April 18, 2026; accepted: May 15, 2026; published: May 22, 2026

Abstract

With the full implementation of the *Compulsory Education English Curriculum Standard (2022 Edition)*, the reform of junior high school English teaching oriented by core literacy has been further deepened. As the core carrier for cultivating students' language competence, cultural awareness, thinking quality and learning ability, the optimization of English reading teaching mode has become a key issue. Big unit teaching integrates teaching resources from a holistic and systematic perspective, breaks the limitations of traditional fragmented teaching, and provides a new path for improving the quality and

efficiency of junior high school English reading teaching. Adopting the methods of literature research, case analysis and quantitative research, combined with the reality of junior high school English reading teaching, this paper explores the core connotation and theoretical support of Big Unit Teaching, sorts out its application status and existing problems, puts forward targeted application strategies, and designs teaching practice with a specific unit of PEP junior high school English as a case. The effectiveness of the strategies is verified through statistical tests, and the research limitations and other possible factors affecting the results are objectively discussed, so as to provide referable ideas and methods for the reform and practice of junior high school English reading teaching.

Keywords

Big Unit Teaching, Junior High School English, Reading Teaching, Core Literacy, Application Strategies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

英语阅读是初中英语教学的重要组成部分，是学生获取语言知识、提升语言运用能力、了解多元文化的主要途径，更是落实核心素养培育目标的关键环节[1]。《义务教育英语课程标准(2022年版)》明确提出，英语教学应强化素养立意，围绕单元主题充分挖掘育人价值，确立单元育人目标和教学主线，引导学生开展自主、合作、探究式学习[1]。当前初中英语阅读教学仍存在诸多亟待解决的问题，而大单元教学作为新型教学模式，以“大观念”为核心，整合单元内各类教学资源，构建系统化教学体系，能有效破解传统碎片化教学困境，对提升教学质量、培育学生核心素养具有重要现实意义。

国外研究中，大单元教学思想源于20世纪60年代美国“课程整合”运动，泰勒的“目标导向课程设计”提供了早期理论雏形[2]，布鲁纳的结构主义学习理论进一步推动其发展[3]。英语阅读领域，鲁梅尔哈特的交互阅读理论、Skehan的任务型教学理论，以及主题式教学研究，为大单元阅读教学提供了重要借鉴[4]-[6]。

国内研究中，随着核心素养理念落地，大单元教学成为热点。毛齐明(2024)提出大单元教学设计应聚焦核心素养，注重内容整合与环节衔接[7]；董建新(2024)探讨了英语阅读教学优化路径，强调阅读策略指导[8]；李丽(2024)通过实证验证了单元整体教学的积极作用[9]。王蔷(2023)、王磊(2023)等学者围绕大单元教学内涵、困境与路径展开研究，王笃勤(2022)、王艳(2022)则聚焦阅读策略与分层任务设计[10]-[13]。

现有研究仍存在不足：部分教师教学内容碎片化、方法单一；相关研究多存在理论与实践脱节、缺乏定量验证等问题[14]。本研究的理论意义是丰富大单元教学应用研究，完善核心素养导向下英语阅读教学理论体系；实践意义在于为一线教师提供可操作策略，通过案例验证策略有效性，为教学实践提供参考。

本研究采用三种方法确保科学性：一是文献研究法，梳理国内外相关文献，奠定理论基础；二是案例分析法，选取人教版初中英语单元设计教学案例并开展实践；三是定量研究法，通过前后测对比及t检验，验证教学效果，增强结论说服力。

2. 大单元教学的核心内涵与理论支撑

2.1. 核心内涵

大单元教学是以课程标准为依据、以核心素养培育为目标，以单元为基本单位，打破单篇文本和单课时局限，对教学内容、目标、方法、评价进行整体规划、整合设计和系统实施的教学模式[7]，具有整

体性、关联性、素养导向三大核心特征。

初中英语阅读大单元教学，以阅读为核心载体，整合单元内阅读文本、听力、口语、写作等资源，围绕单元主题确立素养目标，设计递进式阅读任务，引导学生在完成任务中提升阅读能力、积累语言知识、培育核心素养，核心要义是“整体规划、分层实施、素养落地”。

2.2. 理论支撑

建构主义学习理论认为，学习是学生主动建构知识的过程，为大单元阅读教学提供核心指导。在目标设计上，贴合学生认知水平确立素养目标；在内容整合上，引导学生自主梳理单元知识关联；在任务设计上，通过自主探究、合作交流任务，实现知识主动建构；在评价上，注重学习过程评价[15][16]。

整体主义学习理论强调学习的整体性，与大单元教学高度契合，为资源整合提供支撑。实践中，打破单篇文本局限，梳理单元主题与逻辑脉络，构建“读-学-练-用”一体化体系；整合词汇、语法、文化资源，将知识学习融入阅读过程；联动听说写任务，实现综合语言运用能力全面发展[17][18]。

维果茨基的最近发展区理论，为分层任务设计提供直接指导。基础任务对应学生现有发展水平，聚焦词汇、文本大意理解，巩固基础阅读能力；提升任务对应最近发展区，侧重阅读策略运用与文本细节分析，需教师引导和同伴合作完成；拓展任务对应潜在发展水平，聚焦跨文化对比与思维提升，挖掘学生学习潜力，实现“因材施教”[19][20]。

任务型教学理论强调“做中学”，为大单元阅读教学提供重要支撑。结合单元主题设计连贯任务，让学生在完成任务中运用语言知识、提升阅读能力，培育合作与探究意识，契合素养导向要求[5][21]。

3. 大单元教学在初中英语阅读教学中的应用现存问题

结合国内外相关研究[22][23]，大单元教学在初中英语阅读教学中的应用仍存在诸多问题，具体如下表1所示。

英文缩写

除了一些众所周知的英文缩写，如 IP、CPU、FDA，所有的英文缩写在文中第一次出现时都应该给出其全称。文章标题中尽量避免使用生僻的英文缩写。

此外，部分学校缺乏大单元教学专项培训和教研支持，教师难以获得系统指导；学生学习主动性不足，也影响了教学实施效果，这些问题制约了大单元教学优势的发挥。

Table 1. Existing problems of big unit teaching in junior high school English reading teaching

表 1. 大单元教学在初中英语阅读教学中的应用现存问题

主要问题类型	具体表现
教学设计不合理	缺乏对单元主题和素养目标的整体把握，内容整合流于形式；任务设计无层次性，难以适应不同基础学生需求，违背“因材施教”原则[11]。
教师实施能力不足	对大单元教学思路和方法掌握不熟练，仍沿用传统单篇教学模式；缺乏阅读策略指导能力；难以有效整合多元教学资源，资源利用率低[22]。
教学评价方式单一	以纸笔测试为主，侧重阅读成绩，忽视过程、策略运用及核心素养评价；评价主体单一，仅以教师评价为主，评价的诊断、激励作用未充分发挥[14]。
教学资源整合不足	仅整合教材文本资源，忽视课外、多媒体及生活资源；资源整合缺乏针对性，与教学目标脱节[11]。
主要问题类型	具体表现

4. 大单元教学在初中英语阅读教学中的应用策略

针对上述问题,结合大单元教学核心内涵、理论支撑及教学实际,参考现有研究成果,从五个方面提出针对性应用策略,推动大单元教学落地见效。

4.1. 立足课标与学情,优化大单元阅读教学设计

以《义务教育英语课程标准(2022年版)》为依据,结合单元主题提炼大观念,明确核心素养目标,将四大素养培育融入教学全过程[8]。梳理单元文本内在逻辑,构建“读-学-练-用”一体化体系,确保内容连贯。

结合学生基础与阅读能力,借鉴最近发展区理论,设计基础、提升、拓展三层递进式任务:基础任务侧重文本大意和基础词汇积累;提升任务侧重细节分析和阅读策略运用,需教师引导和同伴合作完成;拓展任务侧重跨文化对比和思维提升,挖掘学生潜力[9]。同时,突出学生主体地位,设计自主探究、合作交流任务,引导学生主动建构知识[16]。

4.2. 强化教学赋能,提升教师大单元教学实施能力

学校定期组织专项培训,邀请专家解读大单元教学理念与方法,邀请优秀教师分享经验,通过示范课、观摩课,提升教师设计与实施能力[7]。组织教研共同体,开展跨学科教研,交流困惑、共享经验;鼓励教师系统学习阅读策略教学方法[12],教学后及时反思,结合听课评课优化教学,促进专业成长。此外,学校需配备教学资源与设备,为教学开展提供保障[22]。

4.3. 打破单一模式,构建素养导向的多元评价体系

构建“过程性评价+终结性评价”相结合的多元体系,注重过程、思维能力及核心素养评价[8]。过程性评价通过课堂观察、作业反馈、小组评价开展,关注学生参与度、策略运用及合作能力;终结性评价通过单元测试开展,试题注重综合性与应用性,贴合素养目标[15]。同时,推动评价主体多元化,引入学生自评、互评和家长评价,发挥评价的诊断、激励作用[14]。

4.4. 聚焦兴趣激发,提升学生阅读教学参与积极性

结合单元主题创设贴近生活的阅读情境,运用多媒体打造沉浸式体验,提升教学趣味性[1];借鉴任务型教学理论,设计小组合作任务,开展阅读分享会、演讲等活动,提升学生合作与表达能力[9]。关注个体差异,对后进生给予基础帮扶,对优生设计拓展任务,让各层次学生均能获得成长[13];建立激励机制,激发学生学习主动性。

4.5. 打破教材局限,整合多元阅读教学资源

以教材文本为核心,整合课外读物、多媒体、生活资源,丰富教学内容[1]。结合单元主题推荐适宜的英语绘本、短文等课外资源[10];利用多媒体播放相关动画、纪录片,营造良好学习氛围;挖掘生活中的英语资源,实现“学用结合”[9]。注重资源的系统性与关联性,确保与单元主题、教学目标契合,鼓励教师建立资源库,实现资源共享[17][22]。

5. 大单元教学在初中英语阅读教学中的应用案例

5.1. 案例背景

本案例选取人教版七年级下册 Unit 5 “Here and Now”为教学内容,单元主题为“时区与日常生

活”，包含3篇阅读文本，涉及现在进行时运用和跨文化差异理解。教学对象为七年级(1)班45名学生，英语基础中等，部分学生阅读薄弱，对跨文化话题兴趣较高。本次教学采用大单元模式，为期2周(8课时)，结合相关理论，整合资源、设计分层任务，开展教学实践[9]。

5.2. 教学目标设计

结合课标要求和学情，确立递进式核心素养目标，体现理论指导作用：

语言能力：掌握核心词汇和现在进行时，理解文本大意与细节，运用略读、查读策略获取信息，能用英语简单描述不同时区日常生活，贴合任务型教学“做中学”理念[5]。

文化意识：了解不同时区时间差异和生活习惯，尊重多元文化，提升跨文化交际能力，贴合建构主义交互理念[15]。

思维品质：能分析时区生活差异原因，培养逻辑思维和归纳能力，贴合最近发展区理论[19]。

学习能力：能自主阅读、运用策略解决问题，合作完成任务，提升自主与合作能力[16][21]。

5.3. 教学内容整合与任务设计

整合单元3篇阅读文本，梳理“时区认知-跨时区活动对比-文化差异理解”的逻辑脉络，结合词汇、语法和听说写任务，构建“读-学-练-用”体系，推荐相关英语纪录片，体现整体主义理论要求[17]。

结合最近发展区理论，设计三层递进式任务：

基础任务(1~2课时)：掌握现在进行时和略读策略，阅读第一篇文本，完成选择和填空题，巩固基础能力。

提升任务(3~5课时)：运用推断、归纳策略，阅读后两篇文本，分析时区生活差异，提升策略运用和逻辑思维能力。

拓展任务(6~8课时)：开展“全球同一时刻活动播报”，用英语播报不同时区活动，培育综合语言运用和跨文化交际能力[21]。

5.4. 教学实施效果与数据分析

采用过程性评价与终结性评价结合的方式，终结性评价通过前后测对比，选取相关阅读试题(满分100分)，对45名学生测试，收集定量数据，运用SPSS 27.0进行配对样本t检验($\alpha = 0.05$)，验证教学效果。

测试数据符合正态分布(K-S检验， $P > 0.05$)，结果显示教学效果良好，学生各项指标均显著提升，具体数据如表2所示。

Table 2. Comparison of teaching effects before and after big unit teaching

表2. 大单元教学实施前后教学效果对比

评价维度	教学前平均分(M)	教学后平均分(M)	标准差(SD)	t 值	P 值	差异显著性
阅读成绩	72.3	85.6	5.28	15.32	<0.001	极显著
阅读兴趣	60.0	90.0	6.71	22.85	<0.001	极显著
阅读策略运用能力	45.0	82.0	7.34	20.17	<0.001	极显著
跨文化交际能力	38.0	75.0	8.12	18.96	<0.001	极显著

表2显示，教学后学生各项得分均显著高于教学前，P值均<0.001，说明差异具有极显著统计学意义，验证了应用策略的有效性，与相关学者研究结论一致[9][10]。

策略有效的核心原因是：分层任务贴合最近发展区理论，兼顾不同学生需求；资源整合与情境创设提升教学趣味性；多元评价体系全面反映学习效果。同时，也需客观看待影响因素：学生对跨文化话题的兴趣、教师教学经验、课外辅导及测试试题局限性，均可能对结果产生影响，后续研究需进一步关注。

6. 结论与展望

6.1. 研究结论

通过多种研究方法，结合文献对比分析，得出以下结论：

第一，大单元教学具有整体性、关联性、素养导向特征，与初中英语阅读教学育人要求高度契合，能有效破解传统教学碎片化、知识导向等问题，验证了其适用性[7] [11]。

第二，大单元教学能激发学生阅读兴趣，提升阅读能力、综合语言运用能力和核心素养，推动教师优化教学模式；t检验验证了教学效果的显著性，弥补了现有研究缺乏定量验证的短板[14]。

第三，当前大单元教学应用存在的问题，可通过优化教学设计、强化教师赋能、构建多元评价、整合多元资源等策略解决，这些策略具有较强可操作性[22]。

第四，建构主义、整体主义等相关理论与大单元阅读教学的结合具有科学性，为教学实施提供明确指导，丰富了核心素养导向下英语阅读教学的理论应用路径[15] [19] [21]。

第五，本次设计的教学案例，验证了策略的可操作性和有效性，为一线教学提供参考；案例注重理论与实践融合，通过定量检验增强说服力，提升了参考价值[9]。

本研究的学术贡献：一是通过定量研究验证策略有效性，弥补现有研究短板；二是深化理论与实践融合，解决理论脱节问题；三是整合相关文献，明确研究创新点，为后续研究提供参考。

6.2. 研究不足与展望

本次研究存在以下局限性：

第一，研究范围较窄，仅选取一个单元、一个班级为样本，样本代表性不足，结论普适性有待验证；第二，教学周期短，未能验证大单元教学的长期效果，难以全面反映实施中的各类问题；第三，统计学分析手段单一，未分析不同层次学生提升差异及不同教学环节的影响；第四，研究方法不够丰富，未采用质性研究收集主观反馈，未控制无关变量，可能导致结论存在偏差[23]。

未来研究可从以下方面展开：

第一，拓展研究范围，选取不同年级、主题、层次学校及教师开展研究，增加样本代表性；第二，延长教学周期，跟踪长期效果，持续优化策略；第三，丰富研究方法与统计学手段，结合质性研究，运用方差分析等深入分析教学效果；第四，加强变量控制，深化理论与实践融合，完善相关理论体系；第五，结合最新研究成果，优化策略，推动英语阅读教学改革深入发展。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版) [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022: 15-20.
- [2] Tyler, R.W. (1969) *Basic Principles of Curriculum and Instruction*. University of Chicago Press. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226820323.001.0001>
- [3] Bruner, J.S. (1960) *The Process of Education*. Harvard University Press.
- [4] Rumelhart, D.E. (1977) Toward an Interactive Model of Reading. *Reading Research Quarterly*, **12**, 165-181.
- [5] Skehan, P. (1998) *A Cognitive Approach to Language Learning*. Oxford University Press.
- [6] Richards, J.C. and Rodgers, T.S. (2014) *Approaches and Methods in Language Teaching*. 3rd Edition, Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009024532>

-
- [7] 毛齐明. 学习中心视角下的大单元教学设计[J]. 课程·教材·教法, 2024, 44(3): 52-58.
- [8] 董建新. 学业质量标准指导下的初中英语阅读教学探析[J]. 中小学外语教学, 2024, 48(11): 1-6.
- [9] 李丽. 单元整体教学对中学生英语综合语言运用能力的影响实证研究[J]. 外语教学与研究, 2024, 56(4): 589-598.
- [10] 王蕾, 刘莹, 钱小芳, 等. 义务教育英语学科“教-学-评”一体化的设计与实施——以人教版英语八年级上册第七单元 Will People Have Robots?为例[J]. 基础教育课程, 2023(6): 45-47.
- [11] 王磊, 赵亚楠. 转变教学方式实现学科育人[J]. 中国教师报, 2023(10): 1-4.
- [12] 王笃勤. 英语阅读教学中的分层任务设计与策略培养[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2022, 45(10): 12-17.
- [13] 王艳. 基于思维品质发展的初中英语阅读分层教学实践研究[J]. 教育实践与研究(B), 2022(12): 45-49.
- [14] 刘敏. 深度学习导向下数据赋能课堂教学质量评价研究[J]. 高教学刊, 2023(48): 102-105.
- [15] 皮亚杰. 发生认识论原理[M]. 北京: 商务印书馆, 2015.
- [16] 陈琦, 刘儒德. 教育心理学[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2023.
- [17] 冯忠良. 教育心理学[M]. 北京: 人民教育出版社, 2021.
- [18] 李吉林. 情境教学理论与实践[M]. 北京: 教育科学出版社, 2022.
- [19] 维果茨基. 思维与语言[M]. 北京: 北京大学出版社, 2018.
- [20] 钟启泉. 最近发展区:课堂转型的理论基础[J]. 全球教育展望, 2018, 47(1): 11-20.
- [21] 程晓堂. 任务型语言教学的理论与实践[M]. 北京: 高等教育出版社, 2022.
- [22] 李娟. 初中英语大单元阅读教学实施策略[J]. 甘肃教育, 2025(16): 159-161.
- [23] 王丽, 岳延平. 基于学科核心素养的中学语文大单元教学探究[J]. 教育实践与研究(B), 2025(2): 34-38.