

高职院校教师教学质量评估策略分析

王治莹, 杨武全, 肖俊, 甘丹, 姚雨岑

遂宁能源职业学院数字经济学院, 四川 遂宁

收稿日期: 2026年4月23日; 录用日期: 2026年5月22日; 发布日期: 2026年5月28日

摘要

高职教育是培养高质量技术人才的重要根基, 教学质量评估是保障教学质量、推动教师专业发展的重要手段。本文围绕高职院校教师教学质量评估现状, 剖析评估体系中存在的核心问题, 结合大数据、人工智能等新技术提出改进策略, 旨在为高职院校教学质量评估体系提供参考, 助力高职教育人才培养质量提升。

关键词

高职教育, 教学质量评估, 大数据技术, 人工智能

Analysis on Teaching Quality Evaluation Strategies for Teachers in Higher Vocational Colleges

Zhiying Wang, Wuquan Yang, Jun Xiao, Dan Gan, Yucen Yao

School of Digital Economy, Suining Vocational College of Energy, Suining Sichuan

Received: April 23, 2026; accepted: May 22, 2026; published: May 28, 2026

Abstract

Higher vocational education serves as an important foundation for cultivating high-quality technical talents, and teaching quality evaluation is a crucial means to guarantee teaching quality and promote teachers' professional development. Focusing on the current situation of teachers' teaching quality evaluation in higher vocational colleges, this paper analyzes the core problems existing in the evaluation system. Puts forward improvement strategies combined with new technologies such as big data and artificial intelligence. It aims to provide references for the teaching quality evaluation system of higher vocational colleges and helps to improve the quality of talent cultivation

in higher vocational education.

Keywords

Higher Vocational Education, Teaching Quality Evaluation, Big Data Technology, Artificial Intelligence (AI)

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

高等职业教育肩负着国家产业升级、为现代社会发展输送高质量技术人才的重要使命，在我国现代教育体系和人才培养格局中占据着举足轻重的地位[1]。日常教育教学质量是高职教育的根本保障，教师作为教育教学活动的执行者，其教学能力与授课质量直接决定高职教育人才培养的效果。因此，构建科学、合理、有效的教师教育教学质量评估体系，不仅能为教师提供日常教学行为的反馈，推动高职教师的教学方法创新与专业能力提升，更能为高职院校教学管理决策力提升、优化教育资源配置、人才培养方案调整等提供客观依据，也是实现高职教育高质量发展的重要保障。本文在高等职业教育的现状上分析高职院校教师教学质量评估的重要性，剖析高职教育的问题成因，并且结合大数据、人工智能等现代信息技术，探索高职教育教学质量评估体系的优化路径与创新策略，以期推动高职院校教师教学质量评估工作的现代化转型，为高职教育教学改革提供有力支撑。

2. 高职院校教师教学质量评估的核心价值

(1) 夯实教学质量根基，推动教学改革落地

高职教育的教师教学质量评估是高职院校教学管理的核心环节，通过对教师教学全流程的系统性评价，能够第一时间发现教学过程中存在的短板与问题[2]。并通过向教师提供的教学反馈，引导高职教师有针对性地优化教学内容、创新教学方法、多样化课堂组织形式，实现教育教学活动的持续改进。评估结果能够反映出学校整体教学工作的共性问题，为高职院校调整教学大纲、优化课程体系、完善人才培养方案、推进教学模式改革提供客观依据，推动高职学校教学质量的整体提升。

(2) 明晰专业发展方向，促进高职学校教师能力提升

高职教师的专业发展是教学质量提升的内在动力，而教学质量评估体系是教师对自身教学优势与不足认知的重要途径。通过高职教育教学质量体系的多维度、多主体的评估，让高职教师能够明晰自身教学优势与不足，明确相关专业发展的重点与方向。此外，教学质量评估体系可推动教师间的教学研讨与经验共享，激发教师的教学创新意识，促进其教学能力与专业素养的协同提升，助力高职教师由“授课型”向“双师型”教师转型。

(3) 锚定人才培养目标，保证高质量技术人才培养质量

高职院校的核心办学目标是培养适应相关产业人才需求的高素质技术人才，教师教学质量评估能够有效规范教师的教学行为，以此确保教师的教学内容贴合专业人才培养方案与实际岗位需求，教学过程中理论与实践结合，契合高职学生的技能培养要求。同时，在评估过程中能够及时发现学生在学习过程中存在的问题与需求，推动教师调整教学策略，提升教学的针对性与实效性，从而保障人才培养质量，

让培养的学生能够更好地适应社会就业市场与产业发展的需求[3]。

3. 高职院校教师教学质量评估现状

随着高职教育教学改革的不断深入，我国高职院校教师教学质量评估工作取得了显著进展，评估体系逐步完善(如图1所示)，呈现出评估主体多元化、评估内容全面化、评估方法多样化特征，且信息技术的初步应用为评估工作提供了新的支撑[4]。

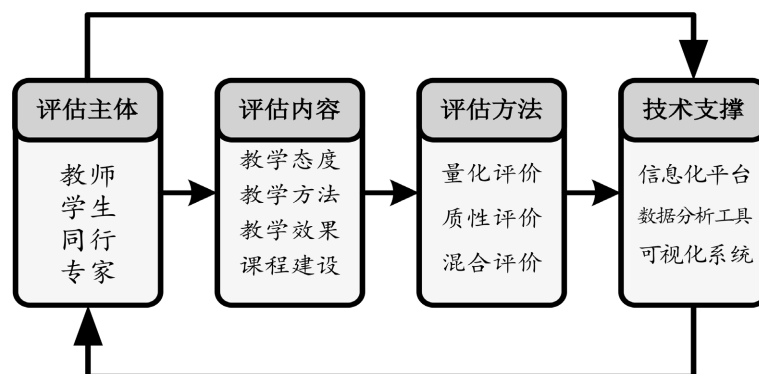


Figure 1. The current situation of the teaching quality evaluation system for higher vocational colleges' teachers
图 1. 高职院校教师教学质量评估体系现状

(1) 评估主体多元化

当前高职院校已形成以学生、同行教师、教学督导、学校领导为核心的多元评估主体体系，打破了以往单一主体评价的片面性，实现了多视角对教师教学质量的全方位评价[5]。学生作为教学活动的知识接受者，主要评价教师的教学态度、课堂互动、教学方法及学习效果；同行教师从专业视角评价教师的教学内容设计、专业知识讲解、实践教学开展等专业性指标；教学督导凭借丰富的教学管理经验，对教师的教学全过程进行综合性、专业性评价；学校领导则从学校教学发展的宏观角度，评价教师的教学工作与学校人才培养目标的契合度。多元评估主体的参与，有效提升了评估结果的客观性与全面性，同时促进了教师与学生、同行、督导之间的交流，营造了良好的教学研讨氛围。

(2) 评估内容全面化

评估内容已从传统的课堂授课评价，拓展为覆盖教学准备、课堂实施、教学效果、课后拓展的全流程评价体系，涵盖教学态度、教学内容、教学方法、课堂管理、师生互动、备课质量、实践教学、学业评价、教学反思等多个维度[6]。相较于以往仅关注教学结果的评价模式，当前的全面化评价更注重对教师教学过程的监督与引导，能够更系统、全面地反映教师的教学能力与教学质量，为教师改进教学行为提供了更具体的方向，同时契合了高职教育注重实践教学、强调“教、学、做”一体化的教学特点。

(3) 评估方法多样化

高职院校在保留学生评教、同行互评、督导听课、领导检查等传统评估方法的基础上，逐步引入在线评估、大数据初步分析、教学视频回放评价等新兴评估方法，实现了评估方法的多样化发展。传统评估方法能够实现对教师教学的面对面评价与即时反馈，而新兴评估方法则借助信息技术突破了时间与空间的限制。同时，部分高职院校开始尝试运用大数据技术对学生的学习成绩、课堂参与度、作业完成情况等数据进行初步统计，为教学效果评价提供量化支撑，推动评估方法从定性为主向定性与定量结合转型。

(4) 技术应用初步化

随着教育信息化的推进，大数据、人工智能等新技术开始初步融入高职院校教师，教学质量评估呈

现出传统+新兴技术融合应用的现状[7]。多数高职院校已搭建线上评教平台，实现评估数据线上收集、统计与分析，替代了传统的纸质评教方式，提高了评估工作的效率。部分高职院校借助智慧校园平台，收集教师的教学数据、学生的学习数据，为教学质量评价提供了多维度的数据支撑。新技术的初步应用，推动了高职院校教师教学质量评估工作的数字化、信息化转型，为构建更科学、更精准的评估体系奠定了技术基础。

4. 高职院校教师教学质量评估存在的问题及成因分析

尽管高职院校教师教学质量评估工作取得了一定进展，但在实际实施过程中，受认知水平、制度建设、技术应用、管理能力等多方面因素的影响，仍存在诸多亟待解决的问题，这些问题直接影响了评估体系的科学性、有效性和权威性，具体问题(如图 2 所示)及成因分析如下：

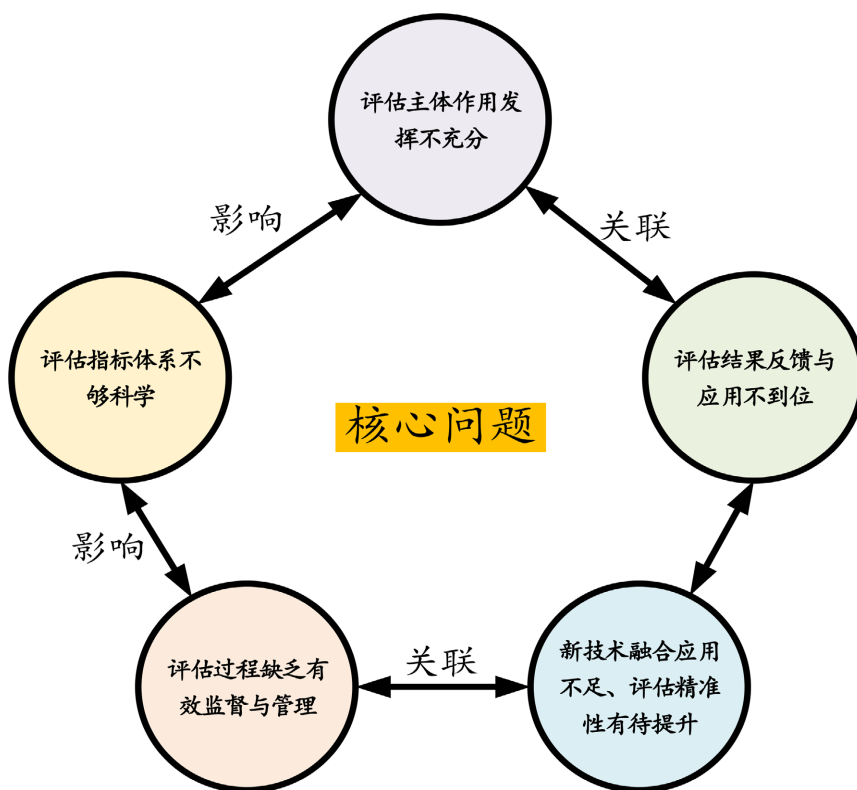


Figure 2. Existing problems and correlation in the teaching quality evaluation of higher vocational colleges' teachers
图 2. 高职院校教师教学质量评估现存问题及关联关系

4.1. 存在的问题

(1) 评估指标体系不够科学

部分高职院校在设定评估指标时，过于注重教学内容和教学方法，而忽视了更为重要的教学态度和教学效果，这种评估体系无法全面、准确地反映教师的教学质量，同时，评估指标体系缺乏针对性也是一个严重的问题[8]。

(2) 评估主体的作用发挥不充分

学生评教中存在敷衍了事、评价不客观等问题，该情况会影响评估结果的准确性。同行教师之间碍于情面，评价不够真实，而教学督导和领导由于工作繁忙，也难以深入课堂进行全面评价。

(3) 评估结果的反馈与应用不到位

评估结果反馈不及时、不具体,导致教师对自身教学问题认识不清。评估结果在教师职称评定、绩效考核等方面的应用不足,未能充分激发教师提高教学质量的积极性。

(4) 评估过程缺乏有效的监督与管理

在评估过程中,人情因素干扰、数据统计不规范等问题普遍存在,严重影响了评估结果的公正性和可信度。同时,对评估过程的监督和管理不到位,使得这些问题得不到及时解决。

(5) 新技术融合应用不足

尽管信息技术已初步应用于评估工作,但多数高职院校仍停留在技术工具化层面,未能实现大数据、人工智能等新技术与评估体系的深度融合[9]:一是技术应用仅局限于评估数据的线上收集与简单统计,未对教学数据、学习数据进行深度挖掘与分析,无法为教学质量评价提供精准的量化支撑;二是缺乏专业的教育数据平台与分析团队,多数高职院校的智慧校园平台数据分散,未能实现教学、学习、管理数据的互联互通,且缺乏具备教育教学知识与数据挖掘能力的复合型分析人才,无法对海量数据进行有效分析;三是新技术在评估指标设计、评估过程实施、评估结果反馈等环节的应用不足,未能借助新技术实现评估体系的精准化、个性化升级。

4.2. 原因分析

(1) 对教师教学质量评估的认识不足

部分高职院校领导和教师未能充分认识到教学质量评估的重要性,将其仅仅视为一项例行公事的工作,而未能将其作为提高教学质量和教师专业发展的重要手段。

(2) 缺乏对评估主体的培训和管理

在制定评估指标体系时,未能充分考虑高职院校的办学定位、人才培养目标和专业特点,这导致了评估标准和理解存在分歧。同时,对评估主体的培训和管理缺乏有效的机制,从而影响评估结果的准确性。

(3) 评估结果反馈与应用机制不完善

缺乏完善的评估结果反馈与应用机制,使得评估结果无法及时有效地反馈给教师,也无法在教师的职称评定、绩效考核等方面得到充分应用。

(4) 教育信息化建设与技术应用能力不足

高职院校教育信息化建设滞后、技术应用能力不足,制约了新技术与教学质量评估的深度融合。一方面,多数高职院校的教育信息化投入不足;另一方面,学校教师与教学管理人员的技术应用能力不足,缺乏对大数据、人工智能等新技术的了解与应用能力。

5. 基于新技术的高职院校教师教学质量评估优化策略

针对当前高职院校教师教学质量评估存在的问题,本文以科学性、针对性、可操作性、发展性为原则,融合大数据、人工智能、智慧教育平台等新技术手段,从指标体系构建、评估主体赋能、结果反馈应用、过程监督管理、技术融合创新五个方面(如图3所示),提出高职院校教师教学质量评估的优化策略。

(1) 差异化评估指标体系构建

构建高职院校教师教学质量评估指标体系应坚持科学性、客观性、可操作性、针对性的原则。因此,评估指标体系的构建应根据高职院校的办学定位、人才培养目标和专业特点进行,以保障其科学性和合理性。评估指标的内容应包括教学内容、教学方法的评价,也需注重教学态度、教学效果的评价。同时,针对不同专业、不同课程的教学特点,应设置具有针对性的评估指标,以提高评估的准确性和有效性。



Figure 3. Optimization implementation path of teaching quality evaluation system for higher vocational colleges' teachers
图 3. 高职院校教师教学质量评估体系优化实施路径

此外, 通过问卷调查、专家咨询等方式, 合理确定各评估指标的权重, 使各指标的权重设置更加客观、准确地反映教师教学的实际水平。

(2) 赋能多元评估主体

在完善高职院校教师教学质量评估的过程中, 应充分发挥学生、同行教师、教学督导和领导等评估主体的作用。加强对学生评教的管理与引导, 提高学生的评教意识和客观性, 同时采用多种方式收集学生意见, 确保学生评教的真实性和有效性。对于同行教师评价, 应建立相应的监督机制, 避免人情评价。此外, 鼓励同行教师之间开展教学观摩和交流, 以提高评价的专业性和准确性。对于教学督导和相关评估领导, 应加强对课堂教学的深入了解, 提高评价针对性和专业性。

(3) 完善评估结果反馈及应用机制

构建精准化评估结果反馈体系, 评估完成后通过一对一、书面、教学研讨等多元反馈形式, 向教师及时反馈评估结果, 反馈内容应包含具体问题以及针对性改进建议; 依托大数据技术为教师生成个性化教学质量分析报告, 以数据可视化形式呈现教学优势与短板, 为教学改进提供精准指导。

强化评估结果的学校层面统筹应用, 教学管理部门对全校评估结果开展系统性、深度化分析, 借助大数据技术挖掘教学质量的共性与个性问题, 为学校调整人才培养方案、优化课程体系、推进教学模式改革、配置教育资源提供客观决策依据[10]; 同时向各院系反馈评估结果, 引导院系开展针对性教学研讨与改革, 推动学校整体教学质量提升。

(4) 强化评估过程的标准化监督与管理

评估需建立健全评估制度, 明确评估目的、内容、方法、程序及要求, 此外加强对评估过程的监督, 确保评估主体在评价过程中遵循公平、公正原则。为提高评估数据的真实性和可靠性[11], 应采用科学的评估方法和技术手段, 确保数据的准确性和可靠性, 并对评估数据进行严格的审核和分析, 避免数据错误和偏差。最后, 学校应建立相应的激励机制和惩罚机制, 对在评估过程中表现优秀的教师给予表彰和奖励, 对违反评估制度的行为进行惩罚, 以提高教师对评估工作的重视程度和参与度。

(5) 推动新技术与评估体系深度融合

以大数据、人工智能、智慧教育平台为核心技术支撑, 推动新技术与教师教学质量评估体系的深度融合, 实现评估数据的全维度收集、深度挖掘与精准应用, 推动评估体系从“经验型”向“数据型”“精准型”转型。首先, 依托智慧校园, 整合教学管理、在线学习、课堂监控、成绩管理、校企合作等多系统数据, 搭建一体化教师教学质量评估数据平台, 实现教学、学习、实践、管理数据互通共享, 具备数据采集、存储、挖掘、分析与可视化功能, 自动汇聚教师备课、课堂教学、实践教学及学生学习、成绩、实习

反馈等多维度数据。其次,运用大数据关联、聚类、趋势分析,挖掘教学行为与学习效果的内在联系,跟踪教学质量变化,为评价提供科学量化依据。将人工智能融入评估指标、过程与反馈,通过自然语言处理自动分析评教意见,借助用户画像直观呈现教师教学优劣势,利用推荐算法精准推送改进资源与培训,实现评估与教师专业发展智能对接。最后,高职院校应组建教学管理、专业教师、信息技术、教育科研复合型数据分析团队,负责平台运维与数据挖掘;强化教师及管理人员技术培训,提升大数据与人工智能应用能力,推动新技术在教学质量评估中常态化应用。

6. 结论

高职院校教师教学质量评估是高职教育高质量发展的关键抓手,当前工作虽呈现主体、内容、方法多元化特征,但仍在指标体系、评估主体、结果应用、过程管理及技术融合等方面存在问题。本文结合大数据、人工智能技术提出五大优化策略,为构建大数据一体化评估数据平台、融入人工智能技术实现评估体系转型提供参考。文中策略可优化评估体系、提升评估工作实效,为高职教育人才培养与教学改革提供支撑。

基金项目

课题名称:技能竞赛驱动下高职院校“以赛促教”教学体系研究——以遂宁能源职业学院为例(课题编号:2025-JY-B-011)。

参考文献

- [1] 姚永强, 吴国婕. 教育强国背景下职业教育高质量发展的现实困境与推进策略[J]. 继续教育研究, 2026(1): 25-30.
- [2] 吴欢. 高职院校教育教学质量监控与评价体系构建研究[J]. 齐齐哈尔高等师范专科学校学报, 2025(5): 5-8.
- [3] 王祥文. 情境教学法在小学语文教学中存在的问题及其有效运用策略[J]. 俏丽, 2024(8): 26-28.
- [4] 杨鉴, 谈建成. 高职院校教学评价改革的逻辑理路和未来路向[J]. 山海经(下旬), 2025(33): 208-210.
- [5] 辜筠芳. 成果导向教育理念下的高职院校教学督导[J]. 宁波教育学院学报, 2023, 25(6): 76-79.
- [6] 龙双燕. 基于智课堂的高职公共英语翻转对分教学模式构建与实践研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2021, 34(15): 180-181+184.
- [7] 冯畅. 新时代高职院校教师信息化教学能力提升策略[J]. 河南教育(高等教育), 2023(1): 79-81.
- [8] 杨朝英, 蒋颖. 高校教师基于学生评教的教学质量反馈认知与态度——基于对福州市本科高校教师开展的问卷调查[J]. 大学教育, 2023(18): 4-7.
- [9] 牛丁丁, 王东霞. 新质生产力驱动下高职院校人才培养创新模式构建研究[J]. 济源职业技术学院学报, 2025, 24(2): 39-44.
- [10] 单俊豪. 美国研究性学习教材分析及其对我国的启示——以教材“STEM Student Research Handbook”为例[J]. 现代教育技术, 2021, 31(4): 112-118.
- [11] 陈建. 高职院校毕业生就业评估体系的构建与研究[J]. 中国职业技术教育, 2014(14): 54-59.