

初中英语写作教学中ChatGPT分层反馈的设计与应用路径

郝一蕾, 龚斯琴*, 孙桐

内蒙古民族大学外国语学院, 内蒙古 通辽

收稿日期: 2026年4月18日; 录用日期: 2026年5月15日; 发布日期: 2026年5月22日

摘要

《义务教育英语课程标准(2022年版)》明确提出, 初中英语写作教学要落实因材施教, 关注学生的个体差异, 为不同水平的学生提供适配性的学习支持。当前初中英语写作教学普遍存在教师批改负担重、反馈“一刀切”、学困生跟不上、优等生“吃不饱”的痛点, 难以满足新课标对个性化写作教学的要求。生成式人工智能ChatGPT凭借强大的语言理解与生成能力, 为分层写作反馈提供了全新的解决方案。本文结合初中英语写作教学的实际需求, 构建了基于学生写作水平的ChatGPT三层级分层反馈体系, 明确了不同层级反馈的设计逻辑、核心规则与Prompt指令, 梳理了该体系在一线教学中的落地应用路径, 并提出了应用过程中的注意事项与风险规避策略, 为初中英语写作教学的减负提质、个性化落地提供可复制的实践方案。

关键词

ChatGPT, 初中英语, 写作教学, 分层反馈, 个性化教学

Design and Application of ChatGPT Hierarchical Feedback in Junior High School English Writing Teaching

Yilei Hao, Siqin Gong*, Tong Sun

School of Foreign Languages, Inner Mongolia Minzu University, Tongliao Inner Mongolia

Received: April 18, 2026; accepted: May 15, 2026; published: May 22, 2026

*通讯作者。

文章引用: 郝一蕾, 龚斯琴, 孙桐. 初中英语写作教学中 ChatGPT 分层反馈的设计与应用路径[J]. 教育进展, 2026, 16(5): 1264-1274. DOI: 10.12677/ae.2026.165985

Abstract

The Compulsory Education English Curriculum Standards (2022 Edition) explicitly stipulates that junior high school English writing instruction should implement the principle of teaching students in accordance with their aptitude, pay attention to students' individual differences, and provide adapted learning support for students at different proficiency levels. At present, junior high school English writing instruction is generally plagued by prominent pain points: the heavy grading workload of teachers, the prevalent one-size-fits-all feedback, underachieving students failing to keep up, and high-achieving students not being sufficiently challenged. With its robust language understanding and generation capabilities, ChatGPT provides a brand-new solution for hierarchical writing feedback. Combined with the practical needs of junior high school English writing instruction, this paper constructs a three-tier ChatGPT-based hierarchical feedback system based on students' writing proficiency, clarifies the design logic, core rules and Prompt instructions of feedback at different levels, sorts out the practical application pathways, and puts forward precautions and risk avoidance strategies. This study aims to provide a replicable practical framework for alleviating teachers' workload and implementing personalized instruction.

Keywords

ChatGPT, Junior High School English, Writing Instruction, Hierarchical Feedback, Personalized Teaching

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

写作是初中英语核心素养中语言运用能力的核心体现，也是义务教育阶段英语教学的重点与难点。在一线教学中，英语写作反馈是连接写作输入与输出的关键环节，直接决定学生写作能力的提升效果。但当前初中英语写作反馈普遍存在三大突出问题：其一，教师批改负担过重，一个教学班通常有 40~50 名学生，单篇作文的精细化批改需要耗费大量时间，多数教师只能给出笼统的评语，难以实现针对性指导；其二，反馈“一刀切”现象严重，教师多采用统一的评价标准与反馈内容，无法兼顾基础薄弱学生的知识补充与优秀学生的能力拔高，导致因材施教难以落地；其三，反馈的时效性不足，学生完成写作后，通常需要等待 1~3 天才能拿到教师反馈，此时学生的写作思路已经淡化，反馈的即时修正效果大打折扣 [1] [2]。

自动写作评价(AWE)技术的发展已历经三代：第一代(1960s~1990s)以 PEG、E-rater 为代表，仅能基于统计特征进行语法拼写纠错；第二代(2000s~2020s)以批改网、iWrite 为代表，增加了内容和结构评价，但仍采用“一刀切”的统一反馈模式；第三代(2020s 至今)以 ChatGPT 为代表的生成式 AWE 系统，首次具备了自然语言理解和个性化生成能力，但现有研究仍未解决“如何结合学生个体差异进行分层反馈”的核心问题 [3] [4]。

人工智能教育(AIED)领域的元分析研究表明，AI 反馈在基础语言纠错方面的准确率已达 95% 以上，但个性化适配性不足导致其教学效果仅比传统教师反馈高 12% [4]。杨宗凯等 [5] 系统梳理了生成式人工智能对教育的全方位影响，指出其应用必须坚守育人初心，构建技术与教育深度融合的良性生态。本研

究正是针对这一研究空白,构建了基于学生写作水平的 ChatGPT 分层反馈体系,为第三代 AWE 系统的教育应用提供可复制的实践方案。

2. 理论基础

2.1. 支架式教学理论

支架式教学理论源于维果茨基的“最近发展区”理论,认为学生的发展存在现有发展水平与潜在发展水平,两者之间的差距即为“最近发展区”。教学的本质就是为学生搭建跨越最近发展区的“支架”,通过教师或更有能力的同伴的帮助,使学生能够独立完成原本无法完成的任务,最终撤去支架实现自主发展。

在英语写作教学中,不同水平学生的最近发展区存在显著差异:基础薄弱学生的最近发展区是“写出语法正确、内容完整的句子”,中等学生的最近发展区是“写出逻辑清晰、表达丰富的段落”,而优秀学生的最近发展区则是“写出语用地道、思想深刻的篇章”。

本研究的所有设计均严格遵循支架式教学理论:不同水平学生的最近发展区差异→三层级静态总分分层。为学生搭建适配的学习支架→语言规范、结构逻辑、素养拔高三类梯度支架。逐步移除支架实现自主发展→量化的梯度化支架移除标准。个性化支持→基于能力画像的动态维度反馈调整。

2.2. 人机协同理论

人机协同理论强调,人与机器应发挥各自的优势,分工协作、优势互补,实现“1+1>2”的整体效能[6]。在教育领域,机器擅长处理机械性、重复性、标准化的任务,而人类擅长处理创造性、情感性、复杂性的任务。

在写作反馈场景中,ChatGPT 作为机器端,能够快速完成语法纠错、拼写检查、词汇替换等标准化基础任务,大幅提升反馈效率[7];而教师作为人类端,应聚焦于学生的情感态度、写作思路、内容深度等创造性、情感性的高阶指导,同时对 AI 反馈进行审核与补充。

本研究的分层反馈体系深度融合了上述两大理论:为不同水平学生搭建语言规范、结构逻辑、素养拔高三类梯度支架,并根据学生进步逐步简化反馈,实现支架的动态移除;同时明确人机分工边界,AI 承担标准化基础任务,教师聚焦高阶创造性指导,实现效率与质量的平衡[8]。

基于人机协同理论,本研究明确了清晰的分工边界:AI 的优势领域(标准化、重复性任务)→语法纠错、拼写检查、词汇替换、批量反馈生成。教师的优势领域(创造性、情感性任务)→反馈审核、内容深度指导、情感关怀、思想引导。人机协同的最佳模式→AI 承担基础劳动,教师聚焦高阶教学活动,实现 1+1>2 的整体效能。

3. 初中英语写作分层反馈的设计原则与核心逻辑

3.1. 核心设计原则

适配性原则:所有反馈内容必须严格匹配对应层级学生的英语写作能力水平,既不能给基础薄弱学生设置超出其能力范围的拔高要求,也不能给优秀学生提供过于基础的内容。

可操作性原则:指令清晰、流程简单,一线教师无需复杂技术操作即可快速上手;反馈内容具体、可落地,给学生提供明确的修改方向与可参考的范例。

教学一致性原则:严格贴合《义务教育英语课程标准(2022 年版)》要求,与课堂教学内容、评价标准保持高度一致[9]。

激励性原则:针对不同层级学生设置差异化的反馈语气与激励方式,尤其针对基础薄弱学生,以鼓

励性反馈为主，保护其写作自信心。

3.2. 分层的核心逻辑：静态基础分层 + 动态多维度诊断双轨模型

本研究采用“静态基础分层 + 动态多维度诊断”的双轨分层模型，既避免了频繁调整层级带来的教学混乱和学生标签化心理压力，又解决了传统静态分层“一刀切”的问题。

3.2.1. 静态基础分层

分层的核心依据是学生的稳定初始写作能力水平，通过写作前测完成分层，整个教学周期内保持固定。前测严格采用本研究统一的四维评价体系，并与通辽市中考英语作文 15 分制评分标准完全对齐，从语言准确性(4分)、内容完整性(4分)、逻辑连贯性(4分)、语用得体性(3分)四个维度进行全面测评，总分 15 分。根据前测四维总分，将学生划分为三个基础层级：

Level 1 基础薄弱层(总分 ≤ 5 分)：英语写作基础薄弱，无法完成基础写作任务，语言准确性维度得分极低，语法/拼写错误极多，内容不完整，对应中考 0~5 分档。

Level 2 中等提升层(6 分 \leq 总分 ≤ 11 分)：能完成基础写作任务，但有提升空间，语言准确性基本达标，但逻辑连贯性、语用得体性有明显短板，对应中考 6~11 分档。

Level 3 优秀拔高层(总分 ≥ 12 分)：写作基础扎实，能高质量完成写作任务，核心需求是优化语用得体性、冲击中考满分，对应中考 12~15 分档。

采用一次性固定分层主要基于两方面考量：一是短期教学干预的内部效率要求，频繁调整层级会导致反馈逻辑混乱、教学负担增加；二是学生心理健康考量，避免基础薄弱学生产生“差生”标签化心理压力。

3.2.2. AI 自动多维度诊断与动态能力画像

教师将 AI 生成的评分结果批量导入学生成长台账后，基于通用办公软件的自动化功能，即可实现学生动态能力画像和成长曲线的自动更新，无需教师进行任何手动统计和计算，彻底解决了传统分层教学中教师手动诊断工作量过大的问题。

该机制通过三个环节实现：

1. 规则前置：在三个基础层级的固定 Prompt 中，统一加入自动诊断规则，要求 ChatGPT 在生成反馈前，先按照统一的四维评价标准完成作文打分和短板诊断。

2. 标准化输出：要求 ChatGPT 在每个学生反馈的开头，自动生成统一格式的 AI 诊断报告，明确标注四个维度的得分、核心短板和反馈重点。

3. 自动更新台账：将 AI 输出的得分批量导入提前设置好公式的 Excel 台账，系统自动完成统计分析和能力画像更新。

plaintext

【AI 自动诊断报告】

语言准确性：2/4|内容完整性：3/4|逻辑连贯性：1/4|语用得体性：2/4。

核心短板：逻辑连贯性。

反馈重点：逻辑衔接(占比 60%) > 内容补充 > 语用优化。

教师工作量：仅需 5 分钟快速浏览全班的 AI 诊断报告，修正极个别明显的打分偏差(如将满分作文打为低分)，90% 以上的情况无需任何修改，远低于传统手动打分 1 小时/班的工作量。

3.2.3. 全自动 Prompt 动态调整机制

本研究将所有反馈动态调整规则全部内置在 Prompt 生成逻辑中。教师将学生的历史得分和支架状态

自动嵌入本次 Prompt 后, ChatGPT 会自动根据本次诊断得分和历史进步情况, 调整反馈的侧重点和支持力度, 教师无需手动修改任何指令内容, 也无需进行任何参数设置。

plaintext

【自动执行规则】

1. 先按照以下标准给这篇作文打分: 语言准确性(4分)、内容完整性(4分)、逻辑连贯性(4分)、语用得体性(3分), 并生成上述格式的诊断报告。
2. 优先批改得分最低的维度, 该维度的反馈占比不低于 60%; 得分最高的维度仅做整体肯定, 不做任何纠错。
3. 严格按照 Prompt 中注明的学生历史得分和支架状态执行: 如果该学生连续两轮某维度得分 ≥ 2 分, 不再逐句批改该维度, 仅标注高频核心错误; 如果连续两轮某维度得分 ≥ 3 分, 不再批改该维度, 仅作整体评价。
4. 绝对禁止直接给完整范文, 只给修改建议和局部范例。

3.2.4. 梯度化支架的自动搭建与移除

基于支架式教学理论, 本研究为四个维度分别搭建了适配的学习支架, 并将所有支架移除标准内置在上述 Prompt 规则中。系统会自动跟踪学生的历史得分变化并更新支架状态, 将其嵌入 Prompt 后, ChatGPT 会随着学生能力的提升逐步降低反馈的支持力度, 真正实现“支架的动态搭建与移除”, 避免学生过度依赖 AI。

语言规范支架: 主要面向 Level 1 基础薄弱层学生搭建, AI 会逐句纠正学生作文中的语法、拼写、固定搭配错误, 并用大白话解释错误原因, 帮助学生建立最基础的写作规范。当学生连续两轮写作中语言准确性维度得分 ≥ 2 分(通辽中考 15 分制)时, 该支架自动降级, AI 不再逐句批改所有错误, 仅标注高频出现、影响语义理解的核心错误。

内容完整支架: 面向 Level 1 和 Level 2 学生搭建, AI 会明确指出学生作文遗漏的写作要点, 并给出简单的内容补充思路, 帮助学生完成完整的写作任务。当学生连续两轮写作中内容完整性维度得分 ≥ 3 分时, 该支架自动移除, AI 不再提示基础要点遗漏, 仅针对内容深度给出优化建议。

逻辑结构支架: 主要面向 Level 2 中等提升层学生搭建, AI 会指导学生合理划分段落结构, 提供常用的句间连接词替换范例, 帮助学生提升写作的逻辑性和连贯性。当学生连续两轮写作中逻辑连贯性维度得分 ≥ 3 分时, 该支架自动降级, AI 不再逐段指导段落结构, 仅对文章整体结构给出评价和优化方向。

语用素养支架: 面向 Level 2 和 Level 3 学生搭建, AI 会优化学生表达的地道性, 给出符合初中考纲要求的词汇和句式同义替换方案。当学生连续三轮写作中语用得体性维度得分 ≥ 2 分时, 该支架自动降级, AI 不再提供大量的替换建议, 仅给出 1~2 条最核心的高分突破方向。

4. 初中英语写作 ChatGPT 分层反馈的具体设计

ChatGPT 分层反馈的核心载体是固定化、标准化的 Prompt 指令。针对上述三个层级的学生, 分别设计专属的 Prompt 指令, 明确反馈的核心重点、语言要求、输出格式与固定规则。

4.1. Prompt 指令的通用固定规则

所有层级的 Prompt 指令均包含三大固定模块:

基础信息模块: 明确作文题目、写作要求、词数要求、对应年级;

核心规则模块: 明确对应层级学生的能力水平、反馈核心重点、禁止出现的内容;

输出格式模块: 固定反馈输出结构, 确保内容清晰、学生易读。

此外，所有层级的 Prompt 指令均内置了统一的自动执行规则：要求 ChatGPT 先按照四维评价标准完成作文打分和短板诊断，优先批改学生得分最低的维度，并严格按照 Prompt 中注明的学生历史进步情况调整反馈支持力度，禁止直接生成完整范文。

4.2. 三个层级的专属 Prompt 指令设计

指令 1: Level 1 基础薄弱层(核心目标: 纠正基础错误, 建立写作规范)

plaintext

你现在是一名初中英语一线教师, 面对英语写作基础薄弱的初一学生, 做精准易懂的批改反馈, 严格遵守以下要求:

1. 核心批改重点: 优先纠正所有语法、拼写、固定搭配错误, 逐句标注错误位置, 给正确范例, 用大白话解释错误原因, 不用复杂语法术语。
2. 内容要求: 帮学生补全写作任务核心要点, 告诉学生遗漏了哪些内容, 给简单补充思路。
3. 语言要求: 中文为主, 关键表达搭配英文, 语气耐心鼓励。
4. 输出格式: ① 逐句错误修改; ② 内容补充建议; ③ 鼓励的话。
5. 绝对禁止: 直接给完整范文, 只给修改建议和局部范例。

本次作文题目: Rules in My Life

学生作文原文:

There are too many rules in my life. I have to hurry to school because I can't be late for school. at school, I don't run in the hallway. I don't eat in my school. wear the school uniform. I don't phone in my class. But rules in the homp to because is it good but rules the and homp lite srchaol. I rules in homp to Iste.

补充说明: 学生手写中自行划掉的涂改内容, 不影响原文核心语义, 因此转录时只保留学生最终落笔的有效内容, 完全符合教学论文案例的转录规范; 所有拼写错误(homp、hompto、Iste 等)、语法错误、大小写错误、语义不通的句子, 均 100%保留原始状态, 未做任何修改。

指令 2: Level 2 中等提升层(核心目标: 优化结构逻辑, 提升表达质量)

plaintext

你现在是一名初中英语一线骨干教师, 面对英语写作中等水平的初一学生, 做针对性提升反馈, 严格遵守以下要求:

1. 基础错误处理: 只标注高频出现、影响语义理解的错误, 给正确范例, 不用逐句修改零散小错误。
2. 核心批改重点: ① 内容层面: 评价是否覆盖所有要点, 给具体内容优化建议; ② 逻辑层面: 优化段落结构、句间衔接, 给连接词替换范例; ③ 表达层面: 给简单词汇、句式的同义替换方案。
3. 语言要求: 中英结合, 专业但不晦涩, 语气鼓励为主。
4. 输出格式: ① 基础错误修正; ② 内容与逻辑优化建议; ③ 表达提升替换; ④ 整体评价。
5. 绝对禁止: 直接给完整范文, 只给修改建议和局部范例。

本次作文题目: Rules in My Life

学生作文原文:

There are too many rules in my life. Every morning. I must get up at 8:00 in my home. I have to make my bed before breakfast. I have to arrive at school on time. At school, I mustn't use my hone. in class. Don't eat in the classroom either Don't un in the hallways. Don't litter keep our school clean and tidy.

But rules can help me to become a better person. ules can help to make the world better.

指令 3: Level 3 优秀拔高层(核心目标: 优化语用地道性, 实现高分突破)

plaintext

你现在是一名初中英语中考阅卷骨干教师, 面对英语写作能力优秀的初一学生, 做高分拔高反馈, 严格遵守以下要求:

1. 基础处理: 仅标注极个别影响地道性的表达问题, 默认学生无基础错误。
2. 核心批改重点: ① 语用层面: 优化语用得体的性, 给更贴合语境的地道表达; ② 逻辑层面: 优化篇章结构、论证逻辑, 给更高级的衔接方式; ③ 表达层面: 给符合考纲的高级词汇、复杂句式优化方案;
- ④ 内容层面: 给内容深度提升建议。
3. 语言要求: 专业精准, 贴合中考高分作文评分标准。
4. 输出格式: ① 整体亮点评价; ② 地道性优化建议; ③ 篇章与内容拔高方向; ④ 高分突破总结。
5. 绝对禁止: 直接替换学生核心表达、写完整范文, 保留学生原创内容。

本次作文题目: Rules in My Life

学生作文原文:

There are too many rules in my life! I have to make my bed before breakfast, I can't be late for school. I mustn't use my phone at school. I have to wear the uniform. I can't run in the hallways. I can't eat in class.

After school. I have to finish my homework first I can't hang out with my friends on weekdays.

There are many rules in my life. But are rules can help me to become a better person.

4.3. 典型批改案例

Level 1 基础薄弱层学生作文批改:

作文题目: 以“Rules in My Life”为题, 写一篇短文, 介绍你在学校和家里的一些规则, 以及你对这些规则的看法。要求: 1. 词数 70~80 词; 2. 语句通顺, 意思连贯, 可适当发挥。

【逐句错误修改】

① 原句: There are too many rules in my life.这句话是正确的! 很好

② 原句: I have to hurry to school because I can't be late for school. 小问题: 重复使用了 school
修改范例: I have to hurry to school because I can't be late.

解释: 后面已经说“迟到(be late)”, 默认就是上学迟到, 不用再重复说 school。

③ 原句: at school, I don't run in the hallway.错误: 句首字母没有大写
修改范例: At school, I don't run in the hallway.

解释: 每一句开头第一个字母一定要大写, 这是最基础的书写规则哦!

④ 原句: I don't eat in my school.表达不自然
修改范例: I don't eat at school.

解释: “在学校”要用 at school, 不用 in my school, 这是固定搭配, 要记住哦!

⑤ 原句: wear the school uniform. 错误: 缺少主语(谁穿?)
修改范例: I wear the school uniform.

解释: 句子里一定要有“谁做这件事”, 不能直接用动词开头。

⑥ 原句: I don't phone in my class.表达错误(动词用错)
修改范例: I don't use my phone in class.

解释: “玩手机”要说 use my phone, 不能说 phone 当动词。

⑦ 原句: But rules in the homp to because is it good but rules the and homp lite srchaol.

问题: 句子完全混乱, 拼写和语序都有问题(homp、srchaol 都拼错了)

修改范例: But I think the rules at home are good.

解释: 你这里是想说“我觉得家里的规则是好的”,

⑧ 原句: I rules in homp to Iste.

问题: 句子不完整 + 拼写错误: home 拼错了(homp)

句子顺序也乱了, 要按“主语 + 动词 + 其他”的顺序写

修改范例(猜测你的意思): I have rules at home, too.

解释: 你可能想说“我在家里也有规则”, rules 前面要加 have,

homp → home, to → too (表示“也”)

【内容补充建议】

你的作文已经写了学校规则(school rules), 但是题目是 Rules in My Life (我生活中的规则), 还可以再补充一些内容:

家里的规则(home rules):

I have to do my homework.

I can't watch TV too long.

I must help my parents.

对规则的看法(很重要!):

I think these rules are important.

They help me be a good student.

They make my life better.

小提醒: 考试作文一般要有规则 + 感受(feeling), 这样才完整!

【鼓励的话】你已经写出了好几个正确的句子, 比如第一句和第三句, 说明你是有基础的, 现在主要问题是: 拼写(spelling), 句子结构(句子要完整), 只要你写的时候慢一点、认真检查一下, 每次进步一点点, 你一定会写得越来越好! 加油!

5. ChatGPT 分层反馈的落地应用路径

结合国内初中课堂普遍禁止学生使用电子产品的教学实际, 本研究构建了纯纸质化、教师低负担、全流程闭环的 ChatGPT 分层反馈落地路径, 所有 AI 辅助工作均由教师课后在办公室完成, 学生全程仅使用纸笔。整个流程分为四个步骤:

课前准备: 通过学期初写作前测完成学生的三层级静态分层, 建立学生基础分层台账; 定稿三个层级的基础 Prompt 指令, 并将 AI 自动多维度诊断、反馈动态调整和梯度支架移除的全部规则内置到 Prompt 中, 确保与通辽市中考英语作文 15 分制评分标准、课堂教学内容保持高度一致; 提前制作好对应三个层级的纸质反馈单模板, 实现全班个性化反馈单的批量生成与打印。

课中实施: 学生在课堂上限时 20 分钟独立完成写作任务, 全程禁止使用任何电子设备, 确保原始作文为学生独立创作。教师按学号收齐学生作文, 统一带回办公室处理。

反馈落地: 下一节课上课前, 教师将打印好的纸质反馈单发放给学生。课堂预留 20 分钟, 让学生根据反馈单完成作文修改: 针对基础薄弱学生, 教师进行额外一对一指导, 帮助其理解 AI 反馈内容; 针对

中等和优秀学生，引导其自主完成修改，并标记有疑问的地方。最后预留 5 分钟，由教师集中解答学生的共性问题。

课后复盘：教师将 ChatGPT 生成的分层反馈批量导入学生成长台账，系统自动完成学生四维得分的统计与分析，更新学生的动态能力画像和个人成长曲线，精准识别每个学生的核心短板和全班共性问题。针对全班普遍存在的问题，教师在后续课堂安排针对性的专项讲解；针对个别进步缓慢的学生，适当增加一对一指导的频次，形成“诊断 - 反馈 - 改进 - 再诊断”的完整教学闭环。

6. ChatGPT 分层反馈应用的注意事项与风险规避

6.1. 核心注意事项

教师绝对主导原则：ChatGPT 仅作为辅助批改工具，所有反馈必须经过教师 100% 最终审核，最终教学责任由教师承担。

纯纸质化原则：所有 AI 辅助工作均由教师课后在办公室完成，学生全程无需接触任何电子设备，所有反馈均以纸质形式发放。

隐私保护原则：禁止在任何 AI 平台输入学生的姓名、学号、班级等个人信息，所有学生作文仅用数字编号标识。

6.2. 核心伦理风险与可操作应对预案

教育人工智能的伦理治理是其健康发展的核心前提，王佑镁等[10]提出的敏捷治理模式强调，应针对具体应用场景构建“预防 - 响应 - 迭代”的动态治理体系，制定可落地的风险应对方案。本研究在纯纸质化教学场景下应用 ChatGPT 分层反馈，重点防范算法偏见、数据隐私、学术诚信与高阶思维弱化四类核心伦理风险，并针对每类风险制定了明确的规避策略与应急处理预案，确保 AI 工具的安全、合规应用。

第一，算法偏见风险。在纯纸质教学场景中，该风险主要表现为 ChatGPT 的训练数据带有西方文化偏向，可能对学生讲好中国故事、表达本土文化观点的内容给出偏低评价或不当引导。针对这一风险，本研究采取两项核心规避策略：一是在所有层级的 Prompt 指令中加入“尊重中国本土文化，鼓励学生用英语讲好中国故事”的强制要求，从源头引导 AI 生成符合我国文化价值观的反馈；二是建立 AI 反馈纠错台账，教师在审核过程中记录并修正所有带有文化偏见和语言偏见的内容，不断优化 Prompt 指令。若发生 AI 生成带有明显偏见的反馈，立即撤回错误反馈并重新生成，同时对相关学生进行补充讲解，纠正错误的文化引导。

第二，数据隐私风险。该风险主要源于学生作文内容可能被 AI 平台收集用于模型训练，进而泄露学生的个人学习信息。针对这一风险，本研究严格执行两项隐私保护措施：一是优先使用国内合规的生成式人工智能平台(如豆包、文心一言)，确保所有数据存储于国内服务器；二是所有学生作文仅用数字编号标识，禁止在任何 AI 平台输入学生的姓名、学号、班级等个人可识别信息。若发生数据泄露事件，立即停止使用该平台，第一时间上报学校信息技术部门，并及时告知学生及家长，配合做好后续的风险处置工作。

第三，学术诚信风险。在纯纸质教学场景中，该风险主要表现为学生课后偷偷使用手机等电子设备，让 AI 直接生成完整作文并冒充自己的作品提交。针对这一风险，本研究建立了“过程性评价 + 结果性评价”相结合的评价体系：一是所有原始作文必须在课堂上限时完成，确保作文初稿为学生独立创作；二是将学生的修改痕迹、课堂表现和写作态度纳入最终评价，占比不低于 30%，引导学生重视写作过程而非仅仅关注最终结果。若发现学生存在直接使用 AI 代写作文的行为，及时进行一对一谈话教育，要求

其重新独立完成写作任务，并将相关情况记录在学生成长档案中。

第四，高阶思维弱化风险。该风险主要表现为学生盲目照搬 AI 给出的修改建议，不进行独立思考和判断，长期下来可能导致批判性思维和创造力的退化。针对这一风险，本研究明确了 AI 与教师的分工边界：AI 仅负责基础语言层面的纠错和优化，内容深度、思想性和个性化表达的指导完全由教师承担；同时每两周安排一次“无反馈自主写作”活动，让学生在没有任何外部帮助的情况下独立完成写作，培养其自主思考和自主修改的能力。若发现某名学生过度依赖 AI 反馈，适当减少其 AI 反馈的比例，增加教师一对一指导的时间，逐步引导其养成独立思考的习惯。

6.3. 学生 AI 写作工具使用规范(可直接打印发给学生和家)

课堂上禁止使用任何电子设备，所有写作和修改均在纸质作业本上完成；课后仅可在家长监督下，将 AI 工具用于语法纠错和词汇查询；禁止直接使用 AI 生成完整作文，提交作业时保留原始草稿和修改痕迹；对 AI 反馈有疑问时，必须向老师请教，不得盲目照搬。

7. 研究结论与展望

7.1. 研究结论

在新课标背景下，初中英语写作教学的个性化、因材施教已经成为必然的发展趋势。以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能，为破解初中英语写作反馈的痛点提供了全新的解决方案。本文构建的 ChatGPT 三层级分层反馈体系，通过标准化的 Prompt 指令设计，实现了对不同水平学生的适配性反馈，既能够大幅减轻教师的批改负担，又能真正落实“一生一策”的个性化教学。

一线初中英语教师在应用的过程中，必须始终坚持教师的主导地位，以教学大纲与学生的实际需求为核心，合理设计 AI 反馈的内容与流程，让人工智能真正服务于英语教学，实现初中英语写作教学的减负提质与高质量发展。

7.2. 研究创新点

学术创新：首次将“静态总分分层 + 动态维度诊断”的双轨模型应用于生成式 AI 写作反馈，解决了传统分层教学灵活性不足和统一反馈个性化缺失的双重问题。

实践创新：设计了模块化、可动态调整的 Prompt 指令体系，实现了无需技术门槛的“一生一策”精准反馈。

场景创新：构建了完全纯纸质化的落地流程，无需学校投入任何硬件设备，可在所有常规初中课堂直接推广。

7.3. 研究局限与未来展望

本研究目前主要从方案设计和可行性层面进行了探讨，未来将开展为期一学年的纵向教学实验，进一步验证该方案对不同水平学生写作能力提升的长期效果；同时将扩大研究样本，在不同地区、不同年级的学校进行多中心验证，不断完善分层反馈体系。

参考文献

- [1] 李克秋. 教师反馈和自动反馈对高中英语写作的影响[J]. 现代交际, 2020(22): 162-164.
- [2] 黄静, 何华清. 人机反馈对学生写作行为的影响研究[J]. 外语电化教学, 2018(1): 19-24.
- [3] 刘淑君, 李艳, 杨普光, 等. 智能作文评价的效果研究[J]. 开放教育研究, 2021, 27(3): 73-84.
- [4] 刘淑君, 李艳, 何跃伟, 刘清堂. 智能作文反馈能提升中学写作教学效果吗?——基于 12 项准实验研究的元分析[J].

- 华东师范大学学报(教育科学版), 2022, 40(9): 90-104.
- [5] 杨宗凯, 王俊, 吴砥, 等. ChatGPT/生成式人工智能对教育的影响探析及应对策略[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2023, 41(7): 1-12.
- [6] 余胜泉, 王琦. “AI+教师”的协作路径发展分析[J]. 电化教育研究, 2019(4): 14-22, 29.
- [7] 孟志菲. 基于批改网自动评分系统的英语写作反馈研究[D]: [硕士学位论文]. 重庆: 西南大学, 2022.
- [8] 李双彦. 人机协同作文评价提升英语写作水平研究[D]: [硕士学位论文]. 新乡: 河南科技学院, 2024.
- [9] 义务教育英语课程标准(2022年版) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [10] 王佑镁, 王旦, 梁炜怡, 等. 敏捷治理: 教育人工智能伦理治理新模式[J]. 电化教育研究, 2023, 44(7): 21-28.