

课程思政融合教学模式探究

李雅岚

眉山药科职业学院基础医学部, 四川 眉山

收稿日期: 2026年4月15日; 录用日期: 2026年5月13日; 发布日期: 2026年5月21日

摘要

解剖学是护理专业的核心基础课程, 是衔接基础医学与临床护理实践的关键纽带, 其课程思政建设对培养兼具专业素养与人文关怀的护理人才具有重要意义。针对当前课程思政“形式单一、说教味浓”、实践与思政融入不紧密、虚拟资源应用碎片化、情感教育与职业培育脱节等困境, 本文运用三位一体融合教学模式。该模式以建构主义、人本主义及情感教育理论为基础, 将实践教学、虚拟仿真与情感教育深度融合: 实践教学夯实解剖实操能力与临床思维, 重构身体感知; 虚拟仿真突破资源与场景限制, 延展认知边界; 情感教育串联虚实环节, 挖掘生命敬畏、职业责任与人文精神, 实现知识、技能与价值的有机统一。教学实验结果显示, 实验组理论知识、实验技能、情感态度优良率均显著优于对照组($p < 0.001$), 为护理专业解剖学课程的思政教育提供理论参考。

关键词

课程思政, 虚拟仿真, 情感教育, 融合教学

Research on the Integrated Teaching Model of Curriculum Ideology and Politics

Yalan Li

Department of Basic Medical Sciences, Meishan Pharmaceutical College, Meishan Sichuan

Received: April 15, 2026; accepted: May 13, 2026; published: May 21, 2026

Abstract

Anatomy, as the core foundational course for nursing majors, serves as a critical link between basic medical sciences and clinical nursing practice. Its curriculum-based ideological and political education holds significant importance for cultivating nursing professionals with both professional competence and humanistic care. Addressing the current dilemmas of ideological and

political education in anatomy courses—such as monotonous preaching-style teaching, loose integration between practice and ideological elements, fragmented application of virtual resources, and disconnection between emotional education and professional cultivation—this study employs trinity-integrated teaching model. Grounded in constructivist learning theory, humanistic learning theory, and emotional education theory, this model achieves deep integration of practical teaching, virtual simulation, and emotional education: practical teaching consolidates anatomical operational skills and clinical thinking while reconstructing bodily perception; virtual simulation overcomes resource and scenario limitations to extend cognitive boundaries; emotional education connects the real and virtual components, excavating life reverence, professional responsibility, and humanistic spirit, thereby realizing the organic unity of knowledge, skills, and values. Teaching experiments demonstrate that the experimental group significantly outperformed the control group in theoretical knowledge, experimental skills, and emotional attitude ($p < 0.001$), providing theoretical reference for ideological and political education in anatomy courses for nursing majors.

Keywords

Curriculum-Based Ideological and Political Education, Virtual Simulation, Emotional Education, Integrated Teaching

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

护理教育的根本使命在于护理教育的根本使命：立德树人，培养德才兼备、能为人类健康服务的高素质护理专业人才，服务健康中国与社会发展。其交织着对生命的理性认知，是课程思政的理想载体[1]。长期以来，解剖学教学始终处于虚拟仿真等技术手段与课程思政价值诉求两条平行轨道“各自为政”的离散状态，其深层症结在于对“融合”内涵的窄化理解——当前改革常将实践、虚拟与情感视为可任意组装的模块，或以技术替代体验，或以情感点缀思政，这种“拼盘式”设计不仅消解了三者的本体价值，更使课程思政陷入“说教化”窠臼，导致学生虽能精准复现器官结构却未必感知其承载的人生，能完成标准化操作却未必理解触摸应饱含的生命敬畏。虚拟仿真延展认知边界，情感教育锚定价值立场，实践教学重构身体感知。三者融合的创新性，非简单“相加”之叠加，乃教学设计所促成之“相生”——虚拟技能因情化育而升华为生命敬畏，真实观察因虚赋能而获得纵深洞见，情感共鸣因实践体认而凝练为职业认同[2]。本研究正是立足于此，以护理解剖学为实践场域探索该模式的构建逻辑与实施路径，力图提炼兼具迁移价值与校本特色的融合方案，以期在技术与人文真正融合的医学教育未来中，实现知识传授、技能培养与价值引领同频共振的本真状态。

2. 研究背景与理论基础

当前，高等教育改革不断深化，课程思政成为教育领域关注的焦点。课程思政的实施，以高校专业课程为重要依托。教师应于专业知识体系中探寻并融入思政元素，以此实现对课程内涵广度与深度的有效拓展。而解剖学作为医学教育的基础学科，融入课程思政，也是响应传统教学模式的革新和适应新时代人才培养需求的必然选择[3]。

建构主义学习理论强调知识是通过个体与环境的互动过程中构建的, 这为实践教学提供了理论支持, 即学生通过参与实际操作和体验来构建知识。人本主义学习理论则强调学习者的主体性和自我实现的重要性, 这为虚拟仿真技术的应用提供了理论依据, 即通过模拟真实情境来满足学生的个性化学习需求。情感教育理论关注情感在学习过程中的作用, 认为积极的情感体验可以促进学习动机和学习效果, 这为情感教育的融入提供了理论支撑。

3. 现实困境与研究目标

调查显示, 当前高校课程思政内容多呈现思想说教的形式, 难以激发学生的情感共鸣, 不满足新时代对高素质医学人才的需求(表 1)。在对本校 623 名师生(学生 568 人, 教师 55 人)的问卷调查中, 85.6% 的学生和 76.4% 的教师认为当前医学课程思政内容的主要呈现形式为“理论讲授/思想说教”, 84.2% 的学生将“形式单一、说教味浓”列为影响思政效果的首要原因; 在情感共鸣方面, 62.5% 的学生表示思政内容“不太能”或“完全不能”引发其情感共鸣, 72.5% 的学生认为“缺乏情感体验环节”是核心问题; 在对人才培养的作用评价上, 57.7% 的学生认为当前课程思政对培养新时代高素质医学人才“作用较小”或“几乎没有作用”, 学生总体满意度仅为 6.0%, 而 66.6% 的学生表示“不太满意”或“非常不满意”。

专业课程作为培养技术技能人才的关键途径, 除了进行知识与技能的教授外, 也应当注重能力的提升与价值观的引导。传统的医学教育往往侧重于知识的传授和技能的培养, 而忽视了对学生思想品德的教育[4]。本研究运用一个创新的融合教学模式, 即“实-虚-情”三位一体融合教学模式[5][6], 并将其应用于护理专业人体解剖学课程中。通过实践教学、虚拟仿真与情感教育的深度融合。具体目标包括: (1) 分析并总结现有护理专业人体解剖学课程中思政教育的不足之处; (2) 基于建构主义学习理论、人本主义学习理论及情感教育理论, 运用“实-虚-情”三位一体融合教学模式; (3) 在实际教学过程中应用该模式, 并评估其在提高学生学习和思政教育效果方面的作用。该模式强调以学生为中心, 注重学生的主体地位和个性化发展, 这与当前教育改革的趋势相契合。对于促进医学教育质量的提升、培养

Table 1. Summary of the current situation and problems of ideological and political education in medical courses in colleges and universities

表 1. 高校医学课程思政现状问题调查汇总

调查主要问题	学生	教师	问题严重程度
思政融入不充分	49.30%	49.10%	严重
以“说教”为主要形式	85.60%	76.40%	非常严重
难以引发情感共鸣	62.50%	47.30%	非常严重
思政内容与医学职业精神融入程度低	50.50%	/	严重
对人才培养作用不足	57.70%	41.80%	严重
总体满意度低	66.6%不满意	49.1%不满意	严重
认为“形式单一、说教味浓”	84.20%	76.40%	非常严重
认为“缺乏情感体验环节”	72.50%	69.10%	非常严重

学生综合素质以及推动教育教学改革均具有重要的现实意义。

4. 当下解剖学课程思政教育模式分析

当下针对护理专业的解剖学课程思政教育核心在于将敬畏生命、科学求实、人文关怀等价值观通过

专业知识与实践环节自然传递。例如在讲解人体结构之精妙与“大体老师”的奉献中，植入对生命的尊重与感恩；在严谨的解剖操作与临床案例联系中，强调扎实基础与精益求精的护理职业态度；通过疾病情境与伦理讨论，激发学生的同理心与职业道德思考。然而，实践层面仍面临思政元素与知识传授衔接僵硬以及评价体系难以量化育人等问题[7]。这些问题的存在，部分源于课程设计不够系统化，也与职业院校学生独特的学习特点相关。因此，未来的优化路径在于进行体系化设计，开发与护理职业能力相对应的“解剖学思政融合路线”，让思政教育始终紧扣护理专业“照护全人”的核心，使解剖学知识不仅传递人体结构之真，更能成为培育有温度、有担当、有精湛技艺的护理人才的坚实起点。

本研究基于解剖学课程的特点和当前教育技术的发展趋势，旨在探索一种融合实践教学、虚拟仿真与情感教育的新型教学模式。该模式不仅能够突破传统教学的限制，提高学生的实践能力和创新能力，还能够通过情感教育加强学生的职业认同感和社会责任感，从而更好地满足社会对高素质护理专业人才的需求。通过本研究，期望为护理专业的解剖学教学提供一种新的思路和方法，促进学生全面发展，为培养具有高度社会责任感和良好职业素养的护理专业人才奠定坚实的基础。

5. 理论框架与教学模式构建

5.1. 建构主义学习理论：“实”践教学的情境化设计

建构主义学习理论主要起源于瑞士发展心理学家皮亚杰的认知发展理论，这一理论认为，学习是一个积极的过程，其中学习者通过探索、实验和反思来构建自己的知识体系[8]。在教学实践中，建构主义学习理论提倡教师应创造一个支持性的学习环境，鼓励学生积极参与，通过问题解决、小组讨论和项目式学习等方式，促进学生的深度学习和批判性思维能力的发展。

护理专业的学生并非医学知识的“空白容器”。他们带着对身体的朴素认知、生活经验以及对护理职业的初步想象进入课堂。有效的教学应激发并利用这些前概念，引导其主动将新学的解剖术语、结构连接、整合，或者修正原有的错误认知。建构主义强调情境学习的重要性，即学习应该发生在有意义的情境中，使学生能够将新知识与已有经验相联系。之前研究表明，对于护理专业的解剖学课程，其知识必须锚定在具体的护理评估、技术操作(如注射、急救)和病情观察中，才能被学生真正理解和记忆[9]。小组讨论、案例研讨、项目合作等形式，可以让学生在交流分享中丰富自己的认知结构，这同时培养了学生对未来工作必需的沟通与协作能力。综上，基于建构主义学习理论的授课，教师的职责不再是单向、系统地讲授所有细节，而是设计挑战性任务、提供关键资源、搭建思维支架，激发学生主动探索、解决问题的兴趣与能力。以建构主义学习理论为指导改革解剖学教学，其本质是将课程从“传授关于身体的知识”转变为“在模拟护理实践中学会运用身体知识”。这要求教师勇敢地讲台上走向学生中心，通过精心设计的、情境化的、协作性的学习体验，引导护生主动建构起一座连接解剖学基础与护理临床实践的坚固桥梁。

5.2. 人本主义学习理论：“虚”拟仿真的主体性赋能

如果说建构主义学习理论回答了“如何学”的问题，强调知识在情境中的主动建构，那么人本主义学习理论则进一步追问“为何而学”，将关注的焦点从认知过程转向学习者作为完整个体的内在需求与价值实现。人本主义学习理论强调个体的自我实现和内在动机在学习过程中的核心地位。这一理论认为，教育的目标不仅仅是知识的传授，更重要的是培养学生的自我意识、自我价值感以及解决问题的能力。人本主义学习理论的核心人物包括卡尔·罗杰斯和亚伯拉罕·马斯洛，他们提出了以学生为中心的教学方法，强调教师应提供一个支持性的学习环境，鼓励学生探索自己的兴趣和潜能[10]。

在解剖学课程中应用人本主义学习理论，可以促进学生对解剖学知识的深入理解和情感上的投入。通过设计以学生为中心的教学活动，如小组讨论、案例分析等，可以激发学生的学习兴趣，提高他们的主动性和创造性思维。此外，教师的角色应从传统的知识传递者转变为引导者和支持者，帮助学生建立自信，鼓励他们在学习过程中表达自己的观点和感受。将这一理论应用于职业院校护理专业解剖学教学，并深度融合虚拟仿真技术，可能为破解传统课程思政“灌输化”和“生硬”的困境，开辟了一条新的创新路径。学生可通过虚拟仿真设备“进入”人体，从宏观系统到微观细胞进行自主漫游。这种第一视角的、具身化的探索，远超平面图谱的认知，能直观感受生命结构的精妙与脆弱，自然而然地激发对生命的敬畏之心——这是最核心、最本真的解剖学课程思政起点。高级的虚拟仿真技术允许学生参与案例设计或病理建构。例如，给定一个“心力衰竭”的病例(图 1)，并基于病例讲授心脏结构异常、血流动力学改变、代偿机制失效以及全身循环障碍的病理生理过程等相关知识：课前通过学习推送慢性心力衰竭患者情境，组织学生以小组形式推演心脏结构改变、血流方向异常、肺循环与体循环淤血表现并评估心功能分级；课中完成心脏虚拟解剖、血流动力学模拟与病理链条建构，即时比对结果，形成“结构-功能-表现-护理”闭环，训练学生系统思维与临床决策；课后延伸讨论高血压长期控制不佳导致心力衰竭的公共卫生负担，引导学生从“重治轻防”转向“预防为主”，明确护理人员在慢病管理中的专业责任。实验全程嵌入患者生活质量评估、终末期关怀伦理等思政要点，循环系统模块聚焦健康公平性与弱势群体照护责任，强化学生职业道德与社会担当，契合“以人民健康为中心”的战略需求。

因此，以人本主义学习理论为指导，虚拟仿真技术在护理解剖学课程思政中的应用，是一次变革尝试，它将思政教育从外在的“嵌入”转变为学生主体在沉浸式职业情境中主动地“生成”[11]。当学生在虚拟世界中，为呵护数字生命而谨慎探索每一处解剖结构时，他们对生命尊严的敬畏、对科学规范的遵从、对护理事业的热爱，便已在心中生根发芽。这正体现了技术时代思政教育的最高追求：在无形处育人。

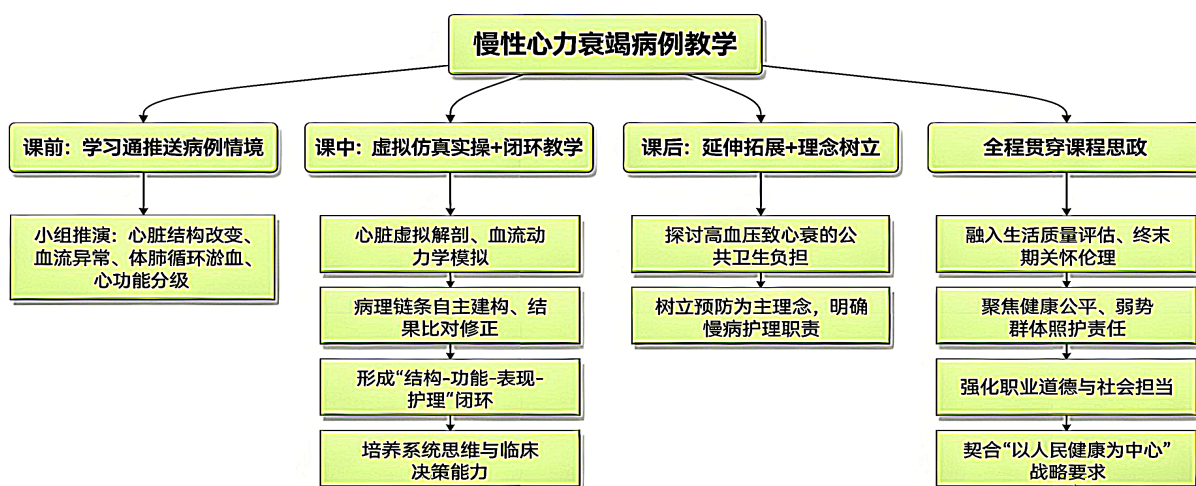


Figure 1. Example of course teaching case

图 1. 课程教学案例示范

5.3. 情感教育理论：“情”感化育的职业认同培育

在建构主义关注认知建构、人本主义强调价值实现的基础上，情感教育理论进一步揭示了学习过程中情感维度的重要性，为护理专业解剖学课程思政提供了更为细腻的理论支撑。情感教育理论是教育心理学中的一个重要分支，它强调在教学过程中应充分考虑学生的情感体验和情感发展[12]。情感不仅是学习的副产品，更是学习过程中的重要组成部分。情感教育的目标在于培养学生的积极情感态度，提高他

们对知识的兴趣和热情,从而促进其全面发展[13]。护理工作的本质是科学与照护的结合,其卓越表现离不开深厚的情感能力——共情、关怀、敬畏与责任。然而,传统解剖学教学易陷入“去情感化”的知识灌输,将人体视为客体化的部件集合,这与护理“全人照护”的理念存在内在张力,而情感教育理论为此提供了支撑。例如在讲授每个单元知识前,引入一段真实的患者叙事或护士日记:在讲呼吸系统前,朗读一位哮喘患者的自述:“当窒息感来袭时,每一口空气都无比珍贵。”以此瞬间点燃学生的共情心,使其明确学习目标,即我所学的结构关乎一个人的痛苦与喘息。此外,组织学生访问安宁疗护病房、参与社区健康宣教,让他们在真实但受保护的护理情境中,亲眼见证解剖知识如何应用于缓解痛苦,有利于强化其专业价值感与社会责任感。当学生带着对生命结构之美的惊叹、对捐献者之奉献的感恩、对病痛者之处境的理解去学习每一块骨骼时,解剖学便不再是冰冷知识的堆积场,而是成为培育“仁心仁术”的温暖土壤。

综上,情感教育理论为解剖学课程思政提供了新的视角和方法。通过将情感教育融入实践教学、虚拟仿真中,可以有效地提升学生的学习兴趣和学习效果,促进其综合素质的提升。以情感教育为切入点深化课程思政建设,实质上是遵循教育规律,将“传道”于“授业解惑”之中进行柔性渗透[14]。这要求教师深度挖掘并生动呈现专业知识体系内在的价值基因与情感要素,构建情理交融的教学场域。以情感教育理论为基础,重构解剖学课程思政,可以深化学生对生命、职业与科学的积极情感,从而助力学生成长为既有扎实专业才干,又有健全人格、温暖情怀与坚定信念的卓越人才。

5.4. 教学效果评价:三维指标的实证分析

基于现实的教学困境,结合上述理论框架,本研究运用了“实-虚-情”三位一体融合教学模式,以实践教学效果为核心评估指标,构建知识、技能、情感三维评价体系。在实践教学过程中,根据课程内容设计具体的实验项目,如解剖特定器官、观察细胞结构等。此外,为了更好地评估学生的实践能力,在实际教学工作中我们引入了一套评价体系,评价指标主要包括学生的理论知识掌握程度、实践技能提升情况以及情感态度的变化[15]。该评价体系涵盖三个维度(图2):知识维度(解剖结构识别准确率、病理机制阐述完整性,权重40%)、技能维度(虚拟仿真操作熟练度、标本解剖规范性,权重35%)、情感维度(学习反思日志质量、团队协作表现、职业认同度,权重25%)。

实验组与对照组的學習效果显示该教学模式的有效性。本研究选取2024级护理专业4个班级共162名学生作为研究对象,采用随机分组方式,实验组($n=81$)运用“实-虚-情”三位一体融合教学模式,对照组($n=81$)采用传统“理论讲授+标本观察”教学模式,两组在入学成绩、年龄、性别比例等方面较为平均。经过一学期(16周,64学时)的教学实践,两组学习效果对比如下:(1)理论知识方面,实验组优良率(≥ 80 分)达77.8%,对照组仅为32.1%;实验组及格率100%,对照组为95.1%。(2)在实验技能方面,实验组优良率(≥ 80 分)达77.6%,对照组仅为9.9%;实验组及格率100%,对照组为67.9%;实验组低分段(< 60 分)为0%,对照组高达52.9%(50~59分29.6%、40~49分18.5%、 < 40 分4.9%)。(3)情感态度方面,实验组优良率(≥ 80 分)达66.7%,对照组仅为13.6%;实验组及格率97.5%,对照组为62.9%;实验组低分段(< 60 分)仅为2.5%,对照组高达40.8%(50~59分24.7%、40~49分13.6%、 < 40 分2.5%)。实验组在三项评价指标中均显著优于对照组($p < 0.001$)。理论知识方面,实验组高分段(90~100分)占比是对照组的约3.5倍;实践技能方面,实验组优良率是对照组的约7.8倍,且对照组超过半数学生(52.9%)处于不及格水平;情感态度方面,实验组优良率是对照组的约4.9倍,对照组近四成学生(40.8%)职业认同感偏低。上述数据充分证实“实-虚-情”三位一体融合教学模式在提升护理专业学生理论知识、实践技能及职业情感方面的显著成效,为破解传统课程思政“灌输化”和“生硬”困境提供了可操作的实践路径。

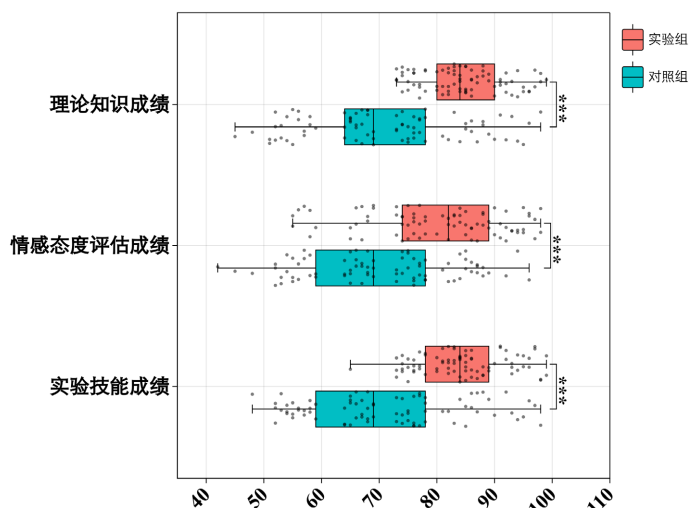


Figure 2. Analysis of variance of scores in the experimental group and the control group
图 2. 实验组与对照组成绩方差分析图

6. 结语与展望

本研究立足护理专业解剖学课程思政改革的现实困境，以建构主义学习理论、人本主义学习理论及情感教育理论为理论基石，运用了“实-虚-情”三位一体融合教学模式，并通过随机对照实验验证其有效性。该模式突破传统课程思政“理论讲授+思想说教”的单一化路径，以实践教学为根基、虚拟仿真为支撑、情感教育为灵魂，实现三要素从简单“相加”到深度“相生”的有机融合：虚拟仿真技能因情感教育升华为对生命尊严的敬畏，真实观察因虚拟赋能获得纵深洞见，情感共鸣则因实践体认凝练为稳固的职业身份认同。实证数据显示，实验组在理论知识、实践技能及情感态度三个维度均显著优于对照组($p < 0.001$)。该研究结果在教学上拓展了课程思政的理论视域，将建构主义的“情境学习”、人本主义的“具身认知”与情感教育的“价值内化”进行有机整合。

然而，本研究仍存在一定局限：样本来源于单一院校，模式的普适性有待多中心验证；情感态度评价主要依赖反思日志与量表，未来可引入生理指标与纵向追踪，以捕捉情感内化的动态过程；随着技术迭代升级，后续研究可探索智能化情境生成与个性化反馈机制。面向未来，医学教育的终极追求在于实现“技术精度”与“人文温度”的辩证统一，课程思政亦从外在的“嵌入”转化为学生主动的“生成”，此乃技术时代医学教育的本真回归。

参考文献

- [1] 周诗雪, 姜兆权. 数字化时代护理教育中的课程思政: 价值导向与实践创新[J]. 中国医学教育技术, 2025, 39(3): 370-374+385.
- [2] 李延平, 王景. 从“离身”到“具身”: 数字化时代职业教育身体回归的实践理路与国际借鉴[J]. 教育科学, 2024, 40(4): 89-96.
- [3] 马兴铭, 张李峰, 王竞秋, 等. 医学免疫学“课程思政”的教学改革与探索[J]. 医学教育研究与实践, 2018, 26(6): 1013-1015.
- [4] 梁家露, 赖西纳, 徐雨欣, 等. 医学专业教育教学过程中开展课程思政改革的思考[J]. 教育进展, 2023, 13(8): 5639-5644.
- [5] 雷有杰, 史杰, 雷英. 基于临床护理应用创建“理-实-虚”一体化解剖学实验教学模式[J]. 解剖学杂志, 2019, 42(3): 323-324.
- [6] Kablitz, D., Conrad, M. and Schumann, S. (2023) Immersive VR-Based Instruction in Vocational Schools: Effects on

Domain-Specific Knowledge and Wellbeing of Retail Trainees. *Empirical Research in Vocational Education and Training*, **15**, Article No. 9. <https://doi.org/10.1186/s40461-023-00148-8>

- [7] 刘旭红, 邹世杰, 罗婷. 数字时代高校教师课程思政能力的构成要素与提升路径——基于高校教师课程思政能力检核模型的构建[J]. 高教探索, 2025(2): 104-113.
- [8] 温彭年, 贾国英. 建构主义理论与教学改革——建构主义学习理论综述[J]. 教育理论与实践, 2002, 22(5): 17-22.
- [9] 董洁, 孙梦, 金炜玲, 等. 基于信息技术开展急救护理技能培训的范围综述[J]. 护理学, 2025, 14(11): 2211-2219.
- [10] 化得福. 论罗杰斯的人本主义教育思想[J]. 兰州大学学报(社会科学版), 2014, 42(4): 152-155.
- [11] 佐斌. 论人本主义学习理论[J]. 教育研究与实验, 1998(2): 33-38.
- [12] 卢家楣. 情感教学心理学研究[J]. 心理科学, 2012, 35(3): 522-529.
- [13] 徐家林. 情感取向与高校马克思主义理论教育[J]. 中国青年政治学院学报, 2011, 30(3): 28-32.
- [14] 左稀. 情感与认知——玛莎·纳斯鲍姆情感理论概述[J]. 道德与文明, 2013(5): 135-142.
- [15] 崔霄, 姜晓培, 周曼婷. 以学生为中心的教学评价体系构建与实践——以《管理学原理》课程为例[J]. 教育进展, 2025, 15(1): 744-750.