

初中生英语阅读策略调查研究

王丹

扬州大学外国语学院, 江苏 扬州

收稿日期: 2026年5月22日; 录用日期: 2026年6月23日; 发布日期: 2026年6月30日

摘要

阅读策略是初中生英语阅读学习的重要学习方法, 对提高学生阅读理解能力和阅读成绩具有直接影响。为了解初中生英语阅读策略的实际使用现状, 对比不同阅读水平学生在策略使用上的差异, 并分析阅读策略与阅读成绩的相关关系, 本研究基于阅读及阅读策略的相关已有研究, 对初中生英语阅读策略使用情况进行差异性与相关性分析, 并拟定以下三个研究问题: (1) 初中生英语阅读策略使用总体状况如何? (2) 高分组与低分组学生在阅读策略使用上有何不同? (3) 初中生阅读策略的使用与阅读成绩之间是否存在何种相关? 本研究采用问卷调查法、阅读测试法, 以赣州市某中学的156名初三学生为调查对象。分别从元认知策略、认知策略、社会情感策略三个维度设计了初中生阅读策略调查问卷, 然后运用社会科学统计软件包SPSS27.0对收集的数据材料进行相关分析和处理。经过数据分析和进一步研究, 本文得出结论: (1) 初中生英语阅读策略的整体使用状况较为频繁, 阅读策略各维度使用频率从高到低依次为社会情感策略、认知策略、元认知策略。(2) 高分组学生与低分组学生的阅读策略使用频率存在差异: 高分组相较于低分组学生更为频繁地使用阅读策略。(3) 初中生英语阅读策略的使用与阅读成绩之间呈正相关。基于本研究, 笔者认为, 在当前初中英语阅读课堂中, 首先, 教师应强化阅读学习策略的指导, 培养学生灵活运用能力。其次, 教师需尊重学生差异, 实施个性化教学。最后, 教师应鼓励学生反思阅读策略使用的成效。

关键词

初中生, 英语阅读, 学习策略

Investigation on English Reading Strategies of Junior High School Students

Dan Wang

College of International Studies, Yangzhou University, Yangzhou Jiangsu

Received: May 22, 2026; accepted: June 23, 2026; published: June 30, 2026

文章引用: 王丹. 初中生英语阅读策略调查研究[J]. 教育进展, 2026, 16(6): 1504-1512.
DOI: 10.12677/ae.2026.1661285

Abstract

Reading strategies are vital for junior high school students' English reading and greatly improve their reading comprehension and scores. This study investigates the current use of English reading strategies among junior high school students, compares strategy differences between students of different reading levels, and explores the correlation between strategy use and reading performance. Based on previous research on reading and reading strategies, the paper conducts difference and correlation analysis and addresses the following three research questions: (1) What is the overall situation of junior middle school students' use of English reading strategies? (2) What are the differences in the use of reading strategies between students of high and low groups? (3) What is the correlation between the use of reading strategies and reading achievement of junior middle school students? This study adopts the method of questionnaire survey and reading test, and takes 156 students in a middle school in Ganzhou City as the investigation objects. A questionnaire on reading strategies of junior middle school students was designed from three dimensions: metacognitive strategy, cognitive strategy and social-emotional strategy, and then the social science statistical software package SPSS27.0 was used to analyze and process the collected data. After data analysis and further research, this paper comes to the conclusion: (1) The overall use of English reading strategies by junior middle school students is relatively frequent, and the use frequency of reading strategies from high to low is social-emotional strategy, cognitive strategy, and metacognitive strategy. (2) There are differences in the frequency of using reading strategies between high group students and low group students: high group students use reading strategies more frequently than low group students. (3) There is a positive correlation between the use of English reading strategies and reading performance in junior high school students. Based on this study, the author believes that in the current English reading classroom in junior middle school, first of all, teachers should strengthen the guidance of reading learning strategies and cultivate students' ability of flexible use. Secondly, teachers should respect the differences of students and implement personalized teaching. Finally, teachers should encourage students to reflect on the effectiveness of using reading strategies.

Keywords

Junior High School, English Reading, Learning Strategies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景

随着新课程改革的不断深化,我国教育正经历从传统应试教育向素质教育的转型。在此背景下,英语阅读教学因其独特价值,在促进学生核心素养全面发展方面发挥着关键作用。作为语言学习的重要组成部分,英语阅读教学不仅关乎提升学生的语言能力,更包含培养其思维能力、文化视野等综合素质。通过有效的阅读实践,学生能够锻炼语言学习能力、培养批判性思维、拓宽国际视野,并形成积极健康的生活态度。因此,在新课程改革持续推进的背景下,英语阅读教学在促进学生核心素养提升方面愈发凸显其重要性。它不仅是语言学习的关键途径,更是培养学生成长、拓展文化视野、提升综合素质的重要手段。教育工作者应高度重视英语阅读教学,持续创新教学方法,为学生提供更加丰富多元的阅读材

料,从而推动学生核心素养的全面发展。阅读是英语学习中至关重要的环节。根据五级标准要求,七至九年级学生需具备阅读简易书籍、报刊杂志的能力,能够突破生词障碍,理解文章主旨,并根据阅读目的运用恰当策略。这表明新课程标准高度重视英语阅读教学,要求英语教学应强化学习策略的指导,从而为学生终身学习奠定基础。因此,本文着重研究初中生英语阅读策略的现状,深入探讨这些策略与阅读成绩之间的具体关联,旨在为教学提供更有效的指导,从而提升阅读教学的质量。

1.2. 研究意义

本研究通过系统调查初三年级学生的英语阅读策略使用情况,明确其整体策略偏好,比较不同成绩水平学生在阅读策略运用上的差异,并分析学习策略与阅读表现之间的相关关系,旨在为优化阅读教学、提升学生阅读能力提供实证依据。在理论层面,本研究有助于进一步丰富和完善初中英语阅读教学理论体系,深化对阅读策略的性质、分类与应用的认识,为阅读教学提供坚实的理论支撑;从实际应用层面来看,首先,这能帮助教师为学生找到更合适的教学方法和策略,从而提升阅读教学的效率。其次,通过教授和训练阅读策略,教师可培养学生的自主学习能力。当学生掌握有效的阅读策略后,便能更加独立地阅读和学习,减少对教师的依赖,同时增强学习的主动性和积极性。

2. 文献综述

2.1. 阅读

在探讨阅读策略之前,首先需要明确阅读的定义,因为不同学者对阅读有着不同的阐释和界定。Hoover (1990年)提出了一种简化的阅读理论,该理论包含两个基本组成部分:解码与语言理解,两者均被认为是熟练阅读的必要条件[1]。Goodman (1967)指出“阅读是心理领域中一种猜测游戏,它包含了思维与语言的互动[2]。”Pan Haiyan (2003)阅读是一种信息加工方式,读者在阅读过程中,利用自己的语言知识和背景知识,对文章中的信息进行再加工和建构,这一过程是复杂的。Rayner (2012)认为阅读是一项高度复杂的技能,在许多以书面形式传递大量信息的社会中,它是取得成功的先决条件[3]。阅读是获取知识、获取信息和提高语言能力的重要基础,是巩固旧知识和掌握新知识的重要途径,是获得快乐、丰富经验和自我完善的过程。

2.1.1. 阅读策略定义

张华玲,葛明贵所提出的(2006)阅读策略是指学习者在阅读过程中为提高阅读能力而采用的各种方法[4]。在学习活动中,阅读策略的运用具有重要作用,因为它为学习者提供了有效提升阅读理解能力的手段。杨东英,秦学锋指出(2007)阅读策略是指学习者为克服阅读困难而采取的行为过程。随着研究的深入,阅读策略已从传统意义上的简单阅读行为,发展为激活背景知识、利用图式认知策略以及运用话语策略,旨在促进对文章的深入理解[5]。而徐国辉(2019)认为阅读策略是实现阅读目标、提高英语阅读能力的必要条件和途径[6]。

2.1.2. 阅读策略分类

Block 将阅读策略分为整体策略与局部策略。整体策略侧重于读者对文章的全面理解和把握,包括预测文章内容、识别章节结构、整合信息、质疑信息、解释文章、运用背景知识以及监控阅读过程。这些策略有助于读者更好地把握文章主题与意图,提升阅读效率和理解能力。而局部策略则更注重对文章细节的处理与理解,包括释义、重读、质疑句子含义、质疑词语含义以及通过上下文和同义词解决词汇问题。这些策略能帮助读者更准确地理解文章细节,深化对文章的理解。布洛克的阅读策略分类为读者提供了清晰的指导框架,使读者在阅读过程中灵活运用策略,从而提升阅读效果。Oxford 学习策略主要分为两

大类：直接策略与间接策略。虽然该分类体系未直接划分阅读策略，但其框架可涵盖相关策略。直接策略包括与阅读直接相关的技巧，例如记忆策略(如反复阅读关键信息以增强记忆)、认知策略(如分析整合信息)以及补偿策略(如运用上下文)。间接策略则包含元认知策略(如规划、监控和评估阅读过程)、情感策略(如阅读时情绪调节)以及社交策略(如通过讨论阅读内容促进理解)。王荣生(2020)认为阅读策略属于元认知知识范畴，其来源是心理学研究，包括学习策略、阅读理解策略、自我监控和自我调节[7]。

2.2. 学习策略

2.2.1. 学习策略定义

Rubin(1975)提出了语言学习策略的概念，他认为这是语言学习者获取第二语言知识所采用的具体方法或手段。王立非(2000)认为，学习策略是学习者在语言学习过程中为有效地获取、加工、存储和回忆知识信息而采取的有意识或无意识的计划、行为、步骤、方法和过程，是学习者对学习问题的反应和应对[8]。《义务教育英语课程标准(2017)》将学习策略定义为：“学习策略是指学生为有效学习和使用英语所采取的各种行动和步骤，以及指导这些行动和步骤的信念。”[9]

2.2.2. 学习策略分类

Michael(1990)将学习策略进行成分分析，将其划分为元认知策略、认知策略和资源管理策略。Oxford学习策略的分类主要包含两大类别：直接策略与间接策略。直接策略用于处理新语言材料，与语言本身存在直接关联，间接策略则用于管理学习过程与情绪，涵盖元认知策略情绪调节策略以及社交策略等。O'Malley & Chamot 将学习策略划分为三大类：认知策略、元认知策略和社会情感策略。认知策略包括：重复练习、运用目标语言资源、借助肢体动作、分类归纳、做笔记、逻辑推理、知识重构、运用视觉形象、借助声音表征、使用关键词、结合具体情境、拓展思维、迁移应用及推测推断。元认知策略包含：提前准备、集中注意力、选择性关注、自我管理、预习准备、自我监控、延迟表达及自我评估。社会情感策略则涉及提问澄清等方法。

3. 研究方法

3.1. 研究问题

本研究旨在回答以下问题：1) 三年级学生在英语阅读与学习策略方面存在哪些总体趋势？哪些阅读学习策略被普遍采用？哪些策略不受学生青睐？2) 高分组与低分组在阅读策略使用上存在哪些差异？3) 阅读学习策略与阅读成绩之间存在何种相关性？

3.2. 研究设计

3.2.1. 研究对象

本研究选取了赣州市三个班级的 156 名学生作为研究对象。这些学生正处于初中阶段末期，即将面临高中入学考试，因此深入研究英语阅读策略显得尤为重要。其次，初三学生的英语阅读能力及策略运用能力正处于快速发展阶段，能够适应各类教材内容。其策略运用水平不仅反映阅读熟练度，更能预示未来学习潜力。本研究旨在为教师提供教学指导，帮助学生理解阅读策略内涵，并提升阅读表现水平。

3.2.2. 研究工具

本研究采用《初中生英语阅读策略使用情况调查问卷》作为主要研究工具。问卷以 O'Malley & Chamot 的学习策略分类为基础，结合初中英语阅读教学实际和初三学生学习特点进行修改和调整，删除与英语

阅读无关的题目，增加贴合初中生日常阅读和做题实际情况的相关题目，确保问卷内容适合本研究，用以调查初中生英语阅读策略的真实使用情况。该问卷分为两部分：第一部分为个人信息采集，包含姓名、性别及月度阅读得分；第二部分则阐述阅读策略，根据 O'Malley & Chamot 学习策略分类体系，具体涵盖认知策略、元认知策略和社会情感策略三大类别。具体而言，该问卷包含 50 个问题，其中 22 个为认知策略问题，18 个为元认知策略问题，社会情感策略问题包含 6 个。认知策略具体分为以下六类：情境语境运用、目标语言资源运用、意译、推测、扩展、迁移、翻译、笔记记录、意象化表达及总结归纳。元认知策略则细分为计划安排、预组织、集中注意力、选择性注意、自我管理、自我监控、自我评估及自我激励。情感策略则涵盖澄清认知与协作配合两大维度。本节选项采用五级李克特量表，要求学生根据个人阅读习惯进行选择。其中 5 分代表“我总是使用该策略”，4 分表示“我通常使用该策略”，3 分表示“我偶尔使用该策略”，2 分表示“我很少使用该策略”，1 分则代表“我从不使用该策略”。本研究在发放问卷前采用统计软件 SPSS27.0 进行数据分析，其 α 值达到 0.815。

3.2.3. 英语测试试卷

本次调查采用针对初三年级学生的月度考试试卷，并设计问卷收集其阅读成绩数据。阅读科目总分为 40 分。根据成绩表现将学生分为两组：得分 32 分及以上者视为高分组，共 37 人；得分低于 16 分者归为低分组，共 35 人。为进一步分析，随机选取 30 名高分学生组成高分组，同时随机抽取 30 名低分学生构成低分组。

3.2.4. 数据收集及分析

收集的数据通过 SPSS 软件进行分析：1) 采用描述性统计方法获取学生阅读学习策略基本情况平均值与标准差；2) 通过 t 检验分析两组间阅读策略的差异；3) 计算各策略与阅读成绩之间的相关性。

4. 结果与讨论

4.1. 初三年级学生英语阅读学习策略使用总体模式研究

本研究采用整体描述性分析法探究三年级学生英语阅读策略的使用情况。结果显示(表 1)，三年级学生英语阅读策略的平均使用次数为 3.4313 次，可见该年级学生使用英语阅读策略的频率较低。初中生仅偶尔使用英语阅读策略。如表 2 所示，认知策略与元认知策略的使用频率差异不大，平均使用次数分别为 3.3346 次和 3.3315 次。其中社会情感策略使用频率最高，平均使用次数达 3.6282 次。

Table 1. Analysis of English reading strategies for ninth-grade students

表 1. 初三年级学生英语阅读策略应用分析

内容	样本数量	平均值	标准差
英语阅读策略的使用	156	3.4314	0.51765

Table 2. Overall usage of three strategies among ninth-grade students

表 2. 初三年级学生对三种策略的总体使用情况

种类	样本数量	平均值	标准差
认知策略	156	3.3346	0.52193
元认知策略	156	3.3315	0.63271
社会情感策略	156	3.6282	0.75748

根据表 3 数据, 所有情感策略中平均值最高的为合作策略, 其次是澄清策略, 这表明学生更倾向于或最常使用该策略。合作策略可包含多种形式, 如小组讨论、协作完成任务等, 这些方式有助于学生相互协助并在学习过程中共同取得进展。同时, 表 3 还展示了元认知策略的使用情况。所有元认知策略的平均值均高于 3, 表明这些策略均被学生更频繁地采用。具体使用频率排序为: 计划安排(M = 3.4551) > 选择性注意(M = 3.4455) > 自我鼓励(M = 3.4423) > 自我评估(M = 3.3429) > 全神贯注(M = 3.3045) > 自我管理(M = 3.2543) > 预组织(M = 3.2179) > 自我监控(M = 3.1891)。

Table 3. Mean and standard deviation of English reading strategies among ninth-grade students

表 3. 初三年级学生英语阅读策略的平均值与标准差

策略	平均值	方差	策略	平均值	方差
使用上下文	3.3846	0.86667	计划	3.4551	0.81195
利用目标语言资源	3.2147	0.81738	预组织	3.2179	0.79551
演绎	3.2276	0.73472	完全注意	3.3045	0.82026
推断	3.3739	0.79815	选择性注意	3.4455	0.84734
扩展	3.3761	0.82759	自我管理	3.2543	0.8577
迁移	3.1891	0.88051	自我评估	3.3429	0.79678
翻译	3.4327	0.92298	自我监测	3.1891	0.862
做笔记	3.4071	0.86286	自我激励	3.4423	0.8706
图像声音	3.3365	0.91610	阐明	3.562	0.90146
总结	3.4038	0.82328	合作	3.6944	0.71538

在各类认知策略中, “演绎法”与“归纳法”的平均得分低于 3 分, 表明这些策略在学生群体中普遍受欢迎。具体使用频率排序为: 翻译(M = 3.4327) > 记笔记(M = 3.4071) > 语境分析(M = 3.3846) > 内容拓展(M = 3.3761) > 推测推断(M = 3.3739) > 视听辅助(M = 3.3365) > 目标语言资源运用(M = 3.2147) > 知识迁移(M = 3.1891) > 内容归纳(M = 2.7349) > 文本解析(M = 2.5752)。不难发现, “翻译法”与“记笔记法”使用频率最高且最受学生青睐。在翻译策略中, 学生常通过阅读过程理解复杂句式(M = 3.53)。究其原因, 可能是由于英语水平有限导致学生难以直接理解原文句意, 通过中文翻译可借助母语优势实现语义转换。相较之下, “归纳法”与“演绎法”在学生中受欢迎程度较低, 这反映出学生更倾向于选择直观易懂的学习方法。相较于这两种策略, “总结法”与“演绎法”需要更强的逻辑思维能力和抽象能力, 因此可能被视为更具挑战性且较难掌握。学生群体的这一倾向表明, 在选择学习策略时, 他们可能更倾向于选择易于快速理解与应用的方法, 而非需要深度思考与逻辑推理的策略。

4.2. 高分者与低分者在阅读策略运用上的差异

从表 4 的数据可以看出, 三种策略之间存在差异。高分学生比低分学生更频繁地使用阅读策略。在认知策略、元认知策略和社会情感策略方面均存在显著差异。在认知策略的应用方面, 高分学生相较于低分学生展现出显著优势。这些策略的综合运用表明, 高分学生更擅长运用认知技能进行深度理解与高效信息处理。具体而言, 高分学生在推测($t = 9.309$)、拓展($t = 7.023$)和迁移($t = 8.148$)三种策略中表现尤为突出。高分学生在推测与拓展策略中的优异表现, 主要源于其深厚的知识储备。这种知识库使他们在面对新信息

时能够快速做出精准判断。同时,面对问题时,他们不仅能深入分析表象现象,更能挖掘问题的本质根源。此外,高分学生还具备灵活的学习策略,可根据不同学习情境和任务需求,选择最适宜的知识迁移策略来解决问题。在元认知策略方面,高分学生在这些策略上的表现更为出色,这表明他们更擅长管理学习过程并监控学习成果。在运用自我评估($t = 10.156$)、自我管理($t = 10.407$)和计划制定($t = 9.577$)等策略时,高分学生展现出最显著的优势,这有助于他们更有效地规划和管理学习进程。通过自我评估策略,高分学生能精准定位学习状态、明确自身优劣势,并据此调整学习策略以确保学习方向正确。借助自我管理策略,他们能够有效约束自身行为、消除学习过程中的干扰因素,同时保持高度专注和自律性。而计划制定策略则帮助他们科学合理地安排学习时间、优化资源配置,从而确保学习任务顺利完成。在社会情感策略方面,高分学生在这些策略中的表现也显著更优。采用诸如“合作”($t = 5.694$)和“自我鼓励”($t = 9.787$)等策略,可能有助于高分学生建立积极的学习态度和社会关系,从而进一步促进其学习效果。

Table 4. Differences in reading ability between high and low groups
表 4. 高分组与低分组间阅读能力差异

策略	高分组		低分组		t	p
	平均值	方差	平均值	方差		
使用上下文	3.5833	0.72019	2.6167	0.7733	5.01	<0.01
利用目标语言资源	3.75	0.66631	2.5167	0.73676	6.8	<0.01
演绎	3.5667	0.66609	2.7333	0.70385	4.71	<0.01
推断	3.9889	0.53594	2.4778	0.70945	9.309	<0.01
拓展	3.7889	0.64614	2.5778	0.6889	7.023	<0.01
迁移	3.6167	0.61143	2.2167	0.71539	8.148	<0.01
翻译	3.8167	0.54903	2.8833	0.92553	4.75	<0.01
做笔记	3.7667	0.62606	2.8333	0.86436	4.79	<0.01
图像声音	3.7333	0.71599	2.5333	0.94626	5.539	<0.01
总结	3.7167	0.61143	2.8333	0.68649	5.263	<0.01
计划	4.0167	0.60861	2.4167	0.68334	9.577	<0.01
预组织	3.65	0.61798	2.3	0.65126	8.236	<0.01
完全注意	3.65	0.61798	2.3333	0.68649	7.808	<0.01
选择性注意	3.75	0.66631	2.4833	0.48215	8.435	<0.01
自我评估	3.7333	0.4866	2.3333	0.57735	10.156	<0.01
自我管理	3.7889	0.59037	2.1333	0.64088	10.407	<0.01
自我监测	3.7167	0.56756	2.2	0.73812	8.922	<0.01
自我激励	3.95	0.54694	2.35	0.70893	9.787	<0.01
阐明	4.1667	0.41753	2.6222	0.92531	8.333	<0.01
合作	4.0889	0.4371	3.1667	0.77187	5.694	<0.01

4.3. 阅读策略与阅读成绩的关系研究

为探究阅读策略与阅读成绩之间的相关性，本研究以阅读学习策略作为自变量，阅读成绩作为因变量，进而计算各策略与阅读成绩之间的相关系数。

表5数据显示，所有系数后都带**，说明所有列出的阅读学习策略和阅读成绩的相关系数都达到了 $p < 0.01$ 的极显著水平，也就是说学生的英语阅读策略与其整体阅读成绩之间存在显著正相关关系。在各类认知策略中，“运用目标与资源”“推测理解”“拓展思维”“知识迁移”“翻译转换”以及“借助意象与声音”等策略与阅读表现密切相关。这意味着当学生能有效运用这些策略时，其阅读成绩往往会显著提升。然而，“演绎推理”“利用语境信息”和“做笔记”等策略与阅读表现的正相关性相对较低。尽管这些策略能在一定程度上提升学生的阅读能力，但相较于前文所述策略，它们对阅读成绩的促进作用可能较为有限。

Table 5. Correlation between reading learning strategies and reading achievement

表 5. 阅读学习策略与阅读成绩的相关性

阅读成绩	使用上下文	利用目标资源	演绎	推断	拓展
	0.381**	0.479**	0.238**	0.588**	0.542**
阅读成绩	迁移	翻译	做笔记	图像声音	总结
	0.495**	0.428**	0.387**	0.446**	0.336**
阅读成绩	计划	预组织	完全注意	选择性注意	自我评估
	0.625**	0.498**	0.505**	0.487**	0.557**
阅读成绩	自我管理	自我监测	自我鼓励	阐明	合作
	0.620**	0.580**	0.553**	0.587**	0.469**

此外值得注意的是，所有元认知策略与情感策略均与阅读成绩呈正相关。这表明在阅读过程中，学生不仅能通过认知策略理解和吸收信息，还能借助元认知策略与情感策略优化阅读流程，从而进一步提升阅读表现。

5. 结论

5.1. 研究主要发现

根据本次调查，可得出以下结论：首先，初三年级学生总体阅读策略使用情况处于中等水平。描述性统计结果显示，使用频率依次为：社会情感策略($M = 3.6282$) > 认知策略($M = 3.3346$) > 元认知策略($M = 3.3315$)。此外，高分组与低分组学生在英语阅读策略的应用上存在显著差异。高分组学生的整体阅读策略应用水平显著高于低分组($p < 0.01$)，且阅读得分较高的学生更频繁地运用阅读策略。研究发现，英语阅读策略与阅读成绩之间存在一定相关性。阅读策略的运用与阅读表现呈正相关，表明二者存在某种关联。阅读成绩较高的学生更倾向于频繁使用阅读策略；反之，其成绩与阅读策略的使用频率几乎无直接关联。

5.2. 研究局限性

本研究虽完成了初中生英语阅读策略使用现状、差异及相关性的系统调研与分析，但仍存在一定研

究局限。在样本选取方面,本次研究仅选取赣州市单一所中学的初三学生作为调研对象,样本地域范围较窄,学校类型和学生群体结构相对单一,未涵盖不同地区、不同办学条件学校以及初中七、八年级学生。因此,本研究所得结论仅能够反映本次调研样本学校学生的阅读策略使用特征,普适性受到一定限制,不能完全推广至全国所有初中生群体。

5.3. 教学启示

根据本研究初中生英语阅读策略的调查数据,结合元认知策略使用最弱、高低分组差异明显、策略使用与阅读成绩呈正相关的研究结果,结合初中英语阅读教学实际,提出以下简单、实用、可直接落实的教学建议。

第一,重点加强元认知策略教学训练。本研究数据显示,元认知策略($M=3.3315$)使用频率最低,是学生阅读学习的最大短板。教师在阅读课中要专门讲解和训练元认知相关方法,让学生养成规范的阅读步骤:阅读前明确阅读任务和做题目标;阅读中随时检查自己是否读懂,遇到不懂的内容及时标记和调整阅读方式;阅读后简单自我检查,反思本次阅读做得好与不足的地方。通过简单明确的三步训练,逐步提高学生自我规划、自我监控和自我反思的阅读管理能力。

第二,根据学生阅读水平,实施分层个性化阅读教学。研究显示,高分组和低分组学生在阅读策略使用上差异明显,统一教学效果不佳。对于阅读成绩较好的学生,教师重点指导其综合运用认知和元认知策略,提升深层理解和综合概括能力;对于阅读基础薄弱的学生,先教授简单实用的基础阅读策略,如猜词、划关键句、找中心大意等,由浅入深逐步练习,帮助学困生慢慢学会使用阅读策略,缩小不同层次学生的阅读差距。

第三,利用学生擅长社会情感策略的优势,培养学生定期反思阅读策略使用的习惯。本研究发现,学生社会情感策略使用最高,说明学生喜欢合作交流。教师可以多组织小组合作阅读,让学生相互交流阅读方法,互相学习、共同进步。同时引导学生课后简单反思自己的阅读方法是否有效,及时调整阅读学习方式,让学生主动用策略、用好策略,稳步提高英语阅读成绩和阅读水平。

参考文献

- [1] Hoover, W.A. and Gough, P.B. (1990) The Simple View of Reading. *Reading and Writing*, 2, 127-160. <https://doi.org/10.1007/bf00401799>
- [2] Goodman, K.S. (1967) Reading: A Psycholinguistic Guessing Game. *Journal of the Reading Specialist*, 6, 126-135. <https://doi.org/10.1080/19388076709556976>
- [3] Rayner, K., Pollatsek, A., Ashby, J., et al. (2012) *Psychology of Reading*. Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9780203155158>
- [4] 张华玲, 葛明贵. 初中生英语阅读策略的调查研究[J]. 基础教育外语教学研究, 2006(8): 24-27.
- [5] 杨东英, 秦学锋. 英语专业新生英语阅读策略调查分析[J]. 教育与职业, 2007(8): 184-186.
- [6] 徐国辉. 中学生英语阅读策略使用与指导现状调查及对策[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2019, 42(5): 8-13.
- [7] 王荣生. 阅读策略与阅读方法[J]. 中国教育学刊, 2020(7): 72-77.
- [8] 王立非. 学习策略与外语教学[J]. 外语研究, 1998(2): 65-67.
- [9] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准: 2017年版[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2017.