

AI时代英语素养本位教学实践路径探析

李珊珊, 顾亚娟

佛山大学人文学院, 广东 佛山

收稿日期: 2026年4月21日; 录用日期: 2026年5月18日; 发布日期: 2026年5月26日

摘要

本文立足于核心素养导向的课程改革背景,以“运作论”知识观为理论框架,系统探讨了AI时代英语学科素养本位核心知识的界定与价值重构路径,并区分了AI可替代的工具性知识与AI不可替代的素养本位知识。在此基础上,本文提出以英语学科大观念为核心载体,构建依托AI工具的单元整体教学路径,落实素养本位知识教学,以期破解“知识教学与素养培育脱节”的现实困境、推动英语教育向情境化转型提供具体指引。

关键词

英语教学, 核心素养, 大观念, 课程组织, 知识重构

An Exploration of the Practical Path of English Proficiency-Based Teaching in the AI Era

Shanshan Li, Yajuan Gu

School of Humanities, Foshan University, Foshan Guangdong

Received: April 21, 2026; accepted: May 18, 2026; published: May 26, 2026

Abstract

This article is based on the background of the curriculum reform oriented towards core competencies, and takes the “operation theory” knowledge perspective as the theoretical framework. It systematically explores the definition and value reconfiguration path of core knowledge of English subject competencies in the AI era, and distinguishes between the instrumental knowledge that can be replaced by AI and the competency-oriented knowledge that cannot be replaced by AI. Based on this, this paper proposes to take the English subject’s big idea as the core carrier, construct a unit-based

overall teaching path relying on AI tools, and implement knowledge teaching based on the concept of quality, with the aim of providing specific guidance for resolving the current practical problem of “disconnection between knowledge teaching and quality cultivation” and promoting the transformation of English education towards contextualization.

Keywords

English Teaching, Core Competencies, Big Idea, Curriculum Organization, Knowledge Reconstruction

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当前, 基础教育英语课程改革方兴未艾。在此背景下, 我们亟须回应英语教育的本原性问题, 深刻反思并重新认识英语学科知识的本质、特性及其育人价值。本研究聚焦 AI 技术对传统英语知识教学价值形成冲击的时代背景, 围绕英语学科素养本位核心知识展开探究, 具体明确其界定范畴, 厘清以学科大观念为载体的价值重构路径, 旨在为解决“知识教学与素养培育脱节”的现实困境, 推动英语教育向情境化转型提供理论支撑与实践参照。

2. AI 时代英语知识的价值界定

课程价值问题一直是当代教育领域的核心问题。“什么知识最有价值”也是学校课程编制要考虑的首要问题。不论时代怎样变化, 教育如何发展, 教育家观点如何, 他们都要回答“教什么”的问题, 面对信息社会知识爆炸的现状, 学校“教什么”显得尤其重要[1]。在明确 AI 时代英语知识价值分化的基础上, 回应“什么知识值得教”的核心问题, 需首先确立适切的知识观基础。传统“构成论”知识观已难以适应素养育人需求, 而强调知识在情境中激活、运用与意义建构的“运作论”知识观, 为英语学科知识的分类提供了新的框架与原则。

2.1. “运作论”的知识观下英语知识分类

长期以来, 英语学科一直被认为是一门工具性学科, 中小学开设的英语课程在内容选择和目标设置方面具有明显的功利性[2]。传统的英语教学内容观, 深受结构主义语言学和行为主义心理学的影响, 倾向于一种“构成论”视角。该观念将英语学科知识看作一系列静态且可分解的基本构成元素, 如语言、词汇、语法规则等。它割裂了形式与意义、语言与文化、学习与运用之间的有机联系, 这导致学生虽然积累了大量的知识点, 但在真实交流场合中仍感到迷茫。因此, 知识教学要尽可能避免对学生生活的遮蔽, 要建立知识与生活和具体情境的有机联系, 让课程知识在科学世界与生活世界的融合中有效发挥促进学生内在精神与素养发展的积极作用[3]。

核心素养导向的改革, 呼唤一种“运作论”的学科知识观。这种观点认为, 知识的价值不在于其静态存储, 而在于在特定社会文化背景下被激活、运用和实现运作, 从而解决真实问题、完成交际任务。其知识观正从传统“构成论”转向现代“运作论”。这一转向决定了英语学科知识的分类需突破知识点罗列的模式, 而是以“四维知识(语言类、文化类、方法类、价值类)”为内容维度, 以“事实性、概念性、方法性、价值性知识”为性质维度, 构建交叉融合的知识体系。

2.2. AI 可替代的英语学科知识

AI 的技术特性, 恰好适配“构成论”知识观下静态的知识类型。这类知识无需复杂的意义建构或情境判断, 因此可被 AI 高效替代, 具体有以下两类:

2.2.1. 语言和文化类知识中的事实性知识

事实性知识是英语学科中最易被 AI 替代的知识类型, 无论语言类还是文化类的事实性知识, 均因静态孤立、无情境依赖的属性, 其工具性获取与应用可完全依托 AI 完成, 无需学习者机械记忆。英语事实性知识主要用来解决语言学习和文化认知的问题[4], 像单词拼写与基础释义、固定语法规则等内容, 智能翻译软件可实时输出多语种词汇释义, 语法检查工具能精准修正基础语法错误, AI 甚至能直接检索语法结构规则并输出标准解释; 而文化类的事实性知识, 诸如西方节日起源、国家基本礼仪规范等静态内容, 只需向 AI 输入“万圣节的传统习俗”这类指令, 就能得到结构化的事实总结。这类事实性知识的工具性价值, 已被 AI 的信息检索与规则运算能力充分覆盖, 这也正是“运作论”知识观下弱化其机械训练的核心依据之一。

2.2.2. 方法类知识中的标准化方法性知识

学科的概念原理只有和相应的探索过程及方法结合起来, 才能使学生的各种素质获得实质性的发展与提升[5]。英语学科的方法类知识主要有两类, 一是语言技能, 二是学习策略[6]。方法类知识里无情境差异的标准化步骤, 同样能被 AI 替代, 比如模板化写作的“三段式框架”、阅读中的“关键词定位技巧”等, AI 可直接生成符合模板的文本, 阅读工具能自动标记语篇中的关键词, 这类机械性且固定化的方法性知识, 已无需依赖学习者手动训练。这类可被 AI 替代的知识, 其核心特征是无迁移价值、无情境依赖性, 这也证明了“运作论”知识观的转向必要性, 英语教学需弱化这类知识的机械训练, 转而聚焦 AI 无法替代的情境化和意义性知识。

2.3. AI 不可替代的素养本位知识

AI 的技术特性, 恰好适配“构成论”知识观下静态的知识类型。这类知识无需复杂的意义建构或情境判断, 因此可被 AI 高效替代, 具体有以下两类 AI 不可替代的素养本位知识, 核心是“情境化意义建构、批判性思维、跨文化价值判断”, 这类知识依赖人的主观认知、素养整合与动态决策, AI 仅能处理标准化、无情境依赖的信息, 无法实现“意义建构与素养生成”, 具体可分为概念性知识与价值性知识两类:

2.3.1. 语言、文化和方法类知识中的概念性知识

相比于事实性知识, 概念性知识则以系统化、组织化、结构化、意义化的方式重塑事实和信息, 使其能够在更深的层次被理解、被应用、被迁移[7]。英语概念性知识指的是从更上位的角度凝练与抽象英语事实性知识之间关系的知识, 是一种“结构化知识”[4]。而语言、文化和方法类知识中的概念性知识, 正是这类结构化、意义化的知识, 同时也是 AI 的能力盲区。语言类的概念性知识体现为语篇的情境化意义建构, 比如“biodiversity”在“校园生态报告”(事实描述)与“环保公益演讲”(情感呼吁)中的语用差异, AI 仅能输出词汇释义, 却无法解读其情境化意义倾向, 这是语言能力核心素养中“语用适切性”的体现; 文化类的概念性知识指向文化逻辑, 比如集体主义文化下英语礼貌用语更侧重委婉间接的深层运行逻辑, AI 能总结“中西方价值观差异”的事实, 却无法理解这类文化逻辑的内核; 方法类的概念性知识聚焦策略的情境化适配, 比如 AI 能提供略读技巧的步骤, 却无法判断“学术论文中用略读抓主题句、叙事语篇中用略读抓情节线索”的情境差异, 也无法根据阅读节奏调整略读与精读的切换时机, 这是学

习能力核心素养中“自主调控”的体现。这类概念性知识需超越事实性知识的表层信息,通过对各类事实性知识的关联、整合、提炼,直对话篇内隐的深层意义[4],其理解与应用依赖人的动态决策与素养整合,是核心素养落地的基础。

2.3.2. 文化和价值类知识中的价值性知识

所谓英语价值性知识指的是关于英语及其背后文化的价值取向和意义的知识[4]。英语价值性知识是学生认知结构、情感态度和价值判断的重要知识构成,能为学生英语学科核心素养的形成奠定坚实的基础[8]。通常,此类知识的建构需要英语教师引导学生主动投入学习活动,通过对语篇的深度研读,把握主题,并批判性地解读作者的意图、态度与价值取向。这是一个需要经历深度学习方能达成的过程。

而这一过程恰恰对应着 AI 无法复制的人的核心素养。文化类的价值性知识指向跨文化价值认同, AI 无法通过跨文化语篇,让学习者形成“尊重文化多样性”的价值认知,这类内容需要人的情感共情与价值整合,是文化意识核心素养的核心;价值类的价值性知识聚焦批判性思维与价值建构,比如分析西方媒体对某事件的报道语篇时, AI 仅能抓取字面信息,却无法识别其隐含的立场倾向,更无法帮助学习者形成“基于多元信息理性辩证看待事件”的批判性思维,这是思维品质核心素养的落地载体,也是英语学科育人价值的最终体现。

AI 不可替代的素养本位知识,恰好是“运作论”知识观的核心指向:知识的价值不在于“静态存储”,而在于“通过人的素养整合,实现真实情境中的问题解决与意义建构”,这也正是英语学科核心素养培养的核心目标。

2.4. 教材文本分析的实证考察

为进一步验证前文分析中关于“AI 可替代知识”与“素养本位知识”的区分及其在现行教材中的分布状况,本文选取人教版高中英语必修一 Unit 3 作为分析样本,对其中各类知识的呈现比例进行量化考察,以期“价值分化”提供来自教材实物的实证支撑。

2.4.1. 分析样本与分类框架

本单元主题为“运动与健康”,包含开篇讨论、听力、语音、阅读、语法、听说、读写、项目、视频及反思等板块,总计各类学习活动或任务 52 个。根据前文的理论框架,将教材中的知识活动分为以下两类核心类型。

第一类, AI 可替代的英语学科知识。这类知识包括两个子类:一是语言和文化类中的事实性知识,如单词拼写与中英文释义匹配、语法规则记忆、听力中直接提取事实信息,如 Shen Qi 的主要目的是什么、语音规则判断等。二是方法类知识中的标准化方法性知识,如模板化写作框架,如调查报告的固定结构、阅读中的关键词定位技巧、调查问卷设计的标准步骤等。这类知识的共同特征是无情境依赖、可检索、规则化, AI 可以高效完成。

第二类, AI 不可替代的素养本位知识。这类知识也包括两个子类:一是概念性知识,如语篇的情境化意义建构,如“文中某句话的真正含义是什么”、策略的情境化适配;二是价值性知识,如跨文化价值认同,如比较中外体育精神的异同、批判性思维与价值建构,如评价体育精神中的道德困境、表达个人立场并说明理由。这类知识的核心特征是依赖情境判断、意义建构与人的主观整合, AI 无法替代。

此外,部分活动介于两者之间,可称为混合型或过渡型活动,例如需要一定推理但有固定答案模板的选择题,或虽需个人表达但评价标准较为固定的同伴互评活动。

2.4.2. 量化分析结果

依据上述分类框架,对单元内全部 52 个活动进行逐一编码与统计,结果如下。

在总计 52 个活动中, AI 可替代的英语学科知识活动共计 34 个, 占比约 65.4%。典型示例如下。听力活动中的“Listen to Conversation 1. What is Shen Qi's main purpose for talking to Amy?”答案可直接从对话中提取, 属于事实性理解, AI 可准确识别。读写板块中“Study the organisation and language features”中的“Underline the words and phrases used to show similarities and differences”是机械标记, 无需深层理解。项目板块中的调查问卷设计模板, 提供了标准化的步骤和问题范例, 学生只需仿照执行, 属于标准化方法性知识。

AI 不可替代的素养本位知识活动共计 9 个, 占比约 17.3%。典型示例如下。阅读后的讨论题“What can we learn from successful athletes?”没有标准答案, 需要学生整合文本信息并结合自身价值观进行开放性建构。听说板块中“Three students are talking about sportsmanship. Who do you agree with? Why?”要求学生评价不同观点并给出理由, 涉及批判性思维与价值判断。读写板块中的“Write a short paragraph to describe and explain your changes”学生需结合个人真实经历, 进行情境化的意义表达, AI 无法替代这种真实自我反思。

混合型或过渡型活动共计 9 个, 占比约 17.3%。典型示例如下。写作中的“Exchange drafts. Use the checklist to give feedback”同伴互评有明确清单, 学生的评价行为有一定自动化倾向, 但理解和建议仍需要人的判断。

在本单元中, AI 可替代的知识活动占比超过六成, 而真正体现素养本位、需要深度意义建构和价值判断的活动不足五分之一。这印证了 AI 时代英语教学转型的紧迫性, 必须将有限的教学时间从 AI 可替代的知识中解放出来, 聚焦于不可替代的概念性知识与价值性知识的深度建构。

3. 英语学科大观念的价值重构

本部分将聚焦学科大观念的载体定位, 在界定传统知识组织方式的基础上, 分析其局限, 并阐明大观念如何结合 AI 工具承载素养本位知识。

3.1. 学科大观念的内涵

英语学科大观念是学生完成英语学习后形成的新的认知结构、解决问题的思想和方法以及价值观念, 是学生可以迁移到新的情境中用于解决问题的素养, 是能够对学生产生深远影响的观念, 并会持续影响其品格、品性和行为表现[9]。从学科本质的角度, 大观念是深层次的、有意义的、可迁移的核心观念, 指向学科具体知识背后更为本质的内容, 体现学科的思维方式和核心观点[10]。大观念在核心素养导向的英语教学中, 它被赋予了“课程统整灵魂”的新定位。它是学科知识体系中的核心“概念锚点”, 不仅涵盖了学科的本质原则, 还蕴含了能够长远影响学生的育人价值, 这与传统教学中的重点难点有着根本性的不同。

3.2. 传统知识组织的局限

传统英语知识组织方式, 是建立在“构成论”知识观基础之上, 以学科逻辑为中心的一种课程组织模式。其核心特征在于, 依据语言学的内在规则将英语学科知识分解为一系列静态、孤立的构成元素, 如语音、词汇、语法规则、功能句型等。在教学实践中, 这种方式表现为严格遵循教材的线性编排, 以单元为容器, 对这些元素进行分门别类的讲授与机械操练。它强调知识的系统性、顺序性和完整性, 旨在通过学生对零散知识点的累积掌握, 达成对语言整体结构的认知。

传统英语教学将语言知识、技能和文化常识等进行孤立地讲授与操练, 忽视了课程的水平组织所强调的不同学习经验做有组织的联系。如果经验之间没有明显的关联, 那么学生所学得的经验便是支离破

碎的东西。正如泰勒所指出,学习是通过学习者自身的经历而发生的[11]。这种碎片化的知识状态,使得学生难以在面对 AI 时代复杂、真实的沟通情境时,灵活、得体且有意义地运用语言。

这种模式在 AI 时代暴露了双重缺陷。第一, AI 已替代了大部分孤立知识点的机械记忆需求,如单词释义、基础语法检索,这类知识的教学价值大幅弱化;第二,零散知识点割裂了形式与意义、知识与情境的关联,无法帮助学习者形成语用适切性,跨文化逻辑等素养本位能力。而学科大观念的缺失,正是导致素养本位知识零散化,无迁移性的关键。素养的形成依赖于知识的整合与情境化应用,这要求课程设计超越对孤立事实与技能的关注,转向对核心结构与组织中心的把握。学科大观念正是充当了这样的组织中心,它把其他的课程要素联系起来,指引学生探求知识的方向、道路和方法。

3.3. 结合 AI 工具的基于大观念的英语教学单元

基于前文对“AI 可替代知识”与“AI 不可替代的素养本位知识”的区分,本节提出三条与 AI 工具相融合的教学设计路径,并以人教版高中英语必修第一册 Unit 3 Sports and Fitness 的单元教学案例呈现其实施路径。

3.3.1. 教学目标

本单元教学目标涵盖核心素养四个维度:语言能力:能够识别并运用表达“坚持”“失败”“尊重”等主题的语言资源,在真实语境中得体表达对体育精神的理解。文化意识:能够比较中外对体育偶像、体育精神的不同叙事方式,形成对“公平竞争”“尊重对手”等价值的认同。思维品质:能够批判性分析体育报道中的立场倾向,面对道德两难情境做出独立的价值判断并给出理由。学习能力:能够借助 AI 工具完成可替代知识的处理,并在 AI 辅助下深化概念建构与价值辨析。

3.3.2. 核心任务

任务名称:“体育精神之声——制作一份体育人物志或体育道德辩论短视频”。任务描述:学生以小组为单位,选取一位你敬佩的运动员,讲述其面对失败、伤病或争议时的故事,并阐明其身上体现的体育精神。受众:校内英语广播站或班级分享会,优秀作品可发布至校园平台。

3.3.3. 教学活动流程(共 5 课时)

第一阶段:激活与解构,处理可替代知识(1 课时)

课前,学生使用 AI 完成“前置任务单”:查询“公平竞争”定义及案例、检索重点词汇释义、了解 Lang Ping 和 Jordan 的基本事实。AI 充当可替代知识的高效处理者。课堂活动:对比两个标题“China's Lang Ping Wins Another Championship”与“Lang Ping: A Lifetime of Never Giving Up”,讨论其立场的不同。快速阅读课文“Living Legends”,找出描写“胜利”与“困难/失败”的句子比例,引出第一个小观念:体育传奇的价值不在于不败,而在于面对失败的态度。

第二阶段:探究与建模, AI 作为认知支架(1.5 课时)

学生使用 AI 对比分析课文中描写 Lang Ping 和 Jordan 的动词与形容词, AI 输出分类表格后,学生完成高阶任务:两组词汇分别塑造了怎样的形象?哪个更强调“外部荣誉”,哪个更强调“内心品质”?由此建构第二个小观念:体育叙事中,语言资源的选择服务于叙事者的价值取向。

第三阶段:迁移与创造, AI 作为模拟对话者(1.5 课时)

引入体育道德两难情境:比赛中是否承认未被犯规?学生小组讨论后,将 AI 设置为“严格坚持公平竞争的前职业裁判”, AI 对学生选择提出质疑,学生回应并完善论证。随后各小组开始准备核心任务(短视频脚本),可使用 AI 进行语言润色,但须填写“AI 修改记录表”,标注采纳或拒绝 AI 建议的理由。

第四阶段: 展示与反思(1 课时)

班级展示会, 每组播放 2~3 分钟短视频, 同伴使用评价量规互评。教师引导元认知反思: 哪一次对 AI 的使用对你建构“什么是真正的体育精神”帮助最大? 为什么?

3.3.4. 素养评价方法

本案例采用素养导向的评价量规, 重点考察学生在真实任务中整合运用大观念的能力。评价从四个维度展开: 一是对大观念的理解与表达, 要求学生能清晰阐述自己对体育精神的独立见解并用证据支撑; 二是语言资源的有意识选择, 关注学生是否根据叙事目的主动选用恰当的情态动词、形容词和句式; 三是价值判断与批判性思维, 考察学生在面对体育道德两难情境时能否做出独立判断并从多角度论证; 四是 AI 协作中的主体性, 要求学生能记录拒绝或修改 AI 建议的原因, 且原因与概念一致性或文化适切性相关。通过这一量规, 旨在引导学生超越机械记忆和模板套用, 真正实现素养导向的深度学习。

4. 结语

学科大观念作为统整知识与情境、承载素养落地的核心载体, 其重构应从工具性转向素养性, 通过结合 AI 工具的基于大观念的单元教学路径, 推动学生核心素养落地。总之, 英语教学改革应进一步聚焦素养本位知识的系统设计与大观念统领的课程实践, 推动教师角色从知识传授者转向素养引导者, 最终实现英语学科在 AI 时代的育人使命, 培养具有跨文化沟通能力、批判性思维与价值判断力的终身学习者。

参考文献

- [1] 陈铁成, 熊梅. 什么知识最有价值——基于斯宾塞课程思想的思考[J]. 外国教育研究, 2013, 40(5): 73-79.
- [2] 程晓堂, 赵思奇. 英语学科核心素养的实质内涵[J]. 课程.教材.教法, 2016, 36(5): 79-86.
- [3] 牛宝荣, 陈佑清. 基于事件思维的课程知识观及知识教学[J]. 课程.教材.教法, 2024, 44(3): 31-37.
- [4] 赵连杰. 知识分类视野下英语学科知识与问题解决的关系探析[J]. 课程.教材.教法, 2022, 42(4): 113-119.
- [5] 张宏武. 基础教育新课程的内容观[J]. 杭州师范学院学报(自然科学版), 2003(3): 5-7.
- [6] 王蕾, 周密, 孙万磊. 重构英语课程内容观, 探析内容深层结构——《义务教育英语课程标准(2022 年版)》课程内容解读[J]. 课程.教材.教法, 2022, 42(8): 39-46.
- [7] 解光穆. 语文课程缺少课程内容之根源探析——语文课程内容建议论略之一[J]. 宁夏大学学报(人文社会科学版), 2018, 40(Z1): 166-174.
- [8] 王蕾, 孙薇薇, 蔡铭珂, 汪菁. 指向深度学习的高中英语单元整体教学设计[J]. 外语教育研究前沿, 2021, 4(1): 17-25+87-88.
- [9] 姜男男, 李广. 基于大观念的初中英语大单元教学设计[J]. 课程.教材.教法, 2023, 43(1): 138-145.
- [10] 王蕾, 周密, 蒋京丽, 闫赤兵. 基于大观念的英语学科教学设计探析[J]. 课程.教材.教法, 2020, 40(11): 99-108.
- [11] Tyler. R.W. (1949) Basic Principles of Curriculum and Instruction. The University of Chicago Press.