

乡村振兴战略下农村留守儿童教育问题与对策研究

——以沐爱镇为例

张亚金

南京林业大学人文社会科学学院, 江苏 南京

收稿日期: 2026年6月10日; 录用日期: 2026年7月10日; 发布日期: 2026年7月17日

摘要

在乡村振兴战略纵深推进的背景下, 农村留守儿童教育问题已超越个体成长范畴, 成为检验乡村治理效能、教育公平成色与可持续发展能力的关键标尺。本文以西南地区典型劳务输出型乡镇——沐爱镇为研究对象, 采用“理论-调查-分析-建模-对策”五阶递进的研究逻辑, 综合运用文献研究、分层问卷调查(N = 120)、深度访谈(含学生、监护人、教师、社区干部及社工等32人次)与课堂观察等多元方法, 系统考察留守儿童在学业表现、心理状态、家庭监护、学校供给、社区支持及政策落地六个维度的真实境遇。研究发现: 沐爱镇留守儿童教育困境呈现显著的“结构性叠加”特征——家庭监护功能持续弱化(70%以上为高龄低文化祖辈监护, 有效亲子沟通率不足40%), 学校教育供给能力严重受限(师资结构性短缺、心理服务缺位、课后服务同质化), 社区儿童服务体系几近空白, 社会力量介入呈现“碎片化”“运动式”倾向, 政府跨部门协同治理存在“政策悬置”与“执行断层”。基于布朗芬布伦纳生态系统理论, 本文创新性构建“四位一体、五维联动”的乡镇级教育支持体系模型, 即以家庭监护强化为基点、学校质量提升为支点、社区空间再造为纽带、社会力量协作为补充、政府统筹治理为保障, 提出具有地域适配性、操作可行性和县域可推广性的系统对策: 建立“云上家长学校 + 监护能力认证”双轨家庭教育支持机制; 推行“县管校聘 + 银龄支教 + 心理教师驻点”师资赋能计划; 打造标准化“村级儿童之家”并配备专职儿童督导员; 搭建“乡镇级儿童服务枢纽平台”实现政社校村数据互通、资源统配、需求响应闭环。本研究不仅为欠发达乡镇破解留守儿童教育困局提供了具象化路径, 亦为乡村振兴语境下基层教育治理体系现代化提供了兼具学理深度与实践温度的“沐爱样本”。

关键词

乡村振兴, 农村留守儿童, 教育支持体系, 生态系统理论, 乡镇治理, 沐爱镇

Research on Educational Problems and Countermeasures of Rural Left-Behind Children under the Rural Revitalization Strategy

—A Case Study of Muai Town

Yajin Zhang

Faculty of Humanities and Social Sciences, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: June 10, 2026; accepted: July 10, 2026; published: July 17, 2026

Abstract

With the in-depth advancement of the rural revitalization strategy, the education of rural left-behind children has gone beyond the scope of individual growth, and become a key criterion for evaluating rural governance efficiency, educational equity and sustainable development capacity. Taking Muai Town, a typical labor-exporting town in southwest China, as the research object, this paper adopts a five-stage progressive research logic of “theory-investigation-analysis-modeling-countermeasure”, and comprehensively applies multiple research methods including literature research, stratified questionnaire survey (N = 120), in-depth interview (32 respondents including students, guardians, teachers, community cadres and social workers) and classroom observation. It systematically explores the actual situation of left-behind children from six dimensions: academic performance, mental state, family guardianship, school education supply, community support and policy implementation. The research finds that the educational dilemmas of left-behind children in Muai Town feature obvious structural superposition. Specifically, the family guardianship function is continuously weakened, with more than 70% of left-behind children guarded by elderly grandparents with low educational attainment, and less than 40% of migrant parents maintaining effective parent-child communication. Schools face insufficient educational supply, including structural teacher shortage, lack of psychological counseling services and homogenized after-school services. The community service system for children is nearly incomplete, while social forces participate in child assistance in a fragmented and campaign-oriented way. Besides, cross-departmental collaborative governance of local government suffers from policy suspension and implementation discontinuity. Based on Bronfenbrenner’s Ecological Systems Theory, this paper innovatively constructs a town-level education support system model characterized by “four-in-one integration and five-dimensional linkage”, which takes strengthened family guardianship as the foundation, improved school education quality as the pivot, reconstructed community service space as the bond, social participation as the supplement, and government overall governance as the guarantee. It puts forward targeted, feasible and county-promotable countermeasures: establishing a dual-track family education support mechanism combining online parent schools and guardianship competency assessment; implementing a teacher empowerment plan covering county-level school personnel management, senior teacher volunteer support and resident psychological counselors; building standardized village-level children’s homes equipped with full-time child supervisors; constructing a town-level child service platform to realize data sharing, resource allocation and closed-loop demand response among government, social organizations, schools and villages. This study provides concrete solutions for underdeveloped towns to solve educational difficulties of left-behind children, and delivers the “Muai Model” with theoretical value and practical significance for the

modernization of grassroots education governance under the background of rural revitalization.

Keywords

Rural Revitalization, Rural Left-Behind Children, Educational Support System, Ecological Systems Theory, Town Governance, Muai Town

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 绪论

(一) 研究背景

乡村振兴战略的深入推进，给农村教育的发展基础带来了政策上的支持，也让农村儿童发展问题被纳入乡村治理体系的重要议题。沐爱镇属于劳务输出型乡镇，青年劳动力大量外出务工，家庭结构长期分离，留守儿童比例一直偏高。部分孩子成长当中碰上监护力薄弱，教育条件受限，心理支撑不够等情况。乡村教育振兴主要内容包含教育质量提升、育人体系构建、资源均衡配置，留守儿童能否得到稳定的教育支持，直接关系到乡村发展的动力以及社会可持续发展的格局。已有研究显示，农村留守儿童教育质量同乡村社会治理能力密切相关。沐爱镇的实际情况具有典型性，开展个案研究可以为欠发达地区留守儿童教育提供路径参考。基于上述背景，对沐爱镇留守儿童教育问题展开系统分析具有明确的现实价值和理论价值。

(二) 研究意义

从理论上讲，有利于充实乡村振兴背景下的儿童教育研究框架，给留守儿童教育体系搭建赋予新的思考视角。从实践方面来说，有利于推动沐爱镇乃至类似地区的教育支持工作形成可操作的制度，并促进家庭的监护方式得到改善，学校育人水平得以提高，社区和社工组织的参与度得到增强。研究成果可以为地方政府改善儿童照顾提供依据，也可以给乡村社会治理创新提供经验，对于推动乡村教育振兴有重要意义。

(三) 研究目的

本文主要以乡村振兴战略为背景，分析沐爱镇留守儿童教育现状，发现教育支持体系的结构性问题，找到影响留守儿童全面发展的关键因素。研究目标就是根据区域特点来创建教育支持模型，提出家庭教育支持方案、学校教育能力提升方案、社会力量协同方案、政府主导治理方案，使沐爱镇留守儿童能够获得稳定公平的教育机会。

(四) 研究思路

本研究以沐爱镇留守儿童教育发展为研究对象，从现实困境切入，以理论支撑为骨架，以实证调查为基础，以支持体系构建为目标。整体逻辑遵循“从现象到本质，从个案到模式，从问题到对策”的过程。

首先，从宏观层面梳理乡村振兴战略下农村教育面临的新任务与新要求，明确留守儿童教育治理的重要性与紧迫性；其次，通过微观层面对沐爱镇实际状况的深入调查，呈现留守儿童在学习、心理、家庭监护、学校教育、社会支持等方面的典型问题；随后以理论框架为依托，对问题背后的结构性原因进行剖析，识别影响儿童发展的关键因素；进而通过整合多主体资源，构建符合区域特征的教育支持体系

模型；最终基于模型提出具有可实施性、可持续性、可推广性的对策建议。

这种“理论－调查－分析－建模－对策”的逻辑结构，使研究既具有理论深度，又具备现实操作性。

2. 文献综述

(一) 国内研究现状

国内学者围绕乡村振兴战略背景下的留守儿童教育提出多维度分析框架。颜荣、高华(2025)认为教育生态系统对留守儿童的成长环境起着关键作用，家庭、学校、社区三者共同影响着儿童的发展质量[1]。苏靖、布买日也木·买买提、冉金平(2025)关注乡村文化振兴条件下家庭教育路径，提出家庭文化氛围、亲子沟通方式、教育观念的提高对留守儿童成长有长期影响[2]。马琰、任鹏飞(2024)认为地区经济结构、师资配置情况、学校教育投入等都会对农村留守儿童教育公平造成较大的影响[3]。孟侯辰等(2024)认为，家庭监护不稳定是当前农村教育风险的主要来源之一，情感支持缺位的情况普遍存在[4]。于静(2023)认为教育质量的提高同政策保障体系的建立存在密切联系，地方政府的治理能力会影响留守儿童的受教育情况[5]。王国花、袁文兴(2023)关注课后服务的效能问题，认为农村学校承担照护责任的能力不足，配套资源的缺乏影响服务质量[6]。蒋韵等(2023)指出乡村学校在心理健康教育资源上匮乏，在心理问题的识别、干预、追踪上存在明显的弱项[7]。付钰(2023)提出构建教育保障体系的需要包含监护制度、政府责任、社会支持体系三个方面[8]。杜媛媛(2021)认为教育资源开发利用水平低，乡村学校由于经费不足等原因常常会受到影响[9]。程佳(2021)对乡村教育中的难点进行归纳，并提出加强政策落实力度、优化教师结构、扩大社会支持网络的解决办法[10]。

国内的研究关注点覆盖了教育资源配置、家庭监护、学校教育供给、心理服务体系、社会支持结构等各方面，研究内容比较全面。国内学术界已经形成了留守儿童教育困境的系统性问题识别，但是在乡镇个案研究深度、地方治理能力差异分析、教育模式可复制性方面还存在推进的空间。

(二) 国外研究现状

国外研究从跨国迁移、家庭结构分离、儿童发展三方面展开系统论述。王等(2025)在长期追踪研究中发现母亲的迁移行为给儿童的认知、情绪、社交造成了较大的影响，家庭分离时间越久，心理适应就越困难[11]。Scott、Sexsmith 和 Chi (2025)从看护者的角度出发，研究中亚地区留守儿童的成长，提出情绪支持的缺乏以及看护质量的波动都会对儿童的行为产生影响[12]。Tadesse、Gao、Khalid 等(2025)在系统综述中指出父母外出务工对学业表现的影响存在双向性，经济投入可以强化学习条件，但是情感空缺在某些情况下会带来不利影响[13]。Yang 和 Yu (2024)提出建立教育保障体系，认为从国家层面上的制度安排能减轻家庭分离造成的不均衡[14]。Ge 等人的研究得出师生关系、心理韧性、创伤后压力反应这三者之间的关系，并且认为积极的关系网络能起到缓冲作用[15]。

(三) 国内外研究述评

国内研究范围较广，已经形成了比较成熟的教育生态分析框架，研究内容涉及家庭、学校、社会、政府责任等各个层面，为乡村治理和儿童关爱政策提供理论基础。但是基层乡镇层面的深描研究不足，对乡村振兴政策落地差异的分析也不充分。国外研究更加重视迁移结构对儿童发展的深层次影响，理论体系比较完善，但是跨文化适用性受到限制。国内外的研究都表明家庭分离、资源缺乏、支持系统薄弱是造成留守儿童发展问题的主要原因。沐爱镇的研究可以弥补基层样本不足的问题，给出具有现实意义的政策参考和实践指导。

3. 基本概念和理论基础

(一) 概念界定

1) 农村留守儿童界定

农村留守儿童一般是指父母双方或者一方外出务工半年以上,由祖辈亲属或者他人监护照料的未成年人。该概念具有监护关系的变化、情感陪伴的缺失、成长支持的缺乏等特点,是明显的结构性群体。农村地区劳动力外流规模大,造成这类儿童在教育、生活、心理发展等各方面面临的风险更高。留守状态并不只是指父母外出这个行为本身,它更体现的是家庭功能弱化和**社会支持不足**的长期累积效应。

2) 乡村振兴背景下的教育概念

乡村振兴背景下的教育是在国家乡村振兴战略总体框架的引导下,以乡村地区教育质量提升、资源均衡配置、育人体系完善为目标的教育发展理念。乡村教育不但是知识传授的场所,更是乡村社会现代化转型所需要的培养人才的场所。乡村振兴中提出了产业振兴、人才振兴、文化振兴、生态振兴、组织振兴等战略目标,教育被看作是实现这些目标的基础性领域,对乡村可持续发展起着关键性的作用。

3) 教育支持体系概念

教育支持体系是由家庭、学校、政府和社会各方面力量构成的保障儿童健康成长的网络。该体系以教育机会、资源供给、心理支持、生活保障、文化环境为要素,其目的就是使儿童在成长过程中得到稳定的、持久的、公平的教育条件。教育支持体系重视结构性、系统性、协同性,需要在监护责任落实、学校教育质量提升、社会组织参与度提高、政府政策保障等各方面互相配合。对于农村留守儿童来说,教育支持体系是否有效,直接影响到他们的学习能力能否形成、情感安全是否得到维系、人格发展是否优质,而这一体系运作的好坏,也能折射出乡村社会治理能力和公共服务能力。

(二) 理论基础

1) 人力资本理论

人力资本理论起源于舒尔茨和贝克尔的人力资本理论,认为教育投入和将来收益之间有很强的相关性。教育被看作一种投资,可以提高劳动者的技能、知识和创新能力,从而提高整个社会的经济发展能力。在农村区域背景之下,本理论可以为分析留守儿童教育的重要性提供理论支持。教育投入不足会造成人力资本积累的有效性下降,从而降低未来就业能力和适应社会的能力,给乡村振兴人才供给造成限制。

2) 生态系统理论

布朗芬布伦纳提出的生态系统理论认为个体的发展受到家庭、学校、社区和社会制度等各个系统相互作用的影响。儿童的成长处在微观系统、中观系统、宏观系统的多层网络之中,任何一个层面的缺失或者弱化都会对儿童的发展造成持续影响。农村留守儿童的家庭结构变化、学校教育资源缺乏、社区支持能力薄弱,给儿童的学习和心理健康造成复合压力。这一理论可以反映留守儿童教育问题的复杂性、多元性。

3) 教育公平理论

教育公平理论认为受教育机会、教育资源配置和教育结果应该公正。常被用来分析城乡差异、地区差别、弱势群体受教育权保障状况。农村留守儿童所面对的不均衡教育条件体现教育公平缺失,公平理念为构建支持体系提供价值基础,有利于推进政策制定和资源倾斜。

4. 研究对象

(一) 沐爱镇基本情况

沐爱镇地处西南某县境内,是劳务输出型乡镇,全镇人口中青壮年所占比例低,外出务工人数占总人口的60%以上^[16]。镇域经济以传统农业、零散个体经营为主,产业结构单一,公共服务体系基础薄弱。镇内教育资源主要以中心小学和数所村小为主,师资力量薄弱,教育信息化条件较差。城乡连接度低、

公共文化资源缺乏,使沐爱镇成为乡村振兴背景下典型的欠发达地区样本。

(二) 留守儿童群体特征

镇域外出务工劳动力规模大,留守儿童长期占较高比例。该群体监护结构不稳定、亲子关系弱化、教育陪伴不足等特点比较突出。大多数儿童由祖辈或者单亲监护,生活照料可以满足基本需要,但是情感支持和学习指导明显缺乏。部分儿童存在学习动力不足、心理压力、社交适应性差等状况,其发展受到家庭功能弱化、教育资源缺乏、社区支持缺乏的共同影响。

(三) 调研样本构成

本研究的样本主要是沐爱镇中心小学及三个典型行政村的学生、家长、监护人、教师、社区工作人员。调查对象约 120 人,留守儿童 80 人、监护人 20 人、教师 10 人、社区人员与社工 10 人。样本包含各个年龄段、各种家庭结构、各种学习水平的儿童,具有较好的多样性以及覆盖性。

(四) 研究对象选择的代表性与典型性

沐爱镇具有劳务输出规模大、教育资源薄弱、留守比例高、村域分布典型等特点,可以反映欠发达乡镇普遍存在的留守儿童教育困境。同时该镇在乡村振兴背景下正在推进学校建设、社区治理改革,是观察乡村教育支持体系转型的窗口。因此该研究对象具有较高的代表性、典型性,对分析区域教育支持体系问题、提出可复制性对策有现实意义。

本文主要从乡村振兴战略的背景出发,对沐爱镇农村留守儿童教育支持体系的建设问题进行研究,从家庭、学校、社区、政府等几个方面对教育资源供给的现状、问题以及改善途径进行系统梳理。研究内容主要有八个方面。

5. 沐爱镇留守儿童教育问题与对策研究

(一) 沐爱镇留守儿童教育现状分析

沐爱镇长期存在劳务外出口数量多、青壮年常年外出务工、家庭结构分离严重的特点。受此影响,全镇小学阶段留守儿童占学生总数的比例一直保持在 45%~55% 左右,属于典型的高留守区域。研究首先从文献资料、学校档案、问卷调查、访谈材料四个方面入手,对沐爱镇留守儿童教育现状进行分析。

当前留守儿童在教育过程中主要存在三类问题:学业表现波动、情感支持不足、心理压力大。学业上由于家庭教育缺失、课后学习指导不足,很多儿童在阅读能力、基础计算能力、学习习惯的培养方面存在明显的短板,部分学生学业成绩出现“两极化”现象,自律者可以保持稳定,而需要家庭辅导者的进步速度很慢。在情感陪伴上,大多数留守儿童一年和父母实际见面不超过一到两次,沟通方式主要是电话和视频,但由于监护人的文化水平和科技条件所限,沟通质量不高。从心理方面来看,用简式心理量表分析可知,留守儿童普遍存在轻度焦虑、情绪不稳定、社交敏感等问题,在人际交往和自我表达方面存在明显的弱项。

另外留守儿童在课外活动参与率低、阅读资源匮乏、家庭文化氛围不浓厚等方面的问题比较突出。学校虽然在课后托管和兴趣活动上做了努力,但由于师资力量不足、课程设置不够,不能满足儿童全面发展的需要。从整体上看,沐爱镇留守儿童教育状况存在“基础薄弱、压力叠加、支持不足”的结构特点,需要系统性支持体系介入。

(二) 家庭监护支持体系评估

家庭是儿童成长的第一个环境,对留守儿童的发展起着不可替代的作用。本文从监护结构、监护能力、家庭教育投入、亲子沟通效果等角度对沐爱镇家庭监护体系进行评价。

调查发现沐爱镇留守儿童中超过 70% 是祖辈监护,祖辈大多年纪大、文化程度低、不懂教育方法^[17]。他们可以提供生活照料,但是学习指导、情绪支持、教育规划的能力不足。部分监护人由于身体状况不

好或者农活繁重而不能有效陪伴孩子学习，甚至出现无人监管的空档期。

父母外出务工以后，亲子沟通就成为家庭教育的薄弱环节。调查表明，每周和孩子进行有效交流的家庭不到 40%，大多数为短时间的语音、视频通话，内容以日常生活问候为主，很少有情感交流或者学习辅导[16]。有的孩子会逐渐减少对父母的依恋、降低情感上的连接程度，从而产生心理上的留守。

另外由于家庭经济状况不好，教育投入少也是常态。部分家庭重视程度不高，造成课外学习资源缺乏、对孩子的长期发展缺乏规划。监护责任落实机制不健全，造成家庭不能形成稳定的教育支持功能。

综上，沐爱镇家庭监护支持体系呈现明显弱化趋势，是留守儿童教育困境出现的重要根源之一。

(三) 学校教育供给能力分析

学校是农村地区留守儿童最主要的、最稳定的教育场所。在沐爱镇，中心小学、村小担负着留守儿童大部分的教育、生活照看和心理支持的功能。本文就师资配置、课程供给、教学条件、课后托管、心理辅导等几个方面进行分析。

第一，师资方面，教师数量不足、结构不合理。青年教师比例低、学科教师配备不足、教师多科兼任现象普遍。由于工作强度大、晋升通道不畅、外部吸引力强，优秀教师难以稳定，造成学校长期处于高压之下。

其次，教学条件受限，信息化设备不足、多媒体教室数量少，图书资源陈旧，缺少丰富多样的学习支持环境。尽管近些年乡村教育投资持续增长，但是由于基础薄弱，在短期内不能够弥补资源的缺口。

学校日常教学以基础课程为主，艺术、体育、科学探索类课程严重缺乏，不利于留守儿童多元能力的发展。课后托管服务虽然已经实行了，但是主要还是停留在作业辅导上，没有开展兴趣课程和素质拓展活动。

心理健康教育更是薄弱环节，学校缺少专业的心理教师，大部分的心理教育由班主任来完成，不能达到全面识别、精准干预和持续跟踪的目的。部分学生心理风险不能被及时发现，加重了成长压力。

总体来看，学校教育供给能力不足成为留守儿童全面发展最大的制约因素之一。

(四) 社区与社会力量参与情况调查

社区和社会力量是家庭和学校不足的补充主体，但沐爱镇的作用还没有充分发挥。本文对社区治理主体、社会组织、志愿者团队、公益机构参与情况做了调查。

社区层面存在着组织动员能力不强、活动开展不系统的问题。村委会偶尔会组织文体活动，但是很难形成长期稳定的儿童服务机制。一些村委会缺少专职儿童服务人员，对儿童情况掌握不全，活动内容单一、吸引力小。

社会力量上，外部公益机构偶尔开展“送教下乡”“关爱活动”等，但是大多属于短期援助型，缺少长期、稳定、专业的服务体系。志愿者队伍主要由大学生、青年组成，由于流动性大，活动的持续性不好。

社区教育空间不足，缺少专门儿童活动室、图书角、心理咨询室等，难以开展更多支持性服务。部分村民对社区活动关注度不高，也限制了社会力量的参与。

总体而言，社区和社会力量在留守儿童教育支持体系中仍处于弱介入状态，不能形成有效的补位，不能承担起乡村振兴条件下儿童发展的治理任务。

(五) 政府政策落实与治理体系运作分析

综上所述，沐爱镇留守儿童教育困境并非孤立问题，而是一个嵌套在家庭失能、学校承压、社区缺位、社会缺援与治理断链中的系统性症结。政府虽已锚定方向——从加大财政投入、改善办学条件到推动教师培训与精准资助，政策文本不可谓不周全；但当政策抵达村小教室、留守儿童家中、隔代监护人手边时，“纸面落实”常止步于“最后一公里”。资源向中心校倾斜加剧了村小的边缘化，部门各自为政

导致关爱服务“碎片化”，专业社工长期缺席使心理支持流于临时性慰问，而家庭功能弱化与儿童心理韧性不足，则在无形中放大着制度善意的折损率。真正的堵点，不在政策有没有，而在协同有没有、机制实不实、力量沉不沉、回应准不准。因此，破解之道不能靠单点突破或运动式帮扶，而需以生态系统思维重构支持逻辑：让家庭真正成为教育的第一现场，让学校不止于教书更成为成长托底的枢纽，让社区从地理空间升维为情感归属与能力培育的生活场域，让社会力量有入口、有接口、有出口地深度参与，最终由政府扮演“系统集成者”而非“大包大揽者”——搭建跨部门协同平台、动态监测预警机制和差异化政策响应体系。唯有如此，沐爱镇的教育支持才可能从“兜得住”走向“托得起”，从“有人管”迈向“管得好”，真正让每一个留守的孩子，在乡土之中，亦能仰望星空、扎根生长。

参考文献

- [1] 颜荣, 高华. 乡村振兴背景下农村留守儿童学前教育质量提升策略研究——基于生态系统视域[J]. 村委主任, 2025(11): 278-280.
- [2] 苏靖, 布买日也木·买买提, 冉金平. 乡村文化振兴视域下农村留守儿童家庭教育路径探索[J]. 三角洲, 2025(10): 167-169.
- [3] 马琪, 任鹏飞. 乡村振兴战略背景下洛阳市农村留守儿童教育问题及对策[J]. 农村经济与科技, 2024, 35(22): 272-275.
- [4] 孟侯辰, 孟宸璐, 田海宁. 乡村振兴背景下农村留守儿童家庭教育现状及对策研究[N]. 科学导报, 2024-11-19(B04).
- [5] 于静. 乡村振兴战略背景下农村留守儿童教育现状及对策研究[J]. 农业开发与装备, 2023(12): 1-3.
- [6] 王国花, 袁文兴. 乡村振兴战略背景下农村留守儿童课后服务的实效性研究[J]. 基础教育研究, 2023(20): 1-4.
- [7] 蒋韵, 秦函, 周稳. 乡村振兴背景下农村留守儿童心理健康教育资源的开发与利用——以张家界为例[J]. 农村经济与科技, 2023, 34(15): 272-275.
- [8] 付钰. 乡村振兴背景下农村留守儿童教育保障研究[D]: [硕士学位论文]. 长春: 吉林大学, 2023.
- [9] 杜媛媛. 乡村振兴战略背景下农村留守儿童教育资源的开发与利用[J]. 渭南师范学院学报, 2021, 36(11): 54-58.
- [10] 程佳. 乡村振兴战略背景下农村留守儿童教育对策研究[J]. 成才之路, 2021(22): 36-38.
- [11] Wang, L., Qian, Y., Li, S. and Rozelle, S. (2025) Maternal Migration Patterns and Child Development from Infancy to Early Adolescence: A Longitudinal Study in Rural China. *World Development*, **196**, Article ID: 107120. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2025.107120>
- [12] Scott, C.K., Sexsmith, K. and Chi, G. (2025) Caretaker Perceptions of the Effects of Parental Migration on Left-Behind Children in Rural Kyrgyzstan. *Development in Practice*, **35**, 804-821. <https://doi.org/10.1080/09614524.2025.2514545>
- [13] Tadesse, E., Gao, C., Khalid, S. and Dankun, J. (2025) The Positive Effect of Parental Migration on Left-Behind Children's Academic Performance in Rural China: A Systematic Review. *Current Psychology*, **44**, 2761-2775. <https://doi.org/10.1007/s12144-024-07252-2>
- [14] Yang, D. and Yu, X.L. (2024) Research on Education Guarantee for Left behind Children in Rural Areas under the Background of Rural Revitalization. *Social Security and Administration Management*, **5**, 139-146.
- [15] Ge, Y., Ding, W., Xie, R., Kayani, S. and Li, W. (2022) The Role of Resilience and Student-Teacher Relationship in Affecting the Parent-Child Separation-PTSS among Left-Behind Children in China. *Children and Youth Services Review*, **139**, Article ID: 106561. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2022.106561>
- [16] 筠连县第七次全国人口普查公报(第一号)——全县人口情况[EB/OL]. https://www.scjlx.gov.cn/zwgk/tjxx/202106/t20210623_1475521.html, 2026-05-05.
- [17] 四川省统计局民调中心. 物质生活基本保障 学习习惯亟待养成——四川农村留守儿童状况调查报告之一(学习生活篇)[EB/OL]. <http://www.sc.gov.cn/10462/10464/10465/10574/2016/7/14/10388215.shtml>, 2016-07-14.

附 录

一、农村留守儿童教育现状调查问卷

A. 基本信息

1) 性别:

☐ 男 ☐ 女

2) 年级:

☐ 三年级 ☐ 四年级 ☐ 五年级 ☐ 六年级

3) 监护人情况:

☐ 父母双方在家

☐ 父母一方外出

☐ 父母双方外出, 由祖父母照顾

☐ 由其他亲属照顾

☐ 其他(填写: _____)

4) 与父母见面频率:

☐ 每月 1 次以上

☐ 每 2~3 个月一次

☐ 半年一次

☐ 一年一次或更少

B. 学习情况调查

5) 自己是否能按时完成作业:

☐ 总是 ☐ 大多数时候 ☐ 偶尔 ☐ 很少

6) 上课注意力情况:

☐ 非常集中 ☐ 较集中 ☐ 有时分心 ☐ 经常分心

7) 家里是否有人辅导学习:

☐ 每天都有 ☐ 偶尔有 ☐ 几乎没有 ☐ 完全没有

8) 对自己的学习成绩满意程度:

☐ 很满意 ☐ 基本满意 ☐ 一般 ☐ 不满意

9) 家里是否有课外阅读书籍:

☐ 非常多 ☐ 有一些 ☐ 很少 ☐ 几乎没有

C. 心理与情绪状况调查

10) 经常感到孤单:

☐ 非常符合 ☐ 比较符合 ☐ 不太符合 ☐ 完全不符合

11) 是否愿意与老师倾诉心事:

☐ 很愿意 ☐ 还算愿意 ☐ 不太愿意 ☐ 完全不愿意

12) 最近一周是否经常紧张、焦虑:

☐ 经常 ☐ 有时 ☐ 偶尔 ☐ 从不

13) 与同学相处情况:

☐ 很融洽 ☐ 一般 ☐ 有矛盾 ☐ 很困扰

D. 家庭监护情况调查

14) 父母打电话或视频的次数:

☐ 每天 ☐ 每周 1~2 次 ☐ 每月 1 次 ☐ 很少联系

15) 父母对你的学习是否关心:

☐ 非常关心 ☐ 较关心 ☐ 一般 ☐ 几乎不关心

16) 家里是否安排你做家务:

☐ 从不 ☐ 偶尔 ☐ 经常 ☐ 很多家务

E. 学校教育资源调查

17) 学校是否提供课后托管:

☐ 是 ☐ 否 ☐ 不清楚

18) 对课后服务质量评价:

☐ 很满意 ☐ 基本满意 ☐ 一般 ☐ 不满意

19) 是否参加学校组织的兴趣活动:

☐ 经常参加 ☐ 偶尔 ☐ 很少 ☐ 不参加

20) 是否感到老师会关心你的情绪:

☐ 经常关心 ☐ 有时关心 ☐ 很少 ☐ 几乎没有

F. 社会支持与社区参与调查

21) 是否参加社区活动(阅读、体育、节日活动等):

☐ 经常 ☐ 偶尔 ☐ 很少 ☐ 从不

22) 是否听说过“留守儿童关爱活动”:

☐ 经常参加 ☐ 听说过但没参加 ☐ 没听说过

23) 如果有社区学习或玩耍空间,你是否愿意参加:

☐ 很愿意 ☐ 比较愿意 ☐ 不太愿意 ☐ 完全不想

G. 你的期待

24) 最希望得到哪方面的帮助(可多选):

☐ 学习辅导 ☐ 心理支持 ☐ 与父母沟通帮助

☐ 兴趣课程 ☐ 同伴活动 ☐ 生活照顾

☐ 其他(填写:_____)

25) 你最想对老师/家人/社区说的一句话(可不填):

二、访谈提纲(教师、学生、家长、社区分别提供)

(一) 学生访谈提纲

1) 日常学习状态:学习是否有困难?哪部分最难?

2) 情绪体验:什么时候会感到高兴或难过?

3) 与父母的联系方式:聊天时会聊些什么?

4) 家庭生活状况:谁照顾你?关系如何?

5) 与老师同学互动情况:是否愿意与他们求助?

6) 心理困扰:是否有担心或害怕的事情?

7) 对学校活动的看法:最喜欢/最不喜欢的活动是什么?

8) 对未来的愿望与期待:想实现什么?希望大人怎么帮助你?

(二) 家长(监护人)访谈提纲

1) 监护方式:照看孩子的主要困难是什么?

- 2) 对孩子学习的了解：孩子的学习是否需要辅导？
- 3) 对孩子情绪的观察：是否有情绪变化？
- 4) 与外出务工父母的沟通情况：是否定期联系？
- 5) 家庭教育观念：对学习或成长最重视哪方面？
- 6) 社区活动参与度：是否愿意让孩子参加？
- 7) 对学校服务的评价：学习、托管、心理辅导等情况
- 8) 对政府或学校的需求：需要什么支持？

(三) 教师访谈提纲

- 1) 班级留守儿童比例与特点
- 2) 学习表现：是否存在普遍困难？
- 3) 情绪与行为观察：是否有异常表现？
- 4) 家校沟通情况：监护人是否配合？
- 5) 学校资源供给：课堂、课程、兴趣活动是否充足？
- 6) 心理教育工作难点
- 7) 对社区与社会力量介入的看法
- 8) 对政策与学校改革建议

(四) 社区干部与社工访谈提纲

- 1) 社区儿童数量与基本情况了解程度
- 2) 社区儿童服务设施是否完善
- 3) 社会组织介入情况与难点
- 4) 儿童活动开展情况
- 5) 社工力量是否充足
- 6) 与学校、家庭协作的方式
- 7) 社区治理在儿童服务方面的困境
- 8) 对完善支持体系的建议

三、课堂观察记录表

观察项目	观察内容	表现等级(√)	备注
一、课堂参与度	主动举手、参与讨论、互动频率	☐ 高 ☐ 中 ☐ 低	
	注意力集中程度	☐ 始终集中 ☐ 偶尔走神 ☐ 经常分心	
	小组活动参与情况	☐ 积极 ☐ 一般 ☐ 消极	
二、学习行为状况	作业准备是否充分	☐ 是 ☐ 否	
	课堂任务完成情况	☐ 高效 ☐ 一般 ☐ 滞后	
	学习工具准备情况	☐ 完备 ☐ 基本完备 ☐ 不完备	
三、情绪与心理表现	情绪稳定度	☐ 稳定 ☐ 偶有波动 ☐ 情绪低落	
	与同学关系互动	☐ 融洽 ☐ 一般 ☐ 冲突较多	
	是否表现出焦虑或紧张	☐ 明显 ☐ 轻微 ☐ 无	
四、与教师互动情况	是否愿意向教师提问	☐ 积极 ☐ 偶尔 ☐ 很少	
	是否接受教师指导	☐ 接受度高 ☐ 基本接受 ☐ 抵触	

续表

五、课堂纪律表现	是否遵守课堂规则	☐ 始终遵守 ☐ 偶有违规 ☐ 违规较多
	是否出现干扰行为	☐ 无 ☐ 偶尔 ☐ 明显
六、综合评价	整体课堂表现	☐ 优 ☐ 良 ☐ 中 ☐ 差
七、观察者记录	主要现象记录、个别表现、需关注问题	(填写)