

土地利用规划课程思政教学设计与实施成效

干正如*, 陈文进

江西理工大学低空技术学院, 江西 赣州

收稿日期: 2026年5月3日; 录用日期: 2026年6月4日; 发布日期: 2026年6月11日

摘要

教育的本质是培养人。我国高等教育的根本任务是立德树人。传统的专业教育, 由于相对固化的学科壁垒和教学理念, 使得思想政治理论课教育与专业课教育呈现出“两张皮”现象, 极大地削弱了课程的育人成效。为了充分利用好课堂教学这个主渠道, 使专业课程与思想政治理论课同向同行, 形成协同效应, 课程思政成为当今各高校深化教学改革的首选。本文结合土地利用规划课程思政教学改革实践, 通过科学制定课程思政教学目标、构建课程思政教学总体规划、设计课程思政元素挖掘与融入教学模块、改进课程教学评价指标体系等一系列创新举措与实施, 取得了较好的改革成效。这不仅为本课程后续深化思政教育奠定了基础, 而且也可为其他相关专业课程开展思政教育教学改革提供借鉴和有益参考。

关键词

土地利用规划, 课程思政, 教学设计, 实施成效

Instructional Design and Implementation Effectiveness of Curriculum Ideological and Moral Teaching in Land Use Planning Course

Zhengru Gan*, Wenjin Chen

School of Airspace and Technology, Jiangxi University of Science and Technology, Ganzhou Jiangxi

Received: May 3, 2026; accepted: June 4, 2026; published: June 11, 2026

Abstract

The essence of education is to cultivate people. The fundamental task of my country higher education is to cultivate morality and cultivate people. In traditional vocational education, as a result of

*通讯作者。

the relatively rigid disciplinary barriers and educational philosophy, it makes the education of ideological and moral courses and professional courses presents the phenomenon of “Two skins”. This greatly diminishes the educational effect of the curriculum. In order to make full use of classroom teaching as the main channel, to make all kinds of courses and ideological and moral theory courses go in the same direction, to create a synergy, curriculum ideological and moral teaching has become the inevitable choice of deepening teaching reform in colleges and universities. This paper combines the practice of curriculum ideological and moral teaching reform in Land Use Planning Course, Through a series of innovative measures and implementation, such as, scientifically establishing the goal of curriculum ideological and moral teaching, building the general plan for curriculum ideological and moral teaching in courses, designing the teaching module of curriculum ideological and moral teaching element mining and integration, improving the curriculum teaching evaluation index system, etc. It has achieved good results in reform. This not only laid the foundation for the further reform of curriculum ideological and moral teaching in this course, but can also provide reference and useful suggestions for other relevant professional courses to carry out the reform of ideological and moral education and teaching.

Keywords

Land Use Planning, Curriculum Ideological and Moral Teaching, Instructional Design, Implementation Effectiveness

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

教育的本质是培养人[1]。培养什么人、怎样培养人、为谁培养人,这是教育必须回答的根本问题[2]。纵观古今中外,各国都是按照自己的政治要求来培养人,世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的。国家的社会性质决定了教育的政治属性[3]。我们历来高度重视高校思想政治教育,特别是2012年以来,把高校思想政治工作摆在突出位置,并明确把“立德树人”作为教育的根本任务[4],2017年进一步明确“课程思政”是落实立德树人根本任务的重要举措[5]。为了推进和落实“课程思政”建设,2018年陈宝生在全国高校本科教育工作会议上强调:高校要把“课程思政”提升到富有特色高等教育制度层面来认识,明确所有课程的育人要素,使每一位教师都参与到“课程思政”的建设中来,并在会议宣言中明确指出:“高教大计,本科为本;本科不牢,地动山摇;人才培养为本,本科教育是根”。2019年接连印发《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》和《关于一流本科课程建设的实施意见》,指出“课程是人才培养的核心要素,课程质量直接决定人才培养质量。”这既为高等教育事业发展指明了方向,又为新时代高等教育的改革发展提供了根本遵循。2020年国家印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》)强调:将思想政治教育贯穿高校人才培养体系,全面推进课程思政建设,以构建课课有思政、全程有体现,人人参与的“大思政”格局[6]。

尽管《纲要》为课程思政实施提供了遵循,但在实践中,依然存在思政元素融入表面化、教学模式单一化等问题,亟需理论指导和创新路径的支撑[7]。建构主义学习理论,强调学习(知识的获得),是在教学共同体中,教师通过创设真实情境,促进学习者在协商、对话中自主构建[8]。换言之,建构主义提倡以教师为引导,以学生为中心(主体)的积极参与、互动模式,即学生是知识意义的主动构建者,教师是学习过程的策划者、组织者和协作者,教师只对学习者的知识意义建构起帮助和促进作用[9]。由此可见,

建构主义学习理论强调学习者的主动建构与真实情境的创设, 与课程思政“立德树人”的教学目标和实现路径上高度契合。这为课程思政的深入推进提供了理论支撑和实践范式。

2. 土地利用规划课程思政困境

土地是人类赖以生存和发展的物质基础, 它既是自然资源和社会经济资源的载体, 又是环境的重要组成部分。面对土地面积的有限性和土地需求增长性之间的矛盾, 实现社会经济发展可持续的关键就必须进行科学、合理的土地利用规划[10]。

土地利用规划是土地资源管理专业的核心课程, 也是测绘工程专业的特色专业基础课程[11][12]。在传统的教学中, 由于相对固化的学科壁垒, 思想政治理论课教师与专业课教师分属不同的育人体系, 承担着不同的育人职责。长期以来, 高校思想政治工作的主体一直被定性为思想政治理论课教师[13], 传统专业课程教学以专业知识的讲授与技能的培养为主, 人才培养目标、课程体系与课程内容设置很少或基本没有考虑课程思政的需求; 教学中也较少体现对学生人生观、价值观等人文素养方面的引领, 较少体现对教师职业道德观等方面完善的明确要求[14]。然而, 一方面, 在3个80%(即在高校教学中, 80%是专业教师、80%是专业课程、80%是专业学习)的现实面前[15][16], 单凭思政课教师独撑大学生思想政治教育的局面越来越难以为继, 思政课教师越来越感到力不从心; 另一方面, 专业课教师又因思政能力不足, 导致课程思政教学目标不够明确或表述模糊笼统[17], 或者说, 因重专业知识技能传授轻课程人文素养修炼, 进而课程思政教学内容欠缺或不完善、不系统, 导致课程评价缺乏思政考量……。总之, 思想政治理论课与专业课呈现的“两张皮”难以支撑高校的“立德树人”大业。因此, 全面推进课程思政建设不仅是落实立德树人根本任务的重要举措, 也是新时代、新形势下高等教育的重要任务[18]。

3. 土地利用规划课程思政总体思路

土地利用规划是一项多部门、多学科、多时序的系统工程, 它涉及经济学、社会学、生态学、法学以及农业、畜牧、农机、水利、城镇建设等部门和土壤、气象、植物、水文、水文地质、地貌等学科, 同时还涉及遥感、航测、工程测量、地图编制、计算机应用等技术。它既有属于软科学的一面, 又有属于工程技术的一面, 既包含社会经济科学的内容, 又包含自然科学的内容, 属于应用性综合边缘学科[19]。它具有综合性和实践性强、法律法规变化快、技术含量要求高等特点[20]。因此, 在土地利用规划教学中, 如何思政, 或者说, 如何做好专业课程思政设计是每位教师面临的重要难题[21]。本文作者基于多年课程教学实践, 针对课程建设中存在的不足, 结合测绘专业的人才培养方案和课程思政要求, 对《土地利用规划》课程思政进行了总体规划, 其流程思路如图1所示。

由图1可知, 《土地利用规划》课程思政总体建设规划由三个模块组成, 即第1模块, 为课程思政教学目标的确定, 及其与毕业要求关系支撑矩阵的构建; 第二模块, 为课程思政元素的挖掘与融入; 第三模块, 为课程思政评价指标体系的构建与达成分析。

4. 土地利用规划课程思政规划实施

4.1. 土地利用规划课程思政教学目标的确定及其与毕业要求支撑关系矩阵

(1) 教学目标

基于OBE理念, 融知识传递、能力提升、素质培养于一体, 构建课程思政教学目标, 如表1所示。

(2) 关系矩阵

测绘工程专业人才培养课程体系是由一系列相互连结、相互配合、相互照应的课程所构成的具有逻辑性、层次性和系统性模块组成, 如通识教育模块(包括思想政治理论课、大学英语、体育、安全教育、

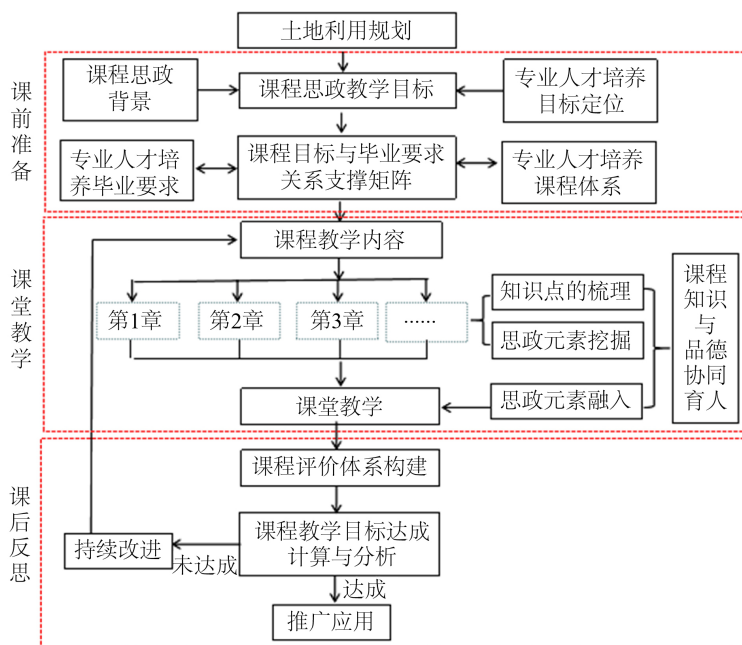


Figure 1. The general idea of the curriculum ideological and moral teaching in the course of land use planning

图 1. 土地利用规划课程思政总体思路

Table 1. Objectives and content description of land use planning courses teaching

表 1. 土地利用规划课程教学目标及内容描述

课程教学目标	目标内容描述	备注
目标 1	熟悉土地利用规划的基本概念, 掌握土地利用规划的基本原理和基本方法等基础知识。	知识与能力
目标 2	熟悉和掌握各类各级土地利用规划的内容体系、编制程序和方法。	知识与能力
目标 3	了解土地利用效果的外部性, 以及各类工程实施等土地利用对环境可能造成的影响, 并能够进行合理评价; 理解保护和可持续发展内涵, 培养人文素质等。	能力与素养
目标 4	熟悉地球的土地资源, 了解世界环境问题, 能在多学科环境下(包括模拟环境), 在设计开发解决方案的过程中, 运用工程管理与经济决策方法。	能力与素养

劳动教育、大学生心理健康教育、……)、学科基础模块(包括高等数学、大学物理、计算机辅助制图基础、数据结构与算法、地球科学概论、……)、专业课程模块(包括专业核心课程和专业选修课程)、实践课程模块(测量基础实训、数字测图实训、测量程序设计实训、摄影测量实训、……), 以及创新创业课程模块(专业导论、大学生职业生涯规划、大学生就业指导、……)等。课程体系中的每一门课, 在专业人才培养中都有其独特的功能或作用, 共同支撑本专业的人才培养。土地利用规划为测绘工程专业开设的一门专业选修课, 通过本课程的学习是使学生掌握土地利用规划的基本理论、内容和方法, 学会如何根据区域经济发展和市场对各种生物产品的需求, 以及土地的自然、经济特性, 在时空上进行土地资源分配、科学地编制土地利用规划和安排各业土地利用, 即将学到的知识点转化为自身的土地资源管理能力, 服务专业对土地管理知识的需求。根据工程专业认证国家对本科毕业要求的 12 条, 结合学校的办学定位和本专业的培养特色, 制定了本专业的人才培养 12 条标准, 通过抓点(课程)、促线(课程链)、构面(课程群)、助体(课程体系), 从而构建了各课程协同统一的对专业人才培养毕业要求指标点及其与课程教学目标关

系支撑矩阵, 如表 2 为《土地利用规划》课程教学目标与毕业要求指标点关系支撑矩阵。

Table 2. Matrix of the relationship between teaching objectives of land use planning course and graduation requirements index points

表 2. 土地利用规划课程教学目标与毕业要求指标点关系支撑矩阵

毕业要求指标点	指标点内容描述	课程教学目标
6-3	能够分析和评价复杂测绘工程实施等土地利用过程中, 给环境、社会、健康、安全等造成的影响, 并理解应承担的职责。	目标 1
7-3	能够站在环境保护和可持续发展的角度思考测绘工程实践的可持续性, 评价工程实践中可能对人类和环境造成的危害和隐患。	目标 1, 目标 2, 目标 3
11-3	能在多学科环境下(包括模拟环境), 在设计开发解决方案的过程中, 运用工程管理与经济决策方法。	目标 1, 目标 2, 目标 4

4.2. 课程思政元素挖掘与融入

课程思政这一创新教育理念是为破解高校思想政治教育“孤岛”困境而提出的。任课教师要想做好课程思政, 既要有“愿教”的动力、也要有“会教”的能力。尽管制约课程思政的因素很多, 但相对于“愿不愿”的动力问题, “会不会”、“能不能”的能力问题更为突出[22]。因此, 课程思政元素挖掘与融入就成了实操层面的难点。如何破解这一难点? 通过实践探索, 对专业课程思政元素的挖掘与融入进行了创新设计, 如图 2 所示。

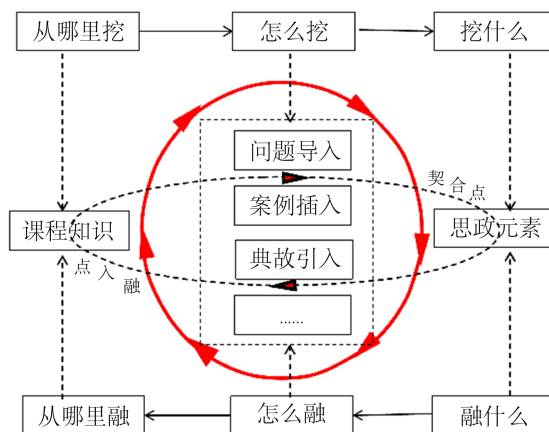


Figure 2. Module design for the mining and integration of ideological and moral elements in courses

图 2. 课程思政元素挖 - 融模块设计

由图 2 可知, 课程知识点与思政元素关联, 从哪里挖就从哪里融、怎么挖就怎么融、挖什么就融什么。总之, 课程思政元素的挖掘, 要遵循知识逻辑、历史逻辑和实践逻辑。因为每一门课程都是若干“知识元素”的集合体[23], 具有自身相对独立的知识结构、历史发展和实践应用; 故可从专业知识的内在张力、历史发展、应用场景和前沿研究中挖掘其所蕴含的名人故事、使命担当、家国情怀、以及自强不息的科学精神等。同时, 思政元素的融入要在教材、教案和教法上下功夫, 力求将思政元素“基因式”植入教材, 强调与专业知识的深度耦合; 思政元素要“生态式”融入教案, 把握融入的力度与温度; 思政元素要“化学式”融入教法, 提升融入的效度[24]。

4.3. 课程思政教学评价指标的构建

科学有效的评价是优化课程思政改革的本质要求。《深化新时代教育评价改革总体方案》明确指出：“教育评价事关教育发展方向，要全面贯彻国家的教育方针，坚持正确的办学方向，落实立德树人根本任务，遵循教育规律，针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，……” [25]。因此，在土地利用规划课程思政考核评价改革中，力求课程评价指标体系多维度构建，以突出思政价值引领，将学生的政治认同、家国情怀、文化素养、法治意识、道德修养等内容作为检验学生学习成效的重要考量因素。既要关注学生课程知识的掌握和能力提升，还要关注学生的综合素养和全面发展。这样，有助于提高课程教育教学评价的科学性、专业性、客观性。如表 3 所示，课程评价强化了过程、增加了综合思政表现，并突出了学生主体地位，体现了以学生为中心的教學理念。

Table 3. Comparison of evaluation indicators and weights before and after the reform of ideological and moral teaching in land use planning courses

表 3. 土地利用规划课程思政改革前后评价指标及权重对比表

名称	平时成绩	小论文成绩	作业成绩	课程成绩	备注
土地利用规划	考勤成绩/30%	20%	50%	课程成绩	改革前
	考勤成绩 20% 综合表现(思政)/10%	30%	40%	课程成绩	改革中

注：综合表现包括课堂的参与度、作业完成情况以及课堂表现等。

5. 土地利用规划课程思政实施成效

5.1. 实施案例

案例一

(1) 案例名称：历尽艰辛绘蓝图——“国家测绘大队”

(2) 适用章节：适用《土地利用规划》课程第一章“导论”，第 1 节“土地与土地利用”，结合土地、国土等基本概念，以及地图与测绘关系等知识点。

(3) 案例内容：国家测绘大队自 1954 年建队以来，他们徒步行程 6000 多万公里，相当于绕地球 1500 多圈，他们用双脚丈量祖国大地、用血汗乃至生命绘出祖国的壮美蓝图。七十多年了，吃苦一直是传家宝，奉献还是家常饭。人们都在向着幸福奔跑，你们偏向艰苦挑战。国家测绘大队的历史，就是一部挑战生命极限的英雄史。为国家苦行，为科学先行，穿山跨海，经天纬地，你们的身影，是插在大地上的猎猎风旗。

(4) 思政元素

- ① 挑战自我、敢于担当；
- ② 不畏艰辛、精忠报国。

(5) 教学设计

- ① 使用教材：王万茂、王群主编的《土地利用规划学》(第九版)。
- ② 融入方法：问题导入(即教师导语)——测绘工程专业为什么要学土地利用规划？
- ③ 案例思考(即学生任务)：从案例中能感悟到什么？
- ④ 预期思政目标：激发同学们的家国情怀。
- ⑤ 教学反馈：通过课堂案例展示、师生互动，不但能感知到同学们对测绘先辈们不畏艰辛、精忠报

国的敬仰, 极大地激发了同学们的专业学习热情和职业担当的家国情怀。

案例二

(1) 案例名称: 高志局四海、万载垂清风——塞罕坝建设者

(2) 适用章节: 适用《土地利用规划》课程第一章“导论”, 第3节“我国土地资源及其利用”, 结合我国土地资源的地貌分布特征、利用特点及其存在的问题等知识点。

(3) 案例内容: 五十多年来, 河北塞罕坝林场的建设者们(图2)听从祖国的召唤, 在“黄沙遮天日, 飞鸟无栖树”的荒漠沙地上艰苦奋斗、甘于奉献, 创造了荒原变林海的人间奇迹, 用实际行动诠释了绿水青山就是金山银山的理念, 铸就了牢记使命、艰苦创业、绿色发展的塞罕坝精神。

(4) 思政元素

- ① 牢记使命、艰苦创业;
- ② 绿色发展、无私奉献。

(5) 教学设计

① 使用教材: 王万茂、王群主编的《土地利用规划学》(第九版)。

② 融入方法: 知识延伸、问题导入(即教师导语)——我国在土地利用方面有哪些成功的案例?

③ 案例思考(即学生任务): 塞罕坝成功的经验, 给了我们什么启示?

④ 预期思政目标: 增强同学们对绿色发展理念的理解。

⑤ 教学反馈: 通过课堂案例图片展示、师生互动, 不但能感知到同学们对塞罕坝建设者无私奉献的敬仰, 还能在体验塞罕坝带来的实效中增强土地利用绿色发展的理解和必要性。

5.2. 实施成效

《土地利用规划》自获批校级课程思政教学改革项目以来, 围绕着项目申报书, 构建课程思政总体规划设计、制定课程思政教学目标及其与毕业要求指标点关系支撑矩阵、探索课程思政元素的挖掘与融入、改革课程思政评价指标体系等一系列改革举措, 经过实践, 取得了良好的教学成效, 其成果集中体现在课程目标的达成和指标点的完成等方面, 如图3和图4所示。

总之, 本课程共包括4个课程目标, 和3个毕业要求的二级指标点。按照相应的课程评价标准计算出课程目标达成度的最低值(对应课程目标1)为86.4%, 最高值(对应课程目标4)为86.7%; 毕业要求指标点达成度的最低值(对应毕业要求二级指标点是6-3)为86.4%, 最高值(对应毕业要求二级指标点是11-3)为86.5%。课程最终的培养目标达成度(取最小)86.4%, 大于设置的阈值60%, 即说明该课程的课程目标完全达成, 达到了预期的教学目标。

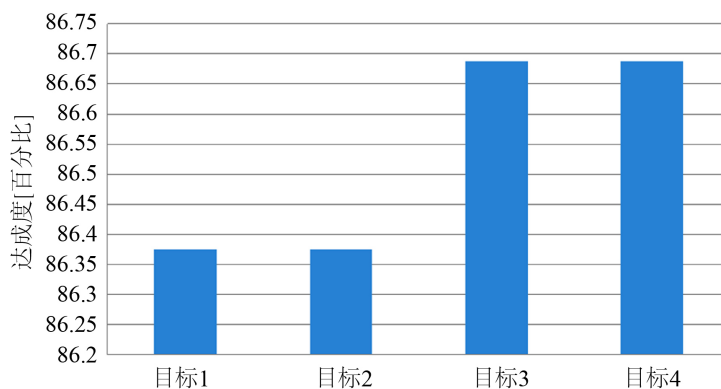


Figure 3. Achievement of the objectives of land use planning curriculum
图3. 土地利用规划课程目标达成度

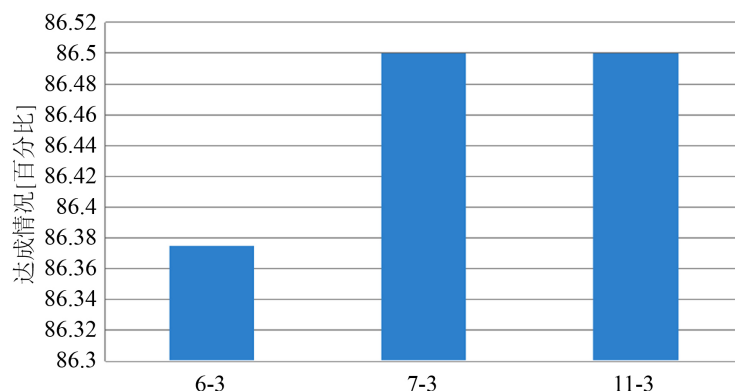


Figure 4. Completion of graduation requirement indicators for land use planning course

图 4. 土地利用规划课程毕业要求指标点完成情况

6. 结语

课程思政是新时代落实高校立德树人根本任务的重要举措,《土地利用规划》作为一门跨学科,且具有应用性、政策性、综合性强的课程,其中蕴含着丰富的思政资源。在“大思政”背景下,土地利用规划课程教学面临新的时代改革诉求,一方面要适应乡村振兴、城市治理,以及国土空间规划调整等学科内容的改革要求;另一方面又要适应落实国家课程思政纲要中家国情怀、人文素养、奉献精神、工匠精神和法律法规等课程思政改革要求。通过一系列课程思政教学改革举措,如科学制定课程思政教学目标、构建课程思政教学总体规划、设计课程思政元素挖掘与融入教学模块、改进课程教学评价指标体系等,实践证明,转变传统教学模式,改进教学方法,润物细无声地将思政教育有机融入课程专业知识传递与能力提升,不仅提升了本课程的教学成效,还促进了测绘工程专业人才的培养。然而,面对百年未有之大变局,育人工作任重道远,课程思政需要广大教师积极参与、持续发力,做到人人讲思政、能思政、会思政,才能构建起全国大思政氛围,为早日实现人地和谐、绿水青山就是金山银山的大美江山,培养更多优秀的建设者和接班人。

基金项目

江西理工大学 2023 年校级质量工程教学成果奖培育项目(XZG-23-06-7);江西理工大学 2025 年校级质量工程“课程思政”课程改革项目(XZG-25-04-22)。

参考文献

- [1] 干正如. 土木工程测量实验教学中融入思政教育的研究与实践[J]. 教育进展, 2025, 15(7): 881-888.
- [2] 陶怡. 大思政背景下高校专业人才培养改革之课程思政探索[J]. 时代人物, 2020(1): 122-123.
- [3] 杨银付. 深刻把握教育三大属性建设教育强国[J]. 中国教育学刊, 2024(12): 1-5.
- [4] 干正如. 大思政背景下专业课教学思政元素融入[J]. 中国冶金教育, 2023(4): 93-95.
- [5] 俞福丽. 推进高校专业课程建设的意义、现状与路径探析[J]. 中国高等教育, 2020(22): 39-41.
- [6] 陈梦瑶. 高校理工类专业课程思政建设的理论构建与实践进路[J]. 中国科技期刊数据库科研, 2023(9): 189-192.
- [7] 李玥贤. 基于建构主义理论的大学英语课程思政教学模式研究[J]. 中国科技期刊数据库科研, 2025(3): 163-166.
- [8] 史竞艳. 基于建构主义学习理论的高校思政课实践教学模式研究——以《中国近现代史纲要》课程为例[J]. 黑河学刊, 2019(3): 141-142.
- [9] 苏哲昉, 李叶. 基于建构主义学习理论的课程思政融入研究——以日语翻译类课程实践为例[J]. 上海理工大学

- 学报(社会科学版), 2023, 45(2): 165-171.
- [10] 敖登高娃, 巴雅尔. 《土地利用规划学》课程建设研究与实践[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2005, 18(5): 99-101.
- [11] 吴大放, 姚漪颖, 冯艳芬, 刘艳艳. 基于 GIS 的土地《土地利用规划学》课程教学实践能力培养分析[J]. 教育教学论坛, 2015(1): 138-139.
- [12] 李晶, 殷守强, 闫萧萧, 蒋旭梓. “土地复垦学”课程思政建设研究与实践[J]. 教育教学论坛, 2024(10): 85-88.
- [13] 王伟. 高校思政课程与课程思政协同育人的目标和任务分析[J]. 佳木斯大学社会科学学报, 2025, 43(3): 75-78.
- [14] 王婷, 谢夏明, 谭长银. 课程思政融入高校专业课程的困境与实现路径[J]. 高教学刊, 2023(15): 13-16.
- [15] 徐兴华, 胡大平. 推进课程思政需要把握的几个重要问题[J]. 中国大学教学, 2021(5): 60-64.
- [16] 陈曦, 赵少华, 田震. 专业课程三位一体思政建设的研究与实践[J]. 中国教育技术装备, 2023(24): 122-125.
- [17] 周宝娟, 袁晨晨, 梁鑫斌. 课程思政背景下城乡规划原理教学改革策略探索[J]. 教师, 2025(3): 26-28.
- [18] 王冬林, 殷慧晴, 傅渝亮, 葛建坤, 龚之冰. 融入思政灵魂: 《土地利用规划》课程教学改革与实践之路[J]. 中国科技期刊数据库科研, 2025(3): 93-96.
- [19] 尹君. 《土地利用规划》课程教学改革探索[J]. 河北农业大学学报(农林教育版), 2001, 3(1): 33-34.
- [20] 李晓佳, 姜洪涛, 张裕凤. 基于“项目导向、任务驱动”的土地利用规划课程教学实践[J]. 科教文汇, 2020(2): 73-75.
- [21] 方国华, 黄显峰. “水资源规划及利用”课程思政教学实践[J]. 教育教学论坛, 2024(48): 90-93.
- [22] 朱平. 高校课程思政的动力激励与质量评价[J]. 思想理论教育, 2020(10): 23-27.
- [23] 李梟鹰, 牛宏伟. 论一流学科建设的知识逻辑[J]. 研究生教育研究, 2020(5): 74-80.
- [24] 蒲清平, 何丽玲. 高校课程思政改革的趋势、堵点、痛点、难点与应对策略[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2021, 42(5): 105-114.
- [25] 金东贤, 刘新成, 何蕊. 学校德育评价改革的若干问题——基于《深化新时代教育评价改革总体方案》的思考[J]. 教育理论与实践, 2021, 41(10): 19-24.