

基于OBE理念的实践教学体系构建研究

——以专业教育课《问卷调查与分析》为例

张晏瀛

上海外国语大学贤达经济人文学院, 数据科学学院, 上海

收稿日期: 2026年5月3日; 录用日期: 2026年6月2日; 发布日期: 2026年6月10日

摘要

随着高等教育教学改革向精细化、实效化深入推进,《问卷调查与分析》课程实践教学面临传统教学模式适配性不足、线上教学资源匮乏、不同专业需求适配度低等问题,难以满足新时代应用型人才实践能力培养需求。本文以OBE(成果导向教育)理念为指导,聚焦课程教学改革与实践体系构建,结合全国大学生市场调查与分析大赛官方标准,构建“课赛融合”一体化实践教学内容体系。该体系包含三个核心层级:知识应用层,强化理论与实践衔接,通过赛事检验学生理论掌握与应用能力;能力提升层,聚焦实践能力进阶,循序渐进培养学生解决实际问题的核心素养;素质拓展层,依托赛事载体,实现学生知识、能力、素质协同提升。在此基础上,完善线上资源支撑与协同育人机制,破解传统教学短板,为课程教学改革提供了可落地的实践路径,也为高校同类实践课程的教学改革提供了理论参考与实践借鉴。

关键词

OBE理念, 教学改革, 实践教学体系, 《问卷调查与分析》, 课赛融合

Research on the Construction of a Practice-Based Teaching System Based on the OBE Concept

—Taking the Professional Education Course “Questionnaire Survey and Analysis” as an Example

Yanbin Zhang

School of Data Science, Xianda College of Economics and Humanities, Shanghai International Studies
University, Shanghai

Received: May 3, 2026; accepted: June 2, 2026; published: June 10, 2026

Abstract

As higher education teaching reforms advance towards greater precision and effectiveness, the practical teaching of the course “Questionnaire Survey and Analysis” faces challenges such as the inadequacy of traditional teaching models, limited online teaching resources, and low adaptability to the needs of different majors, making it difficult to meet the requirements for cultivating practical abilities of application-oriented talents in the new era. Guided by the OBE (Outcome-Based Education) concept, this paper focuses on course teaching reform and the construction of a practical system, and, in conjunction with the official standards of the National College Student Market Research and Analysis Competition, establishes an integrated practical teaching content system of “Course-Competition Integration.” This system comprises three core levels: the knowledge application level, which strengthens the connection between theory and practice and evaluates students’ mastery and application of theoretical knowledge through competitions; the ability enhancement level, which focuses on the progressive development of students’ core competencies for solving practical problems; and the quality development level, which leverages competitions to achieve coordinated improvement of students’ knowledge, skills, and overall qualities. On this foundation, online resource support and a collaborative education mechanism are improved, addressing the shortcomings of traditional teaching, providing a practical pathway for course teaching reform, and offering theoretical references and practical guidance for the reform of similar practical courses in universities.

Keywords

OBE Concept, Teaching Reform, Practical Teaching System, “Questionnaire Survey and Analysis”, Course-Competition Integration

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景与问题提出

随着高等教育教学改革不断向精细化、实效化方向推进，传统的以理论讲授为核心、以知识掌握为目标的教学模式已难以适应新时代专业人才培养中重视实践应用能力培养的需求[1]。《问卷调查与分析》作为高校专业教育中的一门专业教育实践课程，兼具理论性与应用性，其教学质量直接关系到学生调研能力、数据分析能力及问题解决能力的培养，是衔接理论知识与专业实践的重要载体[2]。然而，当前该课程的实践教学仍存在诸多短板，如教学内容与岗位需求脱节、教学实施缺乏明确的能力导向等，导致学生的实践应用能力难以达到专业人才培养目标，亟需构建一套科学、系统、可落地的实践教学体系。

1.2. 相关研究进展与评述

OBE (Outcome-Based Education)理念自提出以来，已成为推动高校教育改革的重要理论基础。顾佩华等较早将 OBE 理念引入我国工程教育领域，强调以学生学习产出为导向的反向设计原则，为后续课程改革提供了理论框架[3]。此后，武磊、杨军等学者将 OBE 理念应用于电气专业、课堂教学有效性等课程改革中，探索了以成果为导向的教学体系构建路径，验证了其在提升教学质量与学生能力方面的有效性[4]

[5]。常建华等则以电子信息工程专业为例,构建了基于 OBE 理念的实践教学体系,突出了实践环节在能力培养中的核心地位[6]。张男星等进一步探讨了 OBE 理念的起源、核心与实践边界,强调其对专业教育范式转变的推动作用,为课程改革提供了更广阔的理论视角[7]。卢花等聚焦应用型高校课程改革实践,提出 OBE 理念下应强化实践育人环节,通过构建分层递进的实践教学模块,实现学生知识、能力、素养的协同提升[8]。总体来看,现有研究已充分证明 OBE 理念在课程改革中的适用性,但针对《问卷调查与分析》这类兼具统计方法与实践调查属性的课程,相关研究仍较为缺乏,尤其缺乏与学科竞赛深度融合的系统性探索。

“课赛融合”与项目式学习(PBL)是提升学生实践能力的重要教学模式。张春红等提出以竞赛和项目为依托的应用型人才培养模式,通过将竞赛标准融入教学内容,有效提升了学生的创新实践能力[9]。在具体课程改革中,刘杰等将 OBE 理念应用于《C 程序设计》课程教学,通过反向设计教学内容、引入项目式任务与过程性考核,显著提升了学生的编程实践能力,为理工类课程的 OBE 落地提供了可借鉴的案例[10]。程智宾等探讨了“岗课赛证”融通培养模式的价值与实践路径,强调竞赛在人才培养中的驱动作用,为课赛融合教学提供了参考[11]。在统计类与社科研究方法类课程中,部分高校已尝试将 PBL 教学与社会调查、数据分析项目相结合,通过让学生完成真实的调研任务,培养其解决实际问题的能力。然而,现有研究多集中于工科、经管类专业,针对《问卷调查与分析》这类通用社科方法课程的“课赛融合”模式研究仍较为零散,缺乏系统性的教学框架与可复制的实施路径,也未充分体现 OBE 理念下以学习产出为导向的设计原则。

1.3. 研究内容与创新点

OBE (Outcome-Based Education, 成果导向教育)理念以学生为中心、以学习成果为导向,注重学生核心能力的达成和教学过程的持续改进,这为反向设计《问卷调查与分析》课程实践教学体系提供了全新思路,对提升课程教学质量、强化学生实践能力具有重要价值[3]。构建基于 OBE 理念的《问卷调查与分析》课程实践教学体系,有助于明确课程实践教学目标与学生专业能力培养之间的对应关系,使实践教学更加聚焦于学生问卷设计、数据收集、统计分析、报告撰写等核心能力的提升,从而提高实践教学的针对性和有效性[4]。同时,该教学体系能够为教师提供全面、客观、及时的教学反馈信息,帮助教师及时调整实践教学策略、优化教学内容和实施路径,促进教师实践教学能力的专业成长。此外,从学校层面看,也有助于完善专业教育实践教学体系,优化实践教学资源配置,提升专业整体教学质量与人才培养竞争力,为培养高素质、应用型专业人才提供有力保障,对推动高校专业教育教学改革、落实成果导向教育理念具有重要的现实意义。

本文聚焦《问卷调查与分析》课程的教学实际,直面理论与实践脱节、学生应用能力薄弱等问题,提出精准的改革路径。以 OBE 理念为指导,构建包含知识应用、能力提升、素质拓展三个层级的递进式实践教学框架,将全国大学生市场调查与分析大赛的标准与要求全面融入课程教学,并结合线上线下教学资源建设,形成一套完整的实践教学方案,为高校同类课程教学改革提供可借鉴的范式。

2. 《问卷调查与分析》课程实践教学现状及存在的主要问题

2.1. 教学改革研究与实践基础

1) 教学研究基础:项目组成员结构配置科学合理,团队具备扎实的教学功底与较强的教学能力。核心成员长期任教数学基础课程及数据专业实践课程,对相关课程的知识体系与教学规律有着深入且系统的掌握,积淀了扎实的教学研究基础。目前已成功完成多项相关教改研究项目,后续计划在此基础上持续深化研究,推动教学质量迭代升级。

2) 专业方向重点支持课赛融合类课程建设: 数据科学学院将市调大赛作为教学特色抓手, 依托数据科学学科的坚实基础, 大力推进专业实践类竞赛的发展。为支撑这一目标, 学院在师资队伍优化与科研平台建设规划等关键环节进行全方位布局, 均向课赛融合方向转型发力, 目前已取得初步育人成果, 为后续发展奠定了良好基础。

2.2. 课程实践教学存在的主要问题

2.2.1. 传统教学模式与创新人才培养目标的适配性不足问题

《问卷调查与分析》作为一门统计基础课程, 存在内容繁杂、概念密集、理论性突出的显著特点。在传统教学中, 课堂多采用“教师灌输式”模式, 教师主导讲解概念及例题, 学生则依赖被动听讲与习题训练来巩固知识点。这种模式虽能在短期内帮助学生掌握解题技巧、提升应试能力, 但在本质上严重束缚了学生创新思维的发展, 导致学生习得的理论知识难以有效迁移至实际问题解决场景中。本项目拟突破传统教学框架, 并在知识传授过程中同步培养学生的创新能力与创新意识[5]。

2.2.2. 线上教学经验不足与数字化课程资源匮乏的问题

此前课程主要以线下授课和面对面辅导答疑为主, 任课教师普遍缺乏线上教学实践经验, 在互动式教学方法创新探索等方面还存在明显不足, 难以适应多元化教学场景需求。同时, 线上教学模式下教师无法通过传统线下课堂的直观观察及时掌握学生的学习状态, 对学习进度跟踪、知识吸收效果评估等环节缺乏有效手段, 导致教学反馈存在一定的滞后性[12]。此外, 现有教学资源体系未针对线上自主学习场景优化, 无法为学生课下自主学习提供分层化、个性化的课程资源库, 难以满足学生差异化进阶学习需求。

2.2.3. 不同专业对课程培养需求适配不足的问题

《问卷调查与分析》课程是大数据管理与应用专业的专业教育课, 与同属该课程体系、教学体系相似的《问卷调查》通识选修课, 共同面向全校学生开设。但不同学科专业对课程知识的需求存在一定的差异, 比如大数据管理与应用专业侧重数据获取与深度分析能力的系统训练, 而法学、外语等专业侧重于知识应用理解能力的培养。当前两门课程采用大致相似的教学模式, 未能匹配各专业差异化需求, 可能会导致不同专业学生在知识接收效果上的差距, 亟需针对不同专业的培育目标优化教学内容。

3. OBE 教育理念内涵及实践教学体系的构建思路

OBE (Outcome-Based Education, 成果导向教育) 作为一种先进的教育理念, 打破了传统教育中教师讲授和知识传递的固有模式, 更倾向于聚焦于以学生为中心、以学习成果为导向、以持续改进为支撑, 主要体现在三个方面: 一是明确成果导向, 聚焦学生最终应具备的知识、能力和素养, 所有教学活动均围绕预设的学习成果反向设计, 确保教学目标与人才培养需求高度契合; 二是坚持学生主体, 充分尊重学生的学习主动性, 通过多样化的教学模式引导学生主动参与、自主探究; 三是注重持续改进, 通过全过程的教学反馈与评价, 及时发现教学中的问题, 优化教学策略与实施路径, 不断提升教学质量与人才培养成效[7]。

《问卷调查与分析》作为一门兼具理论性与应用性的专业教育课程, 依托全国大学生市场调查与分析大赛(市调大赛)官方标准, 以真实企业、社会需求为源头, 将大赛赛程完整映射为教学模块、课堂任务与考核节点, 实现课堂即赛场、作业即作品、成果即产品。教学实施采用项目式学习(PBL)框架, 聚焦于培养学生运用统计方法进行数据分析的能力, 期中考核直接对接市调大赛知识赛, 通过即获组队资格; 期末交付初步符合参赛要求的研究报告, 为后续参与实践赛筑牢根基。从 OBE 理念内涵出发, 推导形成科学、可落地的实践教学体系构建思路, 具体可从三个核心维度展开[6]。

第一, 依托 OBE 理念“成果导向”内涵, 本课程旨在构建“课赛融合”的教学目标。OBE 理念强调以预设的学习成果为核心反向设计教学活动, 基于此, 本课程依托市调大赛官方标准, 将真实企业、社会需求作为学习成果的设定依据, 把大赛对学生的能力要求转化为课程预设的学习成果, 培养学生运用统计方法进行数据分析、完成调研项目的实践能力。进而将大赛赛程映射为教学模块、课堂任务与考核节点, 期中考核直接对接市调大赛知识赛, 通过即获组队资格; 期末交付初步符合参赛要求的研究报告, 为后续参与实践赛打下基础, 实现课堂即赛场、作业即作品、成果即产品。

第二, 依托 OBE 理念的“学生主体”内涵, 本课程采用“项目式学习(PBL)”的教学模式。OBE 理念强调学生的主体地位, 引导学生主动参与学习过程, 项目式学习模式聚焦于培养学生运用统计方法进行数据分析的能力, 通过真实调研项目驱动学生主动探究、小组协作, 自主完成问卷设计、数据收集与分析、报告撰写等各项任务, 让学生在主动参与、实践探究中提升核心能力。

第三, 依托 OBE 理念“持续改进”内涵, 本课程融入“以赛促改、以评促优”的改革思路。OBE 理念的核心支撑是持续改进, 强调通过全过程反馈与评价优化教学体系, 而本课程依托市调大赛开展教学改革, 将赛事评价标准融入课程考核体系, 同时以学生参赛成效、企业反馈、教学效果为反馈依据, 不断优化教学模块、调整教学策略。通过赛事反馈发现教学中的不足, 优化课程实践教学体系, 同时以赛事成效检验教学质量, 既彰显竞赛育人成效与人才培养质量, 又推动课程教学质量持续提升, 与 OBE 理念的持续改进要求高度契合。

4. 基于 OBE 理念的《问卷调查与分析》实践教学体系构建方法

4.1. 以建设教学改革研究项目为导向, 构建“课赛融合”一体化的实践教学内容体系

教学团队以教学改革研究项目为引领, 积极推进创新人才培养多元化探索的课程教学实践。为了深度契合新时代高校人才培养理念, 拟构建“课赛融合”一体化的《问卷调查与分析》课程内容体系(见图 1)。该框架包含知识应用层、能力提升层、素质拓展层三个核心层级, 各层级层层递进、有机衔接, 共同构成“课赛融合”实践教学体系, 形成“三维一体”教学支撑体系[8]。

一是知识应用层, 以课程教学体系为基础, 对教学内容进行系统性梳理, 强化理论知识与实践应用的精准对接, 针对性增加具有专业应用特色的竞赛拉练模块。依托全国大学生市场调查与分析大赛知识赛环节, 检验学生对课内理论知识的掌握程度; 借助实践赛环节, 推动学生将理论知识转化为实际应用能力, 夯实知识应用基础。

二是能力提升层, 遵循由浅入深、循序渐进的培养规律, 在教学内容设计中突出层次性与递进性, 聚焦创新实践能力培养, 着力提升学生解决复杂问题的综合素养。通过丰富教学载体、提高能力训练要求, 增强课程学习的挑战性, 引导学生在真实场景中运用所学知识开展实践, 切实强化学以致用意识与实际问题解决能力。

三是素质拓展层, 以学科竞赛为载体, 在备赛与参赛全过程中拓宽学生专业视野, 锤炼团队协作、沟通表达与学术规范素养, 实现知识、能力、素质的协同提升, 进一步强化学生数据分析思维、创新能力与职业发展潜力, 彰显竞赛育人与 OBE 理念深度融合的育人成效[6]。

4.2. 结合专业培养方案制定课程目标, 为课程改革提供方向指引

立足课程双重定位, 以专业培养方案为依据, 构建差异化改革路径。针对大数据管理与应用专业教育课, 紧扣“培养数据科学应用型人才”目标, 将教学目标明确为系统掌握问卷调查设计逻辑、熟练运用多种数据分析方法, 形成解决复杂数据问题的综合能力; 面向法学、外语等专业的通识选修课, 围绕“提升跨学科数据素养”需求, 设定教学目标为理解问卷基本原理、掌握基础数据整理方法, 具备运用

简单数据分析支撑专业研究的初步能力。在此基础上,通过梯度化设计项目作业落实目标,专业教育课以“全流程数据分析实践”为核心,设置问卷设计、样本采集至高级统计分析、报告撰写的完整任务;通识选修课侧重“基础应用场景实践”,以小型问卷设计、简单数据描述分析及结论应用为内容。这种与培养方案绑定的目标设定和梯度化作业设计,确保不同专业学生适配成长,实现“学有所得、学以致用”。

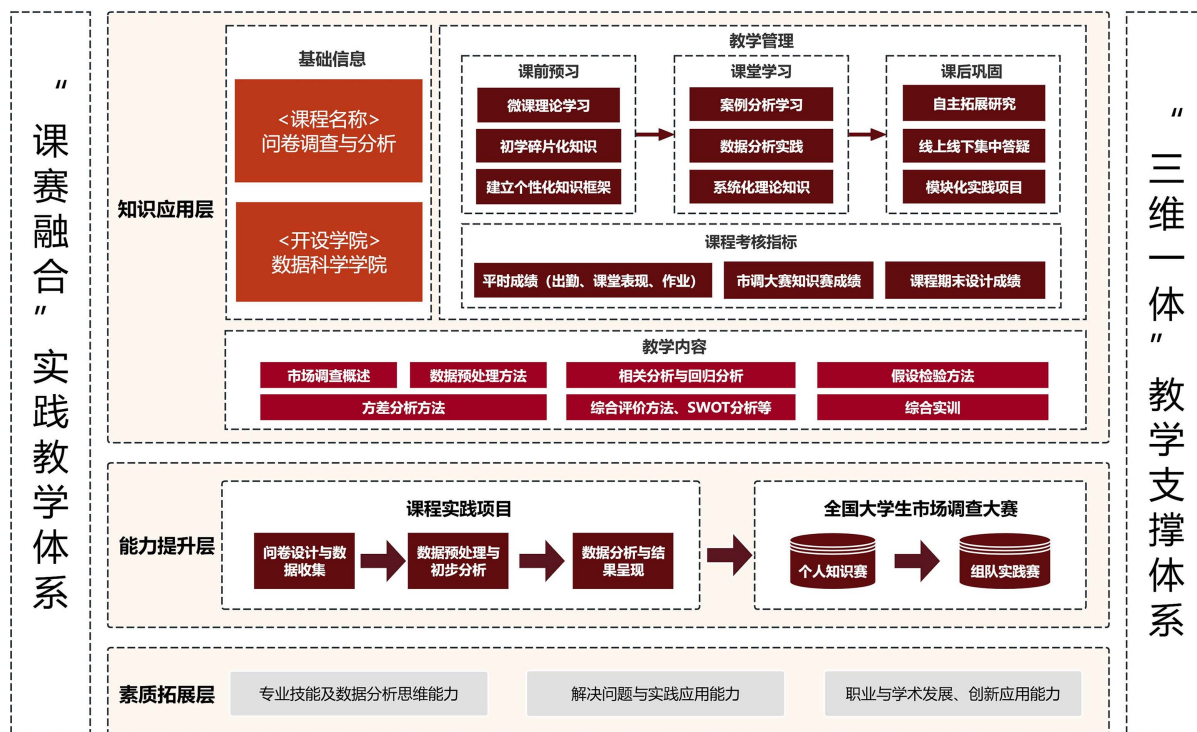


Figure 1. Integrated practical teaching content system of “course-competition integration”

图 1. “课赛融合”一体化实践教学内容体系

4.3. 以学生为中心,完善《问卷调查与分析》课程的教学资源建设

教学资源建设聚焦线上资源优化。采用 AI 虚拟人录制部分教学视频,比如制作重点难点解析、软件实操步骤的微课视频,供学生课下自主学习,方便针对性查漏补缺。在学习通平台搭建资源体系,整合课程方案、教案、课件、题库等备课资源,新增学习进度跟踪功能,结合测试题库实现知识吸收效果动态评估,为个性化教学提供数据支撑。

5. 实践教学体系的创新点

5.1. 构建层次化实践教学体系

紧扣新时代高校教学要求与社会实践能力需求,以市场需求和就业为导向,建立多元化创新人才培养内容体系。依托全国大学生市场调查与分析大赛官方标准,对数据科学类核心方法课进行系统重塑。突出理论与应用结合,同时打造模块化、多层次实践教学模式,针对性适配不同专业培养需求,基于知识应用层、能力提升层、素质拓展层“三维一体”的教学支撑体系,构造“课赛融合”一体化实践教学内容体系[9]。

5.2. 完善线上线下协同的实践教学资源配套

结合专业实践课程实操性强、注重过程训练的特点,依托线上教学平台搭建系统化实践资源库,围

绕问卷设计、数据处理、报告撰写等主要技能模块，系统整合微课视频、课件讲义、实操案例、竞赛真题及标准化备课素材，形成包含课前预习、课中实操、课后巩固的资源体系。同时优化平台学习行为跟踪、任务完成监测与学习效果自动评估功能，实现对学生学习进度、知识掌握程度与实践完成质量的动态监控。在此基础上强化统计分析、数据处理类实践教学软件的操作指导与应用训练，提升软件工具在课程学习中的常态化使用频率，推动学生从理论理解走向熟练应用，为开展分层教学、个性化学习支持提供坚实的教学资源支撑[10]。

5.3. 创新“教-学-赛”融合教学模式

探索深度融合的混合式创新实践教学路径，构建知识应用层、能力提升层、素质拓展层“三维一体”的教学支撑体系，将课程教学、自主学习与学科竞赛紧密衔接，实现以教促学、以学备赛、以赛提能的良性循环[11]。其中，知识应用层以课程教学为基础，将市调大赛的核心知识点、技能要求融入课堂教学，引导学生将课堂所学理论知识转化为实践能力。能力提升层以项目式学习(PBL)的教学模式，结合竞赛任务驱动学生自主探究、小组协作，重点强化问卷设计与数据收集、数据预处理与初步分析、数据分析与结果呈现等模块的实践能力，适配 OBE 理念下的能力产出要求；同时通过大赛知识赛和实践赛环节的参赛历练，培养学生的快速学习能力、团队协作能力。素质拓展层依托学科竞赛载体，通过备赛、参赛的全过程历练，在拓宽学生专业视野的基础上，实现知识、能力、素质的协同提升，重点强化学生专业技能及数据分析思维、解决问题与实践应用、职业与学术发展和创新能力，彰显竞赛育人与 OBE 理念深度融合的实践成效。

6. 教学体系实施的预期成效

6.1. 学生能力逐步提升

课程改革后，不同专业学生的能力成长更贴合实际需求。大数据管理与应用专业学生能熟练掌握问卷调查设计、数据获取与分析方法，解决复杂数据问题的能力显著增强，为成为数据领域应用型人才筑牢基础；法学、外语等专业选修通识课的学生，可扎实掌握问卷调查基本原理，熟练运用基础数据整理方法，初步形成用简单数据分析支撑专业研究的能力，跨学科数据素养得到有效提升。

6.2. 竞赛实力稳步进阶

《问卷调查与分析》课程课赛融合教学体系的构建和改革以每届全国大学生市场调查与分析大赛为一个优化轮次，首轮教学改革完成课程模块与赛事标准的初步对接，完善实践教学流程，覆盖学生群体、积累教学经验，期望在全国大学生市场调查与分析大赛区域赛区斩获奖项。进入第二轮教学改革后，结合首轮改革的赛事反馈与教学实践经验，优化教学内容、创新实施模式，强化学生核心能力培养，力争推动参赛队伍晋级全国总决赛或取得省级一等奖及以上成绩，实现竞赛实力与教学质量的双重提升。

随着学生实践能力与创新素养的持续提升，相关参赛成绩将纳入《全国普通高校学科竞赛榜单》评价体系，为高校在权威学科竞赛排行中晋位升级提供有力支撑，充分彰显课程改革下竞赛育人的显著成效与人才培养质量的提升。

7. 结论与展望

OBE(成果导向教育)理念为实践课程体系的构建提供了科学的指导思路与可落地的实施路径。以《问卷调查与分析》课程为载体，将课程教学体系与学生学科竞赛参与深度融合，构建系统化、常态化的实践教学体系，能够有效强化学生核心实践能力的培养，突出课程的实践导向性，同时完善教学质量，推

动教学质量持续提升。

未来可进一步结合行业需求与技术发展,持续优化实践教学内容、丰富分层化个性化教学资源、深化产教融合育人模式,不断提升课程的创新性与挑战性,为培养高素质、应用型数据科学人才提供更加坚实有力的支撑。

基金项目

2025年上海高校青年教师培养资助计划项目“基于OBE理念的教学质量评价体系构建”;2025年上海外国语大学贤达经济人文学院教育教学改革项目“课赛融合一体化实践教学体系构建研究——以‘问卷调查与分析’课程为切入点”。

参考文献

- [1] 本刊编辑部,张彩云,刘洁,等. 2025中国教育研究前沿与热点问题年度报告[J]. 教育研究, 2026, 47(2): 69-88.
- [2] 姜旭,孙建华,张晓晨,等. 数字生态下高校“双创”教育与专业教育融合共生:机制、壁垒与路径[J/OL]. 中国成人教育, 1-10. <https://link.cnki.net/urlid/37.1214.G4.20260318.1019.004>, 2026-04-16.
- [3] 顾佩华,胡文龙,林鹏,等. 基于“学习产出”(OBE)的工程教育模式——汕头大学的实践与探索[J]. 高等工程教育研究, 2014(1): 27-37.
- [4] 武磊,刘青. 基于OBE理念的电气专业课程实践教学体系的构建[J]. 林区教学, 2025(10): 107-110.
- [5] 杨军,王永,曾诚. OBE理念下课堂教学有效性研究[J]. 武汉商学院学报, 2025, 39(3): 88-92.
- [6] 常建华,张秀再. 基于OBE理念的实践教学体系构建与实践——以电子信息工程专业为例[J]. 中国大学教学, 2021(Z1): 87-92+111.
- [7] 张男星,张炼,王新风,等. 理解OBE:起源、核心与实践边界——兼议专业教育的范式转变[J]. 高等工程教育研究, 2020(3): 109-115.
- [8] 卢花,谢志华,秦涛. “AI+教育”赋能高校会计教学范式数智化转型与实践路径研究[J]. 财会月刊, 2026, 47(8): 37-44.
- [9] 张春红,田晶,刘伟力,等. 以竞赛和项目为依托的应用型人才培养模式改革与实践[J]. 科技风, 2023(27): 26-28.
- [10] 刘杰,赵永强,刘晋钢. 基于OBE理念的“C 程序设计”课程教学改革与探索[J]. 教育理论与实践, 2022, 42(3): 61-63.
- [11] 程智宾,李宏达,张健. 岗课赛证融通培养模式的价值追问、学理依凭和实践创新[J]. 职教论坛, 2021, 37(11): 68-74.
- [12] 李飞燕,马红敏,常凯,等. 大数据时代高校在线教学现状、问题及提升策略研究[J]. 中国教育信息化, 2023, 29(8): 94-102.