

# 课程思政的价值机理、现实困境及 实施路径探析

李大伟, 尹 静

北京建筑大学机电与车辆工程学院, 北京

收稿日期: 2026年5月1日; 录用日期: 2026年5月29日; 发布日期: 2026年6月8日

## 摘 要

课程思政是以课程为载体, 充分挖掘课程内在的思政元素, 并将思政资源在知识讲授过程中潜移默化地传达给学生的育人理念和创新实践。实践中, 存在教师对课程思政认识不深刻和资源挖掘融入能力不足、课程建设系统设计不够、评价机制不完善以及支持体系不健全等问题。作为一项系统性工程, 课程思政建设需要进行整体性安排, 坚持问题导向和目标导向, 紧紧抓住教师、课程、支持体系这三个重要维度, 着力做好思政资源挖掘、融入与评价, 积极构建激励与协同机制, 有效实现课程育人的目标。

## 关键词

课程, 思政元素, 课程育人, 资源挖掘, 有效融入

# Exploration of the Value Mechanism, Practical Dilemmas, and Implementation Paths of Ideological and Political Education in Courses

Dawei Li, Jing Yin

School of Mechanical-Electronic and Vehicle Engineering, Beijing University of Civil Engineering and Architecture, Beijing

Received: May 1, 2026; accepted: May 29, 2026; published: June 8, 2026

## Abstract

Course-based ideological and political education is an educational philosophy and innovative practice

that utilizes courses as a medium to fully explore the inherent ideological and political elements within them, and subtly conveys these resources to students during the process of knowledge impartation. In practice, there are issues such as teachers' lack of deep understanding of course-based ideological and political education, insufficient ability to integrate and utilize resources, inadequate system design for course construction, imperfect evaluation mechanisms, and an incomplete support system. As a systematic project, the construction of course-based ideological and political education requires overall planning, adhering to problem-oriented and goal-oriented approaches, firmly grasping the three important dimensions of teachers, courses, and support systems, focusing on the exploration, integration, and evaluation of ideological and political resources, actively building incentive and collaborative mechanisms, and effectively achieving the goal of educating students through courses.

## Keywords

Curriculum, Ideological and Political Elements, Curriculum Education, Resource Exploration, Effectively Integrate

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

青年事关国家和民族的未来。培养什么样的人、为谁培养、怎样培养是教育根本问题。全国高校思政工作会指出,“要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人。要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育亲和力和针对性,满足学生成长发展需求和期待,其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”2020年6月教育部发布《高等学校课程思政建设指导纲要》,对全面开展课程思政建设进行顶层设计,为深入开展相关实践提供了宏观指导。作为一项系统性工程,课程思政需要理念认知和实操能力提升、资源要素优化配置、体制机制构建,也需要通过多种实践加以不断丰富发展。本文拟通过对课程思政内涵挖掘、价值生成逻辑、实践困惑等问题的梳理,积极探寻实施课程思政有效路径和方法,为构建三全育人格局、实现学生全面成长成才进行有益尝试。

## 2. 课程思政理性内涵: 育人理念与创新实践

课程思政是发挥专业课程隐性育人功能,将课程固有的德育资源在知识讲授过程中潜移默化地传达给学生的育人理念和实践。旨在实现各类课程教学中价值引领与知识学习、能力培养相统一,课堂教学与课外育人实践相协同,以学生为中心的多种教学方法相融合的目标,使各类课程与思政课程同向同行,发挥隐性教育与显性教育共同育人功能,培养担当民族复兴大任的时代新人。

(一) 课程思政是全新的育人理念。课程思政是在强化思政课程育人主力军的基础上,以立德树人为根本任务,深挖各个学科、专业课程中所蕴含的思政元素,调动具有学科专业特点的价值伦理、职业规范等思政资源,形成课程联合育人的整体态势,构建全体教师、全部课程、全教学环节育人的大格局,将培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作为首要任务,各方合力实现大学生全面发展的育人理念。体现了思政教育理念的创新以及对思政工作规律认识的深化,从顶层拓展了思政教育的新模式、新思路。课堂育人由此实现从个体行为向有组织行为的转变,要求更加明确,行为更加规范。

(二) 做优课程是有效开展课程思政的前提。课程是人才培养的核心要素,也是学生在大学受益最直

接、最核心、最显效的部分,是预期的学习结果、是学习经验等[1]。教师首先要能够将课讲好、讲通、讲透,保证教学内容与时俱进,熟练运用多种教学方法,引导学生主动学习、主动思考、主动质疑。优质的课程涉及有计划的教学活动、强调过程管理、系统设计,关注对象特征、关注生成规律[2]。课程思政并不是否定或削弱专业教育,近几年国家推出一系列鼓励金课淘汰、“水课”政策,既是对学生高质量教育需求的回应,也是对高水平课程特质的深刻阐释。如金课建设要求中明确包含:在价值引领目标、知识和能力培养目标协调一致的基础上,注重思政育人与知识能力提升一体化设计,以期达到更好的教育效果。

(三) 隐性育人是课程思政区别于思政课程的重要特征。思想政治理论课旨在传播马克思主义科学理论,是旗帜鲜明对大学生进行系统思想政治教育的专门课程,具有显性化的教学属性和政治观点[3]。课程思政则是将从专业课程中挖掘出来的思想政治元素,根据课程育人目标和系统化的教学设计,通过隐性手段巧妙地融入专业知识教育中,以满足不同教育对象精神文化需求。隐性教育具有柔性缓进的特点,所传达的信息往往分散地渗透在知识技能的传授之中,强调的是潜移默化,润物细无声,能够避免教育对象的逆反心理,深度影响其潜意识,具有思政课程显性教育所不具有的独特优势,对学生教育意义同样深远。

### 3. 课程思政价值底蕴:多重需求的必然选择

#### (一) 课程思政是对教育本质的积极呼应

综观教育发展史,早期教育都是综合全面的,教师传授知识的同时也教做人的道理。现代社会教育类型以及学科专业的分化,是知识扩张和教育内容扩大的结果。但这种分化却不能忽视一个现实:教育的实践总要从整体性进行考量,将不同教育类型或多或少的相互渗透,以实现学生的全面发展[4],这也是教育魅力之所在。我国著名教育家陶行知认为,“先生不应该专教书,他的责任是教人做人;学生不应当专读书,他的责任是学习人生之道。”[5]学校育人工作的载体和途径主要是课程。各门课程均有育人属性和功能。在当前高校思想政治教育体系中,思想政治理论课发挥着主力军作用,但也存在显性化、不易学生接受、孤岛化的弊端。其他课程均有育人责任,只是在学科细化后不断出现的学科互信缺失、观点抵牾和效果抵消等问题,破坏了教育目标的整体性。课程思政概念的提出,是对高等教育相关问题的及时矫正,对教育使命的召唤。课程思政要求专业课程教师在教授知识和技能的同时,通过充分发掘课程中的育人内容,引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观,明确专业伦理要求和职业道德规范,实现教育所追求塑造的品格。

#### (二) 课程思政是为国育人育才应有之义

目前,我国正朝向建设中国特色社会主义现代化强国奋勇前行。奋斗路上并非一帆风顺,我们还面临着复杂多变的国际环境和国内繁重改革发展任务,需要在思想领域形成坚定清晰的认识。青年人正确的国家观、民族观、历史观和价值观对国家未来至关重要,关乎国家长治久安。但一段时期以来,占课程绝大多数的专业课强智育弱德育现象突出,思政课教学和专业课教学在育人方面存在“两张皮”现象,思想政治教育体系仍然不够完善。课程思政就是要恢复其他课程的育人功能,依照课程原有逻辑体系,开展春风化雨式的隐性育人,使大学生在思想、理论、政治和情感上真心认同中国主流价值观,坚持崇高理想信念、高尚品位和价值追求,成为担当民族复兴大任的时代新人。

(三) 课程思政是实现大学生全面发展必然要求。教育的目的是实现学生的全面发展。所谓全面发展教育,是对含有各方面的素质培养功能的整体教育的一种概括,是对为使受教育者多方面得到发展而实施的多种素质培养的教育活动的总称,是由多种相互联系而又各具特点的教育所组成。全国教育大会指出,要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,明确了大学生全面发展的内涵。教育需要

正视学生日益增长的精神文化需求, 不断满足学生对学术品位、人文关怀、审美情趣、创新思维、批判精神等精神层面的需求。另外, 大学生作为即将步入社会的“准社会人”, 如何有效沟通, 有效参与公共事务, 有效拓宽社会关系, 如何成为受尊重的人等一系列问题, 成为困扰学生并亟需解答的现实课题。对这些问题的回答, 既需要思政课不断深化教学内容改革, 同时占课程绝大多数的其他课程也要发挥协同育人功能, 回应学生需求, 潜移默化地影响学生、教育学生、引领学生, 弥补思政课在专业领域不足, 推动学生更加健康全面的成长。

#### 4. 课程思政问题分析: 现实困境与突出难点

(一) 专业教师存在认识困境。一是知识传授、能力培养与价值引导的割裂。教师普遍认为传授知识和技能是主责, 价值引领属于思政课教师、辅导员、班主任以及管理者的责任, 对于三全育人重要意义理解不到位; 二是有效开展课程思政信心不足。教师认为课程专业知识内容多, 开展课程思政不能保证在有限时间内将知识讲清讲透, 这点在理工科专业尤为突出。三是推进课程思政教改动力不够。很多教师习惯于传统教学, 系统进行课程思政教学设计、推动教学改革意愿不强。

(二) 思政资源配置缺乏系统性设计。目前, 课程思政在理论和实践方面建设的深度、广度还不够, 缺乏整体性的设计与考量。一是课程思政教学设计整体构建不系统, 思政资源在教学内容、教学方法、教学环节等配置的科学性有待商榷; 二是对思政元素的理解泛化, 尤其是对专业课程应体现何种思政元素缺乏足够认识, 碎片化现象明显; 三是思政元素融入方法不够严谨。思政元素融入与知识要点的相关性、紧密性不足, 与课程所希冀的价值指引贴合不够, 随性融入现象并不罕见。

(三) 评价机制亟待完善。对于任何课程来说, 评价体系至关重要, 有利于教师根据教学反馈及时调整教学策略, 改进教学方法, 提高教学效果。课程思政作为新理念、新实践, 其评价是提升建设质量的核心环节, 目前主体主观性不易测度、评价内容不充分偏重知识层面、评价方法不系统偏重定性评价以及评价反馈机制体系不完善等问题。究其原因, 主要在于一是课程建设标准尚未明确和统一。对于什么样的课程属于质量好的课程思政, 需要考察哪些指标等, 尚未形成共识。二是教学督导的观测点不完善。教学督导选择什么时机听课, 选择什么的观测点等问题均需逐步完善。三是学生学习效果不好考量。采用什么样方法考察课程思政的效果, 如对比法、学生听课抬头率或学生对专业伦理等认知, 尚需深入研究。

(四) 支持与保障不足、执行力需要加强。高校在校级层面高度重视课程思政建设, 注重顶层设计, 在领导分工、组织保障、激励政策、资金投入、平台建设等方面推出一系列举措。但学院层面推进落实仍存在不足, 具体表现在: 一是学院层面认识程度不一, 推进速度不同步。真正意义上全员开展课程思政建设尚未实现; 二是课程思政培训、交流平台不多, 缺乏长效机制。学院和系部有组织推动课程思政培训工作意识不强, 缺乏专门的交流平台或常态化的交流机制; 三是课程思政团队不紧密。目前课程思政团队建设相对松散, 课程思政建设以教师自主开发为主, 团队合作、群策群力开展课程思政建设意识不强。

#### 5. 课程思政实施进路: 整体构建与多维协同

课程思政建设是复杂的系统工程, 需加强顶层设计, 在建设目标、组织领导、重点举措、配套措施等方面进行整体规划。应加强执行力度, 坚持问题导向和目标导向, 重点聚焦教师、课程、支持体系三个维度进行整体性构建, 探寻课程思政建设的有效进路。

(一) 教师方面: 做好课程思政, 教师应具备较好的思想政治素养和精湛的专业水平。统一思想和认识, 提升教师育人能力, 是推动教师育人实践的前提。

1) 提升教师认识和能力是基础。思想是行动的先导, 统一认识是推动教师育人实践的前提。首先要让教师充分认识开展课程思政的重要意义, 理解价值引领与知识传授、能力培养相统一的客观要求, 明确教师思想价值引领、释疑解惑与塑造美好心灵的职责使命, 从而实现传道授业解惑的立体统一。其次要让教师看到大思政格局下, 强化人-社会-教育三维互动, 克服孤立片面思维, 履行协同育人职责的必要性和必然性, 推动各类课程与思政课同向同行。树立协同育人、整体育人和发展育人理念[6], 引导教师挖掘出更多能够引领学生价值判断的思政元素, 增强课程育人的深度、广度和效度。三是消除思想误区。课程思政不是思政课代替专业课, 也不是增加思政教育的课程。加强富有专业特点、融合教学内容的思政教育不但不会削弱专业课教学效果, 反而对提升课程吸引力, 提高学生关注度, 增强教学思想性、人文性内涵具有积极意义。

2) 能力是做好事情的基础, 提升教师育人能力尤为关键。做好课程思政, 教师应具备较好的思想政治素养和精湛的专业水平。一是通过建立专业课与思政课教师结对交流、常态化培训等方式, 加强专业教师系统掌握并运用思想政治资源的能力。逐步掌握思想政治教育的特征、规律和话语体系, 了解思政教育的基本规范和要求。二是提升专业教学的能力。加强教学能力提升培训, 促进教师围绕教学目标、教学内容以及知识达成度开展系统教学设计。坚持以学生为中心, 采用多种教学方法, 如线上线下混合教学、启发式、讨论式教学、案例教学等方式, 激发学生主动思考和探索的热情。不断提升教师教学效果评价、根据反馈的问题及时调整教学设计、教学策略的意识。三是提升挖掘与融入思政资源的能力。教师可结合自身专业背景、知识储备、研究方向等特点进行个性化的挖掘与巧妙融入的教学设计, 不断提升课程的吸引力、感染力。要注意加强资源整合, 引智助行, 通过与思政课教师、相关专家沟通论证, 不断提高思政资源的挖掘能力。

(二) 课程方面: 开发高质量课程是关键。课程思政建设质量的好坏, 涉及到课程培养目标、教学设计、思政元素挖掘与融入、教学方法以及课程评价方法等多方面因素整体设计与协同配合。

1) 明确课程的育人目标。根据《高等学校课程思政建设指导纲要》, 课程思政的目标涉及面广, 汇集了思政课和其他课程德育目标, 包含了诸如社会责任、职业伦理、人文精神、家国情怀、工匠精神等诸多核心内容。要根据课程教学内容、课程特点、学科属性来挖掘课程所蕴含的价值目标。思政目标也要与知识能力目标相融合, 注重在价值传播中凝聚知识和能力意蕴, 在知识传授和能力培养中彰显价值引领[7]。需要指出的是, 课程的培养目标与专业、学科的培养目标具有紧密联系, 要集中反映专业学科的培养要求, 在横向课程群建设与纵向课程链建设中有所体现。因此, 课程思政目标的选择, 也应考虑整体与局部、当前与长远的关系。比如当年朱镕基总理所提, 会计专业核心就是要讲诚信, 不能做假账, 这个价值目标应在该专业不同课程中着重体现。

2) 系统做好课程教学与思政育人的总体设计。充分考虑学生知识需求, 遵循学生成长规律、教学规律和思想政治教育规律, 紧扣人才培养目标, 开展综合、系统的安排。一是以学习产出为导向, 基于 OBE 科学设计教学目标, 并以此形成素养和价值目标, 教学设计必须紧密围绕知识、能力、技能的提升以及价值引领来开展; 二是基于思政目标, 按照知识点分布, 重塑教学内容、教学活动以及讲授策略, 应深入思考如何在教学全过程中全面植入思想政治教育, 将思政教育资源与专业知识有机融合, 实现润物细无声的育人功能。

3) 系统做好思政元素的挖掘与有效融入。一是思政元素的挖掘不能出现泛化现象, 要结合课程、学科专业定位和特点挖掘各门课程所蕴含的思政资源, 并使其成为开展课程思政的重要支点。也要分清主次, 课堂时间有限性决定思政元素要精, 不能篇幅过多, 造成喧宾夺主。对于理工科课程, 要更加重视培养科学精神、理性精神、辩证思想、工匠精神等, 体现人类对真理的追求; 哲学社会科学课程天然地具有“价值观导向、民族精神培育、思想道德修养、综合素质提升等不同功能”[8], 重点挖掘其中蕴含

的理想信念、道德情操、政治理论、学术思维、生活态度等。思政元素的挖掘需考虑逻辑的严谨性,要与培养目标紧密呼应,充分体现挖掘的元素适配性和对培养目标的贡献度,避免碎片化和随意性。二是思政元素融入要与课程设计紧密结合,实现思政元素与课程知识点有效融合。要实现这个效果,首先思政元素融入要和谐自然,与知识点讲授紧密衔接,避免突兀感。其次融入要有深度,揭示内涵。如理工科课程,除揭示科学精神、科学思维以及职业规范等,也应关注背后的人文关怀、价值选择等深层次的价值意蕴[9]。

4) 持续优化课程教学方法。课程思政既是一种全新的育人理念,更是全面教学改革实践,需要通过有效教学方法予以支持。教学方法的选择是课程设计能否达到预期效果的关键,也是将思政元素和课程知识点紧密结合的纽带[10]。不论打造金课还是开展课程思政教育,都要坚持以学生为中心,致力于提升课程教学质量、深度,提高课程对学生吸引力、参与率和互动性,激活学生主动思考、自觉探索、磨炼意志、提升品格的动能,并实现全面发展。应逐步实现以教师为中心的灌输式教学向以学生为本的启发式、引导式教学转变,使学生成为学习的主体。为此可通过引入线上线下混合式教学、案例式教学、体验式教学、翻转课堂等多种教学方法,提升学生学习兴趣,实现课程教学目标。在实践中,有几点需要注意:一是如何通过优化教学方法来实现思政目标。思政元素可通过案例教学或线上线下混合课的一定环节做出安排,也可通过讨论式教学引发学生思考。二是教学方法选择的适配性问题。教学方法为教学目标服务,方法选择与教学内容相关,应考虑知识难易、学生特点、思政工作规律等实际做出恰当安排。三是课程思政是推进三全育人的重要抓手,课程教学方法也要考虑到与实践育人、实验育人的紧密衔接,注意综合设计,营造良好育人环境。

5) 不断探索课程思政建设评价方法。课程思政建设目标是教师通过挖掘融入课程中思政元素,使学生在专业知识学习中自然而然地接受思政教育,达到润物细无声的育人效果。但思政教育效果到底如何,是否达到如盐入水的效果,学生是否实现品格锤炼和思想升华等等,都需要进行全面评价。而评价的结果则作为教师发现教学过程不足之处,优化课程设计,改进效果的依据。课程的评估涉及评估形式、评价标准等内容。课程评价可采取同行评教、专家督导以及学生评价等方式进行,也可由任课教师针对某个教学环节进行评估,或通过随堂作业、调研访谈的方式对思政育人效果进行测评。因思政教育对学生教育效果往往归因多方原因,而非一门课或几节课之功。因此,应更加注重教学过程的考量,辅以终结性评价。在教学过程评估方面,应具体把握以下几个方面的维度:一是教学目标是否合理。二是思政元素融入的契合性。思政元素融入不刻板、不生硬是基本要求,同时思政元素对实现思政目标的贡献度和关联度应有所体现。三是教学设计等教学资料的规范性。是否具有规范的课程思政教学设计、是否在教学课件、教学方案中充分体现教学设计的安排等。四是教学方法是否符合以学生为中心的理念。能够充分调动学生学习思考主动性、积极性的方法才更值得提倡。五是课程思政是否达到预期效果。如学生抬头率提升、主动学习的积极性提高等。六是课程思政是否能够与实验实习、社会实践形成较好互动,推动课程育人与实践育人的有效衔接。

(三) 体系方面:建立强有力的支持体系是保障。课程思政作为新生事物,存在价值冲突、行为冲突、利益冲突以及目标冲突,导致课程思政建设面临理念、主体、资源及参与碎片化等实践困境[11],需要通过整体设计以强化协同、共享与深化。

1) 加强领导,明确权责,构建协同机制。为确保课程思政建设有效开展,应加强顶层设计,明确工作思路,健全组织体系,构建顺畅的运行机制,形成教务主责、部门协同、学院主推、全员参与的工作体系。应重视学院在开展课程思政建设方面的作用,强化院系开展课程思政建设的主体责任,发挥支部在课程思政建设方面搭平台、建机制、评先推优等方面优势,推动完善系部集体备课制度和定期学习研讨制度,实现教师支部与系部行政之间的协同配合。这点很重要,学院是办学主体,重视程度不够、内部

协调机制不畅都将影响课程思政建设效果。

2) 强化导向, 制度牵引, 构建激励机制。在组织保障、师资培养、职称评审等方面进行统筹安排。学校教务部门除明确课程思政进培养方案、进教学大纲、进教学方案外, 要将课程思政纳入金课、一流课程等课程改革建设和教研项目申报中, 加大资金投入力度予以支持; 加强示范课程、示范团队、优秀教师的选拔, 强化先进典型的示范引领作用。建立定期督导和反馈机制, 推动全员、全课程、全过程开展课程思政, 不断提升课程建设质量。加强对典型示范团队和个人宣传, 强化典型示范引领作用, 实现点-线-面全员争先创优的竞争格局, 营造全员开展思政育人的良好氛围。人事部门应将课程思政作为评先评优、职称评审、项目申报、考核评价等重要考量指标, 将课程思政建设成效纳入资源分配、单位考评中, 激发学院开展课程思政建设的主动性。

3) 搭建平台, 共享资源, 构建整合机制。教师能力建设至关重要, 需要通过多种形式聚合资源, 促进互动交流, 不断提升教师课程育人水平。一是搭建常态化的建设平台。建立学校层面乃至跨地区、跨部门的课程思政研究平台, 引入更多外部资源, 扩大教师获取学习资源的渠道。鼓励学院设立课程思政教学研究中心、教学工作坊等平台, 建立经常化的沟通交流、研究的平台, 不断提升工作水平, 推进课程思政建设向纵深发展。二是设立例会或交流会制度, 加强课程思政经验交流。推进学院内部定期专题会, 实现课程思政建设常态化、规范化。积极开展内外部交流活动, 邀请示范高校教师传授经验, 吸取有益经验做法。大胆走出去与外校专家学者进行交流互动, 在交流中纠偏、改进和提升, 不断提升课程思政整体建设水平。三是建立资源共享机制。充分发动校内各部门挖掘属地红色资源、改革成就等, 形成课程思政案例库。发挥不同学科、院系资源优势, 优势互补、共享资源, 实现合作共赢。四是学院层面还应充分发挥课程思政教学团队的作用, 建立经常性的集体备课制度, 加强校内督导, 开展教学资料检查, 确保教师扎实推进课程思政建设。

## 6. 结语

课程思政建设目前处于由抽象到具体、宏观到微观的实践探索阶段, 要稳步推进课程思政建设, 既需要形成落实有力的支持保障体系, 更需要广大教师思政意识和能力的全面提升, 也需要在课程建设方面进行深入思考, 尤其是如何体现思政元素对培养目标的贡献度、教学设计系统性, 如何科学构建课程思政评价体系, 合理运用评价反馈机制, 最终实现由课程建设向专业思政、学科思政转变。

## 基金项目

本文为北京高等教育“本科教学改革创新项目”重点项目“坚持学科特色创新育人生态——建筑类高校理科课程思政建设运行模式及机制探究”(2021033)阶段成果。北京建筑大学教育科学研究重大项目“新时代全面推进课程思政建设的机制研究——以理学院开展情况为例”(Y2005)阶段成果。

## 参考文献

- [1] 施良方. 课程理论: 课程的基础、原理与问题[M]. 北京. 教育科学出版社, 1996: 3-7.
- [2] 陆道坤. 课程思政推行中若干核心问题及解决思路——基于专业课程思政的探讨[J]. 思想理论教育, 2018(3): 64-69.
- [3] 项波, 吴仰祺, 杨路萍. 高校课程思政建设的“四个维度”[J]. 黑龙江高教研究, 2020, 38(4): 152-155.
- [4] 刘建军. 课程思政: 内涵、特点与路径[J]. 教育研究, 2020, 41(9): 28-33.
- [5] 朱永新. 千教万教, 教人求真——陶行知先生有关教师的论述新解(下)[J]. 河南教育(教师教育), 2021(2): 26-31.
- [6] 何红娟. “思政课程”到“课程思政”发展的内在逻辑及建构策略[J]. 思想政治教育研究, 2017, 33(5): 60-64.
- [7] 刘鹤, 石瑛, 金祥雷. 课程思政建设的理性内涵与实施路径[J]. 中国大学教学, 2019(3): 59-62.

- [8] 闵辉. 课程思政与高校哲学社会科学育人功能[J]. 中国高等教育, 2017(3): 21-24.
- [9] 卢黎歌, 吴凯丽. 课程思政中思想政治教育资源挖掘的三重逻辑[J]. 思想教育研究, 2020(5): 74-78.
- [10] 张帆. 课程思政建设的关键要素与实施途径探析[J]. 北京教育(高教), 2022(2): 62-64.
- [11] 李波, 于水. 从“碎片化”到“整体性”: 课程思政建设的有效路径[J]. 黑龙江高教研究, 2021, 39(8): 140-144.