

“课程思政”视域下《中国近现代史纲要》 混合式教学模式探索

王珊珊

昆明理工大学马克思主义学院, 云南 昆明

收稿日期: 2026年5月4日; 录用日期: 2026年6月5日; 发布日期: 2026年6月12日

摘要

在“课程思政”视域下, 探索《中国近现代史纲要》(以下简称《纲要》)混合式教学模式, 是落实立德树人根本任务的重要路径。根据《高等学校课程思政建设指导纲要》, 立足认知和学习科学理论, 阐释课程思政融合学理依据, 深挖课程蕴含的爱国主义、民族复兴等育人元素。针对传统教学单向灌输、互动不足、学生参与度低等问题, 以价值内化与认知建构协同为核心, 构建以学生为中心的混合式教学模式, 整合线上学习、线下讲授与实践教学。依托认知冲突、协作建构、情境体验等方式, 推动价值观念内化认同, 实现知识传授、能力培养与价值引领深度融合。建立过程性与终结性并重的多元评价体系, 多维提升学生思政素养与认知水平, 为高校思政课改革提供可推广的创新范式。

关键词

课程思政, 《中国近现代史纲要》, 混合式教学, 教学模式

Exploration of the Blended Teaching Mode of “Outline of Modern and Contemporary Chinese History” from the Perspective of “Curriculum-Based Ideological and Political Education”

Shanshan Wang

School of Marxism, Kunming University of Science and Technology, Kunming Yunnan

Received: May 4, 2026; accepted: June 5, 2026; published: June 12, 2026

Abstract

From the perspective of “course ideological education”, exploring the blended teaching model of “Outline of Modern and Contemporary Chinese History” (hereinafter referred to as “Outline”) is an important path to implement the fundamental task of fostering virtue. According to the “Guidelines for the Construction of Ideological Education in Higher Education Courses”, based on cognitive and learning science theories, this paper explains the theoretical basis for the integration of ideological education and ideological and political education, and deeply explores the educational elements such as patriotism and national rejuvenation contained in the course. In response to the problems of one-way indoctrination in traditional teaching, insufficient interaction, and low student participation, a student-centered blended teaching model is constructed with the core of the synergy of value internalization and cognitive construction. This model integrates online learning, offline lectures, and practical teaching. By means of cognitive conflicts, collaborative construction, and situational experience, it promotes the internalization and recognition of value concepts, achieving a deep integration of knowledge transmission, ability cultivation, and value guidance. A multi-dimensional evaluation system that emphasizes both process and outcome is established to comprehensively enhance students’ ideological and political literacy and cognitive level, providing a promotable innovative model for the reform of ideological and political courses in universities.

Keywords

Course Ideological Education, “Outline of Modern and Contemporary Chinese History”, Blended Teaching, Teaching Model

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

“课程思政”理念的提出，是新时代高校思想政治教育工作的重要创新与发展。2020年5月，《高等学校课程思政建设指导纲要》¹发布，明确指出全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的重要举措[1]。这一理念旨在通过各学科课程的有机融合，将思想政治教育贯穿于教学全过程，实现知识传授与价值引领的统一。在此背景下，《纲要》作为高校思想政治理论教育的重要组成部分，其课程设计和教学模式改革显得尤为重要。该课程不仅承担着培育大学生历史观和世界观的任务，更在激发爱国主义情怀、坚定理想信念方面发挥着不可替代的作用[2]。然而，随着“00后”学生成为授课的主体，以及信息技术在教育领域的广泛应用，传统教学模式已难以满足当代大学生的认知习惯和学习需求。从认知科学视角来看，价值观念的形成并不是简单的被动接受，而是个体在信息加工、意义建构与社会互动中逐步内化的过程。从学习科学视角来看，混合式学习环境为创设认知冲突、开展协作探究提供了技术与场景支撑。因此，融合认知科学、学习科学理论，探索符合时代要求与认知规律的混合式教学模式，成为当前《纲要》课程教学改革的重要方向。

2. “课程思政”与《纲要》课程概述

当前，高等教育正面临价值引领与知识传授深度融合的新要求，而《纲要》作为高校思政课体系中

¹教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要[EB/OL]. http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm, 2020-05-28.

的核心课程，天然承载着丰富的思想政治教育资源。然而，若仅靠传统教学模式，不仅难以激发学生的学习兴趣，也无法遵循认知建构与价值内化的内在规律，难以充分发挥其育人功能。因此，在明确“课程思政”理念内涵与课程自身特点的基础上，结合认知科学、学习科学进一步分析传统教学模式的局限性，将为后续推进教学改革、实现思政元素有机融入提供理论支撑与实践依据。

2.1. “课程思政”的内涵与意义

“课程思政”作为一种新兴的教育理念，旨在将思想政治教育融入各类课程教学之中，实现知识传授与价值引领的有机统一。其核心内涵在于通过课程设计、教学内容优化以及教学方法创新，使学生在专业学习的同时，潜移默化地接受思想政治教育，从而形成正确的世界观、人生观和价值观[1]。结合认知科学理论，“课程思政”的本质是价值观念的认知加工与内在建构，而非外部灌输；依托学习科学理论，价值内化需要通过情境激活、认知冲突、协作互动等环节完成。这一理念的提出不仅是对传统思政教育模式的补充与拓展，更是对高校人才培养目标的深化与升华。在高等教育中，“课程思政”具有重要的现实意义，它能够弥补传统思政课程单一化、形式化的不足，充分发挥各学科课程的育人功能，构建全员、全过程、全方位的育人格局[3]。特别是在当前社会价值观多元化、信息传播快速化的背景下，“课程思政”有助于引导大学生树立正确的理想信念，增强他们的社会责任感和历史使命感，为培养德智体美劳全面发展的新时代建设者和接班人提供了重要保障。进一步而言，“课程思政”强调各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应，打破思政教育“孤岛化”的困境。它要求专业课教师不仅传授学科知识，更要自觉挖掘课程中蕴含的家国情怀、科学精神、法治意识、文化自信等思政元素，在润物无声中实现价值引导。“课程思政”不仅是教学方法的革新，更是育人理念的重构，为新时代高等教育落实立德树人根本任务开辟了系统化、常态化的发展路径。

2.2. 《纲要》课程特点与思政元素

《纲要》作为高校思想政治理论课的重要组成部分，具有鲜明的时间跨度和内容特点。该课程主要涵盖自鸦片战争以来的近现代历史发展进程，重点探讨中华民族如何从苦难中走向复兴的伟大历程。这一时间跨度不仅展现了广大人民群众反抗外来侵略、追求民族独立和国家富强的艰辛历程，也蕴含了丰富的思政教育资源。课程内容中充分体现了爱国主义精神、英雄主义、历史使命担当等核心价值观元素[1]。从学习科学视角看，历史叙事具备天然的情境性与冲突性，可通过历史抉择、历史矛盾创设认知冲突，驱动学生主动探究历史规律。从认知科学视角看，重大历史事件与人物事迹能够激活学生的情感认知与道德判断，推动价值观念的深度内化。通过对重大历史事件和人物的分析，学生可以深刻理解中国人民取得胜利的历史必然性，进而增强对中国特色社会主义道路的认同感和自信心[4]。这些思政元素不仅丰富了课程的教学内容，也为“课程思政”理念的融入提供了坚实的基础。同时，课程所呈现的历史逻辑与现实关切紧密相连，能够有效引导学生从历史纵深中把握当代本国的发展方位。这种基于史实的价值引导，避免了空洞说教，使思想政治教育更具说服力、感染力和亲和力，从而在知史明理、知史增信、知史崇德、知史力行中筑牢青年学生的理想信念根基。

2.3. “课程思政”与《纲要》课程的融合必要性

将“课程思政”融入《纲要》课程不仅是提升学生历史观和价值观的有效途径，也是实现高校思政教育目标的重要抓手。这种融合有助于学生形成科学的历史观，通过对近现代史的学习，他们能够更加全面地认识社会发展规律，从而树立正确的人生导向[1]。结合认知科学，历史认知与价值判断相互促进，正确历史观的形成能够推动思政价值的稳定内化。依据学习科学，课程融合为协作建构、情境体验提供载体，

让价值引领符合学生的学习规律与认知特点。在课程中融入思政元素可以帮助学生更好地理解历史与现实之间的联系，激发他们的爱国主义情怀和社会责任感。通过讲述历史进程中的重大历史事件，学生能够深刻体会到中华民族不屈不挠的民族精神，并将其内化为自身的价值追求[3]。同时，这种融合对于提升学生的思政素养具有重要意义。在“课程思政”视域下，《纲要》课程不仅是一门知识传授的课程，更是一堂生动的思想政治教育课，能够帮助学生坚定理想信念，培养家国情怀，为实现中华民族伟大复兴贡献力量[1]。因此，将“课程思政”理念贯穿于《纲要》课程教学全过程，既是时代发展的必然要求，也是高校思政教育改革的重要方向。尤其在百年变局加速演进的今天，更需通过《纲要》课程讲清历史真相、辨明发展大势，引导学生自觉树立正确的历史观。将“课程思政”深度融入教学，不仅强化了课程的政治引领功能，也提升了其时代感与针对性。通过构建历史叙事与价值塑造的有机统一，使青年学生在回望来路中汲取精神力量，在把握大势中明确使命担当，真正成长为有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代青年。

2.4. 《纲要》传统教学模式分析

传统教学模式的特点。长期以来，《纲要》课程主要采用传统教学模式，其特征集中体现在教学方法、教学手段及师生互动等方面。在教学方法上，以教师讲授为核心，强调知识的单向灌输，教师作为知识权威，系统地向学生传递课程内容，而学生则处于被动接收的位置。从认知科学来看，传统教学模式违背了主动加工、意义建构的认知规律，难以触发深度思考与价值认同。从学习科学来看，缺乏协作互动与情境体验，无法完成价值内化的关键环节。这种方式虽能在一定程度上保障知识体系的完整性与逻辑性，却往往忽视了学生的个体差异及其学习的主动性的发展。在教学手段方面，传统模式主要以教材、板书及少量辅助资料，缺乏多样化的教学工具与现代技术支撑；即便部分教师尝试引入多媒体设备，其应用仍显浅层、零散，难以有效激发学生的学习兴趣。此外，在师生互动层面，课堂交流普遍不足，教师多聚焦于完成预设教学任务，较少关注与学生的深度对话和及时反馈。这种单向度的教学方式易使课堂氛围沉闷，削弱学生的参与感与获得感，进而制约整体教学成效的提升。

传统教学模式存在的问题。在《纲要》课程实践中，传统教学模式暴露出诸多弊端，尤以学生学习积极性低迷和教学实效性不足最为突出。首先，该课程时间跨度长、内容庞杂，而有限的课时难以支撑对所有知识点的深入阐释，容易引发学生的认知负荷与厌学情绪。其次，教学手段与考核方式趋于单一，过度侧重对记忆性知识的考查，忽视了对学生批判性思维、历史解释能力及创新意识的培养。这种僵化的教学范式与当代大学生多元化、互动化、自主化的学习需求形成明显错位，导致其对课程的兴趣与认同感持续走低[5]。更为关键的是，传统模式未能充分尊重学生的主体地位，课堂参与度不高，难以促成深层次的认知建构与情感共鸣。这些问题不仅影响学生对历史知识的理解与内化，更弱化了课程本应承担的思想政治教育功能，凸显出教学改革的迫切性。

传统教学模式改革的紧迫性。面对新时代高等教育的发展趋势与学生群体的深刻变化，《纲要》课程的教学模式亟需转型。一方面，信息技术迅猛发展推动教育形态深刻变革，教育信息化已成为高校思政课改革创新的重要方向，而传统教学显然难以适应这一潮流。另一方面，当代大学生习惯于通过多元渠道获取信息，期待更具互动性、体验感和个性化的学习过程。然而，传统教学的封闭性与单一性使其难以回应这些新诉求，致使课程吸引力下降，甚至出现“到课率低、抬头率低、点头率低”的“三低”现象[5]。因此，只有加快推动教学模式革新，融合认知科学、学习科学理论，积极探索融合信息技术、契合学生特点、彰显育人价值的新型教学路径，才能切实提升《纲要》课程的教学质量与思政育人实效，实现高校思想政治理论课可持续、高质量发展。

3. 混合式教学模式在《纲要》课程中的应用

在“课程思政”理念深入推进的背景下，《纲要》课程亟需突破传统教学的桎梏，探索更具时代性、

互动性与实效性的教学模式。混合式教学作为信息技术与教育教学深度融合的产物，不仅契合当代大学生的学习习惯和认知特点，更与认知科学、学习科学高度适配，为思政课实现知识传授与价值引领的统一提供了可行路径。线上环境便于前置认知激活、差异化认知负荷调节，线下课堂适合认知冲突创设、协作知识建构，实践教学助力情境沉浸式体验、价值外化践行。通过整合线上资源的广度、线下课堂的深度以及实践教学的温度，混合式教学能够有效激活学生的历史思维、增强情感认同、厚植家国情怀。因此，系统梳理其设计理念、构成要素与实施流程，对于推动《纲要》课程高质量发展、落实立德树人根本任务具有重要意义。

3.1. 混合式教学模式的设计理念

混合式教学模式以“以学生为中心”为核心设计理念，强调通过信息技术的深度融入实现教学资源的优化配置与教学效率的最大化。在这一模式下，教师不再单纯作为知识的传授者，而是转变为认知引导者、协作组织者、价值对话者，充分发挥学生的主体性作用。同时，混合式教学模式注重利用信息技术优势，将传统课堂教学与在线学习有机结合，形成“乘法效应”，从而突破传统教学手段的局限性。融入认知科学、学习科学后，设计理念升级为，以价值内化为目标，以认知建构为路径，以混合场景为载体通过认知冲突激发、协作探究深化、情境体验巩固，推动思政价值从“知晓”到“认同”再到“践行”的层层转化。如在《纲要》课程中，基于超星平台的混合式教学模式通过问题导向专题化的设计，立体构建了线上线下相结合的教学场域，显著提升了教学的灵活性与针对性[6]。这种设计理念不仅顺应了新时代教育信息化的发展趋势，也为思政课教学改革提供了新的路径选择。

与传统教学模式相比，混合式教学模式具有显著的区别。传统教学模式通常以教师讲授为主，学生被动接受知识，缺乏主动参与的机会；而混合式教学模式则强调学生的自主学习与协作探究，通过多样化的教学手段激发学生的学习兴趣与积极性[2]。传统教学模式受限于课堂教学的时间与空间，难以满足学生个性化学习的需求；而混合式教学模式通过线上资源的开放性与灵活性，为学生提供了更为丰富的学习资源与多样化的学习方式[6]。与此同时，混合式教学模式还注重评价体系的多元化，通过对学生学习过程的全程跟踪与评估，实现教学效果的可视化与精准化，从而更好地服务于学生的全面发展。

3.2. 混合式教学模式的构成要素

混合式教学模式主要由线上教学、线下教学和实践教学三种要素构成，这些要素之间相互关联、相辅相成，共同构成了一个完整的教学体系。基于认知科学与学习科学优化后，三要素的功能定位更聚焦于认知与价值协同发展。线上教学承担着认知前置、信息储备、低阶认知的目标达成功能，为线下认知冲突与协作建构奠定基础。在线上教学方面，其主要功能在于为学生提供基础知识点的学习资源，如视频讲座、单元测验、历史文献资料等，帮助学生完成课前预习与课后巩固。以《纲要》课程为例，在线课程覆盖了教材的主要内容，并通过互评作业与话题讨论等形式促进学生之间的互动与交流[7]。线下教学聚焦认知冲突创设、协作知识建构、高阶思维训练，破解历史认知难点，推动价值观念深度认同。线下教学在线上学习的基础上，聚焦于课程的重点与难点问题，通过专题讲授、案例讨论等方式深化学生对知识的理解与掌握。如中南大学在混合式教学中采用了“在线课程+面授课程+实践课程”的三位一体教学模式，有效解决了理论教学与实践教学脱节的问题[8]。实践教学可以实现认知迁移、价值外化、情感升华，完成从历史认知到思政素养的闭环转化。实践教学作为混合式教学模式的重要组成部分，旨在通过实践活动将理论知识转化为实际能力，增强学生的历史使命感与社会责任感。在《纲要》课程中，实践教学通过创新案例库与活动资源库的建设，积极利用地方文化资源，使学生能够在实践中感悟历史、理解国情[9]。以第二章第一节为例，教师首先在超星平台上发布任务，学生观看慕课，掌握事件兴起、

纲领、进程及失败全过程，梳理学习内容；完成单元测验，阅读相关文献，在讨论区围绕两大纲领的可行性等核心问题发言互动，完成前置认知建构。在线下讨论环节，教师精讲重难点，创设“纲领理想与现实矛盾”的认知冲突，剖析事件性质、纲领的进步性与空想性及农民的局限性；并分小组研讨、交叉点评，结合史料组织“事件失败原因”辩论，开展协作知识建构。再由教师总结，明确农民无法承担领导的历史重任。最后，到实践环节时，联动相关博物馆开展线下参观，小组制作人物微视频、举办辩论赛及手抄报，鼓励寻访地方相关遗迹并形成报告，实现认知迁移与价值外化。通过三要素之间的有机结合不仅丰富了教学内容，也提升了教学的整体效果，为“课程思政”目标的实现奠定了坚实基础。

3.3. 混合式教学模式的实施流程

混合式教学模式在“纲要”课程中的实施流程主要包括课前准备、课堂教学和课后巩固三个关键环节，融入认知科学、学习科学后，流程升级为“认知激活—冲突探究—协作建构—巩固内化”的闭环。课前准备是认知激活与前置建构的环节，教师需要根据教学目标设计问题链式认知冲突引子，并布置预习任务，学生则通过在线平台观看教学视频、阅读相关文献资料，完成基础知识点的自主学习。这种课前准备不仅培养了学生的自主学习能力，也为课堂教学的深入开展奠定了基础。

课堂教学是认知冲突激发与协作建构的环节，教师通过专题讲授、案例分析等方式解答学生在预习过程中遇到的疑难问题，并组织学生进行小组讨论与成果展示。在“纲要”课程中，教师采用翻转课堂的形式，让学生围绕预习问题展开讨论，在观点碰撞中形成认知冲突，并通过小组代表发言的方式分享学习成果，从而激发学生的思维活力与团队协作能力^[10]。此外，课堂教学还结合了实践模拟等多种教学方式，进一步增强了教学的趣味性与实效性。如可以通过角色扮演重现历史场景、开展“假如我是历史人物”情境辩论等活动，引导学生在沉浸式体验中感悟历史抉择的复杂性与时代精神的深刻内涵。这种多元互动的教学设计不仅活跃了课堂氛围，更促进了学生从被动听讲向主动探究的转变，使思政教育在参与中入脑、在共鸣中入心。

课后巩固的认知巩固与价值内化的环节，通过在线平台的作业提交、互评讨论等功能，帮助学生巩固所学知识并拓展思维深度。如学生需要完成单元测验与互评作业，同时参与话题讨论，与教师和其他同学进行深入交流^[11]。这种多层次的课后巩固机制不仅强化了学生的学习效果，也为教师提供了及时反馈的机会，从而不断优化教学设计，提升教学质量。此外，教师还可基于平台数据分析学生的学习难点与兴趣点，针对性地推送拓展资源或组织线上答疑，实现精准化辅导。通过构建“学习—反馈—改进”的闭环机制，课后巩固不再仅是知识的重复训练，而成为深化理解、激发思辨、促进价值内化的重要环节，有效支撑“课程思政”育人目标的落地落实。

遵循“课前自主预习—课中互动探究—课后巩固提升”混合式教学模式的实施流程，以第二章第三节为例。在课前准备环节，以自主学习和问题探究为导向，完成认知激活。教师设计问题，向学生发布任务，观看微课《昙花一现的百日维新》，阅读“公车上书”的核心诉求及戊戌六君子的绝命诗。以及小组分工，各组抽签分别代表不同阵营的利益，撰写一份“立场声明书”。到课堂教学环节，教师先进行10分钟的专题讲授，梳理戊戌变法的政治背景，指出这场变法的性质。接着进行30分钟的情境模拟，将不同阵营的学生代表上台，围绕核心变法措施展开激烈交锋，创设阵营对立的认知冲突，推动协作建构。在过程中教师适时介入点拨，指出改良派的软弱性与妥协性。在课后巩固环节，进行课堂测验，互评作业以“跨越百年的对话：致谭嗣同先生的一封信”为题，要求结合其勇敢无畏的精神与当今青年的时代任务进行写作，实现价值内化。教师通过平台数据统计，发布章节的知识思维导图，作为全章总结。同时，针对个别在测验中仍未掌握该知识点的学生，教师对其实现精准化辅导，打通课后巩固的“最后一公里”。

4. “课程思政”视域下《纲要》混合式教学模式的构建

在明确“课程思政”价值导向、混合式教学优势与认知科学、学习科学学理支撑的基础上，如何系统构建契合《纲要》课程特点的新型教学模式，成为当前高校思政课改革创新的关键课题。这一构建过程不仅需要理念上的融合，更需要与教学目标、内容、方法与评价等核心环节的协同设计与有机统一。只有将思政元素深度嵌入混合式教学的全过程，以认知规律赋能价值引领，才能真正实现知识传授与价值引领的同频共振。因此，有必要从目标设定出发，依次优化教学内容、创新教学方法、完善评价体系，形成一个逻辑严密、运行高效、育人导向鲜明的完整教学环节。

4.1. 教学目标的设定

在“课程思政”理念指导下，结合认知科学、学习科学，《纲要》混合式教学目标设定需兼顾知识习得、认知发展、价值内化三个维度，并强调三者之间的层次性与关联性。知识目标旨在引导学生系统掌握中国近现代史的基本史实与发展脉络，理解历史事件的内在逻辑及其对当代社会的影响[6]。能力目标则侧重于培养学生运用科学的历史观和方法论分析问题的能力，使其具备批判性思维与历史解释能力，从而能够从多维度审视复杂的历史现象[4]。思政目标是教学设计的核心所在，通过课程学习，学生应该树立正确的世界观、人生观和价值观，强化爱国主义精神与历史使命担当意识。这种分层目标的设计不仅符合混合式教学的特点，也为实现“立德树人”的根本任务提供了明确方向。在此三维目标框架下，知识是基础，能力是桥梁，价值是归宿，三者层层递进、有机统一。混合式教学通过线上资源的系统梳理与线下课堂的深度研讨，既保障了历史知识的完整性与准确性，又为学生提供了思辨与表达的空间，使其在探究历史真相的过程中自然生发价值认同。这种目标导向的教学设计，使《纲要》真正成为涵养家国情怀、筑牢理想信念的重要载体，切实服务于培养担当民族复兴大任时代新人的重要目标。

4.2. 教学内容的设计

结合“课程思政”元素与认知科学、学习科学理论，《纲要》的教学内容需要进行整合与优化，以专题式教学为主线，以认知冲突点、价值建构点为核心突出思政教育的内涵。具体而言，教学内容的设计应围绕重大历史事件与人物展开，将爱国主义、民族复兴等核心价值观融入其中。精准设计认知冲突，驱动学生主动探究。此外，教学内容还应注重开放性与互补性，充分利用线上线下资源，可以引入影视经典片段、历史文献资料等，丰富学生的知识来源，增强教学的吸引力与感染力。通过这种方式，教学内容既保持了学术深度，又实现了思政教育的润物无声。同时，应注重将历史叙事与新时代具体实践相贯通，引导学生从历史纵深中理解与感悟。此外，鼓励学生自主搜集地方史志、家国记忆等素材，开展微视频制作或主题展示，使宏大历史与个体经验相互映照，进一步强化其历史认同感与使命意识，真正实现知识传授与价值引领的深度融合。

4.3. 教学方法的选择

在混合式教学模式下，以认知科学、学习科学为指导，综合运用多种教学方法，聚焦认知冲突创设、协作知识建构、情境沉浸式体验，提升学生学习参与度与价值内化效果。翻转课堂与情境体验法是前置线上低阶认知学习，课堂聚焦高阶探究与角色扮演、历史模拟，激活情感认知与价值认同。案例教学法可通过选取典型历史事件或人物案例，激发学生的兴趣与思考，帮助其更好地理解抽象的历史概念与理论[11]。小组讨论法则鼓励学生围绕特定主题展开合作探究，在互动中深化对知识的理解并培养团队协作能力[10]。翻转课堂作为一种新兴的教学形式，能够将课前自主学习与课堂深度讨论相结合，使学生成为学习过程的主体，教师则扮演引导者的角色。在讲解某具体内容时，教师可提前布置相关视频与阅

读材料，课堂上通过问题链引导学生进行深入探讨，从而提升课堂效率与学生的学习的主动性。这些教学方法的灵活运用不仅适应了混合式教学的需求，也为实现“课程思政”目标提供了有力支持。情境模拟、角色扮演等体验式教学方法也可融入课堂。同时，结合地方教学资源开展实地研学或线上虚拟展馆参观，将历史叙事与现实观照相连接，进一步增强学生的情感共鸣与价值认同。这些方法不仅丰富了混合式教学的实践形式，更使思政教育从“外在灌输”转向“内在生成”，有效促进了知识内化与价值塑造的统一。

4.4. 教学评价体系的构建

为确保“课程思政”视域下《纲要》混合式教学模式的有效性，必须构建兼顾认知发展与价值内化的多元化教学评价体系，涵盖过程性评价与终结性评价两个层面。过程性评价，重点关注线上认知建构、课堂协作互动、认知冲突化解的表现，包括在线学习行为、小组讨论贡献、情境参与度等，量化反映学生认知发展与学习投入。终结性评价通过期末考试、课程论文、实践成果等考查知识掌握、高阶认知能力与价值表达水平。价值内化评价采用认知访谈、态度量表、反思日志等，评估学生价值观念的认同度与内化程度，突破传统“知识唯上”的评价局限。与此同时，评价体系还需特别注重对学生思政素养提升的评估，通过问卷调查、访谈等方式了解学生在价值观、社会责任感等方面的变化[12]。这种科学性与全面性相结合的评价体系不仅能够客观反映教学效果，也为后续教学改进提供了重要依据。此外，应将数字化教学平台的智能分析功能与教师的人文观察相结合，实现评价的数据化与个性化并重。如利用学习行为数据分析学生在线讨论的深度、利用资源的广度及作业完成的质量，同时结合教师对学生课堂发言、小组协作和反思日志的质性评价，形成多维度、立体化的评估图景。特别要关注学生在历史认知基础上所展现的情感态度转变，如对民族命运的关切、对英雄人物的敬仰、对国家发展的认同等隐性素养的成长。通过建立动态反馈机制，及时调整教学内容与策略，使评价不仅成为检验学习成效的标尺，更成为促进学生全面发展和价值内化的助推器，真正实现“以评促学、以评促育”的课程思政育人目标。

5. 结语

在“课程思政”理念引领下，融合认知科学、学习科学理论，推动《纲要》课程教学改革，不仅是落实立德树人根本任务的内在要求，更是回应时代发展与学生需求的必然选择。传统教学模式因单向灌输、手段单一、互动不足等问题，已难以有效发挥该课程的思想教育功能。而混合式教学模式凭借其“以学生为中心”的设计理念，通过线上资源拓展、线下深度研讨与实践教学融合，以认知冲突激发主动思考、以协作互动推动意义建构、以情境体验促进价值内化，构建了知识传授、能力培养与价值塑造三位一体的育人新路径。在此基础上，围绕教学目标分层设定、教学内容专题优化、教学方法多元协同以及评价体系全过程覆盖，系统构建了“课程思政”视域下《纲要》的混合式教学模式。这一模式不仅增强了课程的思想性、理论性和亲和力，更在潜移默化中厚植了学生的家国情怀和历史使命感。未来，应进一步深化信息技术与思政教育的融合，持续完善教学资源库与评价反馈机制，推动课程从“教得好”向“学得深”“悟得透”“行得实”迈进，切实提升高校思政课铸魂育人的实效性与时代感。

参考文献

- [1] 葛阳阳. 课程思政视角下“中国近现代史纲要”课程教学设计思考[J]. 哈尔滨学院学报, 2022, 43(1): 141-144.
- [2] 刘秀瑛. 高校思政课混合式教学模式的必然逻辑及构建路径——以“中国近现代史纲要”课程为例[J]. 科教文汇, 2023(17): 51-54.
- [3] 许雅滨. 高校思政课程教学创新的思考与实践——以《中国近现代史纲要》课程教学为例[J]. 时代人物, 2022(7): 151-153.

-
- [4] 陈蕊, 邵玮楠. “三堂融合”: 中国近现代史纲要课程教学模式创新探索[J]. 高教学刊, 2023, 9(31): 70-73.
- [5] 费志杰. 线上线下混合式教学改革初探——以《中国近现代史纲要》为例[J]. 上海建桥学院学报, 2022(2): 57-61.
- [6] 吴争春, 于天真, 狄神武. 高校思政课混合式教学之“道”“术”“效”[J]. 思想政治教育研究, 2020, 36(3): 63-67.
- [7] 贾鸽. 中国近现代史纲要课程教学创新探索[J]. 高教学刊, 2022, 8(26): 33-36.
- [8] 谢敏, 双修海. 基于 SPOC 的混合式教学改革: 看得见的思政课——以《中国近现代史纲要》为例[J]. 中国教育信息化, 2018, 24(18): 42-45.
- [9] 张倩, 刘琨. “中国近现代史纲要”课程混合式教学方法的实践与探索——以新疆地区应用型本科院校为例[J]. 江苏理工学院学报, 2019, 25(4): 95-98.
- [10] 赵海荣. 混合式对分课堂教学法在高校思政课教学中的应用——以《中国近现代史纲要》为例[J]. 武夷学院学报, 2022, 41(10): 80-84.
- [11] 曾文芳, 王艳荣. “主导-主体”思政教学网课模式探索——基于《中国近现代史纲要》教学研究的实证分析[J]. 西安电子科技大学学报(社会科学版), 2023, 33(4): 123-131.
- [12] 管银凤. 思政“金课”线上线下混合式教学改革存在问题及对策分析——以中国近现代史纲要课程为例[J]. 河南教育(高等教育), 2022(9): 32-34.