

基于CIPP模式的中医儿科学课程思政教学评价指标体系的构建

李志军^{1*}, 周踞斌¹, 曾美莲²

¹黑龙江中医药大学附属第二医院, 黑龙江 哈尔滨

²黑龙江中医药大学研究生院, 黑龙江 哈尔滨

收稿日期: 2026年5月3日; 录用日期: 2026年6月4日; 发布日期: 2026年6月11日

摘要

“新医科”背景下, 在中医儿科学课程的教学中融入思政教育, 培养新时代全心全意为人民服务的儿科医生, 成为中医儿科学课程教学探索的重要议题, 然而目前针对中医儿科学“课程思政”评价体系尚缺乏广泛研究。因此, 基于CIPP模式, 从中医儿科学专业特点出发, 从背景评价、输入评价、过程评价和成果评价四方面, 建立课程思政评价指标体系, 为中医儿科学课程思政教学评价提供参考。

关键词

CIPP, 中医儿科学, 课程思政, 教学评价指标, 新医科

Construction of Evaluation Index System of Ideological and Political Teaching of TCM Pediatrics Curriculum Based on CIPP Model

Zhijun Li^{1*}, Juxiao Zhou¹, Meilian Zeng²

¹The Second Affiliated Hospital of Heilongjiang University of Chinese Medicine, Harbin Heilongjiang

²Graduate School of Heilongjiang University of Chinese Medicine, Harbin Heilongjiang

Received: May 3, 2026; accepted: June 4, 2026; published: June 11, 2026

*通讯作者。

文章引用: 李志军, 周踞斌, 曾美莲. 基于 CIPP 模式的中医儿科学课程思政教学评价指标体系的构建[J]. 教育进展, 2026, 16(6): 377-382. DOI: 10.12677/ae.2026.1661139

Abstract

Under the background of “new medicine science”, it has become an important issue to integrate ideological and political education into the teaching of TCM pediatrics curriculum and train pediatricians who serve the people wholeheartedly in the new era. However, there is still a lack of extensive research on the evaluation system of “curriculum ideological and political” in TCM pediatrics curriculum. Therefore, based on the CIPP model, the curriculum ideological and political evaluation index system was established from four aspects, including background evaluation, input evaluation, process evaluation and achievement evaluation, from the perspective of the specialty characteristics of TCM pediatrics, to provide reference for the ideological and political teaching evaluation of TCM pediatrics.

Keywords

CIPP, TCM Pediatrics, Curriculum Ideological and Political, Teaching Evaluation Index, New Medicine Science

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在传统医学与信息科技融合的大趋势下，新医科专业蓬勃发展。2020年教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》，文件指出各高校、各专业应以提高人才培养能力为核心，推进课程思政建设融入专业课程教学[1]。基于“新医科”背景，结合中医药的传统哲学思想，打造中医儿科学多样化的课堂教育形式和活动实践，挖掘中医儿科学教学中的思想政治理念和融入方式，更好地为祖国培养医学人才是目前中医儿科学教育发展的方向。然而，在推进思政教学进程中，发现存在现有研究成果可操作性不强、借鉴价值不高等问题，教学评价指标缺乏统一标准，与教学模式不匹配。因此，基于CIPP模式构建中医儿科学课程思政教学评价指标体系，是了解中医儿科学课程思政教学实施现状、评价教学质量的亟待探索的有效路径。

2. CIPP的内涵及适用性与方法论依据

CIPP是Staff Lebeam创立的教育评价模式，将诊断、总结、过程、改进等评价功能结合，包含背景评价、输入评价、过程评价和成果评价构成，学校、师生、社会共同准备实施。其中，背景评价是在课程启动之前对教育目标的诊断性评价，评估计划的可行性、合理性与必要性。输入评价是对完成教育目标所需支撑条件的诊断性评价，重点在于评估课程的实际实施。过程评价是在课程开展中的动态评价，将课程实践中出现的情况及时反馈，以便对计划加以完善。成果评价是对目标完成度的评价与反思，思索计划存在的问题，为日后继续改进、实施计划作为参考[2]。

随着新时代全国高等学校本科教育工作会议的召开以及“高教40条”等文件的颁布，“课程思政”作为培养德智体美劳全面发展的建设者和接班人的主要途径，受到了广大教育工作者的集中关注，然而“课程思政”最终要落实到实践中，在实施过程中需加入评价机制以获得改进。作为管理主体的高校面临着进一步明确“课程思政”的实施目标、探索更有效的实施路径、开展实施效果评价、完善激励机制

建设等工作；作为施教主体的教师则面临着如何通过改革教学目标、教学方法和教学内容落实“课程思政”的问题；作为受教主体的学生，需提供反馈支撑教学评价以对课程实施进行及时调整。CIPP模式全面、即时、过程的特征，与课程思政教学希望实现“知识传授”和“价值引领”有机统一的理念契合，可应用于中医儿科学课程思政教学评价指标体系的构建[3]。

需要指出，思政评价本身具有价值多元、情境依赖、长期显现等复杂性。单一量化指标难以完全反映其效果。为提高评价的客观性与可靠性，建议在实施中采用三角互证法，即结合学生自评、同行观察、教学档案分析、临床行为追踪等多源数据，对同一指标进行交叉验证。同时，可引入质性评价方法，弥补量化指标的局限，使评价结果更具解释力与信度。

3. 基于 CIPP 的中医儿科学课程思政教学评价指标体系

3.1. 课程思政教学评价现状

课程思政是指综合素质教育和专业课程的教学融合，发挥思想政治教育功能，落实到行动中需要明晰其实践的意义、特点、规律等。教育部针对医学课程的思政教学指出，除却对学生传授医疗知识与技术，发挥基础教育职能，在教学时还应做到“育人”，使学生明确医德、医风、仁心、仁术等观念，提高学生素养，时刻心系人民之生命与健康，践行“健康所系，性命相托”的誓言，敬畏生命。思政教育作为一种可持续的综合性教学活动，以培养学生的专业知识与道德责任感的综合素质为目的，在逐步推进的过程中，要确保思政全面融入课程专业教育活动，以达到预期目标，实现“新医科”背景下课程思政的要求[4]。中医儿科学的医学课程思政方向，应立足于学生的社会责任、职业发展、个人素质等方面，培养学生的守正创新精神，继承发展中医药事业，仁心仁术，大医精诚，发挥中医药独特的传统哲学思想的优势。思政教育的具体践行，可以为中医药事业的继承与发展注入养分[5]。然而，课程思政计划的开展离不开系统性、全面性、合理性的动态评估教育评价的体系，用客观指标来反映课程思政的教学情况与教育成果，构建“教”与“评”的双向联动通道，以促进课程思政实施开展不断完善。教学评价体系作为课程思政实践过程中不可缺少的反馈途径，可通过构建目标完成度、教育质量、思想态度等多维度指标对师生的教学行为与成果进行评估、判断和反馈，有利于探索思政元素在专业课程中的实施路线，从而改革教学方法、调整教学内容、评估教学效果，落实课程思政践行中的各项问题。

目前，中医儿科学课程思政教学评价指标体系的构建亟待解决的现实问题有两点[6]。第一，从课程思政开展过程来看，当前的教学评教指标无法准确地反映课程思政的教学现状，不能表明思政元素与专业课程的融合情况。教学评价充当着管理主体、施教主体了解教学内容与方式是否满足受教主体受教需要的媒介，保证了三者间的信息传递，能够帮助管理主体与施教主体动态监测受教主体的综合素质，调动受教主体的学习积极性。然而，现有的教学评价指标不能满足当前的中医儿科学课程思政需求，部分高校自主构建的教学评价指标，虽能反馈部分课程思政开展情况，对增加教学活动的开展、促进精神文明的融入仍未做到精细与完善，不能发挥其调控作用。另有部分高校的教学评价指标无法明确反映出思政教育的特点，缺乏符合受教主体的具象且合理的评价指标。第二，从指引与协调课程思政开展路径的作用来看，当前的教学评价指标不能充分发挥其价值导向的职能。教学评价指标需要合理完善地规定教育目标、方向和内容，发挥价值导向作用，引领管理主体和施教主体实时接收来自授业过程中的反馈，了解当前课程思政开展进程中隐匿的现实问题，从而调整偏差，促进教学质量的提高。然而，当前现有的教学评价指标重点强调对教学效果的评估，重“数量”而轻“质量”，缺乏针对课程思政“育人”理念的规范化指标，不能及时反映受教主体的思想、精神等综合素养。师生对教学评价的价值导向功能认识不足，不能充分体会思政教育的内涵，以致思政元素在课程教育与教学评价中以充分发挥其作用。此外，课程思政的教学评价还需注意在关注受教主体的同时也着眼于施教主体，便于监测教学质量与成果，激

励教师改进课程思政的推进进程。

教育学者针对目前课程思政的教学评价现状,在现行的普遍教学评价基础上增加了专业、高校、专家等方面的评估,将结果与过程融入课程评价,构建多维度的教学评价体系。现有课程思政教学评价指标体系主要包括以下几种:①融入课程开发、教材建设等课程思政重点,构建知识、能力、价值观“三位一体”的教学评价指标体系[7];②参考 Kirkpatrick 模型,从反应、学习、行为和成果四方面来评估评估、调控、诊断、指导课程思政教学[8];③基于 OBE 理念,以成果为导向,将思政元素加入教学目的,持续改进,构建评价的主体模型、指标、方法、保障机制等形成基本框架[9];④以大学生心理发展规律为核心,将“大学生专业精神”作为课程思政的锚点,构建“两阶段六维度”的动态模型,在学段中期与终期分别从三个维度进行评价[10];⑤基于 CIPP 模式理念,结合专业特点,从背景、输入、过程和成果评价四个层次构建课程思政评价指标体系[11]。然而,中医儿科学课程思政教学作为尚待探索的领域,其评价指标体系构建仍存在许多的问题,需结合中医儿科学的专业特点,确定评价原则,掌控价值导向,界定指标层级,从而建立一个多维度的评价体系框架,促进教学评价方法的改进。

3.2. 课程思政评价指标体系构建

为促进中医儿科学课程思政教学要素的反馈与优化,基于 CIPP 模式特征,立足于背景、输入、过程以及成果四个层次评价管理主体、施教主体、受教主体,从基础建设、教学资源、教学实施、教学成果四方面深度剖析,构建中医儿科学课程思政教学评价指标体系。

3.2.1. 基于背景评价的中医儿科学课程思政评价指标说明

中医儿科学课程思政教学的背景评价,需结合中医儿科学专业特点,分析开展课程思政教学方案的合理性与可行性,从管理主体、施教主体、受教主体三方评估教育实践的践行方案,衡量方案实施的必备基础条件,探究方案实施的切实性。因此,可设立“教学需求”“思政基础”及“专业基础”3个二级指标。

作为课程思政实施的重点,受教主体的需求是课程思政建设的核心;作为课程思政实施的支柱,管理主体的需求是课程思政建设的基础;作为课程思政实施的环境,社会主体的需求是课程思政建设的导向。故教学需求可设立“学生”“院校”和“社会”3个三级指标。

高等院校内的学生培养主要通过其日常的学习与活动实现,而思政基础在学生的校园生活内贯穿始终,充当着中医儿科学课程思政践行的基石。故思政基础可设立“课程设置”和“日常活动”2个三级指标。

中医儿科学课程思政建设,需结合其专业壁垒深厚、哲学思想源长等特点,重视中医儿科学的学科基础与人才培养模式在内的专业环境。故专业基础可设立“专业特征”与“专业环境”2个三级指标。

3.2.2. 基于输入评价的中医儿科学课程思政评价指标说明

中医儿科学课程思政教学的输入评价需对基础教学资源进行评估,其具体实施离不开充足的经费、丰富的资源和完善的师资三项基本条件。因此,可设立“师资队伍”“经费投入”和“课程资源”3个二级指标。

中医儿科学课程思政的建设,需着重考虑师资队伍,要同时满足“量”与“质”的需求,准备课程的教育教学活动,因此,要注意把控施教主体,保证本专业课程方案的可操作性;另外,本课程对教师的思政素养具有更高的要求,应具备正确的政治立场、崇高的道德素质及坚定的信仰追求,力求为祖国培养专业的医疗人才。故师资队伍可设立“授课队伍”与“教师思政素养”2个三级指标。

经费投入为课程思政建设提供了必不可少的启动资金。在新医科背景下,涌现出大量的新型教育理

念,其合理性与准确性需经过时间的检验,因此,与中医儿科学课程思政建设相关的管理主体均应为其开展提供资金支持,专款专用,为培养符合新时代要求的中医儿科临床医生提供物质基础。故经费投入可设立“学校专项项目经费”和“中医儿科学专项资金”2个三级指标。

建立思政素材资源库对中医儿科学专业课程思政教育教学具有重要意义,丰富的思政素材资源不仅能提高老师的教学效率,还能激发学生热爱学习思政的兴趣。故课程资源可设立“课程教材”和“思政素材资源库”2个三级指标。

3.2.3. 基于过程评价的中医儿科学课程思政评价指标说明

中医儿科学课程思政教学的过程评价是评价指标体系的中心环节,能客观、明确、高效地反馈课程思政的践行成效。中医儿科学课程思政在教育系统的推行最终需落实到具体实践中,需为教育教学活动规划出清晰的行动路线,动态监测教学实践成效。因此,可设立“思政课程建设”“思政课程设计”和“监控督导”3个二级指标。

思政课程建设需对中医儿科学专业的教学大纲进行新的规划,明晰开展教学的目标、内容与安排。在课程实施过程中,教学目标可参照教育部指定教材与思政的育人理念共同进行制定;教学内容在注重培养受教主体的理论知识与临床技能外,还应树立学生正确的政治立场与高尚道德品质,实现思政元素与专业知识的有机结合;教学安排在符合教学目标、内容的前提下,应合理安排课程学时的分配及教学重点,确保课程的顺利施行。故课程思政建设可设立“教学目标”、“教学内容”和“教学安排”作为3个三级指标。

课堂设计需提前对中医儿科学课程思政的课堂形式与氛围进行合理构想。新医科背景下的中医儿科学课程思政教学,离不开灵活多样的教学方式,通过互联网时代的新型教学管理方法,结合传统医学特有的思想内核,营造出适合本课程教学的课堂氛围,有利于课程思政的实施。故课堂设计可设立“教学方式”和“教学管理”2个三级指标。

监控督导为课程思政的建设保驾护航。课程思政的施行,需要准确、公平、公正的反馈与纠察,以便及时解决计划施行中出现的问题。通过组建专门的督导组织和同为管理主体的任课教师筹备公开课等手段,可为课程思政的施行提供保障。故监控督导可设立“教师公开课”和“监督检查”2个三级指标。

3.2.4. 基于成果评价的中医儿科学课程思政评价指标说明

中医儿科学课程思政教学的成果评价是评估教学质量的基本标准,是反映课程建设难点的主要凭证。作为课程思政建设的施教主体和受教主体,教师教学的成果和学生学习的成果又由课程思政建设所控制。因此,可设立“学生学习”和“教师教学”2个二级指标。

学生是课程思政所针对的主要目标群体,需要通过中医儿科学课程思政的学习,成为新医科背景下满足新时代要求的中医儿科学临床人才。为检验课程思政的教育成果,可运用学生自评、学生互评、教师自评、师生互评四种方式评估学生的综合素质与专业能力。因此,可设立“综合素质”和“专业能力”2个三级指标。

教师作为中医儿科学课程思政建设探索的践行者,切身参与到实施的各个环节,对课程开展过程中存在的弊端与亮点掌控清晰,为课程的推进展开总结归纳了宝贵经验。因此,可设立“教学成果”和“教学经验”2个三级指标。

4. 结语

中医儿科学作为培养中医人才不可或缺的专业课程,孕育着中国传统哲学思想与人文精神,是一门富含中国传统特色的生命科学学科。思政教育以育人为本,重点在于“培养什么、如何培养、为谁培养”

三个问题。为落实“树德育人”的课程思政目标，培养把握正确价值导向的新时代中医儿科学临床人才，构建明确、合理、标准、规范的课程思政教学评价指标体系是促进高校中医儿科学课程思政建设稳步前进的重要举措。基于 CIPP 模式建立的中医儿科学课程思政教学评价指标体系可以作为诊断、反馈、评估课程思政的工具，由 4 个一级指标、11 个二级指标、24 个三级指标构成，结合中医儿科学的学科特点与思政元素于其中，可以作为了解、改进中医儿科学课程思政实施现状的工具。未来需通过实证研究加以检验与完善，为“新医科”背景下的中医儿科人才培养提供有力支撑。

基金项目

黑龙江省教育科学规划重点课题《新医科背景中医儿科学课程思政教学评价指标体系的构建及应用》(GJB1423475)。

参考文献

- [1] 《高等学校课程思政建设指导纲要》发布[J]. 中国电力教育, 2020(6): 6.
- [2] 许祥云, 王佳佳. 高校课程思政综合评价指标体系构建——基于 CIPP 评价模式的理论框架[J]. 高校教育管理, 2022, 16(1): 47-60.
- [3] 黄玲芳, 王宗华, 孔德辉, 陈莹, 洪燕, 林莉. 基于 CIPP 模型军校护理本科专业课程思政教学评价指标体系研究[J]. 军事护理, 2023, 40(8): 105-108.
- [4] 吴凡, 汪玲. 加强新医科内涵建设提升人才自主培养质量[J]. 中国卫生资源, 2023, 26(1): 1-8.
- [5] 张思, 曹海燕. 高校教育管理理论与课程思政融合发展路径——评《思政教育与高教发展》[J]. 中国高校科技, 2023(7): 100-101.
- [6] 马锐. 课程思政教学评价指标体系的构建[J]. 中学政治教学参考, 2023(22): 84-85.
- [7] 万瑾, 马燕婷. 基于学生视角的高校“课程思政”绩效评价研究[J]. 理论经纬, 2017(0): 294-300.
- [8] DeSilets, L.D. (2018) An Update on Kirkpatrick's Model of Evaluation: Part Two. *The Journal of Continuing Education in Nursing*, 49, 292-293. <https://doi.org/10.3928/00220124-20180613-02>
- [9] 史慧, 方润平, 戴军, 李志华, 李春霞, 马群. 基于 OBE 理念的医学免疫学课程思政教学设计[J]. 中国免疫学杂志, 2025, 41(7): 1782-1785.
- [10] 杨玉浩. 基于学生发展的课程思政评价模型初构[J]. 黑龙江高教研究, 2022, 40(1): 115-119.
- [11] 王洪欣, 胡国兵. 基于 CIPP 的本科毕业设计动态评价研究: 模型、指标体系及方案设计[J]. 黑龙江高教研究, 2022, 40(5): 44-50.