

“教 - 学 - 评” 一体化在初中英语单元教学中的实践困境与对策研究

——以人教版八年级下册Unit 2为例

谭锐杰

重庆三峡科技大学外国语学院, 重庆

收稿日期: 2026年4月18日; 录用日期: 2026年5月15日; 发布日期: 2026年5月22日

摘要

《义务教育英语课程标准》对英语教学提出了要达成“教 - 学 - 评”有机统一的要求, 然而当下初中英语单元教学中却有着目标碎片化、评价浅表化这类问题, 本研究选取人教版八年级下册Unit 2作为案例, 重点关注“教 - 学 - 评”一体化的实践困境以及相应对策。研究运用文献分析法、案例分析法以及文本分析法, 全面梳理该理念的实施现状, 结果说明, 实践中存在教学设计和操作相脱节、评价方式较为单一、师生参与不够充分以及教师专业能力和资源受到限制等困境, 基于这些情况, 研究给出了优化教学设计与评价体系、加强教师专业培训、丰富教学资源并提供技术支持、推动教学评价与课程改革共同发展等建议。本研究让相关实践研究成果更为丰富, 为一线教师落实“教 - 学 - 评”一体化给予参考, 帮助英语学科核心素养在单元教学中可有效落地。

关键词

“教 - 学 - 评” 一体化, 初中英语, 单元教学, 核心素养, 实践困境, 对策, 人教版八年级下册Unit 2

A Study on the Practical Challenges and Countermeasures of the “Teaching-Learning-Assessment” Integration in Junior High School English Unit Instruction

—A Case Study of Unit 2 in the People’s Education Press 8th Grade, Volume 2 Textbook

Ruijie Tan

Abstract

The “Compulsory Education English Curriculum Standards” require that English instruction achieve an organic integration of “teaching-learning-assessment”. However, current English unit instruction in junior high schools suffers from issues such as fragmented learning objectives and superficial assessment. This study selects Unit 2 from the People’s Education Press 8th-grade English textbook (second semester) as a case study, focusing on the practical challenges of integrating “teaching-learning-assessment” and corresponding solutions. Employing literature review, case study, and text analysis methods, this study comprehensively examines the current status of implementing this concept. The findings reveal practical challenges such as a disconnect between instructional design and implementation, limited diversity in assessment methods, insufficient engagement from both teachers and students, and constraints on teachers’ professional capabilities and resources. Based on these findings, the study offers recommendations to optimize instructional design and assessment systems, strengthen professional development for teachers, enrich teaching resources and provide technical support, and promote the coordinated development of teaching evaluation and curriculum reform. This study enriches the body of research on related practices, providing a reference for frontline teachers to implement the “teaching-learning-assessment” integration and helping to effectively embed core English subject competencies into unit-based instruction.

Keywords

Integration of “Teaching-Learning-Assessment”, Junior High School English, Unit-Based Instruction, Core Competencies, Practical Challenges, Solutions, People’s Education Press 8th Grade, Volume 2, Unit 2

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景

《义务教育英语课程标准(2022年版)》(以下简称“英语新课标”)的颁布,标志着基础教育英语课程改革全面迈入核心素养时代。英语新课标绘制了新时代中小学英语课程的全景育人蓝图,凝练了由语言能力、文化意识、思维品质和学习能力构成的英语课程特有的育人价值,为进一步深化英语课程改革指明了方向。如何将美好的蓝图转变为学校教育的现实和学生学习的生动实践,是广大英语教育工作者面临的重大任务和挑战[1]。在当下初中英语单元教学里,虽说已经尝试了这个理念,然而还是存在目标碎片化、评价浅表化等问题,本文把人教版八年级下册 Unit 2 作为研究对象,深入剖析其中的困境并且提出相应对策,以此帮助核心素养落地实施。

1.2. 研究意义

在初中英语单元教学中“教-学-评”一体化实践面临多重困境:一方面,教师对该理念认知浅表

化, 教学目标设计抽象模糊, 评价方式单一且呈教师主导特征, 教评衔接不畅; 另一方面, 繁重教学任务、大班额、学生英语水平差异及应试环境等因素, 导致理念与实践脱节。破解上述困境, 需立足单元整体, 依据英语学科核心素养细化可操作的教学与评价目标, 丰富课堂观察、表现性任务、学生自评互评等多元评价形式; 通过加强教师专项培训、优化学校教学支持、推动评价与课程改革协同等举措, 缩小理念与实践的差距, 使评价贯穿教学全过程, 实现以评促教、以评促学[2][3]。

1.3. 研究目的

本研究以人教版八年级下册 Unit 2 为具体案例, 聚焦初中英语单元教学场景, 立足“教-学-评”一体化核心理念与相关教育理论, 旨在系统梳理该理念在初中英语单元教学中的实际实施现状, 深入剖析教学设计与评价脱节、评价方式单一、师生参与不足等实践困境及其背后微观(教师认知与经验)、中观(教学任务与班级规模)、宏观(应试环境与学校管理)层面的影响因素, 最终提出适配单元教学的优化对策与可操作实施路径, 为一线教师落实“教-学-评”一体化提供实践参考, 助力英语学科核心素养在单元教学中有效落地。

1.4. 研究方法

本研究以“理论支撑+实践验证”为核心逻辑, 综合运用多种研究方法确保研究兼具系统性与针对性。先通过文献分析法, 梳理“教-学-评”一体化、初中英语单元教学相关的核心期刊论文、硕博学位论文、教育专著及《义务教育英语课程标准(2022年版)》等政策文件, 从理论基础等维度提炼分析, 搭建理论框架; 接着以人教版八年级下册 Unit 2 为案例, 运用案例分析法剖析该单元教案等实践素材, 考察关键指标来识别实践困境; 同时结合文本分析法, 解读单元教材文本、教学参考用书及典型教学设计, 梳理“教-学-评”衔接逻辑, 为案例分析和对策提供文本支撑, 最终达成研究目标。

2. 文献综述

“教-学-评”一体化植根于形成性评价与目标导向教学理论。Black 和 Wiliam 的研究表明, 课堂形成性评价能显著提升学生学习成效, 其关键在于将评价嵌入教学过程, 提供即时反馈。在此基础上, Sadler 提出“闭合反馈循环”理论, 强调学生需理解目标、现状及改进路径, 这与“教-学-评”一体化中“以评促学”的理念高度契合。国内学者王蔷、蒋京丽指出, 核心素养导向下的英语评价需实现“目标-活动-评价”的内在统一。林茜、畅娄心悦等进一步从实践层面探讨了中学英语课堂中该理念的落地策略。然而, 现有研究多聚焦于阅读或听说教学, 针对特定主题单元(尤其是涉及情感态度与价值观的志愿服务主题)的“教-学-评”一体化实践困境与对策尚缺乏深入探讨。本研究以人教版八年级下册 Unit 2 为案例, 旨在弥补这一空白。

3. “教-学-评”一体化的理论基础与内涵解析

3.1. “教-学-评”一体化的基本概念

教学评一体化是指以目标为引领, 使评价镶嵌于教学和学习之中, 使教学目标、学习目标和评价目标具有一致性, 教、学、评三者在教学设计、教学实施和教学反思中皆相互配合, 发挥协同育人功能, 促进学生英语学科素养的发展。

其核心特征体现为四方面: 一是一致性, “教、学、评”的目标、活动、内容与标准高度契合; 二是过程性, 评价嵌入课前诊断、课中反馈、课后反思各环节, 融合形成性与总结性评价, 强调动态调适; 三是主体性, 兼顾教师引导评估与学生自评互评, 培养自主学习与反思能力; 四是发展性, 以“以评促教、

以评促学”为旨归,实现教学质量与学生综合素养的持续提升[4][5]。

3.2. “教-学-评”一体化的教学目标

“教-学-评”一体化的教学目标以英语学科核心素养为核心导向,紧扣初中英语单元教学的整体性与实践性,立足人教版八年级下册 Unit 2 “I'll help to clean up the city parks.” 志愿服务主题,实现“目标-活动-评价”的深度绑定,既明确学生需达成的能力与素养要求,也为教学实施和评价设计提供清晰依据,具体包括以下四大维度。

1) 语言能力目标

能熟练掌握 Unit 2 核心词汇(如 volunteer, community, help out, care for 等)和重点句型(如 “I'd like to...”, “We could...”, “It's meaningful to...”),并在听、说、读、写等语言实践中准确运用。

能听懂志愿服务相关的简短对话、通知或介绍,提取关键信息(如活动时间、地点、任务要求);能围绕“志愿服务”主题进行情景对话,清晰表达自己的意愿、计划及对志愿服务的看法。

能读懂志愿服务相关的短文、倡议书等文本,理解文章主旨与细节;能撰写简单的志愿服务计划、心得体会或倡议书,做到语言通顺、逻辑清晰、格式规范。

2) 文化意识目标

通过本单元学习,学生将认知中外志愿服务的多元形式与社会价值(如社区服务、公益捐赠、环保志愿服务活动等),体悟不同文化背景下志愿服务的共性特征与差异内涵;进而树立尊重他人、乐于奉献的公益意识,明晰志愿服务对个人成长与社会发展的双重意义,培育跨文化包容素养与社会责任感;并能在语言交际中恰当表达对志愿服务的态度,传递积极价值观,彰显中国青少年的良好精神风貌。

3) 思维品质目标

学生能通过分析志愿服务相关文本与案例,归纳服务对象、方式、意义等核心要素,夯实归纳与概括能力;进而结合生活实际探索身边可开展的志愿服务形式,针对帮助老人、环保宣传等具体场景设计简易志愿服务方案,发展批判性思维与问题解决能力;并能对不同志愿服务行为的价值进行初步评价,提出合理优化建议,培育辩证思维与创新思维。

4) 学习能力目标

学生能主动借助词典、网络等资源查阅 Unit 2 相关词汇、句型及志愿服务信息,培育自主学习能力;在小组合作中参与讨论、分工协作,共同完成情景模拟、方案设计等志愿服务主题任务,提升合作探究能力;并运用自评、互评等方式,反思语言学习与任务实践中的优势与不足,明确改进方向,逐步形成自主调控的学习习惯。这些目标贯穿单元教学全过程,每个目标均对应可观测、可评价的学习表现,既为教学活动设计提供清晰方向(如围绕“语言运用”设计情景对话活动),也为评价任务制定提供科学依据(如通过对话表现评价语言能力、通过方案设计评价思维品质),充分彰显“教-学-评”一体化的一致性与素养导向。

3.3. “教-学-评”一体化的实施路径

评价是教学评一体化的重要环节,也是保证教与学效果的有效手段。因此在教学评一体化视角下建构初中科学课堂的过程中,教师应积极调整评价方式,用多元化评价代替传统的单一式评价,不断丰富评价的内容与方式,积极拓展教学评价主体,聚焦学习过程与学习结果进行评价,准确判断学生在学习状态、思维认知和实践能力等方面的发展情况,全方位获取评价反馈[6]。人教版八年级下册 Unit 2 “志愿服务”主题中“教-学-评”一体化的实施路径,需以核心素养为导向,紧扣“评价连续体”及“目标-内容-评价有机统一”核心观点,先构建覆盖语言能力、文化意识、思维品质、学习能力的四维教学目标,再逆向设计“课前诊断性问卷摸底-课中过程性量表追踪-课后终结性成果评价”的全流程评价体系,通过“词汇句型建构-志愿服务场景讨论-倡议书撰写与方案汇报”的递进式真实情境活动嵌

入多元评价,最终依托师生反思、家校联动优化教学策略,实现评价全程贯穿、活动主题适配、核心素养有效落地的闭环推进。

4. 初中英语单元教学中“教-学-评”一体的实践困境

4.1. 教学设计与实际操作的脱节

“教-学-评”一体化设计以目标、活动、评价的深度统一为核心诉求,但实践中存在设计与实操脱节的问题,呈现理想化设计与碎片化实施的矛盾。部分教师虽能在单元设计阶段确立素养导向目标,却未基于学生语言基础与认知特征细化课时任务,导致方案实操性不足——如规划“单元主题探究+成果展示”完整活动链,却因过程性评价时长预留不足,课堂中只能压缩评价环节,以简易提问替代系统反馈;加之教学设计弹性欠缺,面对学生主题认知不足、活动推进受阻等突发情况难以灵活调适,使得预设评价任务无法同步落地,最终导致“教-学-评”三者的一致性流于形式。

4.2. 评价方式单一化问题

针对 Unit 2 “志愿服务”这一主题,评价困境尤为突出。该主题兼顾语言技能与情感态度的双重目标,但后者具有内隐性、迟效性,难以通过传统纸笔测试有效评估。例如,学生能正确使用“I'd like to help...”等句型,并不等同于其真正认同志愿服务价值。然而,现行评价体系缺乏针对责任感、奉献意识等情感维度的表现性任务设计,也缺少判断学生“价值观真实内化”的观察指标。这导致“育人”目标的达成度无法被有效监测,成为“教-学-评”一体化在主题单元教学中的特有瓶颈。

4.3. 师生互动不足与参与度低

师生互动深度与学生参与度是“教-学-评”一体化落地的关键,而初中英语单元教学存在互动表层化、参与不均衡的问题。部分互动仍为“教师提问-学生应答”的单向范式,缺乏真实情境下的交流探究,封闭性问题未能引导深度思考;学生参与呈两极分化,基础薄弱者因畏难不愿参与,能力强者因活动缺乏挑战性丧失兴趣,小组合作流于形式化,难以生成有价值评价证据,亦无法激发主动参与意识。

4.4. 教师专业能力与资源限制

教师专业能力与教学资源支撑不足是制约“教-学-评”一体化推进的核心瓶颈。专业能力层面,部分教师对该理念认知浅表化,缺乏将素养目标转化为可观测评价指标的能力,不擅长设计量规、互评清单等针对性评价工具,且循证评价意识薄弱,难以依托多元证据优化教学策略;资源支撑层面,多数学校缺失含真实语料、标准化评价工具模板、优秀案例等的系统性资源包,加之专项培训缺位,教师难以获得持续专业指导,进一步拉大理念与实践的差距。

5. 以人教版八年级下册 Unit 2 为例的分析

人教版八年级下册 Unit 2 以“I'll help to clean up the city parks”(志愿服务)为核心主题,教材围绕“奉献与关爱”的育人价值,整合了语言知识建构、语篇理解、语法应用与实践任务等多元教学要素,为“教-学-评”一体化的落地提供了丰富载体。

5.1. Unit 2 教学内容与目标分析

Unit 2 以“志愿服务”为核心线索,构建“语言知识-语篇理解-实践应用”的递进式教学体系。语言知识层面,聚焦志愿服务相关核心词汇短语(如 clean up、care for 等),覆盖“服务行为-情感表达-活动组织”语义场,通过词汇列举、听力匹配等活动强化记忆;功能句型围绕“主动帮助、提出建议、规划

活动”核心(如“I'd like to help...”),结合场景任务构建交际应用语境;语篇素材含记叙文《Students Who Volunteer》与应用文《Ben 的感谢信》,分别渗透助人成长理念与志愿服务价值,兼顾叙事逻辑与写作范式;语法聚焦不定式多用法(help to do 等),通过专项训练与填空活动巩固应用。

5.2. “教-学-评”一体化的课堂教学实践

Unit 2 课堂教学遵循逆向设计理念,以“评价前置、活动嵌评、全程闭环”为核心逻辑,整合 3 课时内容,将评价贯穿“课前诊断-课中建构-课后延伸”全流程,实现“教-学-评”深度绑定。

教学准备阶段搭建针对性与可操作性兼具的多元评价体系,诊断性评价采用“志愿服务主题认知问卷”,通过短语匹配、句型仿写掌握学生词汇句型储备以支撑分层教学,过程性评价依托“课堂表现量表”(语言准确性、小组参与度、思维贡献度)与“小组互评清单”(分工协作、语言表达、方案合理性)动态追踪学习进程,终结性评价运用“写作评价量规”,从内容完整性、语言规范性等 4 维度设三级标准并明确具体评价要点。

课堂教学中各环节嵌评贯穿,课前诊断(5 分钟)通过学生完成教材 1a 图片匹配与句型仿写、经自评与教师快批划分基础层、进阶层与拓展层,精准定位教学起点;词汇句型建构(25 分钟)借助“图片-短语”配对、词汇接龙及模仿教材 2d 的情景角色扮演巩固核心知识,通过同桌互查、教师巡视点评与小组互评强化应用准确性。

语篇理解与思维训练(30 分钟)让学生精读 3a 语篇并填表、参与 3b 校园志愿服务建议讨论、完成 3c 语法练习,教师抽检订正以评价语篇信息提取与语法应用能力;实践应用与成果输出(35 分钟)引导学生分析 2b 书信结构并完成 3b 申请信写作,通过“自评-互评-师评”优化成果并结合量规开展小组展示点评。

课后延伸(1 周)布置分层任务,基础层背诵核心词汇句型、进阶层完善书信、拓展层设计含英文宣传语的校园志愿服务海报,教师通过学习平台批阅成果,共性问题视频讲解、个性问题一对一批注,实现差异化反馈巩固。

5.3. 基于教案预设与教材适配的学习行为分析

在词汇句型学习、语篇理解与实践应用三大维度,学生学习行为呈现鲜明特征与差异化适配性。词汇句型学习中,基础层学生依托教材直观素材与活动掌握核心词汇认读及基础搭配,基本适配教材语法基础要求,但存在不定式作宾补漏 to 等语法错误,依赖句型模板。

进阶层学生可熟练运用目标句型并精准匹配语境,却在复杂场景中词汇表达多样性不足,局限于教材基础词汇,反映教材拓展资源与教案引导的欠缺。拓展层学生能主动关联生活经验拓展主题词汇,灵活运用不定式进行复合句表达,其行为超教材基础要求,与教案拓展目标高度适配。语篇理解方面,学生借助教材结构化任务易提取表层信息,但对语篇隐含的志愿服务精神理解模糊,需教案问题链引导,这与教材育人价值隐含性相关。

小组讨论中多数学生仅能提出基础志愿服务建议,少数能细化方案实施细节,凸显学生思维严谨性不足,与教材活动开放性及教案思维引导设计直接相关。实践应用中,写作环节学生可模仿教材书信结构搭建框架,基础层存在格式不规范、语法错误集中等问题,与教材范例呈现方式及教案基础层支架完善度相关,拓展层则能融入个性化表达,适配教案个性化要求。

5.4. 志愿服务主题对“教-学-评”一体化的特殊挑战

Unit 2 “志愿服务”主题具有鲜明的价值教育属性,其评价设计与常规语言技能单元存在本质差异:评价维度的拓展:除语言准确性外,需评估学生的情感卷入程度(如是否主动分享志愿服务经历)、价值认同深度(如能否解释“为何帮助他人对自身有意义”)及行为转化倾向(如是否愿意参与真实公益活动)。

传统语法填空、句型仿写等任务无法覆盖这些维度。

表现性任务的必要性：纸笔测试难以诱发学生的真实价值表达。本单元教案虽设计了“倡议书撰写”“方案汇报”，但评价量规仍侧重于语言规范性与结构完整性，缺少对“观点真诚性”“社会关怀意识”的评判标准。例如，一份格式完美但内容空洞、套用模板的倡议书可能获得高分，却并不能反映学生的真实责任感。

情境真实性的要求：价值观评价需依托尽可能真实的情境。目前课堂讨论多停留在“帮助老人、清理公园”等泛化层面，缺乏具体、两难的情境设计(如“是否应帮助一个曾经对你不好的人”)，导致学生仅作程式化回应，难以展现深层思考与真实态度。

在涉及情感态度与价值观的单元，“教-学-评”一体化的核心困境不在于语言评价技术，而在于如何设计能诱发、观察并评判学生内在价值认同的评价体系。忽视这一特殊性，将使“育人”目标流于形式。

6. 对策建议与未来展望

6.1. 优化教学设计与评价体系

教学设计需紧扣“目标-证据-诠释-对齐-调整”的形成性评价逻辑，以 Unit 2 “志愿服务”主题为依托，强化目标的简洁性与可观测性，将核心素养目标分解为“词汇应用、语篇理解、方案设计、书面表达”等可收集证据的微目标。优化评价体系时，细化量规指标，明确“语言规范性”“思维贡献度”等维度的量化标准，如写作评价中“句型错误不超过 2 处”“方案具备 1 条以上创新点”；丰富评价形式，在小组讨论、方案展示等环节嵌入学生自评与互评，引导学生参与评价过程，反哺自主学习能力发展；强化教学活动与评价的联动，设计真实情境任务(如校园志愿服务需求调研)，确保活动能生成高质量学习证据，实现“教-学-评”闭环。

6.2. 加强教师培训与专业发展

逆向设计是一种“以终为始”的教学理念，它从明确的学习目标出发，强调先设计能检验目标达成的评价任务，再安排与之匹配的教学活动，同时确保教学评价在教学各阶段具备清晰的层次性。聚焦教学评一体化的核心痛点，构建“理论-实操-反思”三位一体的培训体系。培训内容需突出形成性评价实操技能，如学习证据的实时收集、反馈策略的灵活运用(重铸、引导修正等)、教学调整的备份方案设计，破解教师“懂理论但缺方法”的困境；采用探索性实践模式，组织教师围绕 Unit 2 等典型单元开展集体备课、重复教学、反思研讨。

6.3. 创设单元情境，设计教学活动

针教师应紧扣主题，围绕单元主题内容，选取或创造与学生生活紧密相连、具有时代感或文化意义的情境，使学习内容与情境深度融合。同时，教师需多维构建，情境递进，设计具有层次性和递进性的情境序列，从简单到复杂，逐步引导学生深入探究，促进认知结构能力的发展[7]。在设计教学活动时也要考虑到学生的主体性与发展层次，要注重学生能力于思维的发展。

6.4. 推动教学评价与课程改革协同发展

以课程标准为引领，将教学评一体化全面融入单元整体设计，确保评价贯穿课程实施全过程，避免评价与教学、课程目标脱节。在教学实践中，教师应突破传统“讲-写-改”的线性模式，将评价嵌入写作全过程，利用限时任务培养学生的元认知策略；学校应建立写作资源库，整合数字化工具支持即时反馈

等,更好地推动初中英语限时写作教学向精准化、个性化发展,为核心素养落地提供更坚实的实践支撑。

参考文献

- [1] 王蕾,蒋京丽.以核心素养为导向构建与英语新课标相适应的新型学业评价[J].中国考试,2023(1):67-73.
- [2] 杨梅.高中英语教师教、学、评一体化信念与实践研究[D]:[硕士学位论文].成都:四川师范大学,2024.
- [3] 黄红宾.核心素养视域下教、学、评一体化在初中英语阅读课中实施现状的调查分析[D]:[硕士学位论文].重庆:重庆三峡学院,2025.
- [4] 畅娄心悦.基于“教-学-评”一体化的初中英语阅读教学设计与实施[D]:[硕士学位论文].天水:天水师范学院,2025.
- [5] 陈啟金.基于“教-学-评”一体化的农村初中英语听说教学课例研究[D]:[硕士学位论文].武汉:长江大学,2025.
- [6] 陈佳钰.教学评一体化下的初中科学课堂构建策略[J].亚太教育,2025(12):123-126.
- [7] 王实.“教-学-评”一体化理念下小学英语单元教学策略——以外研版《英语(三年级上册)》Unit 4 为例[J].吉林省教育学院学报,2025,41(11):56-61.