

# 国外人工智能对会计教育的影响研究综述

谢铠蔓<sup>1</sup>, 陈宣伊<sup>1</sup>, 于 盈<sup>2</sup>

<sup>1</sup>湖南科技大学商学院, 湖南 湘潭

<sup>2</sup>湖南应用技术学院经济管理学院, 湖南 常德

收稿日期: 2026年5月2日; 录用日期: 2026年6月1日; 发布日期: 2026年6月9日

## 摘 要

人工智能与会计教育的融合是高校会计专业教学基本建设的重要方向, 科学的融合体系有助于提高AI时代会计专业人才培养质量。随着RPA、机器学习等技术在财务流程中的普及, 国外人工智能与会计教育的融合实践逐渐完善, 相关研究成果也在不断增加。为系统梳理相关研究, 本文采用了系统性的文献综述方法。基于近些年国外人工智能对会计教育影响的研究成果, 分析人工智能与会计教育融合的理论基础、核心影响维度及研究争议的总体特征, 及其对中国会计教育改革的启示。

## 关键词

人工智能, 会计教育, 课程体系, 教学模式, 能力评价

# A Review of Studies on the Impact of Artificial Intelligence Abroad on Accounting Education

Kaiman Xie<sup>1</sup>, Xuanyi Chen<sup>1</sup>, Ying Yu<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Business School, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan Hunan

<sup>2</sup>School of Economics and Management, Hunan Institute of Applied Technology, Changde Hunan

Received: May 2, 2026; accepted: June 1, 2026; published: June 9, 2026

## Abstract

The integration of artificial intelligence (AI) and accounting education is a crucial direction for the fundamental construction of accounting program teaching in universities. A scientific integration system helps improve the quality of accounting talent cultivation in the AI era. With the widespread adoption of technologies such as Robotic Process Automation (RPA) and machine learning in financial processes, the integration of AI and accounting education abroad has gradually matured, and related research

findings have been continuously increasing. To systematically review this research, this paper adopts a systematic literature review method. Based on recent research findings on the impact of AI on accounting education abroad, this review analyzes the theoretical foundations, core dimensions of impact, and overall characteristics of research controversies regarding the integration of AI and accounting education, as well as its implications for the reform of accounting education in China.

## Keywords

Artificial Intelligence, Accounting Education, Curriculum System, Teaching Mode, Ability Evaluation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

人工智能技术的快速发展正在重塑会计行业工作模式，从基础账务处理到复杂财务决策，RPA、大数据分析、机器学习等技术已广泛应用于财务流程自动化、智能审计、风险预警等场景[1]。会计教育作为培养行业人才的核心环节，需主动响应这一变革，然而长久以来，我国会计教育在应对人工智能冲击时存在普遍滞后性：一是推行以“传统核算知识供给”为导向的教学模式，忽视 AI 时代行业对“智能财务决策能力”的需求；二是课程内容与 AI 技术脱节，多数高校尚未在传统会计课程中融入智能工具应用内容；三是师资队伍难以满足技术融合需求，张多蕾等[2]的调查结果表明，我国多数高校会计教师尚未掌握 Python、智能审计系统等 AI 教学工具的操作方法，且缺乏跨学科教学能力；四是评价体系重知识考核轻能力评估，无法衡量学生的 AI 工具实操与智能问题解决能力。

经过一系列探索之后，欧美发达国家以及新加坡等亚洲新兴经济体的人工智能和会计教育融合实践逐渐成熟起来，并且形成了不同的地域模式，也积累了大量的理论研究成果，为了系统地整理国外人工智能对会计教育的影响的研究情况，本研究的文献来源主要集中在国际权威数据库和专业平台中，如 Web of Science、DOI、CNKI 等，重点查找了有关会计教育与人工智能交叉领域期刊论文、工作论文以及行业报告，在保证学术性和实践参考价值的同时进行关键词筛选，“人工智能”、“会计教育”为核心维度，使用“AI + accounting education”、“machine learning + accounting curriculum”等组合检索词，并且扩展了“RPA + accounting teaching”的细分主题词来精准定位国外的相关研究成果。为了使关注点集中在人工智能和会计教育融合最新的发展上，本文将主体文献发表的时间限定在 2018 年至 2025 年之间，并系统地梳理出该领域的近期发展趋势及实践情况，同时为建立坚实的理论基础和背景，在此过程中也引用了该领域具有里程碑意义的早期经典文献以及理论基础，按照“人工智能与会计教育融合的理论支撑”、“教育目标、课程体系等实践层面的变革”、“研究中的技术边界、公平性等争议”这三个方面分类构建，保证综述逻辑清晰并且能够涵盖整个研究范围。因此本文从理论基础、主要影响因素、研究争论以及讨论四个方面来分析国外人工智能对会计教育的影响的研究成果，并以此为我国高校会计教育改革提供经验借鉴。

## 2. 国外人工智能与会计教育融合的理论基础

### 2.1. 核心理论支撑

纵观国外人工智能与会计教育融合的研究文献，人工智能与会计教育融合主要聚焦于技术接受模型和终身学习理论两个部分。

### 2.1.1. 技术接受模型及拓展理论

该理论及相关扩展模型是近五年国外分析 AI 教学工具与会计教育融合效果的核心理论,研究者发现其“感知有用性”“感知易用性”及社会影响等要素,对师生接受 AI 教学工具的影响最为显著,且相关研究多围绕“理论扩展应用”与“实证案例验证”展开。

(1) 理论扩展应用方面。技术接受模型由 Davis (1989)提出,其核心要素“感知有用性”与“感知易用性”仍是基础分析框架[3]。近年国外研究更倾向于结合扩展模型深化分析,如 2025 年一项基于 UTAUT 模型也就是技术接受与使用统一理论的跨区域研究发现,在 AI 会计教育场景中,“社会影响”比如企业导师对工具的推荐、同学间的使用示范会通过“行为意愿”间接影响师生对 AI 工具的实际使用,这一发现丰富了 TAM 在技术融合场景的应用维度,为理解工具接受机制提供了新视角。这些理论观点在会计教育的具体实践中得到了广泛验证[4]。

(2) 实证案例验证部分,近年来国际上有关高校教学实践的研究不断证明了技术接受模型对于会计教育具有指导作用,例如, Garas S 和 Wright L S (2024)对会计课程中加入数据分析与可视化工具的必要性进行了系统阐述,并指出当学生认为这些工具可以使得他们更有效地处理真实的商业数据时,其学习动机和效果都会得到显著提升[5]。另外有研究者 Vysotskaya A、Prokofieva M (2024)系统地论述了在管理会计课程中融入数据分析技术的方法,并通过调查学生对这种技术的接受程度来发现:当学生认为数据分析能够提高管理会计学习的实用性时,他们对于该技术的接受意愿就会显著增加[6]。该结论是基于扩展的技术接受模型来得出的,在教育场景中的工具采用上直接证明了技术感知价值的重要性。把数据分析模块嵌入到管理会计的教学当中去之后,学生就可以更加有效地处理专业数据,并且也能够同步提高自己对于新技术的适应能力,而这也使得教师在教学方案中使用该技术的意愿大大提升,另外, SAP Analytics Cloud 已经被用作一个集成的企业级平台,并且已经被带入了高校课堂, Blount Y (2016)发现,在会计信息系统课程里把 SAP Analytics Cloud 的实践模块嵌入进去之后,学生可以在接近真实的环境中完成数据准备、分析和报告的工作,既可以达到提高学生的数据分析能力的目的又可以降低技术门槛,因此大大提高了教师在教学方案中使用该工具的意愿[7]。

### 2.1.2. 终身学习理论

该理论是近五年国外构建 AI 时代会计教育目标的关键依据,研究者普遍认为,在 AI 技术快速迭代的背景下,会计教育需从“一次性知识传授”转向“终身学习能力培养”,且相关研究聚焦“理论核心升级”与“课程实践设计”两个维度。

(1) 理论核心升级部分,终身学习理论认为要不断更新知识、技能来适应技术的变革,近五年来,在会计教育中该理论的应用重点也更加清晰:一是符合 AI 技术迭代的节奏。研究表明智能财务工具的功能更新周期越来越短,会计人才需要掌握快速掌握新工具的核心能力[8];二是重视“自主学习能力培养”,教育目标由原来的“教会工具操作”转向现在的“传授工具学习方法”,以保证学生的职业适应性。

(2) 课程实践的设计情况,近几年来,国外高校根据相关的教育理论,在会计数据分析课的实践中形成了多种有效的实施方式。一项关于数据分析课程改革的研究表明,在“会计数据分析”这门课里加入一个叫做“技术应用评估”的模块,要求学生对 IDEA 或者 Power BI 等数据分析软件的功能和局限进行全面的评价,并且用真实的案例数据来完成分析项目,可以有效提高学生将技术工具与会计场景相结合的能力,学生的综合数据分析技能评估得分显著高于传统教学班级[9]。此外,同伴支持、协作学习作为终身学习能力的重要组成部分,在线上会计课程的教学模式上也进行了深入的研究, Hong 等(2023)在异步在线初级会计课中设计并验证了“修正的同伴支持模型”[10]。该研究通过引入结构化同伴互动任务、学生主导的问题讨论以及小组协作项目来系统地培养学生的自主学习能力和知识共享能力,在数字化环

境下进行。此设计正好符合终身学习理论中所提出的“自主学习和知识传播”的基本理念,实证结果表明,该模式可以有效地提高学生的学习参与度和课程满意度,并且也证明了其对于培养学生在新兴技术环境中自我导向学习以及合作解决问题的作用。

## 2.2. 行业驱动逻辑

在会计教育领域,行业职业组织及市场主体的能力框架与前沿实践,对高校课程改革方向具有直接且关键的引导作用。美国注册会计师协会(AICPA)与特许公认会计师公会(ACCA)等相关研究在这一进程中尤为突出,其发布的职业能力框架已成为全球众多高校会计课程设计的重要基准[11]。这种驱动力具体体现在职业组织的标准引领、行业领袖的实践示范以及市场需求反馈三个核心维度。

### 2.2.1. 职业能力框架

职业组织的核心能力框架指引方向。国际主流会计师协会将会把持续更新的数字技能以及数据分析能力纳入到人才能力框架当中来,比如 ACCA 在《面向未来:2020 年代的财会职业》报告中,把数字技术知识、数据分析能力列为未来会计师最重要的专业能力之一,并且强调会计师要掌握数据分析、流程自动化和智能软件应用等核心技能[12]。同样地,《CGMA 职业能力框架》是由 AICPA 和 CIMA 共同发布的,把其中包含数字技能的技术能力放在了非常重要的位置上,并且要求财务专业人员具备数据挖掘、流程自动化以及用技术工具进行商业洞察、风险控制和决策支持的能力[13]。从职业认证的角度看,在会计教育中引入人工智能时代的新知识体系时提供了一个可以被普遍接受的权威依据以及清晰的方向指引。

### 2.2.2. 四大会计师事务所的技术实践驱动教学变革

除了权威能力框架的指导之外,行业内领先企业的实际操作也为教学改革提供了一个最直接的范本。国际四大会计师事务所正在大规模地采用最新的智能工具来重新定义审计、咨询业务流程,比如普华永道自主研发的“Halo”分析平台可以对大量的财务和非财务数据进行自动化处理以及异常模式识别,而安永推出的智能决策平台“玄策”,则集成了自然语言处理和机器学习算法,用以辅助风险评估和职业判断。德勤广泛使用的 Argus 审计机器人可以自动完成银行函证、账目核对等高重复性的任务,大大提高了基础审计工作的效率和准确性[14]。毕马威使用其智能审计平台 KPMG Clara 来实现审计团队与客户之间的实时合作,并且可以对所有的交易数据进行扫描和分析,而不再局限于传统的抽样方式,深度嵌入到核心实务中的 AI 工具正在把审计师的角色由重复性工作的执行者转变为风险分析与判断的指导者[15]。范式转变使会计人员的知识结构发生了变化,从业人士需要掌握数据分析、机器学习等能力并且具备跨领域的知识,因此高等教育制度不得不重新考虑怎样培养具有批判性思维、分析能力和有效利用数据的人才来应对行业的变化。

### 2.2.3. 会计人才市场需求侧的转变

职业标准与实践的变革,最终迅速反映在劳动力市场的具体需求上。会计人才市场的需求侧发生了显著且可量化的转变。这一转变的直接驱动力在于人工智能在财务工作中的广泛应用已成为行业现实。调查显示,84%的受访企业已在财务工作中应用 AI 工具[16]。这种普遍的应用实践,正从根本上重塑招聘对应届毕业生的技能预期。目前是否拥有人工智能应用能力、数据分析技能成为会计师事务所和企业雇主衡量应届毕业生的重要标准,这表明了行业核心技能需求的更新换代,具体地说,能够熟练地使用数据透视表做多维度财务分析、会用 SQL 来查询数据库、并且能用 Python 或者 R 语言来进行基本的数据建模和统计分析,已经成为很多招聘公告中明确的要求[17]。此外,对于像 Tableau 或 Power BI 等商业智能工具的应用能力需求也呈快速增长趋势。这种需求变化明确指向了会计教育必须强化学生的“技术敏捷性”与“数据素养”,将技术工具的应用深度融入各门专业课程之中[18]。

### 3. 国外人工智能对会计教育的核心影响维度

#### 3.1. 对教育目标的影响

人工智能技术的广泛使用正在改变国外会计教育的目的，传统的会计教育目的是为了培养出熟悉会计准则、精通账务处理和财务报告的核算执行者，但是面对 RPA、机器学习等智能技术对财务流程的自动化改造以及行业对于人才能力需求的结构化变化，国外的研究与实践表明，会计教育的目标需要进行系统性的升级，以培养出能够适应并引领智能时代的新型会计专业人才[19]。

##### 3.1.1. 从核算执行者转向智能财务决策者

传统以知识传授和核算技能训练为核心的教育目标已显滞后。研究发现，在会计工作中基础性、重复性的部分被自动化工具所替代之后，教育应该着重培养出能够利用智能工具来进行复杂分析和决策的财务决策人才[20]。其主要目的就是让学生不但要掌握会计原理，还要学会用数据分析、机器学习模型等人工智能手段来处理商业数据、得出结论并辅助战略规划。Zhang 和 Stone (2022)的研究表明，在会计课程中加入数据分析和可视化工具可以提高学生对真实商业数据进行分析解决问题的能力[21]。技术接受模型的相关研究也为这一问题提供了理论支持，当学生认为智能工具能够大幅度提高学习效率、决策质量时，他们就会有更大的意愿去接受并使用它，因此，教育目的应该由单纯的知识传授转变为利用信息技术来培养学生的动态财务管理能力和分析能力。

##### 3.1.2. 从专业会计人员转向业务与技术融合专家

人工智能的应用已经使财务、业务和技术之间的传统界限变得模糊了，国外的研究表明，未来的会计师应该是一名既懂业务又熟悉技术，并且能够把两者结合起来的人才，美国注册会计师协会(AICPA)以及特许公认会计师公会(ACCA)等权威的职业组织发布的能力框架中，都已经把技术敏捷性、数据素养和利用技术来进行商业洞察与风险管理列为未来会计师的核心能力。市场需求也证实了这一变化，在一项针对企业的调查中显示，有 84%的企业已经在财务工作中使用了 AI 工具，这就要求会计教育不能局限于传统的会计专业知识培养上，而要将教育目标扩大到培养学生的信息素养、数据素养方面来，使学生能够理解业务场景、翻译数据语言，并借助智能技术手段设计和实施解决方案，成为连接业务需求和技术实现的纽带。

##### 3.1.3. 从历史记录者转向风险预判与管控者

传统的目标下，会计工作的重点是准确地记录和报告过去的经济活动，而智能审计、风险预警等 AI 系统的普及，则给会计师带来了新的职责——即前瞻性地识别并管理风险，因此教育目标中要包含培养“风险预判师”的能力，学生应该了解智能风险预警系统的工作原理，并能够分析出由系统生成的预警信号，然后用专业知识来判断和进一步调查。教育的重点从确保历史信息的可靠性，前移至利用智能工具主动识别、评估与应对潜在的业务与财务风险[22]。

#### 3.2. 对课程体系的影响

为支撑人工智能时代新培养目标的实现，国外会计教育的课程体系正经历系统性重构，其核心路径在于对传统课程进行技术赋能，并增设跨学科前沿课程。

##### 3.2.1. 核心课程的技术融合与内容升级

传统课程的教学重点和内容被进行深度的改造，审计教学由程序执行转向风险分析，例如通过在课程中嵌入智能舞弊检测模块，大幅增加数据分析课时的占比[23]。财务会计、管理会计课程则与商业智能工具深度融合，让学生学会使用 SAP Analytics Cloud 等平台来完成从数据到洞察的一整套流程，或者利

用数据分析技术提高管理决策的效率，从而提升学生的满意度，这些优化后的课程设计以及技术和融合能够明显地正向影响学生的学习体验[24]。

### 3.2.2. 跨学科课程模块的系统增设

为构建学生的新知识结构，跨学科课程成为必要补充。一方面，开设如会计与机器学习等技术融合课程，教授算法在财务场景的应用，以培养复合型能力。另一方面，针对 AI 伦理风险，设置了专门的课程来讨论算法偏见、责任归属等问题，目的是提高学生的治理意识以及批判性思维能力。

### 3.2.3. 变革的驱动逻辑

这一课程改革是由理论认识和行业实践两方面推进的，技术接受模型为工具和场景结合的教学有效性提供了一个理论解释[25]。在实践中，国际会计师公会已经完成了能力框架的更新，在四大会计师事务所中广泛应用了智能工具，并且有超过八成的企业雇主对数据分析能力提出了明确的需求，这些共同构成了推动课程内容向技术与业务融合转变的主要外部动力。

## 4. 国外研究中的争议与启示

### 4.1. 国外研究中的争议

尽管人工智能与会计教育的融合已成为主流趋势，但国外相关研究中也存在着深刻的争议与批判性反思。这些争议主要围绕技术应用的合理边界，以及技术融合过程中引发的教育公平性问题展开，体现了学界对变革的审慎思考[26]。

#### 4.1.1. 技术应用的边界之争

在会计教育里，对于技术整合应该达到的程度，学界有两种不同的看法。一方坚持稳健的原则，认为扎实的专业基础能力是有效利用技术的前提。例如，在会计教育的研究中就有学者指出，对会计确认、计量和报告等基本原理的掌握，才是理解、评价乃至监督智能化工具产出的基本前提。没有这种核心素养的人，就无法对自动化的操作进行有效的职业监督和判断。另一方则主张教育范式要发生转变，课程内容应该以前沿技术和数据分析为核心重新设计[27]。部分课程改革实践表明，把机器学习、流程自动化以及大数据分析深度融入到教学体系当中去，可以有效地提高学生应对业财融合和智能化管理的新需求的能力，相关的教学改革文献也为这一观点提供了依据[28]。这场围绕关于传承核心知识和融合创新能力之间的争论，实际上就是对于会计学科未来发展知识体系以及人才能力结构不一样的设想。

#### 4.1.2. 教育公平性问题

人工智能在会计教育中使用所引发的对教育资源和技术机遇分配是否公平的深切忧虑，主要体现在两个方面：第一是由于各种学校之间资金投入差异过大而导致的技术能力差，第二是在全球范围内因为设施落后而出现的数字差距[29]。

在院校层面，资源分配不均可能导致会计毕业生竞争力的分化。研究表明，顶尖高校在智能教学平台、专业软件授权及硬件设施上的投入远超普通院校[30]。例如，有调查显示部分顶尖院校对相关项目的投入可以达到社区学院的十几倍以上，由于存在这样的差异，在校学生所接触到和使用的智能工具也会有所不同，这可能会导致他们在进入关键职业岗位时起点上就存在着一定的差距。

从全球范围来看，公平性的挑战更加严重，对于很多发展中国家来说，经费和基础设施的限制使得会计专业无法跟上技术融合的教学改革[31]。其课程内容可能会停留在传统的模式上，使得所培养的人才的知识结构同跨国企业、国际会计网络日益技术化的需求之间产生断层，加大全球会计劳动力市场技术分层的程度。

因此怎样保证人工智能赋能会计教育的同时做到效率和包容性的平衡，防止因为技术接入不均而造成新的学术及职业壁垒，成为学界与业界共同关注的重要问题。

## 4.2. 对我国会计教育的启示

综观国外实践与争议，我国会计教育的变革应在积极吸纳国际经验的同时，立足于本土实际，寻求一条系统、务实且兼具包容性的发展路径[32]。其核心在于推动课程、教学与评价体系的协同进化，并清醒应对技术融合中的深层挑战。

### 4.2.1. 推动课程体系的结构化智能升级

我国会计课程系统性的提升，关键在于超越简单地增加“智能会计”课程的初级阶段，转向对传统课程内核的深入改造，这就意味着审计学的教学重点要从程序性知识向基于大量数据的行为分析和风险洞察能力转变，并且要把智能舞弊检测工具的应用融入到核心教学环节中，同样地，财务会计和管理会计课程不能仅仅停留在软件操作培训上，而要着力培养学生的商业智能平台使用能力，并能够完成从数据溯源、业财融合分析到决策支持报告生成的一整套过程。重构的目的就是把技术工具内化成学生解决复杂财务问题的本能思维。

### 4.2.2. 构建以能力为中心的教学与评价体系

课程内容的变革，必须辅以教学与评价范式的根本转变。教学应彻底摒弃单向传授，代之以基于真实商业问题的探索与实践。积极引入企业真实案例与仿真实训平台，设计让学生在模拟的复杂情境中，综合运用智能工具进行财务分析、风险判断或决策支持的项目。这种沉浸式、协作化的学习过程，本身就是培养学生应对不确定性、进行终身学习的核心过程。

与之相应，评价体系必须摆脱对标准化测试的路径依赖，建立起以能力证据为导向的新标准。这意味着，评价的焦点应从学生对孤立知识点的记忆，转向对其在复杂任务中表现出的综合素养的评估。案例分析报告、综合性课程设计、团队项目解决方案等应成为主流考核方式，教师评判的核心在于学生分析逻辑的严谨性、工具运用的合理性及商业建议的说服力，而非答案的唯一性。

## 5. 结论

基于对国外人工智能与会计教育融合研究文献的系统梳理，本研究旨在厘清其理论基础、实践影响与核心争议，并为我国相关改革提供参照。

人工智能驱动会计教育变革是一个由理论奠基、行业驱动、实践重塑与反思平衡共同构成的系统工程。从理论上讲，技术接受模型及其扩展理论可以作为分析教学中智能工具被采用行为的一个重要视角，终身学习理论也把培养持续学习能力放在了应对技术快速迭代的关键位置上。在实践驱动方面，国际会计职业组织的能力框架更新、大型会计师事务所的技术应用探索以及 84% 的企业已经在财务工作中使用了 AI 工具，形成倒逼教育体系改革的强大外部力量。

这一合力直接促使会计教育在目标、课程以及教学方面发生了范式的转变。教育目标实现了从核算执行者到智能财务决策者的转变，从专业会计人员到业务和技术融合专家的转变，从历史记录者到风险预判和管控者的转变。为实现新的目标，课程体系采用“重构”和“新增”的双轨并行方式发展，在审计、财务会计等核心课程中深度融入数据分析及智能工具，并系统开设了会计机器学习、智能财务伦理等跨学科前沿课程，相应的教学模式和评价体系也转为以真实情境、复杂问题解决为中心，并且强调通过项目式学习以及多元化的评价方式来培养学生的综合能力。

然而，融合的过程伴随着激烈的争论。对于技术应用的合理界限，有坚持会计职业判断内核和主张全面的技术重构两种不同的看法。同时，智能技术的应用也带来了教育公平性的挑战，在资源禀赋不同

的学校和区域之间存在着明显的数字鸿沟，这就要求改革既要注重效率又要体现包容性。

就我国会计教育而言，国外的经验表明，改革不能仅仅停留在工具层面的引入上，而应该致力于课程体系结构化的智能化升级以及教学评价体系能力本位的转变。在推进策略上要采取审慎而包容的方式，通过资源优化配置和系统性的师资培养来缩小技术接入差距，并鼓励差异化的、分阶段的实践探索，在提高教育整体的技术适应性的同时有效地维护和发展教育公平。

未来的研究可以在以上基础上进一步聚焦于符合中国国情的智能会计伦理课程设计、支持教师数字化转型的有效途径以及普惠型智能教育资源共建共享机制等方面的问题，从而促进形成面向未来的可持续发展的会计教育新生态。

## 基金项目

大学生创新训练计划项目省级、基于 AI 大模型的财务创新研究：以 DeepSeek 为例、S202510534153。

## 参考文献

- [1] Janvrin, D.J. and Weidenmier Watson, M. (2017) "Big Data": A New Twist to Accounting. *Journal of Accounting Education*, **38**, 3-8. <https://doi.org/10.1016/j.jaccedu.2016.12.009>
- [2] 张多蕾, 刘永泽, 池国华, 况玉书. 中国会计教育改革 40 年: 成就、挑战与对策[J]. 会计研究, 2019(2): 18-25.
- [3] Davis, F.D. (1989) Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly*, **13**, 319-340. <https://doi.org/10.2307/249008>
- [4] 姜嫻. 基于 AI 技术的会计专业课程数字化教学改革探索[J]. 教育进展, 2025, 15(8): 1518-1523.
- [5] Garas, S. and Wright, S.L. (2024) A Data Analytics Case Study Analyzing IRS SOI Migration Data Using No Code, Low Code Technologies. *Journal of Accounting Education*, **66**, Article 100885. <https://doi.org/10.1016/j.jaccedu.2024.100885>
- [6] Vysotskaya, A. and Prokofieva, M. (2024) Management Accounting and Data Analytics: Technology Acceptance from the Educational Perspective. *Accounting Education*, **34**, 410-433. <https://doi.org/10.1080/09639284.2024.2338140>
- [7] Blount, Y., Abedin, B., Vatanasakdakul, S. and Erfani, S. (2016) Integrating Enterprise Resource Planning (SAP) in the Accounting Curriculum: A Systematic Literature Review and Case Study. *Accounting Education*, **25**, 185-202. <https://doi.org/10.1080/09639284.2016.1138136>
- [8] Staut, M. (2025) Creating Digital Fluency in Your Firm: From Anxiety to Advantage. CPA Practice Advisor.
- [9] Yassin, M.M. and Toumeh, A.A. (2024) Innovative Approaches to Accounting Education: Incorporating Business Intelligence Tools. *Cogent Business & Management*, **11**, Article 2414851. <https://doi.org/10.1080/23311975.2024.2414851>
- [10] Hong, D., Miller, S. and Shumate, S. (2023) A Modified Model of Peer Support in Asynchronous Online Introductory Accounting: Is It Effective? *Accounting Education*, **33**, 887-905. <https://doi.org/10.1080/09639284.2023.2273815>
- [11] 崔华清, 何敬. 国内外会计组织对会计人才能力框架的研究[J]. 财务与会计, 2022(18): 78-84.
- [12] ACCA (2020) Future Ready: Accountancy Careers in the 2020s [Report]. Association of Chartered Certified Accountants. <https://www.readkong.com/page/future-ready-accountancy-careers-in-the-2020s-acca-7704333>
- [13] CIMA's CGMA Competency Framework: a Framework for Success. <https://www.aicpa-cima.com/resources/article/cgma-competency-framework>
- [14] Huang, F. and Vasarhelyi, M.A. (2019) Applying Robotic Process Automation (RPA) in Auditing: A Framework. *International Journal of Accounting Information Systems*, **35**, Article 100433. <https://doi.org/10.1016/j.accinf.2019.100433>
- [15] 毕马威全球财务智能化调研报告: 人工智能赋能财务, 迈向新时代[EB/OL]. <https://kpmg.com/cn/zh/insights/2024/12/kpmg-global-ai-in-finance-report.html>
- [16] Fudan University School of Management (2025) 2025 Survey Report on the Application of AI by Financial Professionals (Report). Released at the CFO 50+ Forum on September 20, 2025.
- [17] 张文喜, 余炜炜. 数智化背景下智能会计岗位技能挖掘及人才培养——基于 Python LDA 主题模型[J]. 武汉冶金管理干部学院学报, 2024, 34(2): 35-42.
- [18] Baldwin, A.A., Chiu, V., Liu, Q. and Muehlmann, B. (2023) Technology Agility Supported by a Growth Mindset: A

- New Requirement for Accounting Curricula. *Journal of Emerging Technologies in Accounting*, **20**, 11-28. <https://doi.org/10.2308/jeta-2021-034>
- [19] Arise, O.A. and Moloi, T. (2025) Towards a Future-Ready Accounting Education: Opportunities and Challenges of Integrating Artificial Intelligence into Contemporary Accounting Curricula. In: *Springer Proceedings in Business and Economics*, Springer, 993-1015. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-84885-8\\_54](https://doi.org/10.1007/978-3-031-84885-8_54)
- [20] 伍中信, 唐畅. AI时代财会人才培养的转型路径与展望[N]. 中国会计报, 2025-05-13(15).
- [21] Zhang, C. and Stone, D.N. (2022) Integrating Alteryx Designer and Tableau Desktop into the AIS Course: An Analytics Mindset Model. *Issues in Accounting Education*, **38**, 35-61. <https://doi.org/10.2308/issues-2021-103>
- [22] 松江财会. 数字化赋能教育财务稽核监督的探讨[EB/OL]. 2026-03-04. [https://mp.weixin.qq.com/s/https://mp.weixin.qq.com/s/https://mp.weixin.qq.com/s?mid=2247484945&sn=b98ad51825154e010b82002b7f327a3e&idx=2&app\\_lang=zh-CN&app\\_status\\_bar\\_height=177&biz=Mzk0OTU0MjAwMw%3D%3D&chksm=c2cc3eaa72baa76de776dd40f51f905770c63106bdc26abd775cb26a850e9b62976bec56754d#rd](https://mp.weixin.qq.com/s/https://mp.weixin.qq.com/s/https://mp.weixin.qq.com/s?mid=2247484945&sn=b98ad51825154e010b82002b7f327a3e&idx=2&app_lang=zh-CN&app_status_bar_height=177&biz=Mzk0OTU0MjAwMw%3D%3D&chksm=c2cc3eaa72baa76de776dd40f51f905770c63106bdc26abd775cb26a850e9b62976bec56754d#rd), 2026-10-26.
- [23] Mahmoud, H.A. and Sedqi Kareem, O. (2025) AI-Powered Fraud Detection in Auditing Using Machine Learning and Deep Learning Techniques. *Engineering and Technology Journal*, **10**, 4971-4976. <https://doi.org/10.47191/etj/v10i05.25>
- [24] 江苏科技大学. 数字引领 管理创新——江苏科技大学成功举办信管领域学术交流会暨 SAP 大学联盟秋季师资培训[EB/OL]. 2024-11-04, <https://sem.just.edu.cn/2024/1104/c7009a352415/page.htm>, 2026-03-08.
- [25] 现代职业教育网. 科研教研技术接受模型(TAM)与创新扩散理论在职教研究中的作用[EB/OL]. 2025-04-10. [https://www.sohu.com/a/882247565\\_229991](https://www.sohu.com/a/882247565_229991), 2026-03-08.
- [26] García-López, I.M. and Trujillo-Liñán, L. (2025) Ethical and Regulatory Challenges of Generative AI in Education: A Systematic Review. *Frontiers in Education*, **10**, Article 1565938. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1565938>
- [27] Ma, Y., Su, Y., Li, M., Zhang, Y., Chai, W., Huang, A., et al. (2025) Preparing Students for an Ai-Driven World: Generative AI and Curriculum Reform in Higher Education. *Frontiers of Digital Education*, **2**, Article No. 30. <https://doi.org/10.1007/s44366-025-0067-6>
- [28] Ng, C. (2023) Teaching Advanced Data Analytics, Robotic Process Automation, and Artificial Intelligence in a Graduate Accounting Program. *Journal of Emerging Technologies in Accounting*, **20**, 223-243. <https://doi.org/10.2308/jeta-2022-025>
- [29] Varsik, S. and Vosberg, L. (2024) The Potential Impact of Artificial Intelligence on Equity and Inclusion in Education. OECD Artificial Intelligence Papers, No. 23. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/15df715b-en>
- [30] Al-Qerim, I., Alshehadeh, A.R. and Rezig, K. (2026) Digital Transformation and the Challenges of the Accounting Profession between the Ambitions of Theorists and Practitioners. In: Alshehadeh, A.R., El-Qirem, I.A. and Ghaleb Awad Elrefae, G.A., *Lecture Notes in Networks and Systems*, Springer, 73-84. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-96631-6\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-031-96631-6_8)
- [31] Akpan, I.J., Offodile, O.F., Akpanobong, A.C. and Kobara, Y.M. (2024) A Comparative Analysis of Virtual Education Technology, E-Learning Systems Research Advances, and Digital Divide in the Global South. *Informatics*, **11**, Article 53. <https://doi.org/10.3390/informatics11030053>
- [32] Li, X. and Li, S. (2024) Cultivating Accounting Talents in Higher Education for the Digital Age: An Analysis of Educational Innovation Strategies Based on Practices in Chinese, British, and American Universities. *Journal of Higher Education Teaching*, **1**, 28-34. <https://doi.org/10.62517/jhet.202415304>