

“双减”背景下小学语文单元作业设计探究

——以四年级下册第七单元“人物品质”为例

周冰璇, 刘晨曦, 高清苗, 赵文静

洛阳师范学院教育科学学院, 河南 洛阳

收稿日期: 2026年5月2日; 录用日期: 2026年6月1日; 发布日期: 2026年6月9日

摘要

“双减”政策对义务教育阶段作业提出减负提质的明确要求, 探究单元作业设计是提升语文教学质量的关键路径。本文以统编版四年级下册第七单元“人物品质”为例, 立足单元整体视角, 紧扣人文主题与语文要素, 制定三维单元目标, 构建基础巩固、提升探究、拓展迁移三层递进作业体系, 并设计多元评价方案。研究通过结构化、分层化、实践化的单元作业设计, 实现减量增质, 助力作业成为培育学生语文核心素养的有效载体。

关键词

“双减”, 小学语文, 单元作业, 人物品质

Research on Unit Assignment Design in Primary School Chinese under the “Double Reduction” Policy

—A Case Study of Unit 7 “Character Quality” in Volume 2 of Grade 4

Bingxuan Zhou, Chenxi Liu, Qingmiao Gao, Wenjing Zhao

College of Education Sciences, Luoyang Normal University, Luoyang Henan

Received: May 2, 2026; accepted: June 1, 2026; published: June 9, 2026

Abstract

The “Double Reduction” policy sets clear requirements for reducing burdens and improving quality in homework for compulsory education. Exploring unit homework design is a key approach to

enhancing the quality of Chinese teaching. Taking the unit “Character Quality” in Volume 2 of Grade 4 from the unified edition Chinese textbook as an example, this paper adopts an overall unit perspective, closely centers on the humanistic theme and Chinese key competencies, formulates three-dimensional unit objectives, constructs a three-tier progressive homework system consisting of basic consolidation, improvement and inquiry, as well as expansion and transfer, and designs a diversified evaluation plan. Through structured, hierarchical and practical unit homework design, the research achieves quantity reduction and quality improvement, helping homework become an effective carrier for cultivating students’ core Chinese competencies.

Keywords

“Double Reduction”, Primary School Chinese, Unit Assignments, Character Quality

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2021年中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》(简称“双减”政策)明确提出:“全面压减作业总量和时长,提高作业设计质量,切实发挥作业育人功能。”这一政策要求扭转长期以来作业数量冗余、质量参差的现状,对义务教育阶段作业设计提出了新的挑战[1];《义务教育语文课程标准(2022版)》进一步强调以单元整体教学落实核心素养培育,将作业评价纳入过程性评价体系,明确作业设计需服务于单元教学目标的达成。然而,当前小学语文作业设计仍存在目标指向模糊、内容重复机械、评价方式单一等问题,在此背景下,如何设计高质量、系统性的作业,是小学语文教学改革的关键议题。单元作业作为单元整体教学的有机延伸,是衔接课堂教学与课后实践的重要载体,相较于单篇课文的碎片化作业,单元整体视角下的作业设计打破了篇目之间的壁垒,有助于学生对单元知识的整体建构与语文能力的综合发展。本文选取统编版四年级下册第七单元“人物品质”单元为案例,旨在探究如何以单元人文主题与语文要素为双核心,整合教学内容,构建分层递进、评学一体的系统性、针对性单元作业,以激发学生主动性,助力语文教学减负增效。

研究以建构主义学习理论为指导,建构主义学习理论认为,知识不是被动接受的,而是学习者在已有经验基础上通过与环境的互动主动建构的。作业不应是课堂知识的机械复现,而应创设真实或拟真的情境,引导学生在完成任务中主动整合、应用与反思。这一理论对单元作业设计有三方面启示:第一,作业情境应具有整体性和连贯性,让学生在完整的叙事线索中完成学习任务。第二,作业难度应呈现梯度,使不同认知水平的学生都能在“最近发展区”内获得适切挑战。第三,作业评价应关注学生在真实任务中的表现,而非仅依赖纸笔测试的正确率。基于上述理论视角,在“人物品质”单元作业设计中,以“寻光-追光-成为光”为情境主线,构建三层递进作业结构,并配套评价方案。

2. 案例透视:人物品质单元解析

编版小学四年级下册第七单元以“人物品质”为人文主题,围绕“从人物的语言、动作等描写中感受人物的品质”“学习从多个方面写出人物的特点”两大语文要素组织教学。本单元编排逻辑清晰,层次分明:《古诗三首》(《芙蓉楼送辛渐》《塞下曲》《墨梅》)以凝练诗句展现古人高洁志向;《“诺曼

“底号”遇难记》通过哈尔威船长在危难时刻的言行，表现其忠于职守、舍己为人的精神；另一篇英雄主题课文聚焦英雄人物的关键动作与坚定信念，赞美其英勇无畏、不怕牺牲的品质；《挑山工》则通过描写普通劳动者脚踏实地、坚持不懈的形象，让学生感受平凡中的可贵精神。几篇课文从古人到现代人、从英雄人物到普通人，多角度展现人物品质，共同引导学生抓住语言、动作等细节描写体会人物形象，落实阅读要素。口语交际“自我介绍”引导学生有条理地介绍自己，初步练习清晰表达自身特点；习作“我的‘自画像’”要求学生抓住外貌、性格、爱好等，从多个方面写出自己的特点，直接指向表达要素的落实。语文园地则对本单元品读人物、描写人物的方法进行梳理与巩固。本单元教学重点是引导学生抓住人物的语言、动作、神态等细节描写，体会人物的品质特点；掌握从外貌、性格、爱好等多个方面描写人物的方法，并能初步运用到表达中。教学难点是深入理解不同人物(古人与现代人、英雄人物与普通人)品质的内涵，体会细节描写对塑造人物形象的作用；在习作中做到有条理、有重点地从多个方面写出自己的特点。

3. 精准锚定：单元目标制定

对标单元“人物品质”主题，结合四年级学生语文学习基础与认知特点，基于新课标要求与学情分析，本单元教学目标从识字与写字、阅读与鉴赏、表达与交流三个维度制定(见表1)，为后续作业设计提供精准导航。围绕“从人物的语言、动作等描写中感受人物品质”这一核心要素，引导学生在阅读中抓住关键语句体会人物形象，在表达中尝试从多个方面展现人物特点。单元作业聚焦人物描写方法的理解与运用，分层设计学习任务，帮助学生逐步掌握通过细节表现人物品质的表达方法，提升阅读理解与书面表达能力。

Table 1. Unit objectives

表 1. 单元目标

教学板块	单元目标
识字与写字	1) 会认 30 个生字，读准 2 个多音字，会写 30 个词语。 2) 能正确、流利、有感情地朗读课文，背诵《古诗三首》，默写《芙蓉楼送辛渐》
阅读与鉴赏	3) 能从人物的语言、动作等描写中了解人物特点，感受人物品质。 4) 能梳理“细节描写”与“人物品质”的内在关联。
表达与交流	5) 学会根据对象和目的调整自我介绍内容。 6) 能从外貌、性格、爱好等多方面写出自身特点，并能根据建议修改。

4. 统整融合：单元作业内容设计

作业内容是单元作业设计的关键，是单元作业实施的基础，也是实现单元作业目标的载体[2]。本单元作业设计遵循减负提质，素养导向原则，以单元人文主题“人物品质”与语文要素为双主线，构建“基础巩固-提升探究-拓展迁移”三层递进的作业体系。

基础层作业通过书面练习夯实字词基础，确保全体学生正确读写本单元核心词语，将词语积累与生活情境联结，在口语表达中加深理解，实现学以致用，通过词语库填空和情境默写，降低机械记忆带来的抵触情绪，将知识积累融入单元情境，口头造句则打通积累与运用的通道，让词语在真实语境中“活”起来。

提升层作业紧扣单元语文要素，通过比较阅读培养学生提取信息、分析归纳的思维能力，建立“细节-形象-品质”的阅读图式。“我的新发现”环节引导学生进行思辨性表达，比较不同类型人物的品

质异同，建立细节与品质之间的稳定关联。

拓展层作业则设置两道作业题，提供书面与综合实践两种选择，尊重学生的兴趣差异与能力倾向，由学生选做。第一道书面习作作业可以让学生实现读写迁移，将阅读中习得的人物描写方法运用于自我表达，提升书面表达能力。第二道实践性表达创作作业将语文学习延伸至生活实践，融合观察、摄影、写作与分享，引导学生在生活中发现“闪光点”，培养学生发现美、记录美的综合素养，实现语文学习向真实生活的延伸。

整体单元作业设计注重作业内容的结构化整合，打破单篇课文的孤立练习，将识字写字、阅读鉴赏、表达交流目标统整融合于“寻光、追光、成为光”的单元大情境之中，这一叙事线索使学生在完整情境中建构意义，呼应建构主义对情境连贯性的强调，通过不同层级作业兼顾个体差异。在时长控制上，书面作业总量严格控制在 60 分钟以内，但要注意作业减负并非是简单地减少作业数量，而要不断优化作业质量与形式，实现从量减到质增的转变，实现“减负不减质”[3]。具体作业内容设计见表 2。

Table 2. Unit homework content design

表 2. 单元作业内容设计

作业层级	作业板块	作业形式	作业内容	预估时长
基础层	寻光启程： 字词句段 勤积累	书面类	完成“人物品质词语库”填空练习，整合本单元描写人物神态、动作、品质的四字词语(如：镇定自若、忠于职守、英勇无畏、脚踏实地)。	8 分钟
		口头类	从“词语库”中选择 2~3 个词语，口头造句描述身边熟悉的人。	3 分钟
		书面类	默写《芙蓉楼送辛渐》；完成一道情境填空题(如：朋友遭人误解而苦闷，你会用王昌龄的哪句诗劝慰他?)。	4 分钟
提升层	追光寻证： 细节深处 悟品格	书面类	对比阅读三篇课文： 1) 分别摘录一处体现人物品质的关键动作、语言或神态描写。 2) 归纳透过细节感受到的人物品质。 3) 撰写“我的新发现”，思辨英雄品质与平凡人品质的异同。	20 分钟
拓展层	成为光：字里 行间展风采 (二选一)	书面类	选项 A：我的“微光”自画像：为班级“闪光人物”档案展制作参展档案，写一段 200 字左右的“自荐词”。要求运用本单元学到的至少两种描写方法，用具体事例说明自身的一个闪光点。	20 分钟
		综合实践类	选项 B：身边的“光”观察日记：观察身边的一位普通人(如保安、食堂阿姨、家人)，连续观察 2~3 天，捕捉体现其“闪光点”的细节瞬间。拍摄一张照片，配 150 字微型日记发至班级群相册，重点写出打动你的细节。	20 分钟

5. 素养导向：单元作业评价路径

作业评价是检验作业实效、促进学生素养发展的关键环节。作业不仅可以查找学生的短板，还可以发现学生的长处，通过灵活的反馈机制来激发学生完成作业的自我成就感[4]。针对本单元“寻光、追光、成为光”三层作业设计，评价方案从评价主体、评价标准、评价反馈三个层面进行整体建构。在评价主

体上,改变教师单一评价模式,根据作业类型灵活引入学生自评、同伴互评与家长协评:基础层字词与默写类作业以教师评价为主,侧重正确率与规范度的诊断反馈;口头造句类作业引入同伴互评,在倾听与点评中相互启发;提升层采用教师评价与同伴互评相结合的方式,教师在课堂分享环节点拨提升,同伴在交流中发现多元阅读视角;拓展层书面习作由教师精批细改并给予描述性评语,综合实践类观察日记邀请家长协评,关注学生观察过程的真实投入与情感体验。在评价标准上,匹配三层作业的梯度定位制定差异化指标,采用“A、B、C”级评定替代百分制,降低分数焦虑,让评价回归诊断与激励功能。在评价反馈上,基础层作业当堂批改、即时纠错;提升层作业针对“细节捕捉”与“品质分析”两项核心能力进行精准点评;拓展层作业关注描写方法的迁移运用与真情实感的自然流露,通过作品展示、群内分享等方式让学生获得成就感。评价实施遵循“达标即优”的鼓励性原则,基础层鼓励全员过关,提升层关注方法运用,拓展层珍视个性表达,真正实现不同起点、各有发展的评价追求,实现以评促学、以评促教。具体评价设计见表3。

Table 3. Unit homework evaluation design

表 3. 单元作业评价设计

作业层级	评价标准	评价形式
基础层	<p>A: 词语填空全部正确,书写工整规范;默写全对,情境填空准确恰当;口头造句句句通顺,用词恰当。</p> <p>B: 词语填空错 1~2 处,书写较工整;默写错 1~2 字,情境填空基本正确;口头造句句句较通顺。</p> <p>C: 词语填空错 3~5 处,书写需改进;默写错 3~5 字,情境填空需提示;口头造句表达不够完整。</p>	教师评价、同伴互评、当堂批改。
提升层	<p>A: 能准确摘录 2 处以上细节描写,批注完整规范;品质分析精炼准确,能进行多人物对比,有独特发现。</p> <p>B: 能准确摘录 1~2 处细节描写,批注较完整;品质分析基本正确,能进行简单对比。</p> <p>C: 能摘录 1 处细节描写,批注不够完整;需提示才能建立细节与品质的关联。</p>	教师评价、同伴互评、描述性评语。
拓展层	<p>A: 能运用 2 种以上描写方法,细节生动具体,有真情实感;观察日记视角独特,能捕捉动人细节。</p> <p>B: 能运用 1~2 种描写方法,有细节但不够生动,有基本感悟;观察日记有具体内容。</p> <p>C: 描写方法运用不明显,缺少细节支撑,表达平淡;观察日记较笼统。</p>	教师评价、学生自评、家长协评、描述性评语。

6. 实践落地: 作业实施建议

为使本作业设计更好地落地实施,以下从课前、课中、课后三个维度提出具体建议。

课前准备: 教师应在单元教学开始前向学生发布“寻光任务单”,明确本单元作业的整体框架与时间安排。可将三层作业印制为单元作业手册,便于学生自主管理和记录完成情况。对于拓展层的两项任务,建议提前一周告知学生,以便其有充足时间进行观察和素材积累。

课中整合: 基础层作业可在每篇课文教学后随堂完成或课后即时完成,教师利用次日课前三分钟进行快速反馈。提升层的对比阅读作业建议在单元中段(完成前 3~4 篇课文后)集中布置,课堂上可预留 10 分钟指导学生理解任务要求,特别是“我的新发现”的思辨方向。拓展层作业建议在单元教学结束后的一周内完成,课堂上可安排一次“闪光人物分享会”,让学生的作品获得展示与交流的机会。

数据收集与教学改进: 教师可通过学生的作业完成情况收集三类数据:基础层的正确率反映字词目

标的达成度；提升层的细节摘录与品质分析反映阅读要素的落实情况；拓展层作品中描写方法的运用质量反映表达要素的掌握程度。基于这些数据，教师可诊断教学中的薄弱环节，如发现多数学生在提升层“细节与品质关联”上存在困难，则需在后续教学中加强示范与练习。

7. 设计迁移：推广与应用

本研究构建的作业设计具有可迁移性，在迁移至其他类型单元时，只需根据单元主题重构情境线索、替换内容载体即可。例如：景物描写类单元(如四年级上册“自然之美”)可设计“寻美-赏美-创美”线索，基础层积累写景词语，提升层对比分析观察角度与修辞手法，拓展层撰写景点推荐语或拍摄配文风景照；科学说明类单元(如五年级上册“说明文”)可设计“观察-探秘-应用”线索，基础层辨析说明方法，提升层对比不同文本的说明策略，拓展层完成迷你说明文或自然笔记。

在不同教学条件下，可作如下调适：大班额时可采用分层抽样批改、小组互评等方式减轻教师负担；教育资源有限(如无法拍照上传)时，可用简笔画代替摄影、口头分享代替线上展示、班级板报代替群相册；学情差异显著时，可在各层级内设“必做”与“选做”，或提供阅读支架、范例模板。评价标准保持核心不变(细节捕捉与真情实感)，呈现媒介可灵活调整。

综上，本研究的单元作业设计框架并非固化模板，而是一种可调整、可重构的设计。教师在借鉴时，应立足本校学情与教学实际，灵活运用“目标锚定-三层递进-多元评价”的核心思路，让作业设计真正服务于学生的语文核心素养发展。

8. 结论

优化小学语文单元作业设计，是践行“双减”政策、提升教育教学质量的关键举措。本研究立足单元整体视角，打破碎片化局限，构建“主线统领-目标锚定-层级递进”的作业体系，兼顾全体学生与个体差异。依托多元多维评价体系，充分发挥诊断、激励与改进功能，实现工具性与人文性统一，有效落实“减负提质”要求。作业设计思路既服务于教学目标达成，助力学生建构系统知识、发展语文能力，又引导学生感悟优秀品质、涵养正向价值观，推动小学语文教学高质量发展。本研究仅为单元的案例设计与理论探讨，尚未进行大范围实证检验，后续可结合教学实践进一步验证其效果。未来研究可进一步优化实践类作业的评价细则，加强跨学科融合与生活化拓展，让单元作业更好地成为培育学生核心素养的长效载体。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 张婧婧. 单元整体视角下小学语文单元作业设计的探索——以三年级下册第一单元为例[J]. 语文建设, 2024(20): 72-77.
- [3] 何慧玲. 指向学生自主学习的语文导航式评价——以统编版语文五年级上册第二单元为例[J]. 小学教学研究, 2025(13): 4-7.
- [4] 雷春. 以作业设计为突破口,重构学校教学管理全流程[J]. 教育科学论坛, 2022(2): 11-13.