

高职院校高质量发展路径研究

——基于“双高计划”院校实践的机制分析

毕鑫煜

北京农业职业学院教务处, 北京

收稿日期: 2026年5月5日; 录用日期: 2026年6月7日; 发布日期: 2026年6月16日

摘要

当前我国职业教育正处于由规模扩张向内涵提升转型的关键阶段。在新质生产力加速发展与职业本科扩张的双重背景下, 高职院校面临发展环境的系统性重构。当前, 高职院校在专业结构、产教融合、人才培养模式及师资队伍建设和等方面仍存在结构性矛盾, 表现为人才培养体系、专业结构与产业发展之间的系统性非均衡。同时叠加生源分流与资源竞争压力, 其高质量发展面临多重约束。基于职业教育类型定位与现代产业体系建设要求, 本文以国家“双高计划”院校为案例样本, 明确案例选择标准、规范数据收集方法, 结合德国二元制、澳大利亚TAFE体系及日本现代学徒制等国际经验, 对高职院校发展困境进行系统分析。研究发现, 当前问题本质上源于人才培养供给结构与产业需求之间的不匹配, 以及产教协同机制运行不畅。在此基础上, 本文以类型教育理论为核心分析工具, 从专业动态调整、产教融合机制重构、实践导向育人模式优化以及双师型师资能力提升等方面提出路径框架。研究认为, 高职院校实现高质量发展的关键在于回归技术技能人才培养本位, 构建以产业需求为导向的制度化运行机制, 并在职业教育体系重构中形成差异化发展路径。

关键词

职业教育, 高职院校, 高质量发展, 产教融合, 类型教育

Research on the High-Quality Development Path of Higher Vocational Colleges

—Based on Mechanism Analysis of Practice in “Double High Plan” Colleges

Xinyu Bi

Academic Affairs Offic, Beijing Vocational College of Agriculture, Beijing

Received: May 5, 2026; accepted: June 7, 2026; published: June 16, 2026

Abstract

China's vocational education is currently in a critical stage of transformation from scale expansion to connotation improvement. Against the dual background of the accelerated development of new quality productive forces and the expansion of undergraduate vocational education, higher vocational colleges are facing a systematic reconstruction of their development environment. At present, higher vocational colleges still have structural contradictions in terms of professional structure, integration of industry and education, talent training models, and construction of teaching staff, which are manifested as systematic imbalance between the talent training system, professional structure and industrial development. At the same time, coupled with the pressure of student source diversion and resource competition, their high-quality development is facing multiple constraints. Based on the type orientation of vocational education and the requirements of modern industrial system construction, this paper takes the national "Double High-Level Plan" colleges as case samples, clarifies the criteria for case selection, standardizes data collection methods, and systematically analyzes the development dilemmas of higher vocational colleges by combining international experiences such as Germany's dual system, Australia's TAFE system and Japan's modern apprenticeship system. The study finds that the current problems essentially stem from the mismatch between the supply structure of talent training and industrial demand, as well as the poor operation of the industry-education collaboration mechanism. On this basis, with the typological education theory as the core analytical tool, this paper puts forward a path framework from the aspects of dynamic adjustment of majors, reconstruction of the industry-education integration mechanism, optimization of practice-oriented education model, and improvement of the ability of "double-qualified" teachers. The study holds that the key for higher vocational colleges to achieve high-quality development lies in returning to the fundamental position of cultivating technical and skilled talents, constructing an institutionalized operation mechanism oriented by industrial demand, and forming a differentiated development path in the reconstruction of the vocational education system.

Keywords

Vocational Education, Higher Vocational Colleges, High-Quality Development, Industry-Education Integration, Typological Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在国家治理体系与现代化产业体系加速重构背景下，职业教育功能定位发生深刻变化。“十五五”规划明确提出完善现代职业教育体系，凸显其在现代产业体系中的基础性与战略性作用[1]，这标志着职业教育从“规模扩张导向”转向“结构优化与质量提升导向”，核心是通过类型教育路径提升技术技能人才供给与产业需求的适配性[2]。

新质生产力以技术创新与产业升级为核心特征，对劳动力结构提出更高要求，但我国高职院校人才培养供给存在明显滞后，专业结构、课程体系与培养模式难以及时响应产业调整[3]，这种供给侧结构性失衡已成为制约职业教育高质量发展的关键[4]。同时，职业本科教育规模扩大对高职专科形成“结构性挤压”，加剧了高职院校发展复杂性，使其需同时应对外部产业需求与内部体系竞争。

梳理国内外相关研究发现,既有研究呈现出鲜明的分野:国外研究以德国二元制、澳大利亚 TAFE 体系等为核心,聚焦产教协同机制、行业参与路径等微观层面,形成了“制度保障-主体协同-质量管控”的研究范式,验证了企业深度参与对技术技能人才培养质量的正向影响,但其研究语境与我国职业教育制度环境存在本质差异[4];国内研究多围绕专业建设、产教融合、师资队伍等单一维度展开,如胡斌武等[5]梳理了本科层次职业教育的研究脉络,罗洪艳等[6]探讨了“岗课赛证”融合的实践困境,但现有研究缺乏类型教育视角的系统性分析框架,未能将专业调整、产教融合等要素纳入统一的机制分析体系,存在碎片化局限,且对“制度机制如何衔接产业需求与人才供给”这一核心问题的探讨不够深入。

本文的研究缺口在于:现有研究未能以类型教育理论为核心分析工具,系统揭示高职院校高质量发展的内在运行机制,且案例研究缺乏规范的方法设计,难以形成可推广的理论提炼。基于此,本文引入“类型教育-供给结构-制度机制”分析框架,以“双高计划”院校为案例,通过规范的案例研究方法,系统解释高职院校高质量发展的生成逻辑,既回应高职院校转型实践需求,也从机制构建视角为完善现代职业教育体系提供学理支撑[7]。

2. 现实困境的结构成因

2.1. 专业结构同质化的供给侧逻辑

专业结构同质化是当前高职院校发展中的典型问题,其本质在于供给侧结构与产业需求之间的错位。一方面,部分院校在专业设置上呈现路径依赖,倾向于围绕低成本、易复制的热门专业进行扩张,导致教育资源重复配置;另一方面,由于专业动态调整机制不完善,专业退出渠道不畅,使既有专业难以及时响应产业结构变化。

这种供给侧结构性问题不仅降低了教育资源配置效率,也直接影响人才培养质量与就业匹配程度,进而加剧毕业生就业结构性矛盾。邵苗苗[8]的研究表明,专业同质化程度与毕业生就业质量呈显著负相关,同质化严重的专业毕业生就业率较特色专业低。

2.2. 产教融合浅层化的制度约束

产教融合是职业教育的基本制度安排,但其运行效果在实践中存在明显差异。当前,多数校企合作仍停留在协议层面,企业参与人才培养的深度不足,据鄂甜等(2022)[9]对德瑞两国职业教育的对比研究显示,我国企业参与职业教育的深度仅为德国的 35%,核心差距在于制度保障体系的完善度。

其根本原因在于产教融合缺乏稳定的利益协调机制。企业作为市场主体,其参与行为具有成本约束与收益导向特征,而现有制度安排未能有效解决投入与回报之间的不对称问题。此外,相关法律与政策支持体系尚不完善,也在一定程度上制约了产教融合的深入推进。

2.3. 人才培养模式的实践弱化

在教学层面,部分高职院校仍沿用以理论知识为主导的课程体系,实践教学比重与质量均有待提升。岗课赛证融合在实施过程中存在形式化倾向,未能有效转化为课程结构与教学方式的系统改革[6]。通过案例研究发现,目前高职院校“岗课赛证”融合多停留在课程增设层面,未实现职业资格标准与课程内容的深度对接,导致实践教学与岗位需求脱节。

这一问题的本质在于人才培养模式仍未完全建立以岗位能力为导向的运行逻辑,从而导致学生实践能力与岗位适应能力不足。从组织理论视角来看,这种模式偏差源于高职院校内部“教学逻辑”与“产业逻辑”的脱节,未能构建起适配产业需求的教学组织体系。

2.4. 师资队伍建设的结构性不足

双师型教师是支撑职业教育质量的重要因素，但当前教师队伍在结构与能力上仍存在明显不足。一方面，具备长期企业实践经验的教师比例偏低；另一方面，教师评价体系仍以学术成果为主导，忽视实践能力与技术服务贡献。

这一评价导向在一定程度上削弱了教师参与产业实践的积极性，影响师资队伍整体能力提升。

2.5. 职业教育体系重构的外部冲击

职业本科扩张改变了职业教育内部结构，使高职院校在体系中的功能定位面临重新调整。在生源方面，优质生源向职业本科分流；在资源方面，政策与项目资源向高层次院校集中；在社会认知方面，不同层级之间的差异进一步扩大。这些因素叠加，对高职院校发展形成系统性压力。

3. 典型院校实践经验的机制提炼

在高职院校高质量发展实践进程中，“双高计划”院校作为制度创新与发展路径探索的核心载体，其改革实践积累的经验具有较强的示范引领价值。然而，单纯罗列案例难以形成有效的学术解释力，核心在于从具体实践中提炼可复制、可推广的制度机制与内在运行逻辑。因此，有必要从“实践形态 - 运行机制 - 内在逻辑”三个维度，对典型案例开展系统性剖析。

3.1. 专业动态调整的机制建构：以山东职业学院为例

专业结构优化是高职院校适应产业变革的基础性环节。山东职业学院在实践中构建了以就业质量与产业匹配度为核心的专业评估体系，对专业实施分类管理^[10]。

从运行机制看，该校通过建立专业预警制度，对连续多年就业率偏低或产业适配度不足的专业进行动态监测，并依据评估结果实施停招、改造或转型。这种“数据驱动”的决策模式，突破了传统以行政经验为主导的专业设置方式，使专业调整更加科学化与制度化。

进一步分析可以发现，其核心在于构建了“产业需求 - 数据评估 - 专业调整”的闭环机制。一方面，通过对区域产业结构的持续跟踪，实现需求侧信息的动态获取；另一方面，通过量化指标体系，将抽象需求转化为可操作的决策依据，从而提升专业结构调整的响应速度与精准度。

这一实践表明，高职院校专业建设不应停留在静态布局层面，而应通过制度设计实现动态优化，其本质是以供给侧结构性改革为导向，提升人才培养的适配性与前瞻性。结合前文提出的“类型教育 - 供给结构 - 制度机制”框架，该案例印证了专业动态调整机制作为“供给结构优化”的核心载体，是类型教育“适配产业需求”核心要求的具体体现，为模型中“专业动态调整机制”的有效性提供了实践支撑。

3.2. 产教融合实体化运行机制：以无锡科技职业学院为例

产教融合的关键在于实现教育过程与生产过程的有效衔接。无锡科技职业学院通过构建产业学院与技术服务平台，将企业真实项目嵌入教学过程，实现了校企合作的深度融合^[11]。

从机制层面看，该校并未停留在简单的合作协议层面，而是通过“平台化载体”实现校企关系的制度化嵌入。企业不仅参与课程开发，还直接参与教学实施与评价过程，从而在人才培养中发挥实质性作用。

其内在逻辑在于构建“项目驱动型教学机制”，即以企业真实生产任务为载体，将教学内容重构为具体项目，使学生在参与项目过程中完成知识学习与能力提升。这种模式有效解决了传统教学中“理论与实践脱节”的问题。

同时,该实践还体现出产教融合由“松散合作”向“利益共同体”转变的趋势。通过共同参与项目开发与技术服务,校企双方在资源、利益与风险方面形成更加紧密的联系,从而提升合作的稳定性与持续性。从制度理论视角来看,这种实体化运行机制本质上是一种“制度嵌入”,通过构建稳定的利益协调机制,破解了产教融合浅层化的制度约束,与模型中“产教融合运行机制”的核心逻辑高度契合,验证了该机制在衔接产业需求与人才供给中的关键作用。

3.3. 实景化教学的情境再造机制：以青岛港湾职业技术学院为例

实践教学质量的提升不仅依赖设备投入,更依赖教学情境的构建。青岛港湾职业技术学院依托港口产业资源,将真实作业场景引入教学过程,形成“校港一体”的实景化教学模式[12]。

从教学机制看,该模式突破了传统实训室模拟教学的局限,通过情境再造,使学生在接近真实工作环境的条件下完成学习任务。这种“沉浸式学习”有助于提升学生的职业认知与操作能力。

进一步分析,其核心在于实现了“工作场景-学习场景”的结构性转化。即将原本属于企业生产系统的场景,通过教学设计嵌入教育系统,使学生在学习过程中提前完成职业角色转换。

这一机制表明,高职院校提升实践教学质量的关键,不仅在于增加实践课时,更在于重构教学情境,使学习活动与职业活动在结构上实现一致。该实践呼应了类型教育“实践导向”的核心内涵,完善了模型中“人才培养模式机制”的实践支撑,印证了情境再造对提升人才培养质量的重要作用,与前文提出的“以岗位能力为导向”的人才培养理念形成闭环。

3.4. 双师型教师队伍建设的制度路径：以江苏工程职业技术学院为例

教师队伍是影响人才培养质量的关键变量。福州职业技术学院通过完善教师企业实践制度与评价体系,推动教师能力结构优化[13]。

从制度设计看,该校将企业实践经历纳入教师考核与晋升条件,并通过校企合作项目为教师提供实践平台。这种制度安排有效强化了教师参与产业实践的动力。

其内在逻辑在于重构教师评价机制,使其由“学术导向”向“实践导向”转变。通过将技术服务、项目参与等纳入评价指标体系,改变传统以论文与课题为主导的评价模式,从而引导教师发展方向。

此外,该校通过引进行业技术人员参与教学,实现专兼结合,进一步优化教师队伍结构。这种多元化师资配置,有助于弥补单一教师群体在实践经验方面的不足。该案例验证了模型中“师资发展机制”的有效性,通过制度创新破解了双师型教师队伍建设的结构性不足,体现了类型教育对教师“实践能力”的核心要求,与前文提出的“完善双师型教师队伍建设制度支撑”的路径形成呼应。

3.5. 服务区域发展的协同机制：以黑龙江职业学院为例

在区域经济发展背景下,高职院校的功能不仅体现在人才培养,还体现在技术服务与产业支撑。黑龙江职业学院围绕区域产业发展需求,构建专业群与产业链对接机制[14]。

从运行机制看,该校通过校企合作开展技术研发与项目服务,将教育资源与产业需求紧密结合,实现“教学-科研-服务”一体化发展。

其核心在于构建“区域服务导向机制”,即以区域产业需求为出发点,统筹专业建设、人才培养与技术服务功能,使学校发展与区域经济形成协同关系。

这一实践表明,高职院校高质量发展的重要路径之一,是从“内部优化”转向“外部协同”,通过服务区域经济提升自身发展能力与社会价值。该案例拓展了模型的运行逻辑,印证了“外部需求驱动”与“系统运行”的联动关系,说明高职院校高质量发展需实现“内部机制优化”与“外部需求响应”的协同,为模型的完整性提供了实践支撑。

3.6. 案例实践的共性机制提炼

综合上述案例可以发现，高职院校高质量发展并非依赖单一改革举措，而是多个机制协同作用的结果。从共性特征看，这些实践在本质上均体现出以下几个方面的制度创新：

- 一是由经验决策向数据驱动转变，实现专业结构动态优化；
- 二是由松散合作向制度嵌入转变，推动产教融合深度发展；
- 三是由课堂教学向情境教学转变，强化实践导向育人；
- 四是由单一评价向多元评价转变，促进师资能力结构优化；
- 五是由内部发展向区域协同转变，拓展学校功能边界。

因此，可以认为，高职院校高质量发展的关键不在于具体做法的复制，而在于对其背后制度机制的理解与重构。这些共性机制与本文构建的“类型教育导向下高职院校高质量发展机制模型”高度契合，进一步验证了模型的科学性与适用性，也为后续路径构建提供了坚实的实践依据。

4. 国际经验比较及其启示

在职业教育高质量发展实践中，发达国家已形成较为成熟的制度体系，其经验对我国高职院校改革具有重要参考价值。从比较视角看，德国、澳大利亚与日本等国在产教融合机制、课程体系构建及人才培养模式方面呈现出不同路径，但在制度逻辑上具有一定共性。

首先，以德国“双元制”为代表的职业教育模式，其核心机制是“企业主体参与的制度化保障机制”，通过立法形式明确企业在人才培养中的主体地位，将企业培训与学校教育有机结合，形成“学习-工作”交替进行的培养机制^[15]。该模式的核心在于通过制度约束确保企业深度参与，从而实现人才培养与岗位需求的高度一致。

其次，澳大利亚 TAFE 体系，其核心机制是“行业主导的课程动态更新机制”，强调行业在职业教育中的主导作用，其课程开发与更新主要由行业组织参与完成，从而实现教育内容与技术标准的动态对接^[15]。这一模式体现出职业教育供给体系的高度开放性，有助于提升其对产业变化的响应能力。

再次，日本现代学徒制在吸收传统学徒制经验基础上，其核心机制是“职业能力的终身发展机制”，注重职业能力的持续发展，通过企业内部培训与终身学习体系相结合，实现人才培养的长期化与系统化^[15]。该模式强调职业能力的累积性发展，对提升劳动者职业稳定性具有重要作用。

综合来看，国际经验表明，高质量职业教育体系通常具备以下特征：一是企业在人才培养中的实质性参与；二是课程体系能够根据产业需求实现动态更新；三是人才培养路径具有连续性与开放性。这些特征为我国高职院校深化产教融合、优化培养模式及完善制度机制提供了重要启示。

结合我国实际，高职院校在借鉴国际经验时，应注重制度环境差异，避免简单移植，而应通过本土化转化，将企业参与、行业主导与终身学习理念嵌入现有体系，从而推动职业教育高质量发展。从理论层面看，这些国际经验与类型教育“适配产业需求、强化实践导向”的核心内涵高度一致，进一步丰富了本文“类型教育-供给结构-制度机制”分析框架的理论内涵，为我国高职院校制度机制重构提供了理论参考。

5. 高职院校高质量发展的机制构建路径

基于前文对高职院校发展困境及典型案例的分析，可以发现，高职院校高质量发展并非单一要素驱动，而是多重因素协同作用的结果。为进一步揭示其内在机制，本文构建类型教育导向下“高职院校高质量发展机制模型”（见图 1）。

该模型以产业需求为外部驱动，以制度机制为核心中介，以人才培养质量提升为目标导向，通过专业体系、产教融合、人才培养模式与师资队伍建设等关键要素的协同作用，实现高职院校发展的结构优化与质量提升。

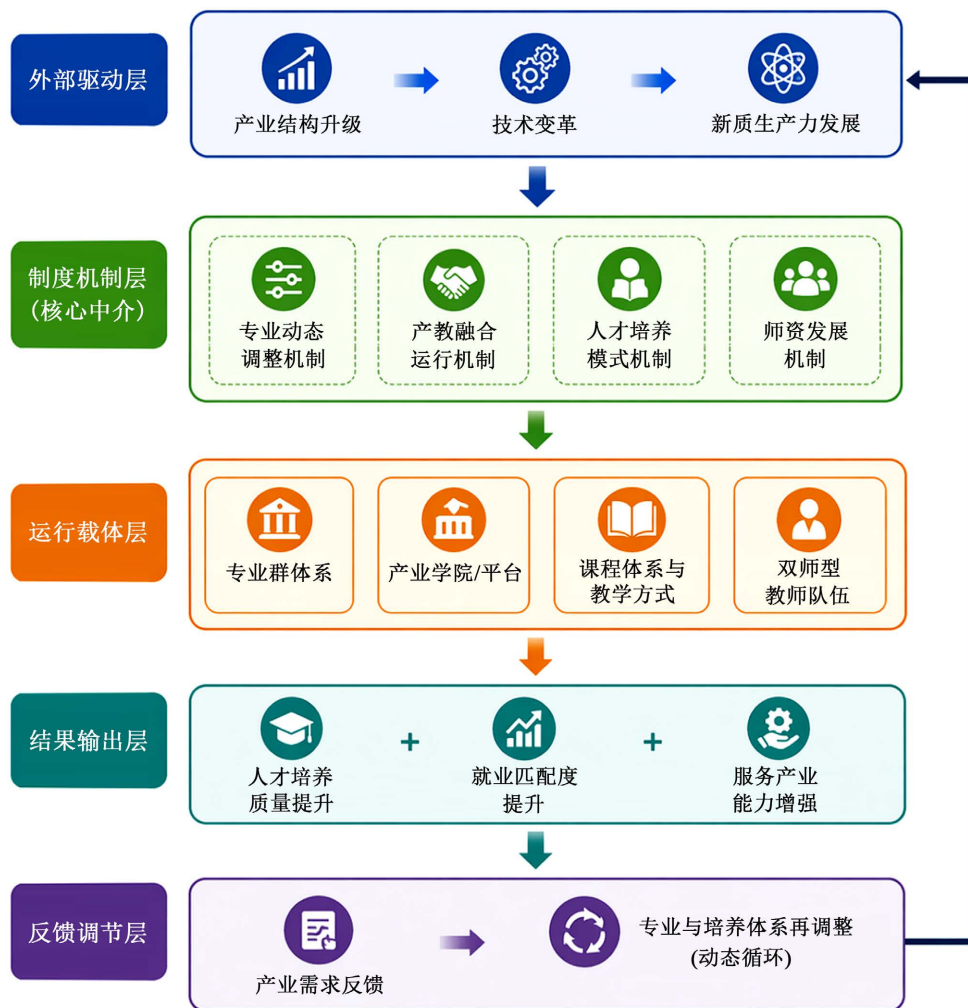


Figure 1. Mechanism model for high-quality development of higher vocational colleges
图 1. 高职院校高质量发展机制模型

从结构上看，该模型体现出“外部驱动 - 机制转化 - 系统运行 - 结果反馈”的逻辑链条。首先，产业结构升级与技术变革构成高职院校发展的外部驱动力，对人才培养提出新的要求。其次，通过制度机制的构建，将外部需求转化为教育系统内部的运行规则，从而实现供给侧结构调整。

在运行层面，专业群体体系、产教融合平台、课程体系及师资队伍构成具体实施载体，各要素之间通过协同作用共同影响人才培养质量。最终，通过就业匹配度与服务产业能力的提升，实现高质量发展的目标。同时，结果层的信息又通过反馈机制作用于前端决策，形成动态调整闭环。

该模型表明，高职院校高质量发展并非单一要素优化的结果，而是多层次、多要素协同作用的系统过程，其关键在于制度机制的有效构建与运行。从理论支撑来看，该模型以类型教育理论为核心，融合组织制度理论与供给侧结构理论：类型教育理论明确了模型的核心导向——适配产业需求、强化实践导向；组织制度理论解释了制度机制的调节作用——通过制度设计实现各要素协同；供给侧结构理论支撑

了专业调整、师资优化等供给侧改革路径，三者共同增强了模型的理论解释力。从实践支撑来看，模型各环节均得到前文典型案例的验证，如专业动态调整机制对应山东职业学院实践[10]，产教融合运行机制对应无锡科技职业学院实践[11]，确保了模型的实践可行性。

5.1. 构建产业导向的专业动态调整机制

专业体系是高职院校服务产业发展的基础载体，其结构合理性直接影响人才培养质量。从供给侧视角看，当前高职院校专业设置存在明显的路径依赖与调整滞后问题，难以及时响应产业结构升级需求。

因此，应建立以产业需求为导向的专业动态调整机制。具体而言，一方面应依托区域产业发展数据，构建专业设置评估模型，将就业质量、产业匹配度与发展潜力纳入评价指标体系，实现专业设置的科学决策；另一方面，应完善专业退出机制，对长期低效或与产业脱节的专业实施动态调整，从制度层面打破“只进不出”的结构僵化问题。

同时，应以专业群建设为抓手，推动专业结构由“单点分散”向“集群协同”转变，使其更好嵌入产业链与技术链，从而提升整体服务能力。这一路径紧扣类型教育“适配产业需求”的核心要求，是对模型中“专业动态调整机制”的具体落地，借鉴了山东职业学院“数据驱动”的实践经验[10]，同时结合杨钊等(2024) [16]、邵苗苗(2026) [8]的实证研究结论，确保路径的科学性与可操作性。

5.2. 推进产教融合向制度化与实体化转型

产教融合是职业教育区别于普通教育的根本特征，但其有效运行依赖制度保障。当前校企合作普遍存在浅层化问题，其本质在于利益协调机制与制度供给不足。

从制度构建角度看，应推动产教融合由项目合作向制度化合作转型。一方面，应通过政策引导与制度设计，构建校企利益共同体，明确企业在人才培养中的权责关系，降低其参与成本；另一方面，应推动产教融合载体实体化发展，如产业学院、技术服务平台等，使校企合作从“松散连接”转向“深度嵌入”。

此外，还应强化行业组织在产教融合中的协调作用，借鉴国际经验建立行业主导机制，实现课程内容与技术标准的动态更新，从而提升人才培养的现实适应性。这一路径呼应了前文产教融合浅层化的制度约束，借鉴了无锡科技职业学院实体化运行的实践经验[11]，同时吸收德国“双元制”的制度保障理念与澳大利亚 TAFE 体系的行业主导机制[15]，通过本土化转化，构建适配我国国情的产教融合制度体系，落实模型中“产教融合运行机制”的核心要求。

5.3. 构建以岗位能力为导向的人才培养模式

人才培养模式是高职院校实现类型教育目标的核心环节。当前实践中，部分院校仍以知识传授为主导，实践教学与岗位需求之间存在脱节现象。

为此，应以岗位能力为核心重构人才培养体系。首先，在课程体系上，应以工作过程为导向，对课程内容进行模块化与项目化重构，使其与真实岗位任务相对应；其次，在教学方式上，应强化“做中学”理念，通过项目驱动、任务导向等方式，提高学生参与度与实践能力；再次，在评价体系上，应突出能力评价，减少单一理论考核比重。

同时，应推动“岗课赛证”融合向实质化发展，使职业资格标准与课程体系实现深度对接，从而提升人才培养质量与职业适应能力。这一路径紧扣类型教育“实践导向”的核心内涵，借鉴了青岛港湾职业技术学院实景化教学的实践经验[12]，回应了罗洪艳等(2023) [6]关于“岗课赛证”融合形式化的研究结论，是模型中“人才培养模式机制”的具体落地，确保人才培养与岗位需求高度适配。

5.4. 完善双师型教师队伍建设的制度支撑

师资队伍是职业教育质量提升的关键变量。从现实情况看,高职院校教师队伍在实践能力与产业经验方面仍存在明显不足,其根源在于评价体系与发展机制不匹配[14]。

因此,应从制度层面重构教师发展机制。一方面,应建立常态化企业实践制度,将企业实践经历作为教师晋升与评价的重要依据,推动教师能力结构由“学术导向”向“实践导向”转变;另一方面,应优化教师评价体系,将技术服务、项目参与等纳入核心评价指标,提升教师参与产业实践的积极性。

此外,还应通过引进企业技术人员、实施专兼结合等方式,优化师资结构,形成多元化教师队伍,从而增强人才培养的实践支撑能力。这一路径借鉴了福州职业技术学院的实践经验[13],结合罗希(2023)[13]的实证研究数据,从制度层面破解双师型教师队伍建设的结构性不足,落实模型中“师资发展机制”的要求,契合类型教育对教师实践能力的核心诉求。

5.5. 融入现代职业教育体系的协同发展机制

在职业教育体系重构背景下,高职院校应主动融入中高本贯通培养体系,明确自身在类型教育体系中的功能定位。

一方面,应通过课程衔接与学分互认,构建贯通培养路径,为学生提供多样化发展通道;另一方面,应在体系分工中强化高职院校“技术技能人才培养主体”的定位,避免盲目向学术化方向偏移。

从长远看,高职院校应通过差异化发展,在现代职业教育体系中形成稳定且不可替代的功能结构。这一路径回应了职业教育体系重构的外部冲击[15],借鉴了黑龙江职业学院服务区域发展的协同经验[14],确保高职院校在体系重构中找准定位,实现差异化发展,同时呼应了模型中“外部驱动-系统运行”的协同逻辑。

6. 结论

当前我国职业教育正处于由规模扩张向内涵提升转型的关键阶段,职业教育体系重构与产业结构调整双重背景下,高职院校已从规模扩张转向内涵提升的质量发展阶段。基于类型教育视角,从供给结构与制度机制维度分析发现,高职院校高质量发展的核心困境并非单一要素短缺,而是人才培养供给结构与产业需求存在结构性失衡,且制度机制在供需转化中的调节作用未充分发挥。

高职院校高质量发展具有系统性特征,依赖“外部需求驱动-制度机制转化-教育系统运行-结果反馈调节”的动态循环,产业升级与技术变革为外部约束,专业调整、产教融合等为关键中介,人才培养质量与产业服务能力为最终体现,其本质是制度供给能否有效回应外部需求、优化供给侧结构。

理论层面,本研究以类型教育理论为核心分析工具从类型教育视角将高职院校发展问题转化为机制构建问题,引入供给侧结构分析框架揭示人才培养与产业需求的结构性关系,结合典型案例构建“机制驱动型”发展模型,弥补了既有研究中案例分析与理论建构脱节的不足。

实践层面,高职院校需以产业需求为导向优化专业结构,通过制度创新推动产教融合实体化发展,重构岗位能力导向的人才培养模式,推动“双师型”师资队伍从数量扩张向能力提升转变,在职业教育体系中明确功能定位、实现差异化发展。

本研究存在一定局限,案例样本仅覆盖典型院校、范围较窄,对制度机制运行效果的量化分析有待深化。未来可结合大样本数据与实证方法,进一步检验和拓展高职院校高质量发展路径。

综上,高职院校高质量发展的关键是通过制度机制重构实现供需动态平衡,需以类型教育为遵循,协同服务产业发展与个体成长,充分发挥其在国家发展战略中的支撑作用。

基金项目

2025年中国人生科学学会“十四五”科研课题，课题名称：《数据驱动下职业教育多元评价与高质量发展路径研究》，课题编号：K11020250622032。

参考文献

- [1] 中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要[EB/OL]. https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202603/content_7062633.htm, 202-03-13.
- [2] 陈春雷. 提高人才供给与发展需求适配度[N]. 中国教育报, 2025-04-30(05).
- [3] 康小明. 培养技能人才, 五个关键问题亟待解决[N]. 光明日报, 2026-08-07(04).
- [4] 汤晓敏. 基于德国双元制经验的企业参与职业教育机制优化研究[J]. 职教通讯, 2026(3): 61-67.
- [5] 胡斌武, 陈晓倩, 郑强. 本科层次职业教育研究: 回顾与展望——基于系统性文献法的分析[J]. 当代职业教育, 2023(5): 4-13.
- [6] 罗洪艳, 闫运和. 高质量发展背景下高职院校“岗课赛证”综合育人的实践困境与路径突破[J]. 职业技术教育, 2023, 44(20): 17-21.
- [7] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/202212/content_6720769.htm, 2022-12-21.
- [8] 邵苗苗. 高职院校专业设置动态调整机制的建构路径研究[J]. 教师, 2026(1): 152-154.
- [9] 鄂甜, 霍丽娟. 德瑞两国政府激励企业参与职业教育的机制分析及对我国的启示[J]. 北京教育科学研究院学报, 2022, 43(6): 69-74.
- [10] 山东省教育厅. 山东职业学院以“四个坚持”促进毕业生高质量充分就业[EB/OL]. 中华人民共和国教育部政府门户网站. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6192/s222/moe_1747/202504/t20250430_1189135.html, 2025-04-29.
- [11] 无锡科技职业学院. 无锡市集成电路产教联合体建设成效入选江苏省《教育工作动态》[EB/OL]. 无锡科技职业学院官方网站. <https://www.wxsc.edu.cn/info/1010/10917.htm>, 2025-10-28.
- [12] 青岛港湾职业技术学院. 学院简介-青岛港湾职业技术学院[EB/OL]. 青岛港湾职业技术学院官方网站, <https://www.qdgw.edu.cn/aboutus/xyjj.htm>, 2026-04-23.
- [13] 罗希. “双高”背景下高职院校“双师型”教师队伍建设探析——以福州职业技术学院为例[J]. 九江职业技术学院学报, 2023(1): 82-86.
- [14] 孙革新. 高职院校服务区域经济发展对策浅析——以黑龙江职业学院为例[J]. 职业技术教育, 2023(10): 6-7.
- [15] 保承军, 杨潇. 职业本科教育的国际经验及其对我国的启示[J]. 兰州工业学院学报, 2022, 29(6): 127-131.
- [16] 杨钊, 姜琳丽, 徐斯沛. 技能型社会建设背景下职业教育与技能型人才就业[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2024, 42(4): 23-38.