

上海地方高校国际中文教育硕士论文选题分析

曾燕茹

南昌大学人文学院, 江西 南昌

收稿日期: 2026年5月6日; 录用日期: 2026年6月9日; 发布日期: 2026年6月17日

摘要

本文旨在通过系统梳理上海外国语大学、华东师范大学及上海师范大学近年来的数百篇国际中文教育硕士学位论文, 深入探究该地区硕士学位论文的选题领域分布、学科核心特点及前沿发展趋势。分析发现, 论文选题呈现出以“二语习得与偏误研究”为核心, “教学法与课程研究”、“教师发展与教材研究”、“跨文化交际与传播”为三大支柱的分布格局; 学科特点则表现出强烈的问题导向与实践关切、跨学科方法论的融合、鲜明的国别化与对比研究取向, 以及对技术赋能教学的初步探索, 标志着该学科正从传统范式向技术与教育深度融合的新范式转型。本文旨在为把握国际中文教育硕士培养的研究动向、优化学科建设及前瞻未来研究重点提供实证参考。

关键词

上海高校, 国际中文教育, 论文选题分析, 学科特点, 数智化

An Analysis of Master's Thesis Topic Selection in International Chinese Language Education at Shanghai Local Universities

Yanru Zeng

School of Humanities, Nanchang University, Nanchang Jiangxi

Received: May 6, 2026; accepted: June 9, 2026; published: June 17, 2026

Abstract

This paper aims to systematically review hundreds of Master's theses on International Chinese Language Education from Shanghai International Studies University, East China Normal University, and Shanghai Normal University in recent years, to explore the distribution of research topics, core disciplinary characteristics, and cutting-edge development trends in theses from this region. Analysis reveals that the thesis topics exhibit a distribution pattern centered on "Second Language Acquisition

and Error Research,” with “Teaching Methodology and Curriculum Research,” “Teacher Development and Textbook Research,” and “Intercultural Communication and Dissemination” as three pillars. Disciplinary characteristics demonstrate a strong problem-oriented and practical concern, the integration of interdisciplinary methodologies, a distinct national and comparative research orientation, and preliminary explorations of technology-enabled teaching, indicating that the discipline is transitioning from a traditional paradigm to a new paradigm of deep integration of technology and education. This paper aims to provide empirical reference for understanding the research trends in International Chinese Language Education Master’s programs, optimizing discipline construction, and identifying future research priorities.

Keywords

Shanghai Universities, International Chinese Language Education, Analysis of Thesis Topic Selection, Disciplinary Characteristics, Digital and Intelligent Transformation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

国际中文教育作为一门交叉学科，其人才培养质量与研究水平紧密相连。专业硕士学位论文是检验和呈现硕士研究生培养成果、反映学科研究热点与发展趋势的重要载体。近年来，学界对国际中文教育硕士学位论文选题的系统性分析已取得一定进展。例如，有学者基于全国范围的数据，对论文选题的宏观分布进行了量化描述，揭示了“偏误分析”与“教学法应用”长期占据主导地位的格局[1]；也有研究聚焦于特定院校，探讨了其选题的国别化与区域化特征[2]。然而，现有研究多侧重于宏观统计或单一院校分析，对同一区域内不同高校间的选题差异、学科特点的深层理论解读，以及前沿趋势的批判性审视尚显不足。上海地区高校，尤其是上海外国语大学、华东师范大学等，在国际中文教育领域具有深厚的积淀和广泛的影响力，其硕士生的毕业论文选题在很大程度上映射了当前学科关注的焦点、方法论的应用以及未来发展的方向[3]。

本研究旨在通过系统分析上海地区三所代表性高校的硕士论文选题，回答以下问题：第一，这些学位论文的选题主要分布在哪些领域？其结构特征如何？第二，通过这些选题，可以归纳出国际中文教育专业硕士培养怎样的学科特点？第三，在这些选题中，哪些体现了与数字化、数智化时代发展相契合的前沿性？通过对这些问题的探讨，不仅有助于我们理解当前国际中文教育研究的现状，更能为学科的未来发展、研究生培养方案的优化以及研究资源的配置提供决策依据。

2. 研究设计与方法

为确保研究的科学性与严谨性，本研究采用内容分析法，对上海地区三所代表性高校——上海外国语大学、华东师范大学及上海师范大学——近年来(2024年至2026年)的汉语国际教育专业硕士学位论文进行系统分析。

2.1. 样本选取与筛选标准

本研究样本来源于上述三所高校的公开学位论文数据库。初步检索后，共获得相关论文约 200 篇。为确保样本的代表性与分析的有效性，我们设定了以下筛选标准：(1) 论文研究方向必须明确属于国际中

文教育领域,排除纯粹的语言本体研究或文学研究;(2) 论文摘要及全文内容需完整,能够清晰反映其研究主题、方法及结论;(3) 优先选取与教学实践、习得研究、教师发展、教材编写、跨文化交际等核心议题直接相关的论文。经过筛选,最终确定有效分析样本为 186 篇,其中上海外国语大学 98 篇,华东师范大学 52 篇,上海师范大学 36 篇。

2.2. 编码流程与分类框架

本研究采用主题分析法对样本进行编码。首先,笔者对每篇论文的摘要及关键词进行预编码,初步归纳出高频主题词,如“偏误分析”、“教学法”、“教师身份”、“教材对比”、“线上教学”等。其次,基于预编码结果,结合国际中文教育领域的经典分类框架(如郭睿[4]对学科内容的划分),构建了包含四大一级类别(二语习得与偏误研究、教学法与课程研究、教师发展与教材研究、跨文化交际与传播)及若干二级子类的分类体系。最后,依据此分类体系对所有样本进行独立归类,确保编码的信度。本研究的分类框架并非预设的僵化模板,而是在分析过程中根据语料特征动态调整,以最大程度地反映选题的真实分布。

3. 地方高校硕士学位论文的领域分布

通过对数百篇论文的主题归类与频次统计,上海地方高校汉语国际教育专业硕士学位论文的选题领域分布清晰,形成了一个以应用研究为主导的多元谱系。可大致划分为以下一大核心领域和三大支柱领域。

3.1. 核心领域：二语习得与偏误研究

这是论文选题中占比最高、最为集中的领域,充分体现了学科的语言学根基与教学应用导向。该领域研究通常以特定的语言项目为切入点,深入探究学习者的习得过程、规律及困难。具体又可细分为:

第一,语法项目习得。这是绝对的主力,涉及语气词(如“的啊呢吧”连用、语气助词“的”)[5]、动态助词(“了”、“着”)、情态动词(“能”)[6]、趋向补语(“过来/过去”、“起来”、“上/下”及其引申义)、重动句[7]、存在句、易混淆词、离合词、多项状语语序等几乎所有汉语语法难点。研究方法多基于中介语语料库(如 HSK 动态作文语料库)进行偏误分析[8],并常结合汉外对比(如汉-英、汉-日、汉-韩、汉-俄、汉-西、汉-阿等)来追溯偏误根源[9]。

第二,词汇与语篇习得。部分论文关注词汇学习策略、易混淆词、学术写作词汇表现[10]、句法复杂度[11]、语篇衔接、书面语体特征(如口语泛化、嵌偶单音词、合偶双音词使用)[12]等。这表明研究已从句法层面深入到词汇、语篇及语体层面,关注学习者语言能力的全面发展。

第三,语音习得。虽占比较少,但出现了朗读节奏自然度的声学实验研究,体现了研究方法的精细化。历史语音教学研究也有所涉及[13]。

3.2. 支柱领域一：教学法与课程研究

此领域直接关注课堂教学实践,旨在提升教学效能,具有很强的实践指导性。

在教学模式与方法应用方面,不少研究将特定教学法应用于具体课型,如产出导向法(POA)用于线上口语教学、互动式教学法的实践等。这些研究多采用行动研究范式,通过教学循环进行验证与优化。

在课堂互动与反馈研究方面,也有论文聚焦于线上/线下课堂的师生言语互动、教师反馈语的有效性[14]、课堂活动设计等。研究运用会话分析、改进型弗兰德斯互动分析系统(iFIAS)等工具,对课堂微观过程进行深度剖析。

在专项技能教学研究方面,部分论文针对口语、写作、听力、文化等特定技能的教学策略探讨,如写作自我效能感与自我调节学习策略的关系、口语交际意愿的影响因素[15]等。

3.3. 支柱领域二:教师发展与教材研究

此领域关注教学的主体(教师)与客体(教材),是保障教学质量的基石。

在教学主体上,关注教师专业发展。相关研究涵盖职前教师(实习生)的课堂管理自我效能感[16]、数字素养、全球胜任力、身份认同[17]、专业认同,以及新手与熟手教师的对比研究(如课堂反馈语、情感劳动策略)。大量采用问卷调查、深度访谈等社会学研究方法。

在教学客体上,关注教材编写与资源建设。其中包括对教材语法编写模式的个案研究(如杨璐嘉针对速成汉语教材《乐学汉语》语法编写模式案例展开具体分析)[18]、不同国别教材的对比研究(如中韩口语教材)、教材自适应资源建设[19]、以及基于《国际中文教育中文水平等级标准》[20]的词汇、成语研究等。

3.4. 支柱领域三:跨文化交际与传播

此领域拓展了学科边界,将语言教学置于更广阔的社会文化语境中。不仅关注文化教学与传播,如相关研究涉及鲁迅作品在教材中的接受度、HSK考试中的文化因素[21]、孔子学院“国际中文日”的文化传播策略、公示语教学[22]等;同时从语用与社会语言学视角,关注学习者的语码转换现象[23]、商务汉语合同语用能力、委婉语习得[24]、称谓语泛化(如“姐”)[25]等,将语言学习与跨文化交际能力、社会适应相结合。

3.5. 三所高校选题异同的比较分析

尽管三所高校的选题均遵循“一个核心,三个支柱”的总体格局,但各自呈现出鲜明的特色与优势。上海外国语大学的选题最为多元,尤其在“国别化”与“对比研究”方面表现突出,大量论文聚焦于特定母语背景(如西语、阿语、泰语、越南语等)学习者的习得偏误,这与其多语种、国际化的学科背景高度契合。华东师范大学的选题则更侧重于“教学法与课程研究”及“教师发展”,涌现出较多关于课堂互动、教师反馈、实习模式创新的实证研究,体现了其教育学科的传统优势。上海师范大学的选题相对集中于基础性的“二语习得与偏误研究”,尤其是在语法项目习得方面,研究扎实、细致,展现了其稳健的学术风格。这种差异化发展,反映了不同院校在学科建设上的战略侧重,也为学生提供了多元化的研究路径选择。

综上,上海地方高校的论文选题形成了“一个核心,三个支柱”的稳定结构。研究紧扣“教”与“学”两大主线,从语言本体(学什么)、教学实践(怎么教)、教学主体与工具(谁来教、用什么教)以及文化语境(为何教)四个维度展开,呈现出问题微观化、方法实证化、视角多元化的总体特征。

4. 国际中文教育硕士培养的学科特点

通过对上述领域分布的深层解读,可以提炼出上海地方高校国际中文教育专业硕士培养所凸显的鲜明学科特点。

4.1. 强烈的“问题导向”与“教学实践关切”

绝大多数论文源于真实的教学困境或教学观察,具有明确的问题意识。例如,针对线上课堂互动效果不佳,开展“教师反馈语有效性研究”[14];针对留学生学术写作质量不高,进行“句法复杂度调查”[11];针对泰国学生量词使用混乱,研究动物量词习得偏误[26]。这种从实践中来、到实践中去的研究取向,确保了论文的应用价值和现实意义,完美契合了专业硕士学位培养应用型、实践型人才的定位。研究结论通常直接转化为具体的教学建议、教材编写意见或教师培训策略。

4.2. 跨学科方法论的融合与实证研究范式的普及

学科已超越单纯的语言学或教育学范畴，广泛吸纳并融合了多种研究方法。首先，语言学当中，偏误分析、对比分析、语料库语言学是基石[27]。其次，教育学与心理学方面，行动研究、实验研究、问卷调查、量表测量(如歧义容忍度、自我效能感、交际意愿)被普遍应用[15]。第三，社会学与传播学中的深度访谈、个案研究、内容分析法用于研究教师身份、文化传播等议题[17]。此外还有声学与实验语音学相关理论知识，被应用于节奏自然度评估。

这种混合研究方法(Quantitative + Qualitative)的广泛应用，标志着学科研究方法的成熟与科学化，提升了研究的信度与效度。从学科发展理论的角度看，这种跨学科融合正是国际中文教育作为一门“应用型交叉学科”走向成熟的标志，它不再局限于单一学科的理论框架，而是通过整合多学科的方法论资源，来回应复杂、真实的教学问题[28]。

4.3. 鲜明的“国别化”与“对比研究”取向

大量研究聚焦于特定母语背景的学习者(如日语、韩语、俄语、西语、阿语、泰语、越南语等)，进行汉外语言对比及习得难点预测。这不仅体现在语法习得研究中，也体现在教材对比、文化适应研究中。这种“国别化”取向反映了国际中文教育从“普适性教学”向“针对性教学”的深刻转变，承认并尊重不同学习者群体的独特性，是学科精细化、专业化发展的重要标志。

4.4. “技术赋能教学”的初步探索与意识觉醒

尽管传统研究仍占主导，但论文中已清晰显现出对教育技术影响的回应。无论是被动应对(如研究“线上教学”带来的课堂活动、反馈、互动新问题)，还是主动探索(如研究“数字素养”、“生成式人工智能”)，都表明学科共同体已经意识到技术变革带来的挑战与机遇，并开始将其纳入学术研究的视野。

5. 前沿性选题分析

在数字化转型浪潮下，国际中文教育领域正经历深刻变革[29]。上海高校的硕士论文选题中，已有一批研究敏锐地触及了数字化、数智化发展这一前沿，主要体现在以下四个维度。

5.1. 线上教学与混合式模式的实证研究纵深发展

此类研究已超越对线上教学可行性的简单探讨，进入对线上教学内在机理与效能优化的深水区。

首先，研究内容具有前沿性。已有相当一部分论文开始关注线上教学特有的核心矛盾。例如，吴练颖在“国际汉语综合课线上课堂教师反馈语有效性研究”中，精准抓住了线上师生互动异步性导致的“反馈时机不当”(打断太快、反馈不同步)等线下罕见但线上典型的问题[14]。

其次，研究方法具有前沿性。部分论文采用能够捕捉线上互动特质的方法。如蔡佳美在“线上初级汉语儿童班师生言语互动研究：以秘鲁天主教大学孔子学院为例”中，运用改进型弗兰德斯互动分析系统(iFIAS)对视频录播课进行编码分析，量化互动结构[30]，是一种对数字化课堂进行精细解剖的先进方法。

另外，模式创新具有前沿性。马悦探讨的“SISU-UH”线上跨国一对一实习模式，本身就是利用数字技术重构教育实践环节的创新案例，为破解实习机会短缺提供了数字化解决方案[31]。

5.2. 教师数字素养与数字资源建设的系统关注

研究视角从“用技术教”转向“教者与技术的关系”及“资源生态建设”，更具系统性。在教师数字

素养领域,陈正蓉在“职前国际中文教师数字素养现状及影响因素研究”一文中[32],直接依据国家《教师数字素养》行业标准[33]构建框架,对职前教师进行大规模测评。其发现“数字知识与能力维度发展较差”、“学校与政策因素支持不足”等结论,为数字化时代教师专业发展的短板识别与精准干预提供了实证依据。而在数字资源建设与评估领域,研究呈现出多层次视角。高仁达在“国际中文教材自适应资源建设及应用研究”[19]一文中,通过中外教材对比,批判性地反思了中文教材自适应资源在数量、类型、丰富度上的不足,呼吁建设专业队伍与共享机制。

5.3. 生成式人工智能与数智化教学设计的开创性探索

这是最具颠覆性潜力的前沿方向,已有论文开始进行前瞻性布局。

第一,有学者开始探讨生成式人工智能的支持作用,其中包括张越的“生成式人工智能支持下的数智化项目式学习教学设计”[34]。它并非简单讨论AI工具的使用,而是致力于构建一个“数智化教学框架”,将生成式AI的多模态功能(如智能生成资源、实时反馈)有机嵌入到项目式学习(PBL)的全流程中,旨在实现“学习资源的智能化获取、过程的实时跟踪、成果的多样化展示”。这代表了从“工具辅助”到“模式重塑”的跃迁尝试。

第二,已有研究与数智化转型的宏观呼应。在杨璐嘉的“速成汉语教材《乐学汉语》语法编写模式案例研究”[18]结论部分,她引述学界观点,明确提出未来练习设计应朝向“数字化、智慧化、多模态、个性化”发展,并展望了“学生与教材互动完成交际任务”、“教师通过教材分析学情”等基于大语言模型的未来图景。这表明前沿思考已开始渗透进教材编写理论之中。

5.4. 多模态与智慧教学资源评估的萌芽

与数智化相伴的,是对教学资源多模态特性的关注。对TikTok等社交媒体平台中文教学视频的质量评估研究,必然涉及其视频、音频、文字、特效等多模态元素的整合效果评估,体现了对非正式、社交化学习资源在新媒体时代作用的关注。

上海高校硕士论文在数字化/数智化前沿的探索,呈现出“响应现实问题-评估现状与素养-探索技术融合新模式-展望未来形态”的清晰逻辑链条。这些选题不再将技术视为外在工具,而是开始将其作为重构教学关系、学习生态与资源体系的内生变量进行研究,具备了鲜明的前沿性和引领性。

5.5. 对前沿趋势的批判性反思

在肯定上述前沿探索的积极意义时,我们也应保持审慎和批判的态度。首先,当前研究存在明显的“技术乐观主义”倾向,多数论文侧重于展示技术应用的潜力,而对技术可能带来的负面效应,如数字鸿沟、教师角色异化、学生注意力分散、数据隐私与伦理问题等,关注不足。其次,研究的深度有待提升。许多关于线上教学或数字资源的研究仍停留在现象描述或效果验证层面,缺乏对技术如何重塑教学认知过程、学习动机等深层机制的探讨。第三,研究的可持续性存疑。部分研究紧跟热点,但缺乏长期跟踪和迭代验证,其结论的普适性和时效性有待检验。因此,未来研究在拥抱技术的同时,应加强批判性思维,关注技术应用的边界与伦理,并致力于构建更具解释力和预测力的理论框架。

6. 结论与展望

综上所述,上海地方高校汉语国际教育专业硕士学位论文选题领域分布均衡,紧密围绕学科核心问题,形成了扎实的研究基底。其学科特点彰显了强烈的实践性、方法的科学性、视角的国别化以及对技术变革的敏感性。

尤为重要的是,在数字化、数智化发展浪潮中,该地区的硕士学位论文已展现出令人瞩目的前沿洞察力和探索勇气。从线上教学的深度实证,到教师数字素养的系统调查,再到生成式 AI 与教学模式融合的开创性设计,这些选题共同描绘出国际中文教育迈向智能化、个性化、互联化未来的演进路径。它们不仅回答了当下“如何用好数字技术”的迫切问题,更开始思索“技术如何重塑教育本质”的远期命题。

当然,也应看到,目前真正深入数智化核心的前沿研究数量仍属少数,大多数研究仍处于“技术应用”层面。未来,期待在以下方向涌现更多成果:基于学习分析(Learning Analytics)的个性化学习路径研究、人工智能在自动作文反馈与语音评测中的有效性及伦理研究、虚拟现实(VR)/增强现实(AR)在国际中文文化沉浸式教学中的应用、以及数字时代国际中文教师角色转型的质性研究等。

总之,上海地方高校汉语国际教育专业硕士学位论文的选题现状,充分反映了该学科立足实践、拥抱跨学科、面向国际、前瞻科技的生命力。对这些选题的持续分析与引导,将对优化学科布局、培养面向未来的国际中文教育人才,起到至关重要的推动作用。

参考文献

- [1] 刘珣. 对外汉语教育学引论[M]. 北京: 北京语言大学出版社, 2000.
- [2] 肖奚强, 张静. 现代汉语重动句研究综述[J]. 南京广播电视大学学报, 2004(1): 27-30.
- [3] 国务院学位委员会 教育部关于印发《专业学位研究生 教育发展方案(2020-2025)》的通知[EB/OL]. 2020-09-30. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_826/202009/t20200930_492590.html, 2026-04-24.
- [4] 郭睿. 国际中文教育学[M]. 北京: 商务印书馆, 2025: 12, 364.
- [5] 许超. 句末语气词“啊”与“呀”的对比分析及偏误研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [6] 谢丹丹. 汉语情态动词“能”的二语习得顺序与教学研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [7] 沈怡. 汉语重动句习得偏误与教学设计[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [8] 王瀚菲. 基于 HSK 动态作文语料库的留学生母语残缺偏误研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [9] Pham Thi Kieu Loan (范氏乔鸾). 越南学生习得汉语趋向动词“来”“去”“到”偏误研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [10] 刘诗绮. 汉语国际教育专业来华留学生学术写作词汇表现调查分析[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [11] 周梦. 汉语国际教育专业留学生学术汉语写作句法复杂度调查分析[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [12] 张雪婷. 中高级留学生汉语书面语体的语法使用特征及偏误考察[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [13] 陆骏康. 瓦罗《华语官话语法》音系与语音教学研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [14] 吴练颖. 国际汉语综合课线上课堂教师反馈语有效性研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [15] 刘倩倩. 留学生汉语歧义容忍度和交际意愿关系研究: 以上海外国语大学留学生为例[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [16] 张丽云. 教学实习对职前国际中文教师课堂管理自我效能感的影响[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [17] 刘瑶佳. 国际中文教育硕士生身份认同研究: 以上海外国语大学为例[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [18] 杨璐嘉. 速成汉语教材《乐学汉语》语法编写模式案例研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [19] 高仁达. 国际中文教材自适应资源建设及应用研究: 基于中外语言教材对比的视角[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [20] 教育部中外语言交流合作中心. 国际中文教育中文水平等级标准[S]. 北京: 北京语言大学出版社, 2021.
- [21] 王乃瞳. 中文水平考试 HSK(1-6 级)文化因素研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.

- [22] 周爽. 国际中文视域下的公示语研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [23] 俞罗琪. 国际中文教育环境下留学生课余交流语码转换情况研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [24] 李潘. 留学生汉语委婉语习得情况及教学策略研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [25] 李梨. “姐”的泛化及留学生习得调查研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [26] Panyaphon Jaimon (美燕). 泰国初级汉语学习者动物量词“只、匹、头、条”习得偏误研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [27] 王依婷. 类型学视野下动词“打”的共词化分析及其汉语习得研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [28] 崔希亮. 全球突发公共卫生事件背景下的汉语教学[J]. 世界汉语教学, 2020, 34(3): 291-299.
- [29] 崔希亮. 人工智能——语言教学的机遇与挑战[J]. 华文教学与研究, 2024(2): 20-29.
- [30] 蔡佳美. 线上初级汉语儿童班师生言语互动研究: 以秘鲁天主教大学孔子学院为例[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [31] 马悦. 汉国教专业教育实习模式新探索: 以“SISU-UH”模式为例[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [32] 陈正蓉. 职前国际中文教师数字素养现状及影响因素研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2024.
- [33] 教育部关于发布《教师数字素养》教育行业标准的通知[EB/OL]. 教育行业标准, 2022. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202302/t20230214_1044634.html, 2022-12-02.
- [34] 张越. 生成式人工智能支持下的数智化项目式学习教学设计——以高级汉语口语课为例[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2025.