

“一站式”学生社区建设与思想政治教育融合发展路径研究

廖中瑾, 熊宝娟

广西机电职业技术学院先进制造技术学院, 广西 南宁

收稿日期: 2026年6月8日; 录用日期: 2026年7月9日; 发布日期: 2026年7月17日

摘 要

高校“一站式”学生社区作为新时代学生教育管理服务的新型空间载体, 正逐步成为落实立德树人根本任务、创新思想政治教育模式的重要阵地。本研究聚焦“一站式”学生社区建设与思想政治教育融合发展的内在逻辑与实践路径, 系统探讨两者融合的理论基础、现实困境与优化策略, 旨在为高校推进“一站式”学生社区建设与思想政治教育的深度融合提供理论参考与实践借鉴, 助力高校构建新时代思想政治工作新生态。

关键词

“一站式”学生社区, 思想政治教育, 融合发展

Research on the Integrated Development Path of “One-Stop” Student Community Construction and Ideological and Political Education

Zhongjin Liao, Baojuan Xiong

Advanced Manufacturing Technology Institute, Guangxi Technological College of Machinery and Electricity, Nanning Guangxi

Received: June 8, 2026; accepted: July 9, 2026; published: July 17, 2026

Abstract

As a new type of spatial carrier for student education, management and service in the new era, the

文章引用: 廖中瑾, 熊宝娟. “一站式”学生社区建设与思想政治教育融合发展路径研究[J]. 教育进展, 2026, 16(7): 747-754. DOI: 10.12677/ae.2026.1671429

“one-stop” student community in colleges and universities is gradually becoming an important position for implementing the fundamental task of fostering virtue through education and innovating ideological and political education models. This study focuses on the internal logic and practical paths of the integrated development of the “one-stop” student community construction and ideological and political education, systematically exploring the theoretical basis, practical difficulties and optimization strategies of their integration. The aim is to provide theoretical references and practical inspirations for colleges and universities to promote the deep integration of “one-stop” student community construction and ideological and political education, and to assist in building a new ecosystem for ideological and political work in the new era.

Keywords

“One-Stop” Student Community, Ideological and Political Education, Integrated Development

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 前言

在高等教育内涵式发展与“三全育人”改革背景下,“一站式”学生社区成为高校落实立德树人任务的关键载体[1],思想政治教育则肩负育人使命。如何将二者有机融合,将思想政治教育和价值引领融入日常、渗入经常,提升思想政治教育在非正式学习空间中的可及性与渗透力,成为当前高校思想政治工作面临的重要课题。

当前,融合实践仍存在诸多困境:理念上将管理服务与思政教育割裂,体制机制面临部门协同壁垒,平台建设“重硬轻软”“重建轻用”,工作队伍角色定位不清,评价激励缺乏对融合成效的科学引导。这些问题使二者多处于“物理叠加”而非“化学融合”的初级阶段,制约了育人合力的形成与育人实效的提升。

基于此,本文提出以“五维融合”为核心的路径构建体系,即理念融合、资源融合、机制融合、活动融合、技术融合,来构建“一站式”学生社区建设与思想政治教育融合发展路径,推动社区建设与思政教育同向同行,为高校深化“三全育人”改革、创新思想政治工作模式提供理论参考与实践借鉴,推动“一站式”学生社区真正成为滋养学生、塑造学生、成就学生的育人新高地。

2. “一站式”学生社区建设与思想政治教育融合发展的理论逻辑与现实诉求

(一) 内在的理论逻辑:育人共同体的生成必然

首先,目标具有同向性。二者共同服务于“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育根本问题。“一站式”社区旨在通过整合资源、优化服务,为学生成长成才提供支持环境,其最终归宿是人的全面发展;思想政治教育则直接聚焦于学生的世界观、人生观、价值观塑造。两者均以立德树人为根本目标,促进学生全面发展。**其次,场域具有共生性。**学生社区不仅是物理居住空间,更是集生活、学习、社交、文化体验于一体的“微社会”和“精神家园”。这一特性使其超越了传统课堂的时空局限,成为思想政治教育从理论讲授向生活实践迁移的天然沃土和关键场域。思政教育只有嵌入学生真实的生活情境与社会关系网络,才能实现从“知”到“信”再到“行”的深刻转化。**最后,过程具有协同性。**社区的管理、服务、文化活动本身即承载着隐性的价值传导功能(如规则意识、集体观念、劳动精神)。而有效的思

想政治教育,也必须依托具体的管理服务场景来实现其引导力。这种“管理服务育人”与“思想引领塑人”的过程交织,构成了协同育人的内在机理,符合“三全育人”所倡导的将育人要素贯通学生成长全过程的系统理念[2]。

(二) 迫切的现实诉求: 时代挑战与改革深化的双重驱动

从实践层面看,融合发展是应对新形势、破解老难题的必由之路。**其一,是破解思政教育“悬浮化”困境,让思政教育落地见效的关键举措。**传统思政教育一定程度上存在与学生实际生活脱节、针对性、时效性不足的问题。将思政工作重心下沉到社区,使教育者能够精准把握学生的思想动态、现实困惑与情感需求,从而提供及时、贴切的引导与关怀,使思政教育更具温度、更接地气。**其二,是提升“一站式”社区建设内涵,实现从“事务办理”到“人格塑造”转型升级的核心要求。**当前部分社区建设仍偏重于空间整合与事务便捷办理,其深层的育人潜能未能充分释放。推动融合发展,实质上是为社区建设注入灵魂,强化其价值引领、文化浸润和人格培育功能,避免其沦为单纯的服务综合体。**其三,是适应学生群体新特征、建设清朗社区的需要。**当代大学生思想活跃、网络依存度高,其思想观念的形成深受生活社群和网络社群影响。社区作为线下社群的核心,成为观察、引导、塑造学生思想行为的前沿阵地。在此主动植入积极健康的思政内容,建设清朗的社区文化,对于抵御不良思潮侵蚀具有不可替代的现实意义。

3. “一站式”学生社区建设的西方学生事务理论借鉴及其边界

在构建“一站式”学生社区与思想政治教育融合发展的理论框架时,仅凭经验归纳或政策解读尚显单薄。引入西方成熟的学生事务理论,有助于澄清“五维融合”的学理基础,同时通过批判性反思识别潜在风险,避免实践中的价值偏移。

(一) 西方相关理论的借鉴与限度

1. Astin “学生参与理论”的启示与适用边界

美国高等教育研究者 Alexander Astin 提出的“学生参与理论”(Student Involvement Theory)强调,学生的学习与发展与其在物理、心理层面投入教育活动的“能量”呈正相关[3]。该理论为“一站式”学生社区提供了重要的设计逻辑。首先,“五维融合”中的活动融合与技术融合,本质上是通过降低参与门槛(如将思政活动嵌入宿舍楼下)、增加参与触点(如小程序预约、学分认定),提升学生在思政教育中的“能量投入”。其次,Astin 强调“工作-学习”结合的价值,与“一站式”社区倡导的“在生活中育人、在服务中成长”理念高度契合。

不过,该理论产生于西方个体主义文化土壤,默认学生是自主选择的“理性消费者”,忽视了集体主义情境下“组织动员”与“制度规训”的积极作用。在中国高校“一站式”社区中,学生的参与往往并非完全自愿,而是受到学分要求、组织安排、同伴压力等多重因素驱动,若完全照搬 Astin 的“自愿参与”逻辑,可能导致对制度性思政教育形式的弱化。

2. “社区营造理论”的启示与适用边界

源自城市社会学与规划学的“社区营造理论”强调,社区的活力来源于“人-文-地-景-产”五要素的有机互动[4],核心是培育居民的“社区意识”与“公共精神”。该理论近年被引入高校学生社区建设,主张通过物理空间改造、文化活动培育、自治组织孵化,激发学生的主体性和归属感,为理念融合和资源融合提供了操作框架。例如,通过在社区设置“思政微空间”(红色读书角、时政讨论区)、培育“楼栋自管会”等学生自治组织、开展“社区议事厅”等活动,将思想政治教育的宏大叙事转化为可感知的社区日常。

然而,西方社区营造理论往往带有“去中心化”和“反权威”的倾向,强调自下而上的草根参与,对

政府、学校等正式权力的介入持警惕态度。而在中国“一站式”学生社区中, 思想政治教育具有明确的意识形态属性, 不能完全交由学生“自组织”。

(二) 融合模式可能伴生的风险及其规避

“五维融合”旨在打破社区管理与思政教育的边界, 但这种深度融合并非没有代价。从实践反馈和理论推演来看, 至少存在两类值得警惕的风险。

1. 学生私密空间与日常生活被过度侵入

“一站式”社区建设的一个核心举措是将辅导员、心理咨询师、学业导师等力量“下沉”到宿舍楼, 甚至推行辅导员与学生同住。这固然提升了响应速度和服务可及性, 但也带来了边界模糊的问题。思政教育的触角延伸至学生的休息空间、社交空间乃至私人生活领域, 容易使学生产生“被监视感”或“无处可逃”的心理压力。因此, 要明确界定哪些区域和时间属于学生的非干预空间, 如宿舍内夜间 23:00 后为静默观察期, 学生的社交媒体内容不作为日常思政工作的信息来源。同时, 对辅导员、导师进行边界意识专项培训, 强调“在场而不越位、关注而不窥探”的原则。

2. 育人活动形式化与学生的“被动表演”

为应对上级考核或宣传需要, 部分高校的“一站式”社区容易陷入“活动景观化”的陷阱——频繁举办讲座、沙龙、主题活动, 但内容同质化严重, 学生被动员参与、签到即走、全程玩手机成为常态。更为隐蔽的风险是, 学生逐渐习得一套表演式参与的策略, 反而会加剧学生对思政教育的逆反心理。所以, 应不单纯以活动场次、参与人次作为考核指标, 而是引入深度参与率(如学生在活动中主动发言、提问、提交反思日志的比例)和自然留存率(无强制签到情况下的自主参与情况), 对于连续两轮评估不达标活动类型, 实行熔断退出, 倒逼活动设计从数量驱动转向质量驱动。

西方学生参与理论和社区营造理论提供了提升参与度、激发主体性的工具理性, 但其个体主义底色必须与中国的集体主义传统和制度优势相调适。深度融合必须伴有意识的留白——保留学生的私密空间、尊重学生的不参与权、警惕算法的标签化暴力。真正的融合发展路径, 不是越紧密越好、越全面越优, 而是在有效引导与适度退出之间、在精准干预与信任放手之间、在技术赋能与人文关怀之间, 找到那个动态平衡的点位。这既是“一站式”学生社区建设的实践智慧, 也是思想政治教育现代化的题中之义。

4. “一站式”学生社区建设与思想政治教育融合发展面临的主要问题与原因分析

(一) 理念认知偏差, 融合的内生动力不足

当前, 部分高校管理者、职能部门甚至一线工作者, 将“一站式”社区简单理解为学生事务的“物理集中办理大厅”或“升级版的学生宿舍管理单元”。建设重点聚焦于硬件设施的完善、服务流程的优化与生活秩序的维护, 而对其中蕴含的“立德树人”根本任务与“三全育人”综合改革载体的战略意义认识不足。由此导致思政教育在社区中的融入呈现“标签化”“项目化”特征, 即满足于悬挂宣传标语、组织零星讲座, 而非将价值引领作为社区所有工作的灵魂与主线。学生也普遍将社区视为便捷办事与舒适生活的场所, 对其作为“第二课堂”和“精神家园”的教育属性认同感不强。

这种认知偏差源于传统的“管理主义”思维与“服务主义”倾向对教育本质的遮蔽。长期以来, 学生工作在一定程度上存在“重管理轻教育、重稳定轻发展、重服务轻引领”的路径依赖[5]。

(二) 体制机制壁垒, 协同育人的系统梗阻

“一站式”社区的理想运行高度依赖跨部门、跨系统的协同, 但传统高校组织结构的“条块分割”形成了坚固的体制机制壁垒。高校各职能部门、各二级学院等在社区工作中权责边界不清、信息共享不畅、资源调配各自为政的现象普遍存在。例如, 学工系统策划的社区文化活动可能得不到教务系统的学

分认定支持, 后勤部门的空间管理可能无法满足书院制下的灵活育人需求, 二级学院的教师资源难以被有效、常态地引入社区。这种“碎片化”治理格局使得社区难以形成育人合力, 常常出现“政出多门”或“管理真空”, 学生获得的体验是割裂而非整合的。

这种壁垒根源在于大学科层制组织架构与“一站式”社区所需的扁平化、网络化、项目化协同模式之间的内在张力, 部门利益、专业壁垒、考核导向的差异构成了强大的变革阻力。

(三) 平台功能单一, 育人空间的潜力未释

一方面, 物理空间的设计与利用仍以管理服务效率为主导, 缺乏对多元化、沉浸式育人场景的系统规划。公共空间可能宽敞明亮, 但功能单一, 未能精心设计成促进师生互动、学术交流、文化沁润的“泛在学习场域”。另一方面, 数字平台(如“智慧学工”系统)的开发多侧重于信息发布、事务审批、数据统计等管理功能, 而在思政内容精准推送、师生深度互动、成长轨迹记录与分析、个性化发展支持等“智慧育人”核心功能上开发不足。线上平台与线下社区活动、实体空间氛围营造之间缺乏有机联动与数据闭环。

平台建设的决策者与设计者往往由技术部门或行政部门主导, 一线思政工作者、专业教师及学生用户的深度参与不够, 导致平台功能设计与真实的、复杂的育人需求脱节, 平台承载的育人功能较为单一。

(四) 队伍能力短板, 关键执行者的角色困境

首先, 队伍构成与能力不匹配。进驻社区的辅导员常陷入繁重的事务性工作, 开展深度思政教育的时间精力有限, 且可能缺乏利用社区生态开展隐性教育、项目化运营的专业训练。社区管理人员、后勤服务人员普遍缺乏“服务育人”的自觉意识与沟通引导技能。其次, 专业教师“缺位”严重。“驻楼导师制”等举措在很多高校流于形式, 因缺乏常态化的激励保障, 专业教师参与社区育人的积极性不高、持续性不强、效果性不佳, 使得社区思政教育在学术深度与思想引领高度上受限。最后, 学生骨干队伍的培养与赋能不足, 其自我教育、自我管理和自我服务的潜能未被充分激发。

这种困境源于人事与评价制度未能与时俱进, 制度层面的激励缺失, 直接导致各方主体深度参与的内生动力不足。

(五) 评价激励缺位, 持续发展的导向失灵

高校内部的评价体系仍严重向教学、科研等传统学术活动倾斜, 对于“一站式”社区这类新型育人模式的成效缺乏科学、公认的评估标准与方法。对社区工作的考核, 往往侧重于安全“零事故”、活动“有场次”等过程性和底线指标, 而对于其在学生价值塑造、品格养成、能力提升等方面的长期性、隐性化育人成果, 则无法有效衡量与反馈。由于“干好干坏一个样”“干多干少难衡量”, 各部门、各岗位参与社区育人的积极性受挫, 创新探索的动力不足。

这深刻反映了高等教育评价体系改革的滞后性。“一站式”社区这类新生事物尚未建立起一套融合了定量与定性、过程与结果、短期与长期的多维度评价模型。同时, 评价结果与资源配置、个人发展(晋升、评优)的实质性挂钩机制尚未建立, 使得评价本身失去了应有的导向与激励功能。

5. “一站式”学生社区建设与思想政治教育融合发展的路径构建

要破解“一站式”学生社区建设与思想政治教育融合发展面临的深层困境, 核心要确立“以学生为中心, 育人为根本, 融合为关键”的指导理念, 推动从“管理思维”向“育人共同体思维”转变。

本文提出以“多维融合”为核心的路径构建体系, 即通过理念融合铸魂、资源融合筑基、机制融合聚力、活动融合增效、技术融合赋能, 推动“一站式”学生社区建设与思想政治教育从物理叠加走向化学融合, 构建起全员、全过程、全方位、全领域育人的社区新生态。

(一) 理念融合, 铸就“生活育人”的价值共同体

理念是行动的灯塔。融合发展的首要前提是在全校范围内, 尤其是在决策层、管理执行层和师生主体间, 形成高度的价值共识, 确立“社区即课堂, 生活即教育”的核心理念。

首先, 要强化顶层设计的战略共识。高校应将“一站式”学生社区建设明确为落实立德树人根本任务的战略性工程, 而非单纯的后勤或学工部门事务。“一站式”学生社区不仅是学生日常学习和生活的主要场所, 也是高校落实立德树人根本任务的重要阵地[6]。需在学校的“十五五”规划、年度工作要点、“三全育人”综合改革方案等顶层设计中, 赋予社区明确的“育人主场”定位, 将其提升至与第一课堂同等重要的战略高度。其次, 培育师生共享的文化认同。推动形成独具特色的社区公共精神和文化标识。通过征集社区名称、公约、徽章, 创作社区之歌、主题景观, 打造具有归属感的物理与文化空间。将校训精神具象化、生活化地融入社区环境与日常规范中, 使之成为师生共同的情感纽带和价值追求。最后, 深化理论研究和宣传引导。设立校级“社区思想政治教育”研究课题, 鼓励学工干部、专业教师、辅导员开展相关理论与实践研究, 用前沿理论指导融合实践。同时, 利用校园媒体、社交平台、社区宣传栏等阵地, 大力宣传社区融合育人的成功案例、典型人物和显著成效, 讲好“社区育人故事”, 扭转师生将社区仅视为居住空间的片面认知, 激发各方主体参与共建的内生动力。

(二) 资源融合, 搭建“共建共享”的育人资源池

资源分散是制约融合的硬约束。必须打破部门所有的资源壁垒, 通过制度化渠道将分散的育人要素汇聚到社区平台, 实现优化配置和高效利用。

第一, 推动人力资源系统性注入。建立“双聘”或“兼职”制度, 系统引导多元育人力量下沉社区。全面推行“驻楼导师制”“学业导师社区行”, 将专业教师在社区的指导时间计入教学工作量或给予专项津贴, 并在职称评审、评优评先中予以体现。推动管理干部、后勤骨干、知名校友等担任“社区成长导师”, 定期开展职业生涯规划、政策咨询、技能培训等活动。加强楼长、层长、先锋岗等学生自治队伍的建设与赋能, 发挥其朋辈引领和自我管理作用。

第二, 实现课程与项目资源有机下沉。推动“课程思政”向社区延伸。鼓励教师将实践教学、小组研讨、项目答辩等环节安排在社区空间进行[7]。开发一批具有社区特色的“微课程”“工作坊”和“实践项目”, 如“社区治理实践”“邻里关系调解”“公共空间设计”等, 并探索给予学分认定。将校级、院级的创新创业项目、志愿服务项目、社会实践基地与社区需求对接, 使社区成为项目孵化和成果展示的舞台。

第三, 促进物理与经费资源整合优化。统筹规划社区内外的物理空间, 将零散、闲置的空间改造为多功能活动室、研讨间、书吧、健身角等共享空间。设立“社区融合发展专项基金”, 采用项目化管理方式, 支持各部门、各学院、学生社团在社区内开展富有创意的育人活动, 确保资源投向最有效益的融合点。

(三) 机制融合, 构建“协同高效”的治理新体系

缺乏高效协同的机制是融合发展的最大梗阻。必须通过制度创新, 构建权责清晰、运行顺畅、保障有力的长效治理机制。

首先要健全跨部门协同领导机制。成立由校领导牵头, 各职能部门和二级学院负责人共同参与的“学生社区育人工作委员会”, 作为最高决策与协调机构。下设实体化运作的办公室(可与学生处合署), 负责日常协调、督导和考核。建立“委员会季度例会、办公室月度协调、专项工作组即时联动”的三级议事机制, 确保问题及时解决、决策有效落实。

其次要完善学院-社区双向嵌入机制。明确二级学院在社区育人中的主体责任, 实施“学院对接楼宇”或“书院制”改革。将学院对社区的资源投入、活动开展、育人成效纳入其年度绩效考核和领导班子

评价体系。同时,社区应将学生的日常表现、参与活动情况形成过程性评价反馈给学院,作为学生综合测评、评奖评优的重要依据,实现管理闭环。

最后要建立常态化供需对接与反馈机制。构建“学生需求-社区发布-部门(学院)响应-项目实施-效果评估”的闭环流程。社区定期通过线上线下渠道征集学生成长需求,形成“需求清单”;委员会办公室整合形成“项目清单”并向各部门、学院发布“招贤榜”;项目实施后,由学生代表、专家等多方进行效果评估,评估结果与资源分配、绩效考核挂钩。

(四) 活动融合,设计“知行合一”的成长赋能链

活动是育人的载体。融合是否成功,最终要看能否设计并实施一批让学生真心喜爱、终身受益的品牌活动,实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。

第一,打造主题化、系列化品牌活动矩阵。围绕理想信念、学术创新、人文素养、实践能力、身心健康等主题,精心设计贯穿全学年的活动体系。例如,打造“社区微课”“理论名家社区讲堂”等铸魂活动;“学科交叉沙龙”“科研启蒙工作坊”等启智活动;“传统文化体验坊”“艺术鉴赏之夜”等润心活动;“劳动教育实践岗”“社区志愿服务日”等力行活动。

第二,推动活动与日常管理服务深度融合。将思政教育融入社区生活的细枝末节。在安全卫生检查中融入规则教育和劳动教育;在公共设施维护中倡导共建共享理念;在矛盾调解中开展诚信友善教育;在节能环保实践中培育生态文明观念。让每一次服务接触、每一次管理互动都成为潜在的育人契机。

第三,强化学生主体性与活动项目化运作。改变“校院主办、学生参与”的旧模式,大力支持学生社团、自治组织、项目团队自主策划、组织、实施社区活动。推广活动项目化管理制度,学生团队可申报专项基金,在导师指导下完成从策划、执行到总结评估的全过程,极大提升学生的组织能力、责任感和获得感。

(五) 技术融合,创建“智慧精准”的育人新范式

数字技术是突破时空限制、实现精准育人的强大引擎。必须推动现代信息技术与社区思政教育深度融合,建设“智慧社区”。

首先要建设一体化智慧社区数据中台。整合教务、学工、后勤、一卡通、网络行为等多源数据,构建跨部门的“学生成长大数据中心”。在确保数据安全与隐私保护的前提下,利用大数据分析技术,动态生成个体与群体的“数字画像”,精准识别学生在学业、经济、心理、社交等方面的潜在需求与风险。

其次要开发智能化育人应用场景。基于数据中台,开发系列应用:精准思政系统根据学生画像,实现活动信息、学习资源、帮扶政策的个性化、差异化推送。智能预警与干预系统建立学业困难、心理危机、异常行为的预警模型,自动向辅导员、导师推送预警信息,支持早期干预。虚拟社群与互动平台建立基于楼宇、兴趣、项目的线上社群,拓展师生、生生互动空间,营造健康向上的网络文化。一站式线上服务大厅集成所有事务办理功能,让学生“少跑腿”,使辅导员从繁琐事务中解放出来,聚焦思想引导。

最后推动线上线下育人场景无缝切换。设计O2O(线上到线下)融合活动。线上进行话题发起、知识预热、团队组建;线下在社区空间开展深度体验与实践探索;活动成果和感悟再回归线上社区进行分享、展示与沉淀。技术融合的最终目的,是赋能人的连接与思想的碰撞,使育人工作更智能、更精准、更有温度。

“一站式”学生社区建设与思想政治教育的深度融合,是一项复杂的系统性工程。“五维融合”对策体系强调理念是先导、资源是基础、机制是关键、活动是载体、技术是支撑,五者相互关联、互为促进。高校必须坚持系统思维,加强顶层设计,勇于制度创新,持之以恒地推动这五个维度的协同改革,方能真正将学生社区建设成为学生思想政治教育的前沿阵地、“三全育人”的实践园地、平安校园的样

板高地, 培养出担当民族复兴大任的时代新人。

6. 结语

“一站式”学生社区建设与思想政治教育的融合发展, 是新时代高校落实立德树人根本任务、深化“三全育人”综合改革的战略性工程。本文通过系统梳理融合发展的理论逻辑与现实诉求, 深入剖析当前实践中存在的理念认知偏差、体制机制壁垒、平台功能单一、队伍能力短板、评价激励缺位等突出问题及其深层原因, 从“多维融合”(理念、资源、机制、活动、技术)的视角构建了系统性的发展路径, 旨在推动两者从形式结合走向实质融合, 构建起具有中国特色、时代特征的高校育人新生态。

高等教育正处在内涵式发展的关键时期, “一站式”学生社区建设为创新思想政治工作提供了宝贵机遇。然而, 融合发展的深入推进仍面临诸多挑战, 需要高校在顶层设计、制度保障、资源投入等方面持续发力。唯有坚持系统思维, 勇于改革创新, 持之以恒推动“一站式”学生社区建设与思想政治教育深度融合, 才能真正把“一站式”学生社区成为助力学生健康成长、全面发展的坚强阵地, 为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实保障。

基金项目

2025 年中国机械政研会机械职业教育思想政治工作研究分会课题, “一站式”学生社区建设与思想政治教育融合发展路径研究(SZ25B058); 2025 年度广西机电职业技术学院教育教学改革研究项目, 教育强国背景下高职院校“大思政课”实践育人共同体建设路径研究(2025JY008)。

参考文献

- [1] 教育部思想政治工作司. 关于深化“一站式”学生社区综合管理模式建设试点工作的通知[EB/OL]. <https://yurenhaol.sizhengwang.cn/a/tzgg/211103/1202893.shtml>, 2026-05-14.
- [2] 杨智勇, 杨艳红, 李玲, 等. 高校“一站式”学生社区育人: 一场时代性的创新行动[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2024.
- [3] Astin, A.W. (1984) Student Involvement: A Developmental Theory for Higher Education. *Journal of College Student Development*, 25, 297-308.
- [4] 西村幸夫. 再造魅力故乡: 日本传统街区重生故事[M]. 王惠君, 译. 北京: 清华大学出版社, 2007.
- [5] 刘宏达, 韩续冰. “一站式”学生社区: 高校思想政治工作体系的末端设计及其功能实现[J]. 高校辅导员, 2023(3): 7-13.
- [6] 陈丹蕾. 三全育人视域下“一站式”社区育人模式探索——以J大学T学院为例[J]. 高校后勤研究, 2025(7): 59-61.
- [7] 王宁. 基于“一站式”学生社区大数据群体画像的精准思政路径研究[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2025(10): 48-52.