

高三英语课堂师生互动现状分析

——以万州中学高三(12)班为例

邢雪萍

重庆三峡科技大学外国语学院, 重庆

收稿日期: 2026年5月6日; 录用日期: 2026年6月10日; 发布日期: 2026年6月23日

摘要

本研究依据《普通高中英语课程标准(2017年版2025年修订)》的要求,以社会互动理论为支撑,聚焦高三年级课堂互动,采用问卷法,对偏理科且学生性格偏内向的高三班级展开调研,旨在探究英语课堂互动的现状、问题、原因及优化路径。研究发现,课堂师生互动的核心问题为课堂互动模式与学生需求出现明显的偏差,主流互动模式未能契合学生偏好的有效形式;互动规模以班集体为主,方式固化单一,缺乏沉浸式、协作性的形式,难以支撑学生的深度参与。具体原因主要包括三方面:第一,教师的教學理念受到传统备考思维的影响,未确立以学生为主体的课堂导向;第二,教师互动设计缺乏针对性,既没有适配学生的性格特质,也没有结合学生的核心需求;第三,课堂缺乏平等包容的氛围,教师所选择的互动对象存在隐性偏好,使得部分学生的表达顾虑进一步强化。基于此,本研究从教师素养提升、教学模式转型、教学手段丰富等方面提出了优化建议,为提升高三英语课堂师生互动质量、落实新课标要求提供参考。

关键词

高三英语, 课堂师生互动, 社会互动理论

Analysis of the Current Situation of Teacher-Student Interaction in Senior Three English Classes

—A Case Study of Class 12, Senior Three in Wanzhou Middle School

Xueping Xing

School of Foreign Languages, Chongqing Sanxia University of Science and Technology, Chongqing

Received: May 6, 2026; accepted: June 10, 2026; published: June 23, 2026

文章引用: 邢雪萍. 高三英语课堂师生互动现状分析[J]. 教育进展, 2026, 16(6): 678-686.
DOI: 10.12677/ae.2026.1661178

Abstract

Based on the requirements of the *General High School English Curriculum Standards (Revised Edition 2017, Revised 2025)*, and supported by the social interaction theory, this study focused on the classroom interaction in the senior three grade. This study employed a questionnaire survey method to investigate a senior high school class that was inclined towards science and had students with introverted personalities. The aim was to explore the current situation, problems, causes, and optimization paths of English classroom interaction. The study finds that the core issue of teacher-student classroom interaction lies in a significant mismatch between the actual interaction modes and students' needs; the mainstream interaction modes fail to align with the effective forms preferred by students; the interaction scale is mainly at the class level, with a fixed and single mode, lacking immersive and collaborative forms, and thus is unable to support students' deep participation. The specific reasons mainly include three aspects: firstly, the teaching philosophy of teachers is influenced by traditional exam-preparation thinking, and they have not established a student-centered classroom orientation; secondly, the design of teacher interactions lacks specificity, it neither suits the personality traits of students nor combines with their core needs; thirdly, the classroom lacks an equal and inclusive atmosphere, and the interaction partners chosen by teachers have implicit preferences, which further intensifies the expression concerns of some students. Based on this, this study has proposed optimization suggestions in terms of enhancing teachers' professional skills, transforming teaching models, and enriching teaching methods, providing references for improving the quality of teacher-student interaction in the senior high school English classroom and fulfilling the requirements of the new curriculum standards.

Keywords

Senior Three English, Teacher-Student Classroom Interaction, Social Interaction Theory

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在《普通高中英语课程标准(2017年版 2025年修订)》¹素养导向的教学背景下,高中英语课堂强调以学生为主体,依托互动活动促进学生语言能力、思维品质等综合发展,而高三复习课以知识整合与应试训练为主,课堂节奏紧凑、学业压力较大,低效的师生互动易造成课堂沉闷、学生参与不足,难以兼顾应试提分与素养培育。笔者在万州中学见习时发现,该校高三英语课堂仍普遍采用教师单向讲授模式,师生互动浅层化、形式化问题突出。国外关于课堂互动的研究体系较为成熟,依托社会互动理论与支架式教学明确了互动对认知发展的促进作用[1],同时指出高年级备考课堂普遍存在互动固化、学生参与分层等现象;国内研究中指出当前课堂存在教师中心化、互动机械化等问题[2],同时国内学者关于高三课堂的调研也表明,高三学生普遍存在互动意愿薄弱、参与对象集中等现状[3]。现有研究虽提及内向学生普遍存在课堂回避行为,但相关研究多集中于中小学或高一高二学段,专门针对高三备考阶段内向学生的专项探讨较少。基于这一现实背景,本研究以万州中学高三12班为个案,采用问卷调查法系统探究该班级英语课堂师生互动的现状、问题及成因,为优化高三英语复习课互动质量、激活课堂生态、提高复习实效提供实证依据与实践思路。

¹<https://mp.weixin.qq.com/s/6pmIwsQdVGf5dWq0tO0DQ>

2. 社会互动理论

社会互动理论又称社会相互作用理论,是指在特定社会关系背景下,人与人、人与群体、群体与群体之间在心理与行为层面相互作用、相互影响的过程[2]。该理论强调,个体的学习与发展并非孤立进行,而是在与他人的交往、沟通、协作及相互影响中逐步形成与完善的。维果茨基指出,个体自诞生起便身处人际交往环境之中,学习与发展始终依托于人与人之间的互动与交往得以实现[4]。在其“最近发展区”理论中进一步阐明,学习者在与能力更强的同伴或教师展开互动时,能够完成独立状态下无法达成的认知任务,可见互动本身就是推动学习发生与发展的核心机制[1]。社会互动理论高度重视师生、生生之间的交流与互动,主张课堂互动既要关注学生的认知参与,也要兼顾其全面发展;教师与学生作为互动的双重主体,应当通过平等对话实现知识的传递与思维的碰撞。对高三英语课堂而言,这一理论的启示尤为深刻:复习不等于机械重复,训练也不等于单向灌输。高三学生同样需要表达的平台、思考的空间与情感上的支持。唯有构建起高质量的师生互动,才能让复习课从简单的知识堆砌转向真正的能力提升。

3. 研究设计

本研究引用江西师范大学杨琴所编制的《高三英语课堂师生互动现状与影响因素调查问卷》(见附录),以万州中学高三(12)班的学生为研究对象,通过发放问卷收集数据,分析师生课堂互动现存问题并深入探究其原因,为优化高三英语课堂师生互动质量提供实证支撑。

3.1. 研究对象

本研究选取万州中学高三(12)班的学生为研究对象。该班级学生所选科目为物理、化学和地理,属于偏理科的班级。该班英语教师为本班班主任,据该老师描述,本班学生性格较为内向,英语成绩中等。同时该群体处于高三关键备考阶段,英语学习需求明确,课堂互动体验具有高三学段的典型性,其反馈能有效反映高三英语课堂师生互动的真实状况,因此研究对象选取具有针对性与代表性。

3.2. 研究方法

本研究以问卷法为核心研究方法。通过向研究对象发放问卷,系统收集学生对课堂师生互动满意度、互动类型、互动规模、互动方式、参与情况等多方面的反馈信息。本次调查共回收问卷 53 份,经筛选均为有效问卷,有效回收率为 100%,数据样本充足,为后续分析提供了可靠基础。

3.3. 研究工具

研究采用的调查工具为江西师范大学杨琴编制的《高三英语课堂师生互动现状与影响因素调查问卷》。该问卷经过规范设计,涵盖 8 大核心维度、25 个具体调查问题,具体包括:师生互动满意度、互动可改善性、互动主体认知、互动质量、学生主动性作用、互动类型、互动规模、互动方式、教师互动对象偏好及合理性、互动频率及合理性、师生互动目的、互动素材、互动内容难度、学生主动参与情况、互动对英语学习的作用等。其中针对“互动模式”设计了实际课堂类型、偏好类型、效果评价三类题型,题型以单选、多选为主,选项设计科学,能全面、系统地捕捉高三英语课堂师生互动的现状特征与影响因素,具有良好的内容效度与适用性。

3.4. 数据收集与分析

本研究对回收的 53 份有效问卷数据进行量化统计分析,运用数据描述性统计方法,重点分析互动类型的实际占比、学生偏好比例及课堂互动效果评价数据,通过数据的归纳和对比明确现阶段高三英语课堂互动模式与学生需求脱节的具体表现。

4. 研究结果与分析

4.1. 核心问题数据总结

4.1.1. 互动类型失衡，被动互动占主导

数据显示，课堂上最常出现的互动类型依次为：回避型、专制-顺从型、专制-参与型。其中，回避型互动比例最高，意味着学生在课堂上常常处于“心里思考但不愿开口”的状态。而学生最愿意接受、也最认可其效果的民主-协商型互动模式在实际课堂中却占比极低，几乎没有成为常态。从社会互动理论来看，这些数据能明显看出高三英语课堂互动模式的严重失衡。专制-顺从型互动就是教师主导、学生被动接受的单向传输，违背了师生同为互动主体的初衷；回避型互动只停留在学生自己思考，没有实际的语言输出和课堂交流，很难提升认知；而民主-协商型互动长期缺失，也让课堂少了平等交流、合作探究的氛围。这种情况直接导致课堂互动和学生需求脱节，教师习惯统一讲授、集中讲评，学生却更想通过对话、讨论和自主表达参与学习，供需不匹配进一步降低了学生的参与热情，让课堂更沉闷。

4.1.2. 互动规模单一，互动方式固化

从互动范围来看，班级整体互动占比最高，师生一对一互动次之，小组合作互动占比最低。社会互动理论认为，课堂互动是师生双向沟通、一起建构知识的过程，学生的认知提升也离不开这种交往。小组互动和同伴协作很符合这一理论，既能减轻学生的心理压力，也能给内向学生提供更安全的表达空间。本班学生性格本就偏内向，小组互动其实是最适合他们的参与方式，但高三复习时，教师为了赶进度，大多是面向全班统一讲解、提问，很少安排小组讨论、同伴互讲这类活动。而且教师的互动方式也比较单一，多是点名提问，缺少情境讨论、成果展示等形式。这种固化的模式，不仅堵住了内向学生最舒适的参与途径，还让课堂变得太功利、太应试，学生容易把课堂互动当成被动抽查，心里紧张甚至抵触，最后就出现了课堂参与两极分化的情况——少数学生积极参与，大多数学生一直沉默，很难形成高质量的深度互动。

4.2. 核心问题成因

结合调查数据能够明显发现，当前课堂互动的实际形态与学生的真实需求存在较大差距，应试压力带来的互动异化，让课堂难以满足学生的真实期待。本部分基于社会互动理论，分别从教师、学生和课堂三个维度，剖析行为背后的逻辑，深入挖掘问题产生的根源。

4.2.1. 互动异化的核心表现

基于数据可知高三英语课堂中的师生互动，已经从促进学习与能力发展的社会交往，逐步异化为单纯服务于应试目标的管控手段。互动的初衷不再是语言实践与素养提升，而是以推进教师教学进度、检查学生知识掌握、落实应试训练为主。教师从学习的支架提供者与平等对话者，变为课堂的权威控制者和任务下达者，学生则从主动的参与者和表达者，逐渐沦为被动应答甚至沉默回避的对象，课堂氛围也从平等包容、安全开放转向高压紧张、层级分明，完全脱离了良性互动的应有样态。

4.2.2. 教师教学理念的固守

教师在互动中的角色定位，直接决定课堂整体的互动形态。高三复习时间紧、任务重，教师受应试思维影响，都把提分、完成复习任务当成核心目标，认为小组讨论、开放交流这些互动形式太费时间、效率低，所以更愿意快速讲知识点、赶复习节奏。这种模式下，教师没有真正树立以学生为主体的理念，依旧沿用单向灌输的教学方式，这和社会互动理论强调的“交往互动是学习核心动力”相悖，同时教师也没意识到高质量互动能帮助学生突破自身局限、提升能力。而且权威式互动方便教师管理课堂，也符合高三追求效率和稳定的需求，这就进一步强化了教师的权威，让课堂互动流于形式，起不到实际作用。

4.2.3. 学生回避策略的选择

本班学生整体偏内向，最适合小组内交流、先书面整理再分享这种低压力的互动方式，但实际课堂还是以公开点名、当场应答为主，没给学生留出足够的思考时间，反而加重了他们的紧张和回避心理。按照社会互动理论，学生的课堂互动行为，会受心理安全感和场景适配度的影响，这种高压互动根本满足不了学生安心表达的需求。高三学生参与互动，本质是想锻炼语言能力、突破自己、检验复习效果，但现在的课堂互动大多是浅层问答，学生根本得不到真正的参与感和成长感。再加上教师提问时，更倾向于关注活跃学生，内向学生长期被忽视，慢慢就习惯了沉默，害怕答题出错，最后只能用回避互动来保护自己。

4.2.4. 课堂平等氛围的缺失

现在高三课堂的互动很不均衡，师生地位明显不对等，教师一直掌握着课堂主导权，学生没什么话语权。而且互动机会分配不均，大多集中在积极主动的学生身上，内向沉默的学生很难被关注；再加上师生间的情感联结不强，教师只专注于讲知识点，很少关心学生的心理和情感需求。社会互动理论表明，平等包容的氛围是良性互动的基础，而这种失衡的互动模式，破坏了学生参与互动需要的心理安全环境，让学生不敢主动表达、不愿融入课堂，久而久之就陷入了“越不参与越不敢表达”的恶性循环，最后大多数学生只能浅层参与，没法形成真正主动、深入的课堂互动。

5. 研究结果与讨论

研究发现，当前高三英语课堂互动的核心问题是课堂互动模式与学生需求脱节，本研究将基于社会互动理论提出部分建议供一线教师参考。

5.1. 外修人格魅力，内提综合素养，营造情感共鸣

高三老师不能只盯着成绩、只讲知识点，更要想办法让学生真正喜欢上英语。兴趣是最好的老师，学生有了兴趣，才会主动投入学习，上课愿意动脑思考、跟着老师互动。而融洽的师生关系，是课堂互动顺利开展的重要前提[5]。上课的时候，教师要保持精神饱满的状态，用热情去感染学生，平时多面带微笑，让学生觉得亲切好接触，从而营造出愉快的课堂氛围，让课堂互动更顺畅，整个课堂也能更有活力。在实施师生间互动时，需要教师具备一定的专业能力[6]。教师不仅要深耕英语学科知识，同时要多熟悉和学习基础的教育心理学知识，掌握简单的沟通技巧和课堂管理方法。上课的时候教师也应多留意学生的反应，比如从他们困惑的眼神或者专注的表情里察觉他们的状态，然后及时调整互动的方式和节奏。

5.2. 转变教学模式，凸显学生主体

学生是课堂的核心参与者，教师应扮演好“引导者”的角色，多给予学生自主实践的空间[7]。试卷讲评课是高三英语教学中高频出现的课型，但长期以来，这类课程普遍存在教学目标固化、评讲形式单一以及重讲授轻练习的问题。对此，教师需做好三个方面的转变：试卷讲评时，教师要抛开“填鸭式”“灌输式”的老办法，多引导学生主动思考。可以分小组互动，每组四到五人，先让学生在组内交流梳理错题，再推选代表分享，尤其要鼓励内向学生发言，最后教师再补充大家普遍出错的问题，让课堂更有互动感。讲评形式上，别再让教师唱“独角戏”，可以让学生分享自己的答题思路、互相点评，结合教师分层答疑。对于不愿公开分享的学生，可引导他们把思路写下来交给教师，由教师代为转述。集体讲评结束后，留一点结对互助的时间，兼顾集体讲解和个别答疑，帮内向学生解决不敢提问的问题。讲评内容不能只停留在知识点讲解，要把知识点、答题技巧和应试能力结合起来，结合高考题型设计互动，让讲、练、评真正融合。比如阅读理解，重点复盘错题思路、分享阅读技巧；书面表达可以让学生匿名互评，再加上教师点评，切实发挥试卷讲评课的作用。

5.3. 巧用信息技术，丰富教学手段

在如今信息快速发展的时代，教师还可以运用信息技术吸引学生注意力，提高学生的互动频率。例如最常用的多媒体，它并非高一、高二年级课堂的专属工具，在高三英语课堂中合理运用同样能发挥积极作用。它不仅能有效活跃相对沉闷的备考课堂氛围，还能在有限课时内扩充知识呈现的容量；同时，多媒体所具备的丰富色彩、动态动画及立体声音等元素，能够帮助强化学生的“有意注意”，加深对所学复习内容的记忆深度，让备考复习更具效率。在日常教学中教师可以合理运用多媒体工具，比如靠动画、短视频把场景化的学习素材展示出来，也能借助互动课件设计即时答题、小组PK这类趣味功能，这样既能抓住学生的注意力，也能让他们更愿意参与互动。课后教师可以搭建线上辅助互动的平台，在班级群里布置口语打卡、话题讨论之类的延伸任务，给性格内向的学生提供一个不用当面表达的安全练习渠道，不光能把课堂互动延伸到课后，还能间接让学生在课堂上更主动地参与互动。

6. 结论与展望

6.1. 研究结论

本研究发现，高三英语课堂师生互动的核心问题就是实际情况和学生需求出现偏差。从互动模式来看，回避型、专制-顺从型这类互动占了大多数，可学生最认可、觉得效果最好的民主-协商型互动，在课堂上只占3.77%，未能成为主流；互动规模上，主要是老师对全班或者老师对单个学生的互动，老师组织小组互动的情况几乎没有；互动方式也很单一，大多是老师点名提问，能让学生深入参与、互相协作的互动特别少。造成这些问题的原因主要有三个：一是老师的教学理念还没彻底转变，没把学生当成课堂的主体；二是互动的设计不够有针对性，既没考虑到学生性格偏内向的情况，也没结合学生互动核心需求；三是课堂上缺少平等包容的互动氛围，老师互动时更偏向某些学生，使得部分学生更不敢主动表达，进一步加重了互动顾虑。这一结果既印证了社会互动理论“交往是学习核心动力”的观点，也揭示了高三英语教学在落实新课标学生主体性要求上的现实差距。

6.2. 研究不足

本研究存在两方面明显局限：一是研究对象，研究只选取了万州中学一个偏理科的高三班级做样本，未涉及到不同学科组合、英语成绩水平不一样的班级，样本的代表性不够，导致研究结论的普适性不足；二是研究方法的局限，通过发放问卷收集数据，主要反映的是学生的主观想法，未用到课堂观察、跟老师学生访谈等质性研究方法，无法全面了解课堂互动的真实情况和动态过程，导致对问题的分析不够深入。

6.3. 未来展望

结合研究存在的不足和实际教学需求，未来可以从三方面继续推进相关研究：一是扩大样本覆盖范围，把不同地区高中的高三班级都纳入进来，不管是文科、理科，还是英语成绩不同水平的学生群体都要涉及，这样研究结论能更具有普遍适用性；二是丰富研究方法，在问卷法的基础上，可结合课堂观察、和老师学生访谈、分析教学案例等方式，更全面、更动态地展现课堂互动的真实情况；三是深化实践应用研究，可以根据现在提出的优化思路做教学干预实验，跟踪这些互动优化策略对学生英语成绩、核心素养还有备考效率的实际影响，最后形成能推广的实践方案，给高三英语课堂师生互动的高质量发展提供更扎实的实际证据支持。

参考文献

- [1] 孙音. 维高斯基社会互动理论及其对英语教学的启示[J]. 教学与管理, 2005(24): 57-58.

- [2] 高杨, 陈恩伦. 社会互动理论视角下课堂信息反馈的缺失表征及重构路径[J]. 成都师范学院学报, 2024, 40(1): 53-60.
- [3] 杨琴. 高三英语课堂师生互动研究[D]: [硕士学位论文]. 南昌: 江西师范大学, 2022.
- [4] 龚红. 以社会互动理论视角探析新课标下高中英语口语教学改革[J]. 明日风尚, 2017(20): 216+214.
- [5] 张远清. 打破沉闷, 构建充满活力的高三英语复习课[J]. 传奇. 传记文学选刊(教学研究), 2013(8): 88.
- [6] 鞠福娣. 师生互动, 激发高三英语教学的生命力[J]. 新课程(下), 2016(12): 228.
- [7] 杨梅. 高三英语课堂“沉闷”的原因与对策[J]. 中学生英语, 2017(44): 81.

附录

高三英语课堂师生互动现状与影响因素调查问卷

亲爱的同学：

你好！感谢你抽出宝贵学习时间填答此次问卷！此问卷针对高三英语课堂师生互动情况进行调查，目的是了解当前高三英语课堂师生互动基本情况，探寻影响师生互动的因素，并以此丰富相关研究并改进实践情况。本次调查不会泄露你的个人信息和填答情况，希望你真实填答相关问题。再次感谢你对本次调查的配合与支持！

(1) 基本信息

1、你的学校：

2、你的班级：

(2) 师生互动情况

1、你是否满意目前课堂师生互动情况？

A. 很不满意 B. 不满意 C. 一般 D. 满意 E. 很满意

2、你认为目前课堂师生互动情况是否可以改善？

A. 很难改善 B. 难改善 C. 一般 D. 可改善 E. 较好改善

3、你认为师生互动中，谁是主体？

A. 老师 B. 学生 C. 老师和学生 D. 老师或学生 E. 不清楚

4、你认为课堂师生互动质量主要取决于教师是否正确？

A. 很不正确 B. 不正确 C. 一般 D. 正确 E. 很正确

5、你是否认为学生主动配合比被动应答更有利于师生互动？

A. 更不利于 B. 不利于 C. 无差别 D. 有利于 E. 更有利于

6、目前英语课堂互动类型主要是哪三种？(多选)

A. 生权型(课堂以学生为中心，学生把握主动权)

B. 矛盾型(教师专制强硬，学生厌学)

C. 回避型(老师要求互动时，学生积极思考，但沉默不语)

D. 怀疑型(对教师教学能力产生怀疑，不屑表达)

E. 不参与型(学生毫无兴趣参与课堂互动)

F. 互不干涉型(学生厌学，教师置之不理)

G. 民主-协商型(教师与学生共同讨论、协商)

H. 专制-顺从型(传统教师“一言堂”，即教师讲，学生听)

I. 专制-参与型(教师互动较少，但学生踊跃表达)

7、你更能接受哪种类型课堂师生互动？

A. 生权型 B. 矛盾型 C. 回避型 D. 怀疑型 E. 不参与型 F. 互不干涉型

G. 民主-协商型 H. 专制-顺从型 I. 专制-参与型

8、你认为哪种类型课堂师生互动效果更好？

A. 生权型 B. 矛盾型 C. 回避型 D. 怀疑型 E. 不参与型 F. 互不干涉型

G. 民主-协商型 H. 专制-顺从型 I. 专制-参与型

9、目前英语课堂互动规模主要是哪种？

A. 师个互动 B. 师班互动 C. 师组互动

- 10、目前英语课堂互动方式主要是哪种?
A. 点名提问 B. 情境模拟 C. 课堂汇报 D. 讨论总结 E. 综合表演
- 11、你认为教师更偏好与哪类成绩学生互动?
A. 差生 B. 中等生 C. 优等生
- 12、你认为教师更偏好与哪类表现学生互动?
A. 开小差的学生 B. 态度主动积极的学生 C. 与老师关系更好的学生 D. 成绩进步的学生
E. 成绩退步的学生
- 13、你认为教师当前互动对象选择是否合理?
A. 很不合理 B. 不合理 C. 一般 D. 合理 E. 很合理
- 14、高三以来英语课堂师生互动频率如何?
A. 很低 较低 B. 一般 C. 较高 D. 很高
- 15、你是否经常参与英语课堂互动?
A. 很少 B. 较少 C. 有时 D. 经常 E. 总是
- 16、你认为当前英语课堂互动频率是否合理?
A. 合理 B. 过高 C. 过低
- 17、你认为教师开展课堂师生互动主要目的是什么?(多选)
A. 增进师生感情 B. 提高教学质量 C. 响应教育号召 D. 完成教学任务 E. 活跃课堂氛围
- 18、你参与课堂师生互动主要目的是什么?(多选)
A. 享受互动趣味性 B. 积极挑战自我 C. 锻炼语言能力 D. 检验学习结果 E. 配合教师教学工作
- 19、你所在班级英语教师互动主要素材是什么?
A. 教材 B. 时事 C. 生活 D. 包括上述 E. 包括且不限于上述
- 20、你认为当前课堂互动内容难度如何?
A. 很难 较难 B. 适中 C. 较简单 D. 很简单
- 21、你是否愿意参与英语课堂互动?
A. 很不愿意 B. 不愿意 C. 一般 D. 愿意 E. 很愿意
- 22、你是否主动参与英语课堂互动?
A. 很少 B. 较少 C. 有时 D. 经常 E. 总是
- 23、你不愿意参与课堂师生互动主要原因在于?
A. 教师因素 B. 个人因素 C. 学科因素 D. 互动机制
- 24、你认为课堂师生互动对于英语学习应当具备哪些作用(多选)
A. 改善学习效果 B. 增强学习兴趣 C. 树立学习信心 D. 保持课堂专注 E. 建立良好师生关系
- 25、你认为通过英语课堂互动整体收获如何?
A. 没有收获 B. 收获不大 C. 一般 D. 收获较大 E. 收获很大