

# 数智技术赋能高校《政治学原理》课程思政教学的思考

颀金林

新疆大学马克思主义学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2026年5月3日; 录用日期: 2026年6月2日; 发布日期: 2026年6月10日

## 摘要

数智技术为《政治学原理》课程思政教学提供赋能机遇, 但也面临技术与育人目标的现实张力。该课程具有理论抽象性强、隐性思政元素丰富、价值承载突出等特点。数智技术通过具象化叙事、精准化图谱与全过程评价可实现价值增效, 但其赋能过程存在两大核心堵点: 一是技术工具、专业内容与思政目标的深度融合之难, 表现为“重形式、轻逻辑”的硬嵌入与思政元素的物理叠加; 二是教师数智素养缺乏与角色转变之难, 根源在于政治学教师“文本思维”与“数据思维”的本质冲突。对此, 实践进路应聚焦开发“技术-内容-思政”三元融合教学模式; 推动教师认知融合, 构建包含学科知识、思政价值、技术工具与整合能力的四维能力发展模型, 配套激励与协同机制。这为数智化思政建设提供理论支撑与实践指引。

## 关键词

数智技术, 课程思政, “政治学原理”, 教育数字化

# Reflections on How Digital and Intelligent Technologies Can Enhance Ideological and Political Education in the “Principles of Political Science” Course at Universities

Jinlin Xie

School of Marxism, Xinjiang University, Urumqi Xinjiang

Received: May 3, 2026; accepted: June 2, 2026; published: June 10, 2026

## Abstract

Digital and intelligent technologies offer opportunities to enhance ideological and political education in the “Principles of Political Science” course, but they also present practical challenges in balancing technological implementation with educational objectives. This course is characterized by a high degree of theoretical abstraction, a wealth of implicit ideological and political elements, and a strong emphasis on value transmission. Digital and intelligent technologies can enhance educational value through visual storytelling, precise mapping, and comprehensive assessment; however, the process of leveraging these technologies faces two core obstacles: First, the difficulty of deeply integrating technological tools, specialized content, and ideological and political objectives, which manifests as a “form over substance” approach—a rigid integration that merely superimposes ideological elements onto the content; Second, the lack of digital literacy among instructors and the difficulty of their role transition, rooted in the fundamental conflict between political science instructors’ “text-based thinking” and “data-driven thinking.” In response, a practical approach should focus on developing a “technology-content-ideological and political education” tripartite integrated teaching model; promoting the integration of instructors’ cognitive frameworks; and constructing a four-dimensional competency development model encompassing disciplinary knowledge, ideological and political values, technological tools, and integration capabilities, supported by corresponding incentive and collaborative mechanisms. This provides both theoretical support and practical guidance for the development of digital and intelligent ideological and political education.

## Keywords

Digital and Intelligent Technologies, Ideological and Political Education, “Principles of Political Science”, Digitalization of Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

课程思政作为落实立德树人根本任务的重要举措,应将其融入专业课程教学全过程。教育部指出“要创新课堂教学模式,推进现代信息技术在课程思政教学中的应用”[1],要“善用社会大课堂,打造网络云课堂,深化课程思政全课堂”,将价值观引导寓于知识传授和能力培养之中,实现“三全育人”。人工智能时代,大数据、自适应学习技术、虚拟现实等数智技术已深刻改变高校教学生态环境,使课程思政在资源整合、教学方法创新、教学目标定位、教育效果评估等方面展现出巨大潜力的同时也面临重大挑战。因此,必须立足于数智技术深度介入教育领域的时代语境,“促进人工智能助力教育变革”,进一步“推动思想政治工作与信息技术深度融合”[2],聚焦教育数字化转型中的核心命题,实现课程思政育人根本功能与技术赋能创新创造的辩证统一。

《政治学原理》作为政治学专业的核心基础课,不仅发挥着传授政治学理论知识的职能,更肩负着引导学生树立正确的政治观、国家观和人民观,坚定政治认同的重大使命。探讨如何利用技术赋能《政治学原理》课程思政建设,实现从“技术硬嵌入”向“价值深融入”的转变,具备重要理论意义与实践价值。

## 2. 数智技术赋能《政治学原理》课程思政教学的价值增效

### 2.1. 核心逻辑：技术特性与课程思政需求的精准适配

数智技术赋能课程思政价值增效的学理基础，植根于其技术特性与现代教育理念、学习科学理论的深度契合。一是数智技术强大的数据感知与分析能力，为践行布鲁姆“掌握学习理论”与基于“最近发展区”的个性化课程思政教学提供了技术可能，教师精准识别课程中蕴含的思政元素并提供差异化教学，实现课程内容与思政元素的深度融合；二是联结与资源整合能力，有力支撑了“情境学习理论”与“联通主义学习理论”所倡导的开放、互联、情境化的知识建构模式，技术促进知识图谱构建和真实学习情境的创设，帮助学生应用知识并实现价值引导。将《政治学原理》各章节核心知识点与思政元素进行精准匹配，如“国家”“权力”对应“家国情怀”“法治意识”，构建动态知识图谱与语义分析模型，深度解析理论资源的价值观内核，实现教学内容与社会主义核心价值观的精确匹配[3]等。数智技术依托动态监测系统和整合各种优质思政教育资源，为高校课程思政教学提供资源供给、技术支撑和时代化新介质。通过构建虚拟红色教育馆实现沉浸式体验，沉浸式体验激发学生的历史使命感，强化爱国情感。

《政治学原理》课程本身具备一定的“先赋优势”特性，这种优势根植于其学科属性与马克思主义政治观的高度契合性。课程思政协同育人机制建设是培育高校整体性课程观的重要依托，也是构建高校专业教育和学科发展体系价值的内在要求[4]，因此必须强化思政育人机制建设。不同于理工科课程需要通过科学伦理或工匠精神来挖掘思政元素，《政治学原理》的核心概念——如国家、法治、意识形态等，本身就是思政关键词汇。课程教学内容涉及政治认同、国家观念、法治意识和制度自信等的构建，是引导学生树立正确世界观、人生观、价值观的直接阵地，一定程度能够摆脱生硬的“标签化”植入，将价值引领内嵌于对政治现象的学理分析之中。

### 2.2. 实践表征：聚焦课程核心章节的思政融入突破

#### 2.2.1. 具象化叙事：让抽象政治理论“活”起来

数智技术降低《政治学原理》知识点与理论的抽象性。数智技术通过虚拟现实(VR)、增强现实(AR)及在线教学平台等技术，创设具身化教学情境，实现历史场景的“重现”与政治过程的“模拟”。即实现时空泛在、主体多元、资源融通，打破传统课堂限制，实现线上线下、课内课外无缝衔接，育人覆盖面不断扩大，课程与思政深度耦合。例如，利用 AIGC 技术生成沉浸式历史场景，突破时空界限，提供了沉浸式教学的数字场景，实现了教学叙事的升级变革[5]，在讲授“国家的起源与形式”时，利用 VR 技术复原延安时期的场景，学生身临其境地感悟不同阶级性质国家的本质差异，将枯燥的理论转化为可感知的历史与现实，极大地激发了学生的情感共鸣，强化了政治认同与爱国主义情怀。因此，课程思政教学方式突破虚拟和现实界限，丰富教育资源供给形态，增强教育主体协同效率，拓展育人广度与深度，推动全员、全过程、全方位纵横联动的课程思政育人格局的形成。

#### 2.2.2. 精准化图谱：让隐性思政元素“显”出来

数智技术实现《政治学原理》课程专业知识体系与思政元素的深度关联。基于知识图谱和自然语言处理技术，自动识别并逻辑化关联“社会主义核心价值观”等思政关键词与具体的政治学知识点。帮助教师能够快速定位每一章节的思政融入点，从“经验驱动”寻找素材转向“数据驱动”精准推送，避免了思政元素挖掘的随意性和浅表化。实现课程思政教学资源有效整合和精准推送，创新教育形式并精准反馈，利用大数据、人工智能等推荐系统规划个性化学习方案等，实现从“大水漫灌”到“精准滴灌”。

《政治学原理》蕴含丰富的隐形思想政治教育内容，人工智能等数智化深度学习技术，可以动态把控教

育对象的“思想缺口”“行为纰漏”“知识短板”“情感空隙”等问题，实现对教育对象“群体画像”和“个体画像”的描摹，进而有的放矢地传导供给内容，实现资源供给与学生需求精准对接[6]。

### 2.2.3. 全过程评价：让具体育人成效“实”起来

数智技术突破传统评价体系“重知识考核、轻价值引导”以及“重结果评定、轻过程追踪”的局限。一方面，实现评价维度的多元化与过程化。通过全过程数据的伴随式采集，构建多元化、可视化的评价体系，使隐性价值塑造过程可测、可量、可评，全面衡量育人成果，精准反馈育人效果并动态调整课程思政模式。利用数智教学平台时，应全流程记录学生在《政治学原理》学习行为数据，不仅关注理论考试成绩，更重视课堂互动频次、在线讨论深度、议题关注焦点等。例如，“政治参与”章节应系统分析学生“社会热点”话题讨论情况，通过自然语言处理技术分析其观点的逻辑性与政治敏锐度，从而对学生是否具备理性、有序的参与意识以及正确的法治观念进行精准画像。另一方面，形成反馈闭环动态优化教学策略。基于数据可视化的评价结果，直观呈现“薄弱环节”与“堵点”，教师进行教学内容、模式和方式的新探索，如开展项目式学习、探究式学习、实践式学习等；促进教学资源动态更新，对教学资源智能筛选和优化，去除过时、无效内容，保留优质、有价值资源等，保持时代性和前沿性；有效避免思政教育的“空转”，进行精准教学干预，切实提升育人实效。

## 3. 数智技术赋能《政治学原理》课程思政教学的现实堵点

数智技术赋能《政治学原理》课程思政教学存在诸多现实堵点。例如，顶层设计、技术供给与课程需求的错位之难，技术理性越位与价值理性失位之难，技术工具、专业内容与课程思政深度融合之难，以及教师数智素养缺乏与角色转变之难等等，这对于课程思政教学的深入进行存在阻碍。那么与课程和教师密切相关的核心堵点尤为突出：一是技术工具、专业内容与思政目标的深度融合之难；二是教师数智素养缺乏与角色转变之难。前者关乎技术能否真正服务于课程本体，后者关乎教师能否成为技术赋能的有效中介。以下对这两个堵点进行集中深入的剖析。

### 3.1. 技术工具、专业内容与课程思政深度融合之难

#### 3.1.1. “重形式、轻逻辑”的硬嵌入问题

《政治学原理》的核心魅力在于理论的抽象性与逻辑的思辨性，而数智技术的优势在于将信息具象化、可视化。这两者本质上的张力，导致了技术与内容的融合往往流于表面，出现“两张皮”现象。在具体教学中，技术可以营造极具视觉冲击的VR场景或动态数据图，但若不加深度的理论铺垫和背景阐释，思政元素的融入就容易变成生硬的“贴标签”或简单的“视频叠加”。例如，在讲授“政治参与”时，仅仅通过大数据可视化展示不同国家的投票率对比，而不深入分析其背后的制度逻辑、公民文化差异，就可能使学生形成肤浅的认知，甚至产生错误的比较结论。技术与内容的融合若止步于“展示”，而非服务于“阐释”，则无法真正实现价值引领的目标。这种“硬嵌入”的典型表现是：教师在课堂上播放一段红色主题视频，然后简单提问“大家有什么感受”，随即转入下一知识点，视频内容与理论分析处于割裂状态。

#### 3.1.2. 技术适配性不足，平台功能的“通识化”倾向

现有数智教学平台多基于通识教育逻辑开发，其底层设计擅长解决知识点的记忆与复现，却难以处理充满价值判断和政治立场的核心概念。例如，平台可以轻松生成关于“民主”定义的客观题，却难以设计出能够引导学生进行中西制度比较、反思民主实现形式的交互式思辨模块，无法满足课程思政教学中对学生价值观引导、情感共鸣激发等深层次需求。学习通、雨课堂等常见平台缺乏模拟实践模块的价

值观引导功能，其互动形式多限于投票、抢答、词云等表层交互，无法支持复杂的角色扮演、情境决策或立场辨析。这种“去情境化”的技术供给，与《政治学原理》课程对批判性思维、价值辨析能力的要求形成了明显错位，不能满足课程思政教学的特殊需求。此外，数智资源建设滞后，高质量、富有思想性和吸引力的数字化思政教学资源稀缺，一些新的数智技术工具所呈现的教学案例和素材未能及时反映政治学领域的最新研究成果和现实问题，无法满足学生对前沿知识和实践应用的需求，抽象政治理论的可视化较难。

### 3.1.3. 专业内容与思政元素的“物理叠加”

课程思政内容与学科课程相关度不高，出现“课程思政内容空泛化，存在简单移植、生搬硬套、牵强附会现象”[7]，如照本宣科讲授西方制度和我国制度，不分析其理论基础和制度逻辑，不引导学习自主思考和比较分析，学生难以明晰我国的制度优势并实现政治认同、坚定社会主义核心价值观。在专业知识点上简单附加一些政治理论或道德说教，而非从学科内在逻辑中生长出价值关怀，这正是“两张皮”的症结所在。究其根源，在于教学设计时缺乏对“思政元素如何从专业内容中自然涌现”的深入思考，而是将二者视为可以事后组装的两个独立模块。

## 3.2. 教师数智素养缺乏与角色转变之难

### 3.2.1. “文本思维”与“数据思维”的本质差异

绝大多数政治学教师受文史哲学科背景训练，长期浸润于经典文本、历史文献、制度条文和思辨论证之中，擅长文本细读和逻辑辨析，这种“文本思维”具有以下特征：强调语境化理解、重视诠释的深度与多义性、依赖逻辑推演和辩证分析、对歧义和张力有较高容忍度。而数智技术所要求的“数据思维”则具有不同的特征：追求可量化、可操作化的变量定义；强调标准化、去语境化的数据采集；依赖算法模型进行模式识别和预测等。这两种思维存在本质区别，但多数教师难以兼顾。在实践中，政治学教师面对数据时常常感到“水土不服”，数据可视化图表在他们看来过于简化，也缺少历史脉络和制度细节；而大数据技术所设计的教学模块在政治学教师眼中则显得“幼稚”或“去政治化”。这种认知层面的冲突，直接导致了技术应用停留在浅层。

### 3.2.2. 能力短板的具体表现

其一，技术工具操作能力不足。教师对虚拟仿真实验平台、文本挖掘工具、数据可视化工具等缺乏基本了解，难以独立完成技术环境搭建和教学应用。其二，数据解读与教学转化能力欠缺。即使获得了学生学习行为数据(如讨论区发言的情感分析结果、虚拟仿真实验中的决策路径记录)，教师也往往不知道如何将这些数据转化为有意义的教学诊断和改进策略。数据在他们手中只是“数字”，而非“证据”。其三，数智化教学设计能力薄弱。课程思政与数智技术融合意识淡薄，部分教师受传统教学观念影响，对课程思政与数智技术融合的重要性认识不足，缺乏将技术、政治学专业知识与思政元素进行有机融合的教学设计能力。

教师能够设计一堂精彩的文本精读课，却不清楚如何设计一个融合了技术、内容和价值三个维度的数智化教学活动。他们容易陷入两种极端，要么对技术持排斥态度，坚持“粉笔 + 黑板”的传统模式；要么将技术作为“点缀”，在传统教学设计中简单插入视频或在线投票，“数智化”只是蜻蜓点水。

### 3.2.3. 角色转变的深层阻力

教师从传统的知识传授者向学习引导者、课程设计者、思政教育者和价值传递者等多重角色转变存在困境。一些教师难以适应这种角色转变，在引导学生自主学习、设计个性化课程思政教学方案等方面存在堵点，传统教学理念与数字化教学方式的冲突使政治学课程思政效果微弱，无法充分发挥数智技术

下教师的新角色作用。此外，高校现行的科研评价机制加剧了教师转型阻力，数智化课程建设是一个需要长期投入、试错成本高、见效慢的系统性工程，需要教师投入大量精力学习新技术、重构教案。然而，在现有的“唯论文”导向评价体系中，难以获得与其投入相匹配的学术认可，激励机制与实际投入出现倒挂，在现实压力下选择了观望或敷衍，导致教师角色从“知识传授者”向“育人引导者”的转变步履维艰，容易产生焦虑和抗拒心理。

## 4. 数智技术赋能《政治学原理》课程思政教学的实践进路

### 4.1. 破解“两张皮”：推动技术 - 内容 - 思政深度融合

#### 4.1.1. 开发三元融合教学模式

克服“融合之难”，以课程内容与思政目标为本位，创造性地运用技术，实现从“硬嵌入”到“软融合”的转变。根据《政治学原理》课程思政目标和学生特点，精准选择与之适配的数智技术工具，建立多功能政治学课程在线教育平台，利用虚拟仿真实验技术创设政治情境，身临其境地感受政治现象和政治决策过程等，始终遵循“理论为基、技术为用、价值为魂”的原则。建设政治学课程思政数字化平台和高质量数智化思政教学资源库，协同开发系列微课、教学案例库、VR红色教育基地体验、重大政治事件虚拟档案馆等。教师在“政治学原理”课程中围绕政治、国家、政体和世界政治等方面展开专业知识讲授时[8]，通过案例总结条理清晰、逻辑严密、结构严谨的专业知识框架，加深专业课程的理论学习，深挖课程中的思政元素[9]，实现技术工具运用、专业知识讲授与思政内容教学三方深度融合。要改变“课程思政教学方法粗放化，教条化、形式化、标签化的生硬说教”[10]，推行“精准滴灌”式的混合式教学模式，利用大数据学习分析技术，精准捕捉学生的兴趣点与困惑点，实施差异化教学。教师有效转变课程思政教学策略，通过“四步四法”（提出问题、建立认知、深入实践、总结反思）以及思政元素“五讲五省”提炼法和“四情四信”结合法[11]，结合“混合式教学”、“翻转课堂”，激发学生的参与感、获得感。

#### 4.1.2. 案例设计：“政治参与”专题的数智化教学

主要教学目标为：实现知识目标，理解政治参与的多元类型、作用机制及其在公共资源配置中的实践逻辑，掌握课堂讲授的“政治参与的作用”核心内容；实现能力目标，能够运用社会模拟与文本分析工具，识别不同群体参与效能差异，提出基于实证数据的有序、有效参与建议；实现价值目标，认同公民有序政治参与在完善社会治理、增进公共利益中的关键作用，增强制度自信和公共精神。

融合点分析：通过社会模拟实现“知而行”，学生不是在抽象讨论“参与的意义”，而是在虚拟决策场景中亲历参与的困境与价值。运用NLP分析实现“数据化思辨”，系统自动生成的词云与情感曲线，将各群体参与度的差异转化为可视化数据，在数据驱动下自主生成关于“有效参与”的判断，思政价值从数据事实中“自然涌现”。课后实践实现“从课内向课外”，课后任务聚焦身边的真实案例，引导学生从模拟场域走向现实关切，将课堂所学转化为理性、有序的公共参与意识，实现“学以致用、以用促学”的知行闭环。具体教学设计如表1所示。

### 4.2. 强化教师素养与角色重塑

#### 4.2.1. 推动“文本思维”与“数据思维”的认知融合

化解“转变之难”，首要任务是破除政治学教师固有的“文本思维”与数智技术所要求的“数据思维”之间的认知壁垒，实现两者的互补与融合。为此，需构建系统的教师数智素养培训体系，制定专项培训计划，涵盖智能教学工具的使用、数据分析与处理、在线教学平台的管理等方面，帮助教师从认知层面接纳并理解技术逻辑，而非简单排斥或被动应付。

**Table 1.** Case study on digital and intelligent instructional design for “Political Participation”

**表 1.** “政治参与”数智化教学设计案例

教学环节	技术工具应用	专业知识讲授	思政价值引领
课前预热	学习通、雨课堂	推送中国基层社会治理典型案例，结合本章内容发布预习题	引导学生关注身边的政治参与现象，激发政治参与的兴趣
课堂导入	动态数据可视化	利用可视化图表，展示近年全国两会代表建议数量和社区民意征集数据的变化趋势	直观感受公民意见表达和政治参与的重要性
核心讲授	模拟仿真实验	构建一个虚拟社区，设置议题，要求学生模拟代入各类角色，进行多轮提议、投票与协商	具身体验不同群体的利益诉求差异，在模拟博弈中理解“协商参与”的必要性
深化研讨	自然语言处理(NLP)分析	系统自动采集模拟讨论区的发言文本，生成高频关键词词云和情感倾向变化曲线。	培养批判性思维和“基于证据分析参与效能”的能力
课后拓展	在线协作平台	发布任务，寻找身边“政治参与”的真实案例，上传至平台共享互评和学习	引导学生从课堂模拟走向真实参与意识，培养积极理性的现代公民精神

具体措施包括：一是开展“双思维对话”工作坊，围绕同一教学主题分别展示文本分析路径与数据分析路径，在对比中揭示各自的优势与局限，帮助教师认识到“数据不是文本的敌人，而是文本的延伸”。二是组织数智技术应用专项体验活动，如VR红色场馆沉浸式体验、自然语言处理(NLP)分析工具操作等，让教师在亲身实践中消除技术陌生感。三是建立校际、院系间的“思政教学创新共同体”，通过示范课、集体备课、经验分享会等形式，展示优秀融合案例，特别是那些从文本问题出发、引入数据工具、再回归文本阐释的完整教学闭环。四是加强教师数智化课程思政教学设计能力，借助VR等技术构建思政教学资源与情境，为学生提供可感知、可参与的实践体验，有效避免单纯理论灌输，同时使教师在实践中逐步内化“数据思维”，实现“技术为我所用”。

#### 4.2.2. 构建教师能力发展模型

构建课程思政数智化教学的教师能力发展模型和教师能力提升体系，打造一支政治素养过硬、教学方法得当、专业技能标准、立德树人切实的新时代教学队伍[12]。以学科内容知识、思政价值知识、技术工具知识、整合性知识四个能力维度展开培养，引导不同维度的能力进行融合发展，如表2所示。

**Table 2.** Four-dimensional competency development model for teachers

**表 2.** 教师四维能力发展模型

能力维度	核心内涵	主要特色
学科内容掌握能力	专业的核心概念、理论体系、形成逻辑的深刻理解	强调“文本思维”优势的保留与深化
思政价值挖掘能力	课程思政目标识别、价值元素挖掘、价值引领策略	突出课程的“先赋优势”转化能力
技术工具应用能力	数智工具的操作、数据解读、平台应用	把握技术工具的系统应用
多维整合实践能力	多维度融合教学与实践	强调多维能力的融合发展

助力教师角色转变,引导教师从传统知识传授者向学习引导者、课程设计者和思政教育者进行转变。打造跨学科教育教学,政治学专业教师与思政课教师共同备课,定期研讨,攻克课程思政融合难题,帮助专业课教师角色转型。夯实教师自身功底,教师加强自身专业储备和理论功底,结合自身专业背景、学科优势、研究方向和经验特质等形成独特教学方式,持续关注专业课程知识的建构规律、思政元素知识的认知体系,厘清二者之间的逻辑关系和知识框架[13],助力课程思政教学与能力提升。完善激励和考核机制,将教师在课程思政数智化建设方面的投入、创新成果纳入职称评定、绩效考核与奖励体系,赋予其与科研成果同等或相当的权重,有效扭转“重科研、轻教学”、“重传统、轻创新”的倾向,激发教师投身教学改革的内生动力,鼓励教师成为课程的设计师、学习的引导者和价值的守护者,减轻其转型过程中的焦虑与负担,构建课程思政教学的质量闭环,进而遏制教学过程中的形式化、随意性和盲目性倾向。

## 5. 总结

数智技术为《政治学原理》课程思政教学提供了资源整合、情境创设与过程评价的新路径,其实质并非技术的单向驱动,而是技术赋能与育人目标的辩证统一。本文在分析数智技术价值增效的基础上,聚焦两大核心堵点:技术工具、专业内容与思政目标的深度融合之难,以及教师“文本思维”与“数据思维”的认知冲突与素养短板。前者表现为“重形式、轻逻辑”的硬嵌入和思政元素的物理叠加,后者则根植于政治学教师的学科背景与数智技术逻辑之间的结构性张力。针对上述堵点,本文提出“理论为基、技术为用、价值为魂”的三元融合教学模式,并以“全过程人民民主”专题为例展示了从硬嵌入到软融合的案例设计;同时构建了涵盖学科内容、思政价值、技术工具与多维整合能力的四维教师能力发展模型,配套认知融合培训与激励考核机制。研究表明,打破“两张皮”的关键在于以课程本体为中心的技术适配,而教师角色的成功转型则依赖于从“文本思维”到“双栖思维”的系统支持。未来研究可进一步围绕《政治学原理》其他核心概念开发系列案例,并通过实证研究检验模型的实践效果,推动数智化课程思政建设走向深入。

## 参考文献

- [1] 教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. [https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content\\_5517606.htm](https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm), 2020-05-28.
- [2] 中共中央国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[J]. 中华人民共和国国务院公报, 2025(4): 3-10.
- [3] 李晓夏, 杨黎, 夏梦萱. 数智化驱动下的“大思政课”: 技术增能、风险治理与实践进路[J]. 大连大学学报, 2025, 46(2): 124-130.
- [4] 张红伟, 张杰. 新时代高校课程思政协同育人创新机制探赜[J]. 中国大学教学, 2022(6): 71-80.
- [5] 胡乐乐. 元宇宙赋能我国高校思想政治教育工作: 技术特性、内在机理、风险挑战[J]. 南昌大学学报(人文社会科学版), 2022, 53(6): 102-113.
- [6] 官长瑞, 张乃亮. 人工智能赋能“大思政课”的育人图景和实践策略[J]. 中国大学教学, 2022(8): 15-20.
- [7] 王瑞. 思政课程领航课程思政论略[J]. 中国电化教育, 2021(10): 65-71.
- [8] 陈周旺. “政治学原理”教学方法刍议[J]. 复旦政治学评论, 2023(1): 47-64.
- [9] 郑佳然. 新时代高校“课程思政”与“思政课程”同向同行探析[J]. 思想教育研究, 2019(3): 94-97.
- [10] 刘祥玲. 教育数字化转型中高校课程思政的困境与应对[J]. 中国电化教育, 2022(8): 100-105.
- [11] 李薇, 沈大明. 多视域下课程思政研究[M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2002: 153.
- [12] 巩玉涛. “政治学原理”课程思政元素及实现路径探讨[J]. 教育教学论坛, 2022(51): 153-156.
- [13] 张薇琳. 数智化背景下高校课程思政协同育人实践教学体系的构建[J]. 高教探索, 2025(S1): 107-109.